



2015 세계시민교육 전문과정 연수

일시 / 2015년 10월 21(수) ~ 23일(금)

장소 / 유네스코세계시민학교 · 유네스코평화센터

주최 / 인천광역시교육연수원 · 유네스코한국위원회

차례

1. 유네스코 세계시민교육	7
김승윤 희망브릿지본부장 (유네스코세계시민학교 교감)	
2. 국제개발협력과 세계시민교육	31
신재은 국제개발협력민간협의회 교육센터 부장	
3. 문화다양성과 세계시민교육	53
한건수 강원대 인류학과 교수	
4. 세계시민성과 인성교육	75
서민철 한국교육과정평가원 연구위원	
5. 지속가능발전과 세계시민교육	87
조우진 유네스코한국위원회 과학팀장	
6. 유네스코학교를 통한 세계시민교육	105
서현숙 유네스코한국위원회 교육팀장	
7. 학교차원의 국제교류활동: 현황과 과제	121
유 철 충청북도청명학생교육원 원장	
8. 세계시민교육 필요성, 실천	145
최병섭 어방초등학교 교감	
9. 세계시민교육과 국제교류	175
김명심 전남외국어고등학교 교사	
10. 실천을 통한 세계시민의식 함양	195
박지현 한솔중학교 교사	
연수안내	221

유네스코 세계시민교육

Global Citizen Education



왜 세계시민교육인가?

사회적 요인

- 변화하는 국제사회에 대한 관심 증대 및 책임 강조
 - 인권, 빈곤, 환경 등 인류 공통적인 문제
 - 국가간, 국가내 집단간 분쟁 및 갈등 심화
- 국가간 상호연관성 및 정보 접근성/교류 강화

왜 세계시민교육인가?



샤를리 엡도 공격('15년 1월)



왜 세계시민교육인가?



시리아 난민 사태



왜 세계시민교육인가?

정치적 요인

- 글로벌교육우선구상(Global Education First Initiative)
 - UN 사무총장 추진 국제교육의제
- 유엔 지속가능개발목표(SDGs / 2016-2030)
- 세계교육포럼 인천 선언문

글로벌교육우선구상



Global Education First Initiative

The UN Secretary-General's Global Initiative on Education



The three priority areas:



Put every child
in school



Improve the
quality of learning



Foster global
citizenship

지속가능개발목표

SDG4: “모든 이들을 위한 포용적이고 평등한 양질의 교육 보장 및 평생학습기회의 증진”



지속가능개발목표

지속가능개발목표(교육)	주제
4.1 2030년까지, 모든 남녀 아동이 관련성 있고 효과적인 학습 효과로 연결되는 무료의, 보편적인 양질의 초등 및 중등교육을 완료할 것을 보장	초/중등교육
4.2 2030년까지, 모든 남녀 아동이 초등교육을 준비하기 위한 양질의 영유아 개발, 보육, 초등전 교육에 대한 접근을 보장	초등전 교육
4.3 2030년까지, 모든 남녀가 부담가능한 양질의 직업교육 및 대학을 포함한 고등교육에 대한 접근을 보장	직능/고등교육
4.4 2030년까지, 채용, 적합한 직업과 자영업을 위한 직업기술 등 관련 있는 기술을 습득한 청년 및 성인의 수를 상당부분 확대	성인 직업교육
4.5 2030년까지, 교육에 있어 성차별을 없애고 모든 교육과정과 직업훈련에 있어 장애인, 토착민, 그리고 취약한 상황에 처해진 아동을 포함한 취약계층의 동등한 접근을 보장	교육차별 철폐
4.6 2030년까지, 남녀 모두에 있어 모든 청년 및 상당한 부분의 성인이 문해력 및 수리력을 달성하도록 보장	문해/수리교육

지속가능개발목표

지속가능개발목표(교육)	주제
4.7 2030년까지, 모든 학습자가 지속가능한 발전 증진을 위한 지식과 기술을 습득할 것을 보장하며, 이는 여러 방안 중 지속가능한 발전과 지속가능한 생활, 인권, 성평등, 평화 및 비폭력을 위한 문화 증진, 세계시민성, 문화다양성과 지속가능발전에 있어 문화의 기여를 인정하는 교육을 포함	세계시민교육 지속가능발전교육
4.a 아동, 장애인, 성평등을 배려하는 동시에, 안전하고, 모두를 위해 비폭력적이며, 포괄적이고 효과적인 교육환경을 제공하는 교육시설을 건설 및 향상	교육시설
4.b 2020년까지, 선진국 및 다른 발전된 국가에서 직업훈련, ICT, 기술, 공학, 과학 사업을 비롯한 고등교육에 입학할 수 있도록, 특히 최빈국, 소도개발국, 아프리카 국가를 비롯한 개발도상국을 위한 장학의 수를 상당부분 확대	장학
4.c 2030년까지, 특히 최빈국과 소도개발국을 비롯한 개발도상국의 교사훈련을 위한 국제협력 등을 통해, 능력있는 교사의 공급을 상당부분 확대	교원양성

세계교육포럼 인천 선언문



세계교육포럼('15.5.19-22) 인천 선언문:

(양질의 교육은) 시민들이 건강하고 충만한 삶을 이끌고 현명한 결정을 내리며, 지속가능발전교육(ESD)과 세계시민교육(GCED)을 통해 지역적·범지구적 도전에 대응할 수 있는 기술, 가치, 태도를 발전시킵니다.

신/구교육의제 비교(2015년 기준)

- 기존 교육의제: 모두를 위한 교육, 새천년개발목표
 - 개발도상국 위주 → **모든 국가 대상**
 - 기초교육 위주 → 유아/고등/평생학습 등 **전 영역**
 - **세계시민교육, 분쟁지역 교육** 등 새로운 주제 포함

세계시민사회와 세계시민성의 필요성

- 국경/국가 넘어선 시민성
- 세계시민주의(cosmopolitanism)
 - 국가간 경제/사회/문화적 연계성 증대(탈국가화)
 - 거시적 공동체('지구촌')에 소속된 의식 함양

국내외 세계시민교육 연구 동향

- 유네스코 들로어 보고서(Delors Report, 1996)
 - 4개의 기둥
 - 알기 위한 교육 (*learning to know*)
 - 행동하기 위한 교육 (*learning to do*)
 - 존재하기 위한 교육 (*learning to be*)
 - **함께 살기 위한 교육 (*learning to live together*)**

국내외 세계시민교육 연구 동향

- 함께 살기 위한 교육(LTLT) 주요 내용
 - 타인에 대한 발견: “교육의 역할은 인종의 다양성과 모든 인간의 유사성과 상호연계성을 개별적 및 동시에 가르치는 것이다”
 - 공동의 목적을 경험 : “사람들이 일상생활 외에 보상이 있는 활동을 할 때, 개인간 차이점이나 갈등이 약화되고 때로는 소멸된다”

국내외 세계시민교육 연구 동향

- 함께 살기 위한 교육(LTTL) 관련 주제
 - 타인에 대한 발견
 - 공감능력, 타문화 이해, 문화적 감성, 차별에 대한 이해, 관용, 수용
 - 공동의 목적을 경험
 - 소통능력, 환경에 대한 고려, 공동체 참여, 협동능력, 리더십, 신뢰, 정치 참여

국내외 세계시민교육 연구 동향

- 지구헌장(Earth Charter): 2002년 지구위원회발표

세계시민성이란:

- ①공동체 생활에 대한 존중과 관심
- ②생태적 통합
- ③사회·경제적 정의
- ④민주주의, 비폭력, 평화

국내외 세계시민교육 연구 동향

- 옥스팜(Oxfam):

세계시민이란:

- ①글로벌 이슈를 잘 인식하고 해결하는 데 책임감을 가지고,
- ②가치의 다양성을 존중하며,
- ③세계를 보다 정의롭고 지속가능한 공동체로 변화시키려는 사람

국내외 세계시민교육 연구 동향

- 국내연구 (한국교육개발원 김진희 박사)

세계시민교육이란:

- ①세계를 긴밀하게 연결된 하나의 체계로 사고하는 세계적 체제론을 함양
- ②지구공동체에서 '나'와 '타자'에 대한 성찰적 사고를 견지하면서 지구적 사고와 지역적 행위를 연계할 수 있도록 도모
- ③건강하고 평화로운 지구촌을 발전시키는 책무성을 고양
- ④세계의 현실과 발전에 대한 주체意識, 소속감, 정의감을 높여서 다양한 수준의 민주적 의사결정에 참여

세계시민교육 담론 주요 특징

- 세계시민교육의 필요성에 대한 공감대가 강함
 - 사회적 필요성 지적 및 수업 내용 포함, 주제 연구
- 세계시민교육의 필요성에 대한 공감대가 강함
 - 사회적 필요성 지적 및 수업 내용 포함, 주제 연구
- 시민성(citizenship)의 개념은 논쟁적이고 다층적
 - '시민성'의 기준: 소속감, 정서, 역량, 도덕적 의무 등

세계시민교육 담론 주요 특징

- 세계시민성에는 다양한 정치/역사/문화적 요인 작용
 - 한국:유교적 바탕,민주시민교육,통일교육 등
 - 타국가: 다문화/종교/윤리교육 등
- 세계시민교육 실천법/교수법에 대한 논의 부족
 - 교과과정 연구 등 필요

유네스코 세계시민교육

- 최근 유네스코에서
세계시민교육(GCED) 관련
다양한 자료 출판
- 유네스코 주도 GCED 이론
토대 마련



세계시민교육
(Global Citizenship Education)

유네스코 세계시민교육

- 유네스코 세계시민교육:
“지역 및 글로벌 차원에서 능동적인 역할을 스스로
떠맡으며 세계의 어려운 문제에 맞서 해결하고, 정의롭
고, 평화로우며, 관용적이고, 포용적이며, 안전하고 지속
가능한 세상을 만드는 것”

유네스코 세계시민교육

- 지역 및 글로벌 차원: Global + Local = **Glocalization**
→ 글로벌 문제 및 지역 문제 간 상호연계성 강조
- 능동적 역할: 실천을 강조한 세계시민교육
→ 시민이 가지는 책무성(duty)에 근거

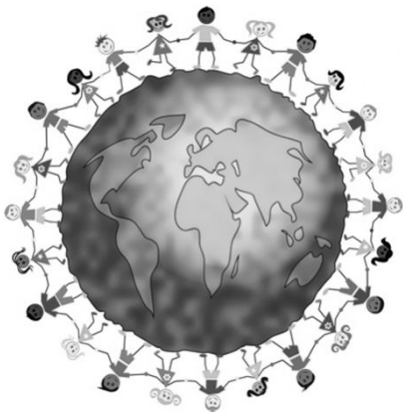
유네스코 세계시민교육

- 어려운 문제: 비판적 사고(critical thinking)
→ 다양한 문제간 균형있는 의사결정, 창의성
- 정의, 평화, 관용, 포용, 안전, 지속가능성: 인간의 존엄한 삶을 위한 다양한 가치 강조
→ 윤리, 인권, 환경, 사회발전 등

세계시민교육 핵심 역량

- ① 다중적 정체성에 대한 이해와 개인의 인종·문화·종교·계급 등의 차이를 초월하는 공동의 '집단 정체성'에 기초한 태도,
- ② 보편적인 핵심 가치(예 : 평화, 인권, 다양성, 정의, 민주주의, 차별 철폐, 관용) 및 글로벌 이슈와 경향에 대한 깊은 이해,
- ③ 비판적, 창의적, 혁신적 사고, 문제해결 및 의사결정에 필요한 인지적 기능들,
- ④ 감정이입, 상이한 관점들에 대한 열린 태도,
- ⑤ 공감 또는 갈등해결에 기여하는 사회적 기술과 의사소통 능력 그리고 다양한 언어·문화·관점을 가진 사람들과 소통하는 능력과 같은 비인지적 기능들

세계시민의 3가지 구성요소



세계시민

• 지식

세계 이슈와 상호연결성에 대해 알고 이해하고 비판적 사고하기

• 태도

인류공동체에 대한 소속감을 갖고 공감능력을 바탕으로 문화다양성을 존중할 줄 알며 연대하기

• 행동

보다 평화롭고 정의로운 사회를 위해 지역, 국가, 세계적 차원에서 적극적으로 행동하고 참여하기

전통적 시민교육과 세계시민교육의 차이점

전통적 시민교육	세계시민교육
학습자는 수동적인 수용자	학습자는 능동적인 교육의 주체
기성세대의 가치·규범의 전수를 강조	변혁적인 교육
지식·내용 이해 중심적 교육	과정 중심적·문제해결 중심적 교육
주어진 학교 지식의 습득을 강조	참여지향적·실천지향적 교육
시민성에 대하여 배우는 교육	시민성의 실천을 통해 배우는 교육
단기적·공식적 교육과정 위주의 교육	평생교육적·다면적 형태의 교육

세계시민교육 국제사례

국가	관련 교과과정	연계 과목(학문적)	연계 과목(비학문적)
아프간	삶의 기술	사회과학, 꾸란, 이슬람교육	미술, 체육
호주	시민교육	역사, 지리	미술, 체육
인도네시아	종교교육, 윤리교육, 시민교육	사회과학	미술문화, 체육보건
말레이시아	윤리교육, 이슬람교육, 시민교육, 통합 삶의 기술, 지역학습	지역 민족 언어	체육, 미술
미얀마	윤리교육, 시민교육, 삶의 기술	역사, 지리	체육, 학교활동
네팔	윤리교육	사회과학, 인구 교육	보건체육, 창조미술
필리핀	가치교육	사회과학	음악, 미술, 체육, 보건
한국	윤리교육	사회과학	미술, 체육
스리랑카	환경 관련 활용, 종교	언어	체육
태국	종교, 윤리, 시민과 문화	사회과학	미술, 보건체육

국내 세계시민교육 사례



유네스코학교 네트워크

ASPnet 활동

유네스코 이념학습을 통한 인성교육
(지속가능발전, 평화와 인권)

국제교류활동참여
(전세계 1만여개 교육기관 네트워크)

학생, 교사 참여 프로그램
· 레인보우 청소년 세계시민 프로젝트
· 한일교사대화

자발적인 후원모금
(축제, 판매, 모금활동)

유네스코학교란?

- 1953년에 시작된 유네스코의 대표 프로그램
- 유네스코 이념을 실천하는 학교들의 범지구적 네트워크
- 전세계 1만여개 네트워크

한국 가입학교 총 409개 (2015년 9월 현재)



국내 세계시민교육 사례

유네스코 아시아태평양 국제이해교육원(APCEIU)



국제이해교육 촉진을 위해
2000년 설립(유네스코 카테
고리 II기구)

교육을 통한 평화의 문화 증
진과 이 지역 유네스코 회원
국들의 국제이해교육 역량을
향상시키는 데 역점

국제이해교육, 세계시민교육
증진을 위해 교육자 역량강
화, 연구 및 정책개발, 정보
교류 및 확산, 국제교사 활동
전개하고 있음. 최근 세계시
민-국제기구 체험관이 개관
했음.

국내 세계시민교육 사례

한국국제협력단(KOICA) ODA 교육원

코이카 차세대 국제개발협력 교육

- 강의 방식: 방문 강의 (1강의 1시간 내외)
- 비용: 무료
- 대상: 전국 초.중.고등학교
- 강사진: 한국국제협력단 임직원 및 귀국봉사단원
- 강의내용: 세계시민의식 함양을 위한 국제개발협력 교육
국제개발협력의 이해, 필요성, 현황,
국제개발협력을 위한 청소년들의 자세 및 참여방법 등



국내 세계시민교육 사례

국내 개발NGO

월드투게더 / 월드비전 / 굿네이버스 등

- 초, 중, 고등학생 대상

교육과정:

- 국제협력이해(글로벌시민의식, 공정무역, 환율),
- 세계문제이해(인구, 기아, 전쟁, 환경, 빈곤, 질병, 아동인권),
- 국제기구이해(유엔, MDGs, 국제구호개발, 비정부기구활동),
- 다문화교육이해(다인종, 다자녀, 다가정, 다문화)

- 자체 강사양성을 통한 학교 수업 진행 / 학생캠프 / 후원안내 등





유네스코 세계시민학교

Korea UNESCO Global Citizenship School

유네스코한국위원회



유네스코한국위원회 3대 중점 과제

- ① “저개발국 교육 지원”
- ② “차세대 글로벌 인재 육성”
- ③ “한반도 및 동아시아 평화 기여”

왜 유네스코세계시민학교인가?

- 2015년 이후 국제 교육의제로 '평화롭고 지속가능한 사회를 위한 세계시민교육' 부상
- 저출산·고령화 시대 올바른 인성을 갖춘 차세대 글로벌 인재 양성의 필요성 대두
- 글로벌 인재 양성 60년 역사를 가진 유네스코한국위원회의 새로운 세계시민교육 모델 구축 및 확산 필요성

교육 목표

- 인류 공동의 세계 문제에 대한 관심과 이해를 증진한다
- 평화, 지속가능발전, 인권, 문화다양성 등 유네스코가 추구하는 가치와 더불어 사는 지혜를 몸과 마음으로 익힌다
- 인류공동체에 대한 책임의식을 바탕으로 자신의 작은 변화가 세계의 변화로 이어지도록 실천한다



슬로건(교훈)

**“희망을 만드는
세계시민”**

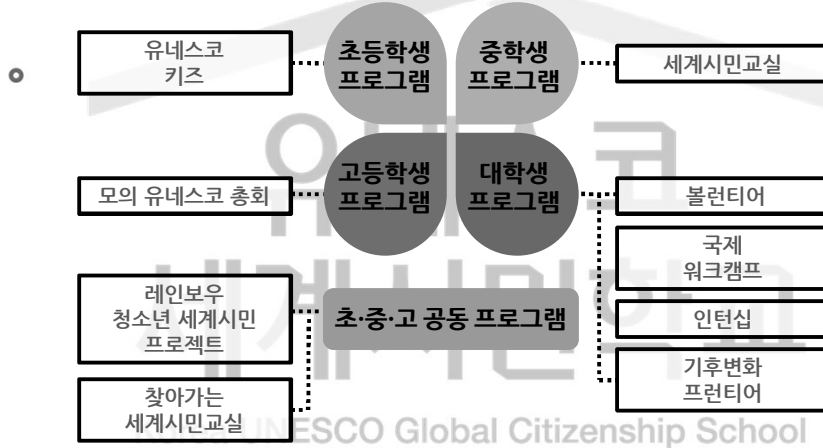


운영 방향

- ◎ 단순 지식 전달보다는 체험과 실습 위주의 수업
- ◎ 세계시민교육과 인성교육의 접목을 통해 삶의 태도 변화 유도
- ◎ 스스로 꿈과 비전을 형성하도록 길잡이 제공



세계시민교육 프로그램



유네스코 세계시민교실

- 수도권 중학생 2,3학년 자율 신청
- 토요일 오전(반일), 8주차 과정 (38명) / 인천지역 11명 8개교
- 상호연결성, 환경, 개발, 국제기구 등 다양한 주제
- 수료증 수여



유네스코 세계시민교실

○중학교 자유학기제 수업

○찾아오는 세계시민교실



유네스코 키즈 프로그램

목표

- 차세대에게 넓은 세계를 향한 꿈과 비전을 고취
- '제 2, 제 3의 반기문 총장' 과 같은 글로벌 리더 양성

내용



유네스코 대학생 **볼런티어 프로젝트**

- 대학생들의 자발적 유네스코 활동 지원
- 평화, 인권, 환경, 생태, 문화 등을 주제로 프로젝트 진행
- 34개 대학교, 25팀, 260명 참가, 팀 별 100만원 지원 (2014년)
- 우수팀에 위원장상, 사무총장상 수여



유네스코 대학생 **기후변화 프로젝트**

- 기후변화 해법을 위한 대학생들의 아이디어 발굴 (에너지관리공단 공동 주최)
- 전문 워크숍, 국내 기후변화 현장 체험
- 대학생 10개팀 44명 참가 (2014년)
- 기후변화교육 브릿지 현장(아시아) 연계 활동



유네스코 국제워크캠프

- 1920년부터 세계 청년들이 모여 청소년, 농업, 환경, 문화유산보존 등 자원활동
- 국내캠프 : 제주, 정선, 인제, 무안 / 70여 명 참가 (2014년)
- 국외캠프 : 유럽 및 아시아 국가 / 100여 명 파견 (기아자동차 후원)



참고문헌

- 김진희 외(2013). 평화와 협력을 위한 세계시민교육: 2015 세계교육포럼 (WEF 2015) 의제 형성 연구
- 유네스코 아시아태평양국제이해교육원(2015). SDGs 시대의 세계시민교육 추진 방안.
- UN(2015). Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development.
- UNESCO(1996). Learning: The Treasure Within.
- UNESCO(2014a). Learning to Live Together: Education Policies and Realities in the Asia-Pacific
- UNESCO(2014b). Global Citizenship Education: Preparing learners for the challenges of the 21st century
- UNESCO(2015a). Global Citizenship Education: Topics and Learning Objectives
- UNESCO(2015b). Incheon Declaration. 2015 세계교육포럼에서 채택.



국제개발협력과 세계시민교육

국제개발협력민간협의회 / 신재은

목차

1. 국제개발협력
2. 이슈들
3. 한국개발NGO들의 세계시민교육 활동

국제개발협력

정의하기



정의하기

"We will not enjoy development without **security**, we will not enjoy security without **development**, and we will not enjoy either without respect for **human rights**.

Unless all these causes are advanced, none will succeed."

UN의 발전의 정의

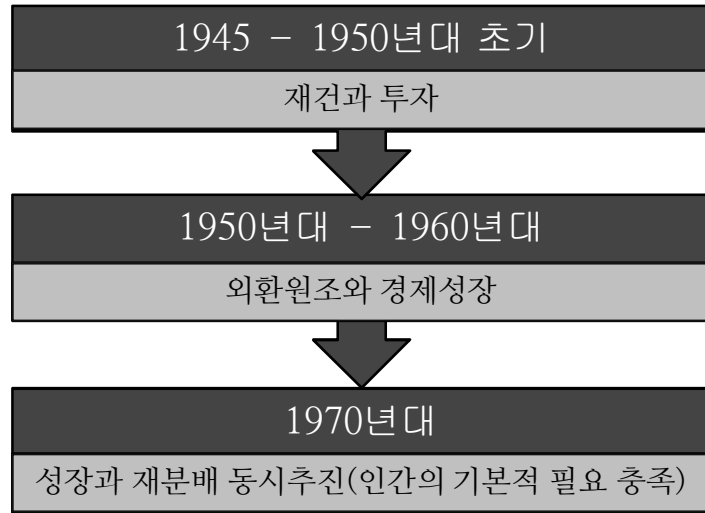
“발전은 **사람 중심적(people-centered)**이며, **참여적**이고 **환경적으로** 건전한 것이다.

그것은 단지 **경제 성장(economic growth)**만이 아니라, **공정한 분배**, 사람들의 **역량 향상 및 선택의 폭**의 확대와 관련된 것이다.

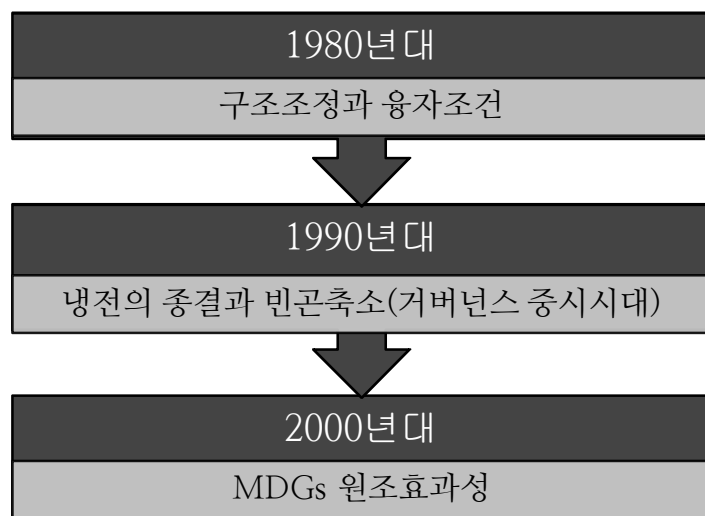
그것은 빈곤퇴치, 개발 과정에서의 **여성들의 참여**, 사람들과 정부들의 **자립(self-reliant)**과 **자결(self-determination)**, 그리고 선주민(indigenous people)들의 **권리 보호**를 최우선 순위에 두는 것이다.”

*UN(www.unhchr.ch/rights_based_approaches/approaches-04.html)

역사적 흐름



역사적 흐름



국제개발협력의 동기와 필요성

인도주의적 동기

- 개발도상국의 절대빈곤 감소와 인간의 보편적 가치실현을 위한 도덕적 의무

정치·외교적인 동기

- 공여국과 파트너국(수원국)간의 외교관계 중시. 미국과 소련의 동서냉전 시대에서 원조는 개발도상국을 각자의 진영으로 끌어들이기 위한 수단

경제적 동기

- 공여국의 전략적 자원 확보와 수원국에 대한 민간자본투자 확대에 유리한 환경조성, 수출시장 확대 등을 목적

상호의존의 인식

- 세계적 과제를 관리하는데 필요한 가치의 확장
- 환경보호, 인구통제, 핵확산 방지, 마약 및 질병 통제

이슈들

1. 공적개발원조 ODA Official Development Assistance

- 1960년 UN총회에서 공식화
- 1980년 유엔에서 채택된 '제3 차 UN개발 10년'
- GNP 대비 0.7% 수준의 국제목표가 명시
- OECD 1989년 회원국들이 지켜야 할 권고사항으로 공표.
- 논쟁의 핵심
- GNP대비 0.7% 집행에 대한 선진국과 개도국의 입장 차이
- 개발도상국과 시민사회는 선진국들의 ODA/GNP 0.7% 집행 불이행, 구속화(tied), 원조 불일치(not aligned) 지적,
- 선진국은 ODA의 효율성을 위해 수혜국의 민주주의, 인권, 부패방지, 투명성 등을 구체적인 요소로 하는 Good Governance를 요구함.

11/12

2. 새천년개발목표 MDGs Millennium Development Goals

2000년 9월 뉴욕 UN본부에서 개최된 밀레니엄 정상회담에서 189개의 참가국들의 동의 하에 채택된 지구적 빈곤문제해결에 관한 범세계적인 목표.



Source: UNDP Brazil

12/12

3. 지속가능발전목표 SDGs Sustainable Development Goals

- 2015년 9월 뉴욕 UN본부에서 개최된 정상회담에서 193개의 참가국들의 동의 하에 채택된 지구적 빈곤문제해결에 관한 범세계적인 목표.
- 17개 목표. 169개 세부목표. 2016~2030년



13/12

배경과 맥락

- Post-2015 개발의제 논의는
- OWG-SDG가 지난 2014년 7월 17개 목표 제시
Open working group: 70개국가들의 대표들로 구성
- Global Conversations: 11개 분야별, 83개 국가별 컨설팅, 온라인 My World survey
- 정부간 논의과정을 거쳐 SDGs 최종목표 결정

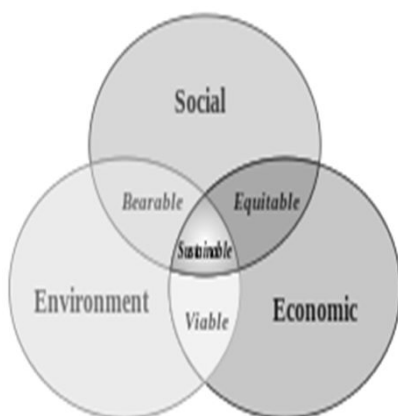
- 목표 1. 모든 형태의 **빈곤**을 모든 지역에서 종식시킨다.
- 목표 2. 기아를 종식하고, 식량 안보를 확보하며 영양상태를 개선하며 지속가능 농업을 증진한다
- 목표 3. 모든 사람의 **건강**한 삶을 보장하고 웰빙(well-being)을 증진한다.
- 목표 4. 모든 사람을 위한 포용적이고 형평성있는 양질의 **교육** 보장 및 평생교육 기회를 증진한다.
- 목표 5. **성평등** 달성 및 여성, 여아의 역량을 강화한다.
- 목표 6. 모든 사람을 위한 **식수**와 위생시설 접근성 및 지속가능한 관리를 확립한다.
- 목표 7. 모든 사람을 위한 저렴하고 신뢰할 수 있으며 지속가능한 현대적인 **에너지**에의 접근을 확립한다.
- 목표 8. 지속적, 포괄적, 지속가능한 경제성장을 촉진하며 생산적인 완전 **고용**과 모두를 위한 양질의 일자리를 증진한다.
- 목표 9. 복원력이 있는 인프라시설을 구축하고, 포용적이고 지속가능한 **산업화**를 진흥시키며 혁신을 장려한다

- 목표 10. 국가 내, 국가 간 **불평등** 완화한다.
- 목표 11. 포용적이고 안전하며 복원력 있고 지속가능한 **도시**와 인간 거주지를 조성한다.
- 목표 12. 지속가능한 **소비 및 생산** 양식을 확립한다.
- 목표 13. **기후변화**와 그 영향에 대처하는 긴급 행동을 시행한다*
- 목표 14. 지속가능한 발전을 위한 **해양**, 바다, 해양자원을 보존하고 지속가능하게 사용한다.
- 목표 15. **육상** 생태계를 보호, 복원 및 지속가능하게 이용하고, 산림을 지속가능하게 관리 하며, 사막화를 방지하고, 토지 황폐화를 막고 생물 다양성 감소를 억제한다.
- 목표 16. 지속가능발전을 위해 평화롭고 포용적인 사회 확대하고, 사범 **정의**에 대한 접근성을 제공하며, 모든 차원에서 효과적이고 신뢰할 수 있는 포용적인 제도를 구축한다.
- 목표 17. 이행수단 강화 및 지속가능발전을 위한 글로벌 **파트너십**을 확대한다.

SDGs의 구조

	사회 발전	경제개발	환경
5 P	사람(People)	번영 (prosperity)	지구 환경(planet)
무엇 (What)	빈곤(1), 기아(2), 건강(3), 교육(4), 젠더(5), 식수(6), 에너지(7)	일자리(8), 산업화(9), 불평등(10), 도시(11), 지속가능 생산과 소비(12)	기후변화(13), 해양생태계(14), 육상생태계(15)
What+ How	평화, 정의, 민주주의, 거버넌스(16)		평화 (Peace)
어떻게 (How)	이행수단과 파트너십 (17)		파트너십 (Partnership)

지속가능발전 패러다임



MDGs와 SDGs의 패러다임 비교

- | MDGs 패러다임 (2000-15) | SDGs 패러다임 (2016-30) |
|--------------------------------------|--|
| ▶ 사회발전 중심 | ▶ 지속가능발전 (경제, 사회, 환경) |
| ▶ 극심한 빈곤 중심 | ▶ 모든 형태 빈곤과 불평등 감소 |
| ▶ 개도국 중심 : 개발원조 | ▶ 보편성 (개도국-선진국) : 정책일관성 |
| ▶ 개발원조 (공여국 -> 수원국) | ▶ 개발협력 파트너십 : 부산파트너십, 남남협력 등 |
| ▶ 개발자원: ODA 중심 | ▶ 개발자원 : 세금, 무역, 투자 등. |
| ▶ Global Partnership for Development | ▶ Global Partnership for Sustainable Development |
| ▶ 자발적 이행보고 | ▶ 책무성 메커니즘 |

시민사회단체들의 개발효과성

Open Forum

- CSO의 개발활동이 어떠한 영향을 남기게 되었는지를 지칭.
- 특히 이 활동이 빈곤의 원인과 문제, 불평등, 소외 등의 문제를 다룸으로써 지속적인 변화를 불러일으킬 때 효과적이라고 평가.
- 왜냐하면 개발효과성은 사회적으로 약자인 사람들, 즉 가난하고, 차별 받고, 소외된 사람들이 이 활동의 과정에 참여하고 힘을 강화하는 인간개발과 사회개발의 과정에 광범위하게 직접적으로 연결되어 있음.

*Open Forum for CSO Development Effectiveness, 2011., The Siem Reap CSO Consensus.

Better Aid

- 개발행위자들의 활동을 통해 가난하고 소외된 사람들의 삶에 일어난 변화(impact)에 관한 것이다. 그것은 빈곤과 불평등, 소외, 불평등의 원인 및 관련 문제들을 해결할 수 있도록 지속적인 변화를 추구한다.

*Better Aid, 2010. Development Effectiveness in Development Cooperation: a Rights-based Perspective.

Istanbul Principles for CSO Development Effectiveness

1. 인권과 사회적 정의의 존중과 증진
(Respect and promote human rights and social justice)
2. 여성과 여아의 권리를 증진하면서, 젠더 평등과 형평성 구현
(Embody gender equality and equity while promoting women and girls' rights)
3. 주민(people)의 세력화, 민주적 오너십과 참여
(Focus on people's empowerment, democratic ownership and participation)
4. 환경의 지속가능성 증진 (Promote environmental sustainability)
5. 투명성과 책무성 실행 (Practice Transparency and accountability)
6. 공정한 파트너십과 연대 추구 (Pursue equitable partnerships and solidarity)
7. 지식을 창출하고 공유하며, 상호학습 추진
(Create and share knowledge and commit to mutual learning)
8. 긍정적이고 지속가능한 변화를 실현하기 위해 약속
(Commit to realizing positive sustainable change)

세계시민이란?

지식

- 사회정의와 형평성, 다양성과 다문화,
- 세계화와 상호의존, 지속가능한 개발,
- 인권과 민주주의, 평화와 분쟁에 대한 인식

가치/태도

- 확고한 자아정체성, 자아존중감, 인류애
- 사회정의와 형평성에 대한 관심, 환경보존노력

기술

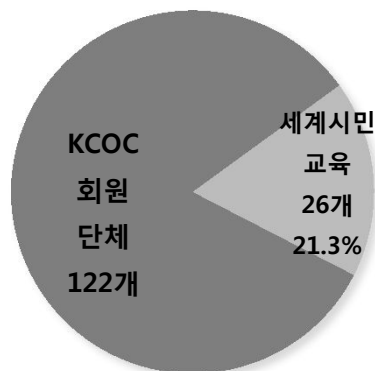
- 비판적 사고, 타인에 대한 존중
- 효과적인 토론과 논쟁, 협력과 분쟁 해결능력

참여

- 글로벌 이슈 인식과 참여,
- 대안모색과 실천

한국 개발NGO의 세계시민교육 활동

개발협력 시민사회의 세계시민교육 현황



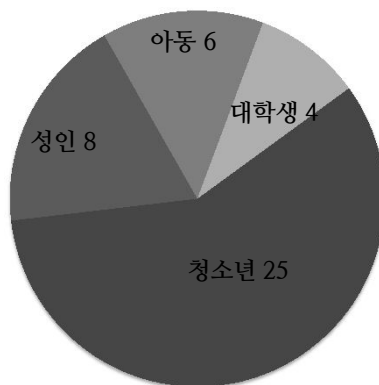
단체 리스트	
고앤두	월드투게더
국경없는 교육가회	위드
굿네이버스	유니세프
굿피플	지구촌나눔운동
글로벌케어	코피온
기아대책	탐앤탐
메디피스	프렌드아시아
삼동인터내셔널	한국 카리타스
생명누리	한국YMCA
서비스포피스재단	한국국제봉사기구
셰이브더칠드런	한마음한몸본부
아름다운가게	한국JTS
월드비전	KCOG

개발협력 시민사회의 세계시민교육 현황 — 명칭

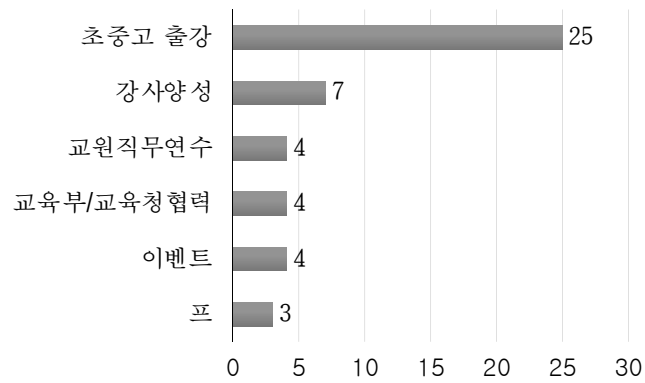


25

개발협력 시민사회의 세계시민교육 현황 — 대상



개발협력 시민사회의 세계시민교육 현황 — 프로그램종류



27

개발협력 시민사회의 세계시민교육 현황 — 교육통계

2013년*

기관수	건수	참여자수	지역
2,136개	13,456+ α 건	735,645명	전국

*2013 KCOC 조사 단체(23개) 중 월드비전, 굿네이버스, 세이브더칠드런 3개 단체의 현황
* 대상교육: 세계시민교육, 나눔교육, 아동권리교육

28

KCOC 국제개발협력교육 현황—목표

개발협력 시민사회의 국제개발협력교육 활성화



성숙한 세계시민을 양성하기 위한 기반 마련
지속 가능한 국제개발 시행을 위한 국민들의 인식 제고

29

KCOC 국제개발협력교육 현황

SINCE 2009

기반구축

- 연구개발(초중고 커리큘럼)
- 강사양성(실무자, NGO봉사단원)
- 교원 직무연수

이해 확산

- 초중고 시범학교
- 교육 콘텐츠 개발, 배포
- 세계시민교육 아이디어 공모전

30

KCOC 국제개발협력교육 현황 — 프로그램 내용

사업명	내용	대상
커리큘럼 연구개발	학생용 워크북 및 교사용 교안 개발	초중고 학생 및 교사
	국제개발협력 개론서 개발	대학생 이상 성인
강사양성훈련 - 기초	개발교육 전문강사 양성을 위한 훈련 (개발 이슈강의 및 교수법 제공)	개발NGO 실무자, 일반 관심자
강사양성훈련 - 기본	개발교육의 실제 수업을 위한 교육tool 습득, 실습 훈련	해외봉사단 귀국단원
교원직무연수	공교육 내 개발교육 시행을 위한 연수 (이슈강의 및 자료 활용법 제공)	초중고 교원
초중고 시범학교	공교육 내 개발교육 시범교실 운영 (동아리, 창의적 체험학습 시간 등 활용)	수도권 초중고교
콘텐츠 개발	개발교육 어플리케이션 개발	일반 대중 및 강사
	개발교육 강사를 위한 동영상 강의 제작	
아이디어 공모전	세계시민교육의 내용 및 접근방법에 대한 아이디어 공모전 실시	일반 대중

31

KCOC 국제개발협력교육 현황 — 커리큘럼 연구개발



- 연구,집필진 : 한성대, 까치울중, KCOC
- 자문 : 기아대책, 세이브더칠드런, 월드투게더, 플랜수원금곡초, 서울중목초, 서울구현초, 부천창업초, 서울해성여중, 영신여실,



- 연구진
 - 초등용 : 기아대책, 세이브더칠드런, 유니세프
 - 중고등용 : 유니세프, 월드투게더
- 집필진 : 기아대책, KCOC



- 연구,집필진 : 기아대책, 명인초, 문산여고, G-CAP, KCOC
- 자문 : 성공회대 NGO대학원, 평화교육 모모, 한국인권재단, 한국YMCA전국연맹, 월드비전, 굿네이버스, 기아대책, 세이브더칠드런, 지구촌나눔운동, 한마음한몸운동본부, 코피온, 아름다운가게

32

KCOC 국제개발협력교육 현황 — 커리큘럼 연구개발



대학생 이상
국제개발 개념
및 이슈



42차시
세계화, 상호연계성
(9차시)
다양한 문화(8차시)
이슈(25차시)



10차시
초/중고 각 5차시
다양성, 상호연계성
/인권/빈곤/환경/
평화

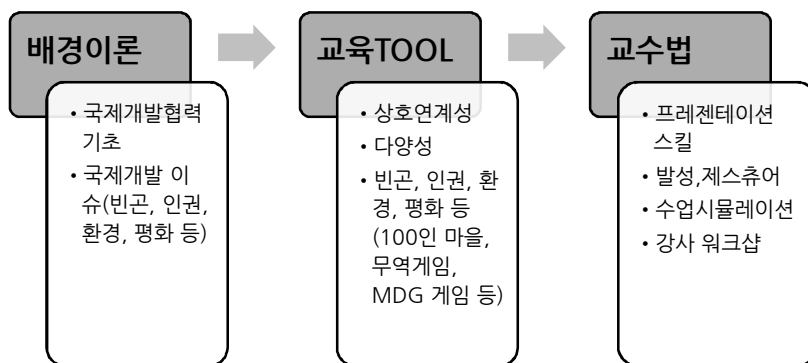


12차시
초/중/고 각4차시
다양성, 상호연계성/
인권/빈곤/환경

4종 7권
초중고 대상 커리큘럼 개발

33

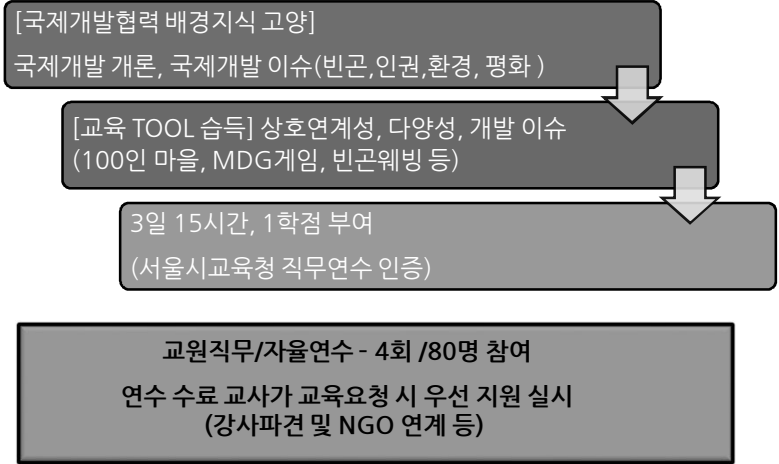
KCOC 국제개발협력교육 현황 — 강사양성 프로그램



대상 : NGO실무자 / 월드프렌즈 봉사단원
강사양성 - 12회 실시 / 350여명 참여
서울, 평택, 대전, 익산, 부산 / 5개 지역에서 실시

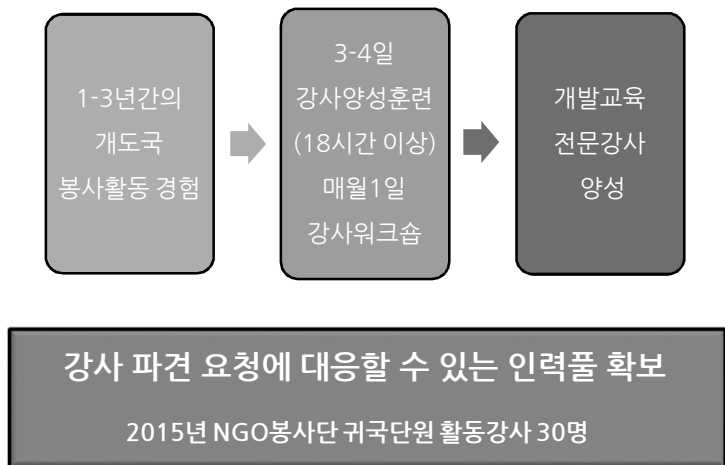
34

KCOC 국제개발협력교육 현황 — 직무연수 프로그램



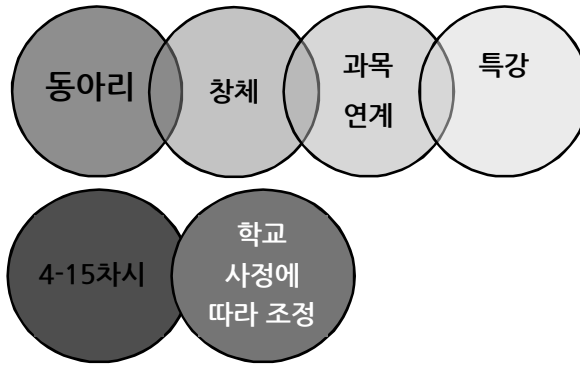
35

KCOC 국제개발협력교육 현황 — 강사파견 프로그램



36

KCOC 국제개발협력교육 현황 — 감사파견 프로그램



2012년 - 7개 학교, 734명 참여
 2013년 - 8개 학교, 550명 참여
 2014년 - 33개 학교, 1119명 이상 참여

37

KCOC 국제개발협력교육 현황 — 콘텐츠 개발

지구를 살리는 어플
‘지구인 테스트’ 출시

지구인이 되기 위한 5개의 트레이닝
 우리 모두 따뜻한 지구인이 되어보자!



어플리케이션
 ‘지구인테스트’
 2011년 11월 개발,
 2013년 업데이트
 2만건이상 다운로드
 ‘훈훈해 지는 어플’
 ‘몰랐던 사실을 알게함’
 ‘착해지는 듯한 느낌’ ...

38

KCOC 국제개발협력교육 현황 — 콘텐츠 개발



개발교육 강사를 위한 동영상 강의
 담장너머 지구촌보기 실천시리즈, 우리는 세계시민 활용

39

KCOC 국제개발협력교육 현황 — 아이디어 공모전



시상내역	수상작
한국해외원조단체협의회 회장상	공교육 속으로 들어가는 세계시민교육 : '세계시민 수련회, 수학여행' 기획 및 인증제 도입
한국국제협력단 이사장상	대학생 서포터즈의 활용과 국내 취약계층아이들에 대한 세계시민교육
우수상	WARC (We are rainbow citizens) 네트워크 구축을 통한 co-teaching 세계시민교육 활성화 -TED 시스템 벤치마킹
우수상	COLLABORATION을 통한 세계시민교육, GLOBORATION
우수상	답사를 통한 세계시민교육 '세계시민'이 되는 길

1회 - 2010년 실시 48작 응모 / 4팀 수상
 2회 - 2011년 실시 38작 응모 / 5팀 수상

40

감사합니다 jeshin@ngokcoc.or.kr

문화다양성과 세계시민교육

한건수 (강원대 문화인류학과 교수, 다문화연구소장)
yoruba@kangwon.ac.kr

The UNESCO Universal Declaration on Cultural Diversity, adopted on 2 November 2001, raises cultural diversity to the level of "the common heritage of humanity [...] as necessary for humankind as biodiversity is for nature" and makes its defence an ethical imperative indissociable from respect for the dignity of the individual.

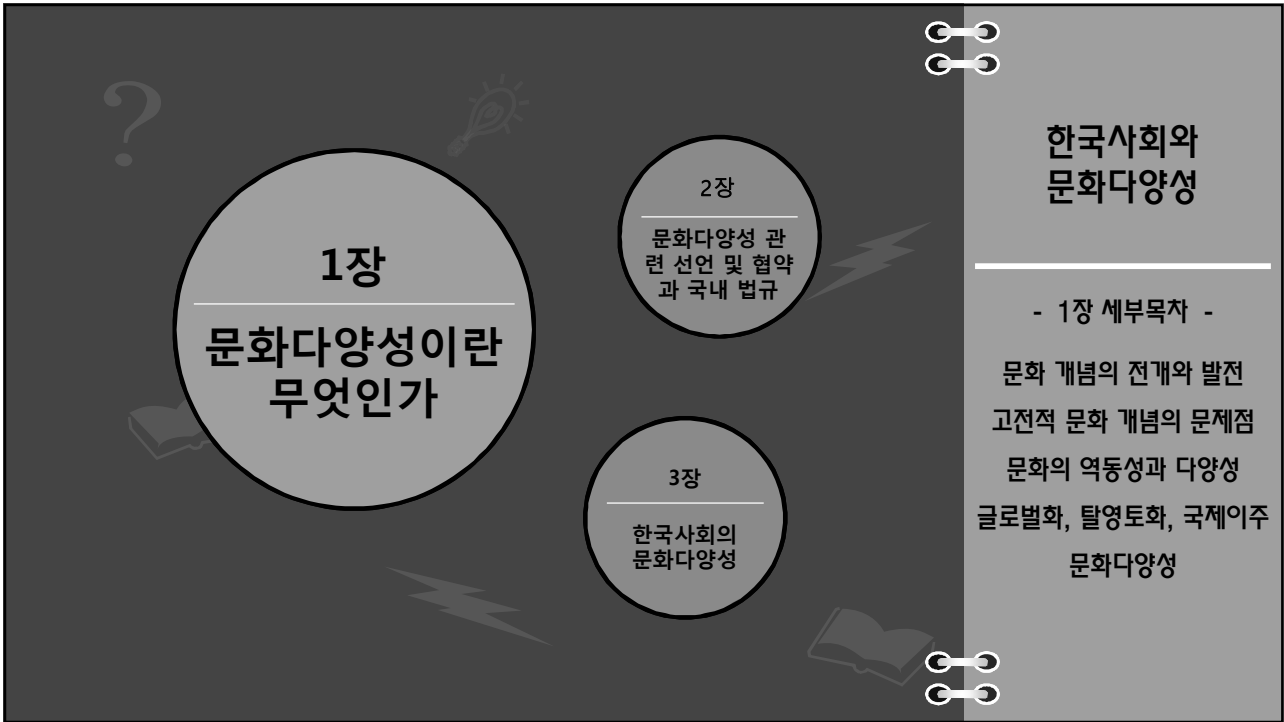
Korea
Be Inspired

Unexpected Discoveries

문화다양성의 가치

Can delicious foods still be good for you?
In Korea, yes! Come to Korea and experience a whole new world of healthy (well-being), culinary delight! Visually breathtaking spreads of hundreds of authentic Korean side dishes and entrees await you.

Detail from the poster for the UNESCO Universal Declaration on Cultural Diversity. © UNESCO



1장 | 문화다양성이란 무엇인가

1. 문화 개념의 전개와 발전

- **문명(civilization)**
 - '시민권', '공손함', '예의 바름'을 뜻하는 라틴어의 civilis, civitas에서 유래
 - 프랑스 혁명 후 프랑스 문명을 모범으로 한 유럽문명이 보편적 문명이라는 생각 등장
 - 문명 개념은 유럽을 발전의 정점에 두는 진보 개념과 밀접히 연관됨
- **문화(culture)**
 - '경작하다'를 뜻하는 라틴어의 cultus, cultura에서 유래
 - 황무지와 경작지 사이의 차이처럼 모든 인간의 정신적 개발이 가능하다는 의미 내포
 - 유럽 내에서 선진국 영국과 프랑스에 대항하는 독일의 독립과 자존심을 토대로 발전
 - 지식, 믿음, 예술, 도덕, 법, 관습 그리고 그 외 인간이 사회의 구성원으로서 획득한 모든 능력과 습관을 포함하는 복잡한 총체 (인류학자 에드워드 타일러)

1장 | 문화다양성이란 무엇인가



1. 문화 개념의 전개와 발전

- **문화상대주의(cultural relativism)의 등장**
 - 타문화를 접할 때 자문화의 틀을 내려놓고 가치중립적인 자세를 취해야 한다는 개념
 - 반대 개념은 자기 문화의 기준에서 모든 것을 재단하고 평가하는 자문화중심주의
 - 문화상대주의를 도덕의 부재나 보편적 가치를 무시하는 것과 혼동하면 안 됨
- **유네스코 문화다양성 선언과 협약에서 정의하는 문화 개념**
 - 유네스코의 문화 개념 ← 인류학의 문화 개념
 - 다만 고전적 인류학의 일집단 일문화의 가정에 기초하고 있다는 것이 한계
 - 문화다양성 협약 제4조 1항

1장 | 문화다양성이란 무엇인가



2. 고전적 문화 개념의 문제점

- **일집단 일문화의 가정**
 - 하나의 집단이 하나의 문화를 가지고 있다는 가정
 - 집단이나 개인이 다수의 문화를 갖거나 다수의 정체성을 가질 가능성을 무시하는 문제
- **국민국가가 문화의 단위라는 가정**
 - 정치적 경계와 문화적 경계를 동일시 하는 문제
 - 국민국가는 국민문화 개념을 통해 국민으로 묶이는 이들의 결속을 도모하고자 함
- **문화민족주의의 문제와 한계**
 - 혈통을 강조하는 민족주의 대신 문화적 전통을 강조하는 문화민족주의가 등장
 - 국민문화의 역사성과 독자성, 우수성을 강조

1장 | 문화다양성이란 무엇인가



3. 문화의 역동성과 다양성

- 문화는 여러 다양한 주제나 요소들의 대결과 경쟁, 갈등과 타협의 장
 - 사회에는 많은 내부적인 모순과 경쟁, 이해관계의 대립과 투쟁이 존재하며 그에 따라 다양하게 다르고 경합하는 문화들이 존재
 - 일시적 타협이나 해결책에 의해 우리가 문화적 규범이나 가치라 부르는 지배문화만이 전면에 나타나기도 함
- 따라서 집단 간, 문화 간 다양성 뿐 아니라 집단이나 문화의 내적 다양성에 주목하고 적극적으로 다양성의 지속을 보장하기 위한 지원이 필요함

“문화다양성 = 문화 간 다양성 + 문화의 내적 다양성”

1장 | 문화다양성이란 무엇인가



4. 글로벌화, 탈영토화와 국제이주

글로벌화

- 교통, 통신의 비약적 발전으로 이전과는 비교도 할 수 없는 빠른 속도로 사람, 자본, 기술, 상품, 사상의 교류를 이끌어내는 현상
- 글로벌 세계에서 문화교역은 점점 복잡해지고 있으며 쌍방향 과정의 성격이 강해지고 있음

탈영토화

- 문화적 사건, 경험과 지리적 위치 사이의 전통적인 연관성이 약화되는 현상
- 새로운 영향과 경험이 일상 속에 들어오고 있음
- 이는 새로운 기회가 될 수도 있고 정체성의 문제를 야기할 수도 있음

혼성화

- 둘 이상의 서로 다른 문화가 섞여서 새로운 문화를 형성하는 현상
- 문화 간 차이를 구별하려 하기 보다 혼성화를 당연한 것으로 여기고 그로부터 새로운 문화를 만들어낼 수 있다는 전망에 동참할 필요가 있음

1장 | 문화다양성이란 무엇인가



5. 문화다양성

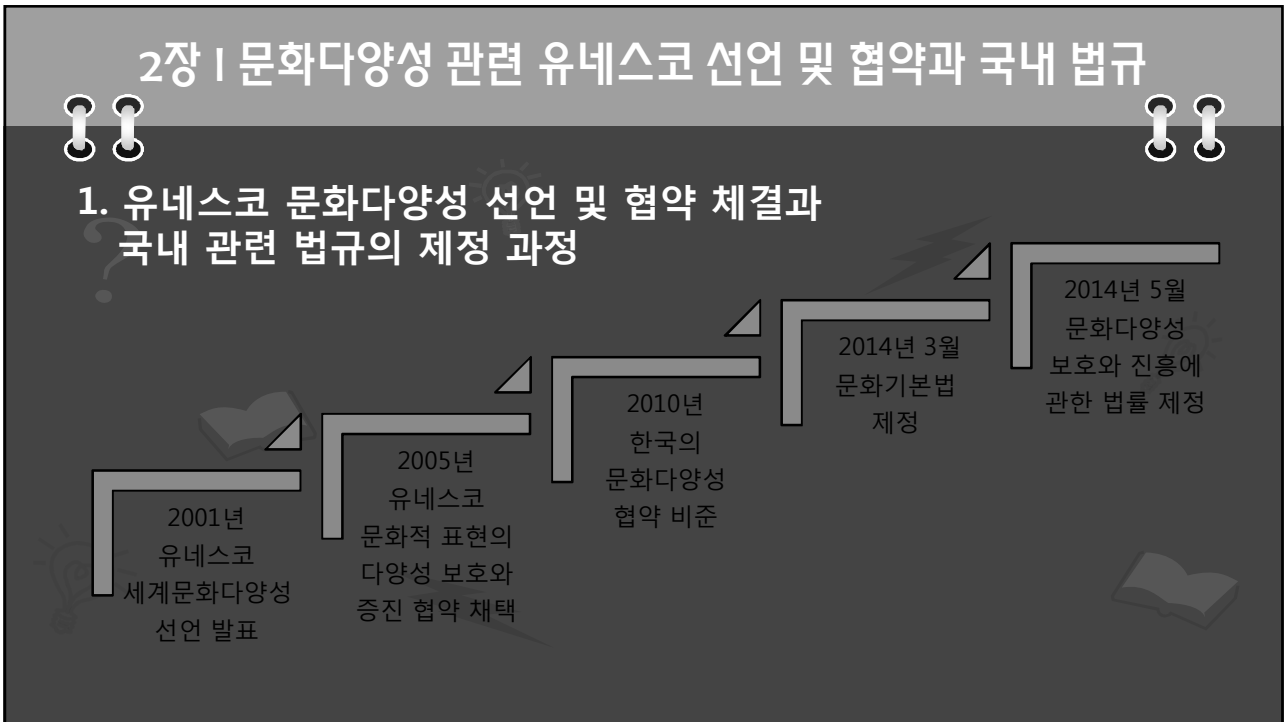
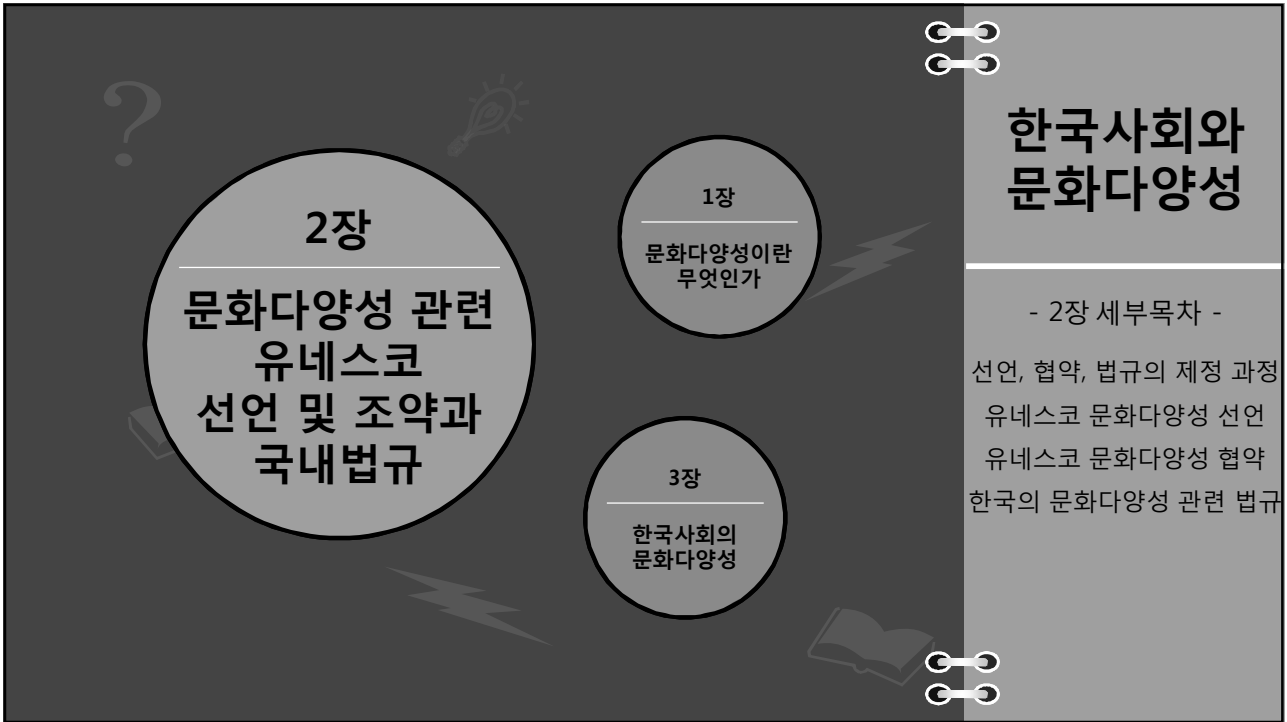
- 생물다양성 개념으로부터의 유추
- 문화다양성은 단지 사라질 위기에 처한 '그들'을 위해서가 아니라 '우리'의 생존을 위해서 중요하고 바람직함
- 문화다양성의 보호와 증진
 - 창의성의 확대가 목표
 - 문화다양성의 보존과 증진은 다양한 문화를 보호하고 증진하는 것이 아니라 문화의 다양성을 증진하려는 가치와 노력으로 이해해야 함
 - 그 과정에 수반될 가능성이 있는 여러 문화적 갈등과 충돌이 당혹감, 분노, 고통의 원인으로 작용할 수도 있으므로 이에 어떻게 대처할 것인가와 관련된 고민과 대책도 필요

1장 | 문화다양성이란 무엇인가



5. 문화다양성

- 문화 간 다양성의 보호와 증진을 위한 프로그램
 - 기존 문화다양성 및 다문화 관련 교육 프로그램, 국제화 관련 교육 프로그램의 대부분
 - 유네스코의 국제이해교육, 글로벌시민교육, 외국인과 함께하는 문화교실, 고등학교의 사회문화, 비교문화 등이 대표적
- 문화 내 다양성의 보호와 증진을 위한 프로그램
 - 문화 간 다양성에 비해 문화의 내적 다양성은 상대적으로 저조한 주목을 받고 있음
 - 한국은 단일민족으로서의 동질성을 강조해온 역사적 경험을 가지고 있음
 - 그러나 단결과 통합의 과잉에서 비롯된 문화의 내적 다양성 위축은 한국사회의 생존 자체를 위협하게 할 우려가 있음



1장 | 문화다양성이란 무엇인가



5. 문화다양성

> 유네스코의 문화다양성 보호 및 증진 정신

1. 세계문화정책회의 선언(1982, 멕시코시티)
문화개념 - "예술과 문학뿐만 아니라 생활양식과 인간의 기본권, 가치체계, 전통, 신앙까지도 포함하여 한 사회나 사회 집단의 특징을 이루는 고유한 정신적, 물질적, 지적, 정서적 특색의 총체"로 규정하고 문화의 보편적 차원과 구성 요소들 사이의 조화를 추구한 정신의 계승.
2. 문화와 발전 세계위원회 보고서: 우리의 창조적 다양성(1996)
3. 발전을 위한 문화정책 스톡홀름국제회의 (1998): 문화적 차이의 인정과 문화간 대화의 촉진 필요성 촉구.

> 문화다양성 협약의 특징

1. 문화적 표현의 다양성이 상호간에 유익한 방식으로 번창하고 자유롭게 교류할 수 있는 조건을 창출하는데 있음을 확인.
 2. 협약은 문화적 활동과 문화상품, 문화 서비스의 독특한 성격 인정. 문화다양성을 자극하는 것을 목적으로 함.
 3. 지속가능 발전과 국제협력에 헌신함.
- 출전: 유네스코 2010(2009) <유네스코 세계보고서, 문화다양성과 문화간 대화> 서울: 유네스코 한국위원회. P.27.

1장 | 문화다양성이란 무엇인가



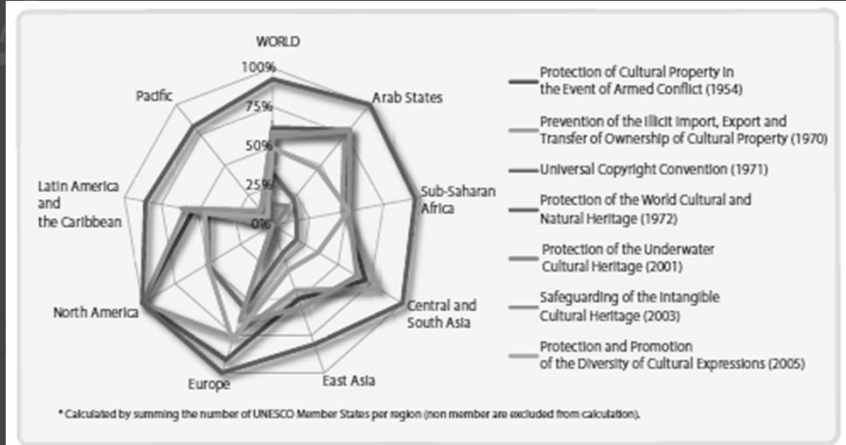
5. 문화다양성

○ 유네스코와 문화적 권리 보호/ 다양성 보호 및 증진을 위한 노력

1. 국제 문화협력의 원칙에 대한 선언(1966).
2. 문화적 자산의 소유권에 대한 무허가 수입, 수출 및 교류방지를 위한 방법에 대한 협약(1970).
3. 세계문화와 자연 유산의 보호에 대한 협약(1972).
4. 문화적 삶에 많은 사람의 참여와 그에 대한 공헌에 대한 권고(1976).
5. 인종과 인종차별적 편견에 대한 선언(1978).
6. 문화정책에 관한 멕시코 시티 선언(1982).
7. 전통문화와 민속 보호에 대한 권고(1989).
8. 우리의 창조적 다양성 보고서(1995).
9. 문화적 권리에 대한 초안 선언(1997).
10. 발전을 위한 문화정책 국제회의(1998).
11. 유네스코 문화다양성 선언(2001).
12. 문화적 표현의 다양성 보호와 증진을 위한 협약(2005).

1장 | 문화다양성이란 무엇인가

5. 문화다양성: 유네스코 문화관련 7개 협약의 비준 현황



Source: Data from UNESCO, Standard-Setting Instruments, 2009.

2장 | 문화다양성 관련 유네스코 선언 및 협약과 국내 법규

2. 유네스코 문화다양성 선언

“새로운 정보통신 기술의 급속한 발전에 따른 세계화 과정이 문화다양성에 대한 도전이자 문화 및 문명 간의 새로운 대화를 위한 조건을 형성하고 있다”

- 유네스코 문화다양성 선언 서문 -

- 선언에 나타나 있는 문화 개념
 - 기본적으로는 집단의 생활양식이라는 전통 인류학의 문화 개념을 따르고 있음
 - 민주주의와 창조성을 강조하는 문화다원주의의 개념을 포용하고 있음

2장 | 문화다양성 관련 유네스코 선언 및 협약과 국내 법규



3. 유네스코 문화다양성 협약

· 협약의 내용

- 문화는 시간과 공간을 걸쳐 다양한 양식을 가지며, 그 다양성은 인류를 구성하는 사람과 정체성과 문화적 표현의 독특성과 다원성에서 구현된다고 규정
- 문화다양성은 인류 공동의 유산이며, 모든 이의 이익을 위해 보존되어야 함을 천명
- 각 회원국이 국내의 문화다양성을 보전하기 위한 의무 조항을 설정함

· 협약의 의미

- 문화적 표현은 경제적 결과 뿐 아니라 문화적 결과를 가져오는 이중적 성격을 가짐
→ 순수한 교역의 대상이 될 수 없음
- 협약의 당사국들이 문화적 표현의 다양성의 보호 및 증진, 사상과 작품의 자유로운 유통을 보장하기 위한 책무를 가지며, 따라 국제적 협력이 필요함을 명시함

2장 | 문화다양성 관련 유네스코 선언 및 협약과 국내 법규



4. 한국의 문화다양성 관련 법규

· 문화기본법의 내용

- 국민의 문화적 권리를 보장하고 문화의 가치를 사회 전반에 확산시키기 위함
- 창작자 중심의 문화정책에서 수요자 중심의 문화향유정책으로
- 기본이념: 문화의 다양성, 자율성, 창조성의 원리를 실현하는 것
- 문화권: 모든 국민이 차별 없이 문화를 창조, 참여, 향유할 권리

· 문화다양성 보호와 증진을 위한 법률의 내용

- 문화다양성의 보호와 증진은 예술창작 및 향유를 위한 문화정책의 차원을 넘어서서 일상적 삶의 패러다임의 근본적인 변화를 전제로 하는 것
- 집단 내의 여러 층위에 따른 다양성을 인정하고 보호할 것
- 13조에 문화다양성 보호와 증진 교육에 대한 내용 명시

한국사회와 문화다양성

- 3장 세부목차 -

문화다양성 교육의 주제 영역
문화다양성 발생의 요인

3장

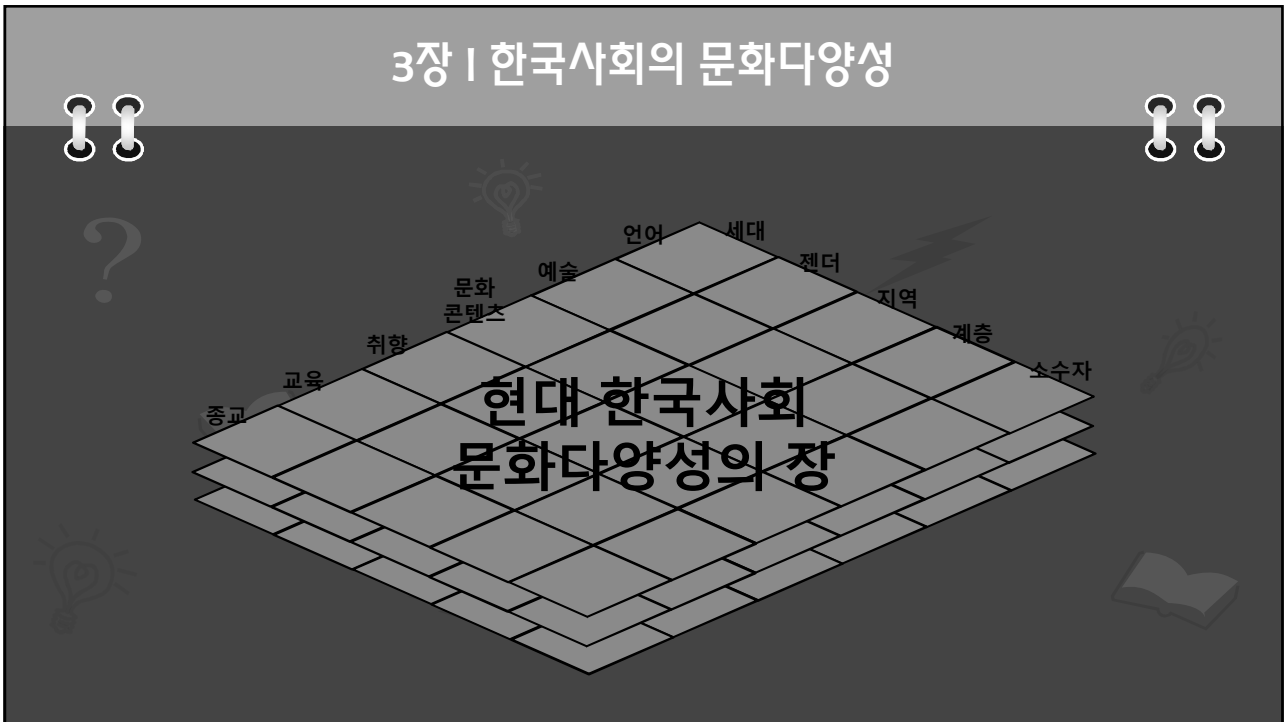
한국사회의 문화다양성

1장

문화다양성이란 무엇인가

2장

문화다양성 관련 선인및 협약과 국내 법규



3장 | 한국사회의 문화다양성



1. 문화다양성 교육의 주제 영역

▪ 언어

- 언어다양성 교육 = 외국어 학습 + 내적 언어다양성에 대한 이해
- 한국사회의 내적 언어다양성은 가속되고 있으며 사회적 불평등으로 이어질 수 있음
- 영어를 위시한 외국어의 사용, 신세대 언어의 발달, 하위문화 지반의 고유한 언어 관행

▪ 예술

- 예술적 창의성은 사회의 변화를 이끄는 동력이나 상대적으로 가치가 폄하되고 있음
- 오늘날 예술 세계의 다양성은 자본과 권력에 의해 위협받고 있음
- 문화적으로 결정된 예술 개념에 스스로를 가두지 않는 것이 중요

3장 | 한국사회의 문화다양성



1. 문화다양성 교육의 주제 영역

▪ 미디어와 문화콘텐츠

- 미디어 및 문화콘텐츠 산업은 문화 간 교류와 정체성 형성에 큰 영향을 끼치고 있음
- 미디어와 문화콘텐츠에 의한 문화다양성의 제고는 이루어지지 않고 있는 실정
- 일부 미디어와 문화콘텐츠가 사회적 차별을 재생산, 강화하는 측면에 대한 비판 필요

▪ 취향과 라이프스타일

- 취향과 라이프스타일은 문화적 존재로서의 자신을 표현하고 재확인하는 일상적 기제
- 자신이 행하는 일상적 실천이 당연한 것이 아닌 사회적으로 만들어진 것이라는 점을 자각하는 데에서부터 문화다양성의 감각을 함양할 수 있음
- '전통적인 한국식' 삶의 양식에 대한 비판적 성찰 필요

3장 | 한국사회의 문화다양성



1. 문화다양성 교육의 주제 영역

▪ 교육

- 학교 교육은 해방적인 성격과 억압적인 성격을 동시에 가지고 있음
- 한국사회에서 교육 제도가 만들어내는 사회적 차별의 문제에 집중할 필요가 있음
- 교육은 문화적 현상이며 제도화된 학교 교육 외에 다양한 방식의 교육이 있을 수 있음

▪ 종교

- 종교는 문화다양성의 시각과 포용의 자세를 필요로 하는 가장 중요한 지점 중 하나
- 한국은 종교적 다양성이 상당히 높은 사회처럼 보이나 실제로는 종교적 차이로 인한 갈등과 차별이 사회 내에 잠재해 있음

3장 | 한국사회의 문화다양성



2. 문화다양성을 발생시키는 요인

▪ 세대

- 한국은 압축 성장으로 인해 세대 사이의 사회경험의 차이가 아주 큰 사회임
- 최근 나타나고 있는 급속한 노령화의 문제와 청년 세대의 고용 불안 문제가 세대 간 문화와 가치관 차이를 가속시키고 있음

▪ 젠더

- 한국사회에는 남성과 여성에 대한 강한 고정관념과 남녀역할 차별의식이 존재
- 남녀분업의 틀이 조금씩 약화되고 있지만 그럼에도 여성의 문화권이나 자유로운 표현권은 아직 제약되고 있음

3장 | 한국사회의 문화다양성

2. 문화다양성을 발생시키는 요인

· 지역

- 한국에서 지역적 차이는 정치색을 강하게 띠고 있으며 이는 대립적 인식구조를 내포함
- 문화적 차이의 측면에서는 지역색보다 도시와 농촌의 차이에 더욱 주목할 필요가 있음

· 계층

- 한국사회에서 중산층의 축소와 양극화는 점차 가속화되는 추세임
- 승자독식체제의 정착으로 인해 소수가 득세하고 다수가 활력을 잃는 현상이 나타남

· 소수자

- 성소수자, 결혼이주자, 외국인 노동자 등
- 편견과 경제적 어려움으로 인해 문화적으로 긍정적인 정체성을 갖지 못하고 있음

3장 한국사회의 문화다양성

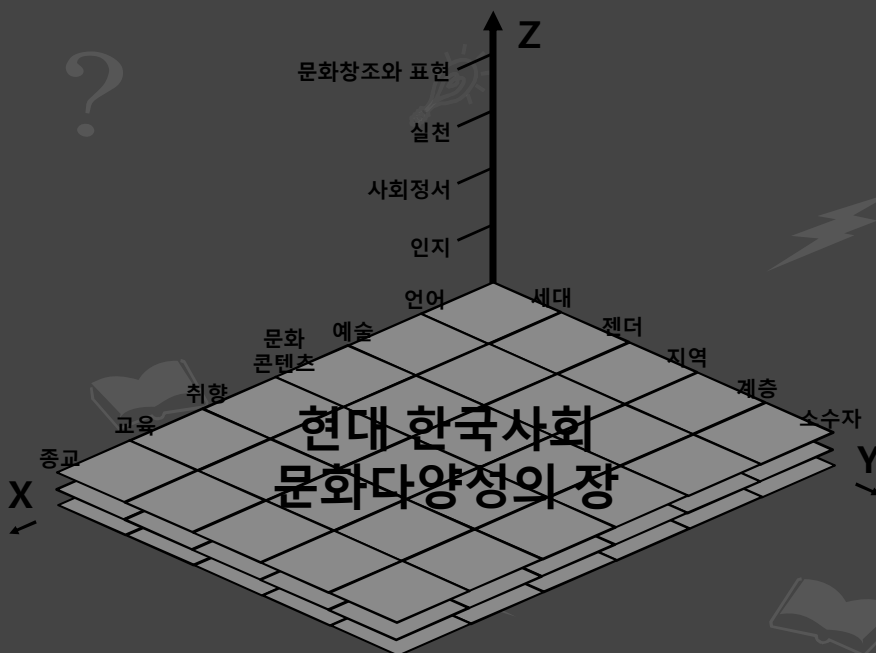
한국의 문화다양성
교육 주제 조감도

X축: 주제 영역

Y축: 다양성 발생 요인

Z축: 교육 영역

현대 한국사회
문화다양성의 장





4장 I 문화다양성 교육의 실제

2. 문화다양성 교육 개념화의 오류

국제이해 교육, 다문화 교육, 그리고 문화다양성 교육의 비교

구분	다문화 교육	국제이해 교육	문화다양성 교육
목표	평등의식	평화 교육	인권과 평등의식
강조점	비판의식 고양	문화이해 강조	다양성에 기초한 사회통합
방법	교육과정 개혁	국제관계이해 지구적 문제의 평화적 해결을 위한 적극적 참여	통합적 교육과정
대상	소수자, 다수자	다수자	모든 사회구성원
문화를 보는 시각	인식 전환 수단	문화이해 교육	인간 집단의 본질적 특성
발생배경	사회내의 인종과 민족 간의 불평등 해결	전쟁방지, 국제문제 해결	사회내내적 다양성 증진
공통점	문화간 이해, 문화적 다양성, 인권, 환경, 지속가능성		

김영천 외 2014 문화다양성 교육 매뉴얼. 37쪽.

4장 | 문화다양성 교육의 실제

2. 문화다양성 교육의 오류: 인종주의 개념의 오류

인종	신체의 특징	분포지역	문화적 특징
흑인종	흑갈색의 피부, 두꺼운 입술, 낮은 코, 긴 두상 고수머리, 검은 눈	아프리카 중부아남, 미국	우형의 정신문명 · 종교 다신관 순환적인 시간관 재즈음악 주술적인 문화 채식위주 식사 가족은 씨족과 직계가족 일부디처와 대가족 타락기
황인종	황색의 피부, 넓은 이마, 낮은 코, 짧은 두상, 흑색의 직상모(直上毛)	동아시아, 몽골, 동시베리아, 인도차이나, 남사아시아, 소아시아, 중앙아시아, 캄가리, 핀란드	우형의 정신문명 · 종교 은둔문화 다신관 순환적인 시간관 술기락과 짓기락 발과 채식 일부 일처 관악기
백인종	흰색의 피부, 넓은 이마, 높은 코, 긴 두상, 피상모(波狀毛)	유럽전역, 북아프리카, 이라비아반도, 아프리카나스탄, 북부인도, 남북아메리카	우형의 물질 · 과학문명 첨대 · 의지, 발달문화 유일신 직선적인 시간관 칼과 나이프 행과 고기 일부 일처 현악기

인종주의는 생물학적 특징이 유전되어 특정한 행위유형이나 품성, 특질을 나타낸다고 가정하는 것이다. 옆에 예시된 사례는 인종에 따른 문화적 특징을 부여함으로써 인종주의의 전형적 모습을 보여준다. 인종주의를 비판하고 인종에 대한 정확한 이해를 도모하려고 도입한 내용이 전형적인 인종주의적 성격을 보여주고 있다.

김영천 외 2014 문화다양성 교육 매뉴얼, 62쪽.

4장 | 문화다양성 교육의 실제

2. 문화다양성 교육의 오류: 피 표현영역에서의 문화다양성 교육

- **활동소개**: 이 활동은 몸으로, 손으로 시를 낭송해보고 예술적 아름다움을 느끼기 위한 것입니다. 다음에서 제시하는 시를 입을 사용하지 말고 몸으로, 손으로 낭송해보고 그 느낌을 표현해보겠습니다. 또한 몸으로 시를 낭송했을 때 예술적으로 어떤 아름다움을 느꼈는지 체험하는 기회를 제공할 수 있습니다. 이 활동을 통하여 초중등학생들뿐만 아니라 교사, 그리고 문화기반시설 종사자들 모두가 일상적인 생활속에서 장애에 대해 가진 자신의 편견을 깨우치는 기회를 갖게 될 것입니다.
- **활동목표**: 장애에 대한 나의 편견 깨우치기
- **대상**: 초중등학생, 중초중등교사 및 문화기반시설 종사자
- **예상시간**: 50분

난에게 묻는다 - 인도현
인간재 참부로 발로 차지 마라.
너는
누구에게 한 번이라도 뜨거운 사람이었느냐

진달래꽃 - 김소월
나 보기가 역겨워
가실 때에는
말없이 고이 보내드리오리다.
영면에 약산
진달래꽃
아름 따다가 실 길에 뿌리오리다.

장애의 경험을 몸으로 하는 것이 어떤 의미에서 문화다양성을 체험한다는 것인가?

한국사회의 장애 문제를 문화다양성으로 설명하는 것은 현재 장애인이 겪는 차별과 편견의 문제를 다양한 문화적 표현이나 경험문제로 치환하여 문제의 본질을 은폐하는 것은 아닌가?

강인애 2012 문화다양성역량강화 연수프로그램 개발연구: 문화예술분야 전문인력.
김영천 외 2014 문화다양성 교육 매뉴얼, 78쪽.

4장 | 문화다양성 교육의 실제

2. 문화다양성 교육의 오류: Graffiti가 문화다양성에 적합한 소재인가?

- 학습주제 : 그래피티로 표현하는 문화다양성의 확산
- 핵심가치 : 문화적민감성
- 학습목표 : 문화적 충격의 에피소드를 주제로 그래피티(Graffiti)로 표현할 수 있다.
- 대상 : 초중등학생
- 예상시간 : 50분
- 활동소개 : 그래피티는 벽이나 전철 또는 다리교각 등에 그림 또는 문구를 그려 놓는 예술의 형태로 사회의 문제 등을 담은 메시지를 시각적으로 표현하는 것이다. 여러 나라에서 표현된 그래피티를 모둠별로 조사하고 사회의 문제도 알아 본다. 문화 차이로 받은 충격의 경험을 에피소드화 하여 새로운 그래피티 방법으로 표현해보고 학교 복도나 교실벽면 운동장 등에 전시하여 그래피티로 표현한 다양한 문화를 보여주는 형태로 한다. 본 수업에서는 컬러스프레이, 매직, 물감 등을 사용할 것이다.
- 활동 :
 - 활동 1 다양한 스타일의 그래피티
그 나라의 문화를 알 수 있는 그래피티 소개
 - 활동 2 그래피티에 대해서 설명
그래피티 의미, 기원, 대표작가, 주제, 전시방법 등
 - 활동 3 모둠별로 그래피티 제작
작품주제, 공감각화, 역할분담, 준비하기, 그래피티 표현 등에 대해 안내하고 모둠별로 작품을 제작하도록 지도
 - 활동 4 모둠별로 제작한 그래피티 작품 감상하기

서구사회의 그래피티는 초기의 의도와 달리 갱들의 영역구분을 위한 상징으로도 사용되고 있음. 사례에서 말하는 그 나라의 문화를 알 수 있는 그래피티가 있는가?

적절한 소재인가?

임철일 2012 문화다양성 교육커리큘럼 및 매뉴얼 개발연구: 초등학교 대상.
김영천 외 2014 문화다양성 교육 매뉴얼. 90쪽.

4장 | 문화다양성 교육의 실제

2. 문화다양성 교육 사례: 다양한 음악 장르를 활용한 교육

사례 1. 음악수업 속 문화적 크로스오버 사례
다음의 '괘지나 칭칭나네' 민요를 악보와 함께 감상한 후, 강산애의 록 버전, 그리고 원타임의 힙합버전 등 다양한 버전으로 '괘지나 칭칭나네'를 들어봅시다.

괘지나 칭칭나네 음원 및 악보 (6학년 교과서 수록)

곳거리 (예지-소피) (민노-소피)

괘지나 칭 칭나 네 - 괘지나 칭 칭나 네 -

칭천 하늘연간-별도 많-- 다 괘지나 칭 칭나 네 -
또내 가슴연희-망도 많-- 다 괘지나 칭 칭나 네 -

서 산-예 지-는 예--름 괘지나 칭 칭나 네 -
그 뉘리-시-삼아 매--며 괘지나 칭 칭나 네 -

가는 세월을 막-음 손--가 괘지나 칭 칭나 네 -
괘지나 칭 칭나 네 - 괘지나 칭 칭나 네 -

강산애 '괘지나 칭칭나네' 영상



원타임 '괘지나 칭칭나네' 영상



출처: <http://www.youtube.com/watch?v=6GFzN2k0k>

출처: <http://www.youtube.com/watch?v=2JAECh-x30>

민요의 변주: 록버전, 힙합 버전

강산애 "괘지나 칭칭나네"
원타임 "괘지나 칭칭나네"

강인애 2012 문화다양성 역량강화 연수프로그램 개발연구: 초중등교사 대상.
김영천 외 2014 문화다양성 교육 매뉴얼. 106쪽.



5장 | 세계시민교육

1. 왜 세계 시민교육의 의미와 필요

- 시민단체(NGOs)에서는 세계시민교육을 오래 전 부터 강조해 왔음: 국제 개발협력 단체들
- 국가경쟁력 강화 맥락에서 세계시민교육을 논의하는 주장도 있음.
- 유네스코는 2015 세계교육포럼(WEF)이후 세계시민교육을 새로운 교육 의제로 제시하고 있음.
- 2015 WEF 이후 한국 교육부는 세계시민교육에 많은 관심을 두고 있음.
- 진보적 교육감들은 별도로 세계시민교육의 필요성을 공감하며 교육부와 별개로 세계시민교육을 도입하고 추진할 의지를 보이고 있음(서울, 경기, 인천, 강원 교육청)

5장 | 세계시민교육



2. 왜 세계 시민교육에 대한 다양한 이해: 국가경쟁력 강화 방안

- 세계시민교육 혹은 국제이해교육은 국가경쟁력 강화교육이다.
- 외국어 교육 강화를 통해 학생들이 글로벌 리더로 성장할 수 있도록 교육한다.
- 외국의 유명 교육기관이나 국제기구와의 연계를 강화하여 학생들이 국제적 역량을 강화하는 교육이다

5장 | 세계시민교육



2. 왜 세계 시민교육에 대한 다양한 이해: 국제개발협력

- 세계시민교육은 세계시민의식을 함양함으로써 국민국가 내의 시민을 넘어서는 세계시민으로서의 책임감을 함양함.
- 세계시민교육은 전지구적 관점에서 다양한 현안을 이해할 수 있는 역량을 강화하는 것이고, 이를 통해 실천할 수 있도록 교육한다.
- 학생들이 일상생활에서 국제개발협력 프로그램에 참여하여 최빈국이나 재난 지역의 어려움을 해결하는데 동참하는 기회를 제공한다. 모금이나 지원활동을 실천사례로 많이 소개함. 국제개발 기금 모금을 위한 세계시민의식 함양이라는 비판도 있음.

5장 | 세계시민교육

2. 왜 세계 시민교육에 대한 다양한 이해: 세계시민성 함양

- 세계시민교육의 체계를 구축하기 위해 교육과정과 교과서를 개발함.
- 교육의 목표는 학생들이 전지구적 현안들을 알고 이해 (awareness and understanding)하며 현안에 대한 지구적 공감대 (empathy) 를 형성하는 동시에 한국의 역할과 한국 청소년의 역할 및 행동 지침 (sharing and acting)을 제시할 수 있는 교과서 개발을 기본 목표로 함.
- 주요 내용: 세계시민의 이해, 지구촌 세계의 쟁점들, 문화다양성과 다문화 시대의 공존과 공감, 세계 및 지역질서의 이해, 세계시민교육의 전략과 전망

교육청 차원의 세계시민교육 추진: 강원, 인천, 경기, 서울 교육감의 합의



세계시민교과서 개발 시작(2015)

4개 교육청 산하 학생 수는 전국의 50% 이상임

서울(1,166,555) 경기(1,814,697) 인천(397,197) 강원(205,299) : 총(3,583,748)

5장 | 세계시민교육



3. 왜 유네스코의 세계 시민교육(GCED)

- **유네스코 교수·학습 지침서 : 세계시민교육: 연령별 학습 주제 및 목표 (Global Citizenship Education: Age-specific Topics and Learning Objectives)**

1. 세계시민교육은 다음과 같은 가치에 기반하여 중점적으로 활동을 전개한다 - 평화와 인권교육, 더불어 살아가기 위한 학습(Learning to Live Together), 지속가능발전교육(ESD), 다양성에 대한 인식과 인정, 대화를 통한 타자이해, 상호의존성과 공유하는 미래에 대한 인식.
2. 세계시민교육(GCED)은 변화를 일으키는 학습(transformative learning)으로 전환되어야 한다. 이를 위해 학습과정 간의 연관성을 강화하고, 교육을 통한 변화가 가능하다는 것을 확신한다.
3. 보다 정의롭고 평화로우며 관용적이고 포용적인, 그리고 안전하고 지속 가능한 세상을 만드는데 필요한 학습자의 지식, 기술, 가치, 태도를 개발하기 위한 방법을 압축해 놓은 교육이다.

자료: UNESCO 2015 Global Citizenship Education: Age-specific Topics and Learning Objectives.

5장 | 세계시민교육



3. 왜 유네스코의 세계 시민교육(GCED)

- **유네스코의 세계시민교육 목표**

- 글로벌 거버넌스 구조, 권리와 의무, 글로벌 이슈, 세계·국가·지방 수준에서의 시스템 및 프로세스 간 연결관계에 대한 이해를 확립한다.
- 차이와 다양한 정체성(문화, 언어, 종교, 성별, 인류 보편)을 인식하고 인정하며, 점점 더 다양화되는 세상에서 살아가기 위한 기술을 함양한다.
- 시민의식(civic literacy)에 있어 중요한 기술(비판적 질문, 정보기술, 미디어 해독력, 비판적 사고, 의사결정, 문제해결능력, 협상능력, 평화구축능력, 개인적·사회적 책임감)을 발달시키고 적용한다.
- 가치와 신념에 대해 조사해보고 인정하며, 이들이 사회정의와 시민참여에 대한 인식 및 정치적, 사회적 의사결정에 어떤 영향을 끼치는지 이해한다.
- 다양성에 대한 존중 및 다른 사람과 환경에 대한 공감과 보살피는 태도를 갖춘다.
- 성별, 사회경제적 지위·문화·종교·연령 등의 이슈에서 비롯되는 불평등을 비판적으로 분석하는 기술을 함양하고, 공정성과 사회정의에 대한 가치를 습득한다.
- 오늘날 지방적·국가적·세계적 차원에서 벌어지는 글로벌 이슈를 잘 알고, 여기에 적극적이고 책임감 있게 대응할 줄 아는 세계시민으로서 참여하고 기여할 수 있다.

자료: UNESCO 2015 Global Citizenship Education: Age-specific Topics and Learning Objectives.

5장 | 세계시민교육



3. 왜 유네스코의 세계 시민교육(GCED)



▶ 유네스코의 세계시민교육의 핵심영역

- **인지적 영역:** 지방·국가·지역·세계적 이슈, 그리고 다른 국가 및 사람들 간의 상호연결관계 및 상호의존성에 대한 지식, 이해, 비판적 사고를 습득한다.
- **사회·정서적 영역:** 차이와 다양성에 대한 존중과 연대 및 공감, 가치와 책임을 공유함으로써 보편적 인류라는 소속감을 함양한다.
- **행동적 영역:** 더 평화롭고 지속가능한 세상을 위해 지방·국가·세계적 차원에서 효과적이고 책임감 있게 행동한다.

자료: UNESCO 2015 Global Citizenship Education: Age-specific Topics and Learning Objectives.

Q&A



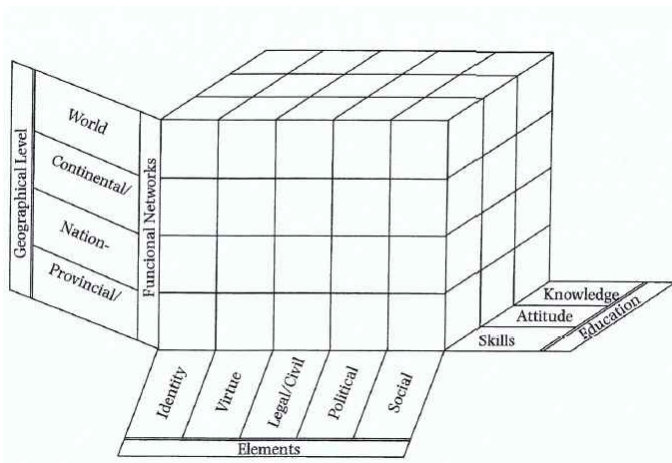
세계시민성과 인성교육

서민철(한국교육과정평가원)

1. 세계시민성과 다중시민성

주지하듯이 세계시민교육, 즉 global citizenship education은 2012년 유엔 사무총장이 주도한 글로벌 교육 우선 구상(GEFI)의 세 번째 우선 사업을 계기로 강조되고 있는 것이다. 글로벌 교육 우선 구상의 첫 번째는 “모든 아동을 학교로” 보내자는 것이고 이것은 아동 저개발국에서 흔한 아동 노동에 대한 비판이다. 둘째는 “학습의 질을 향상”하는 것으로서 다양한 지원으로 후진국에 설립된 학교들이 열악한 시설 환경에서 교육을 수행하는 것들에 대한 반성이다. 마지막 세 번째는 “세계시민성을 함양”하도록 하는 것으로서, 세계가 당면한 글로벌한 문제들에 대한 일종의 교육적 해법으로 등장한 것이다(UN, 2012, 14-21). 이 세 번째 요청 사항은 이미 학교 교육 시스템이 잘 갖추어진 선진국의 학교에도 적용된다는 점에서 유엔이 요구하는 보다 수준 높은 촉구인 셈이다. 이 촉구의 문제의식은 기존의 학교 교육에서 글로벌한 가치, 즉 인권, 존중, 문화다양성, 정의 등에 관한 지향이 부족하다는 것이다(Ibid, 22-21).

그런데 이 세계시민성에 대한 요구는 그 전에 다중시민성(multiple citizenship) 개념으로부터 유래한 것이다. 다중 시민성은 한 개인이 국가에 소속되기도 하지만 지역에도, 세계에도 소속됨으로써 그 정체성이 다중적이라는 현실로부터 비롯되었다(Heater, 2004, 327-337). Heater(2004)에 의하면 개인은 지방(도시), 국가, 대륙, 세계에 대하여 다중적인 정체성을 가지며, 이 중 세계 수준에서의 정체성이 세계시민성의 근거로 된다(Ibid, 326).



<그림 1> Heater(2004)의 다중 시민성 큐브(326쪽)

잘 알려진 바와 같이, 시민성은 원래 멤버십과 시민적 자질을 동시에 일컫는 것으로서, 전자를 통해 자유와 권리를 얻고, 후자를 통해 책임과 의무를 다하는 국가-시민간 호혜적 관계를 의미한다. 그러므로 시민성은 원래 국민국가에 그 존립 근거를 두고, 법률과 제도에 의해 그것의 행사를 보장받는다. 그런데 여기에 다중시민성, 즉 시민성이 국가보다 좁은 지역에도, 그리고 국가를 넘어선 세계 수준에서도 작동한다는 것은 그만큼 국민국가의 역할이 약화된 것을 의미한다. 이른바 글로컬라이제이션이라는 경향이 시민성 개념에도 반영된 것이다. 소련의 해체에서 유고연방의 분할, 그리고 최근의 우크라이나 사태에 이르기까지 1990년대 이후 지역의 분리독립 요구가 끊이지 않고 있는 것을 우리는 너무 많이 목격하고 있다. 또한 국제 조약, 특히 경제 부문의 조약이나 경제 제재를 통해 다른 나라의 거시 경제 지표에 제약을 가하기도 하고, 환경 협약을 통해 다른 나라의 생산 방식을 규제하기도 한다. 국민국가를 넘어선, 혹은 넘어서려는 행위자가 증가하여 소속민에게 나름의 시민성을 요구한다면 그것이 다중화되는 것은 자연스러운 일이다. 그 다중 시민성의 가장 위층에, 혹은 가장 폭넓은 커뮤니티에 세계시민성이 존립한다는 것이다.

2. 코스모폴리타니즘과 세계시민성

시민성을 국가 수준을 넘어서 세계 수준에서 설정하려는 시도는 고대 스토아 철학자들로부터 비롯되었다. 유명한 견유학파(Cynicists)¹⁾로 잘 알려진 시노페의 디오게네스(Diogenes of Sinope)는 “나는 세계의 시민이다”라는 유명한 말을 하였다. 디오게네스의 이 선언은 시노페나 아테네에 속하지 않겠다는 선언이기도 하다. 견유학파의 사상은 인습적인 것(convention)에 대해서는 거부하고 본성(nature)에 따라 살겠다는 것인데, 본성은 곧 이성으로서 보편적인 것이고, 육체/몸은 시공간 상황에 속박되는 것이다. 그러므로 그들의 코스모폴리타니즘은 세계 국가, 세계 공동체의 제도화를 추구했다기보다는 인습적인 것 대한 거부로서의 세계시민주의로 보아야 적절하다.

견유학파를 영향을 받았으면서도 보다 온건한 스토아학파(Stoicism)²⁾는 코스모폴리타니즘을 견지하면서도 우주를 하나의 폴리스로 봄으로써, 가장 이상적인 형태의

1) 犬儒학파(cynicism)는 소크라테스의 제자인 Antisthenes(445-365bc)가 시작한 철학 경향으로서 이성적 존재로서의 인간의 본성(nature)을 따르고 육체적인 것을 극도로 절제해야 한다는 사상이다. 덕은 이성을 따르는 것이라고 보았다. Cynicism이라는 이름은 안티스테네스가 Cynosarges 김나지움에서 가르쳤기 때문에 붙여진 이름인데, 그리스어 "kunikos"가 “개와 같은”이라는 뜻이어서, 안티스테네스와 그의 제자들이 대개 길거리에서 남루한 옷과 박약한 음식으로 생활하던 것과 잘 어울려 그렇게 불려진 것으로 알려졌다. 견유학파는 시노페의 디오게네스(412-323bc)와 테베의 크라테스(365-285bc)에게로 이어진다.

2) 스토아학파는 시티움의 제노(Zeno of Citium, 334-262bc)에서 비롯된 사상으로서, 제노는 상인의 아들로 태어났지만 크라케스의 제자가 되었다. 나중에 주지주의적 성격을 지닌 메가라 학파(Megarian schools)에게서도 배웠다. 그리하여 그의 사상은 견유학파보다 다소 온건해졌는데, 이성이 곧 선이고, 이성에 따르는 삶이 덕이라고 보면서도, 도덕적으로 중립적인 것도 가치를 가질 수 있다고 보았다. "Stoicist"라는 이름은 제노가 아테네의 아고라에 있는 스토아 포이킬레(페인트칠해진 porch라는 뜻)라는 건물에서 가르쳤기 때문에 붙여졌다.

세계시민주의를 견지했다고 볼 수 있다. 이런 차이 때문에, 견유학파가 말한 것과 같은 세속 폴리스에 대한 부정으로서의 세계(cosmos)가 아니라, 스토아학파에서는 세속 폴리스의 인습을 인정하는 세계를 구상하였다. 스토아학파의 코스모폴리타니즘은 다른 폴리스의 사람들에게도 동일한 대우를 해야 한다고 주장하였고, 이러한 사상은 로마의 스토아학파에게도 이어졌다. 단, 이때 이들이 ‘사람’이라고 한 것은 이성적 존재로서의 사람이며, 그 범위는 자신들이 구축한 세계, 즉 헬레니즘 세계와 로마제국까지였다.

근대에 이르러 코스모폴리타니즘의 이상은 칸트의 영구평화론(Perpetual peace)에서 나타났다. 그의 유명한 논문 "Perpetual Peace: A Philosophical Sketch" (Zum ewigen Frieden. Ein philosophischer Entwurf, 1795)에는 국가간 전쟁을 종식하기 위해서는 자유로운 국가간 연합(federation)이 필요하고, 세계 시민성(world citizenship)이 필요하다고 하였다. 이때 세계시민성에서 요구하는 덕목은 해외 방문자에 대한 환대와 관용이다(Kant, 1795, 11-12). 그가 영구 평화를 위해 제안한 것은 세계 헌법, 국제 연합, 세계시민성인데, 이 중 뒤의 두 가지가 20세기에 이르러 어느 정도 실현되었다는 점에서 200여년 전의 놀라운 통찰이 아닐 수 없다. 더욱이 최근 시리아 내전으로부터 비롯된 대규모 유럽 난민을 국가별로 분담해서 수용해야 한다고 주장하는 메르켈(A. Merkel, 1954 -)의 기초는 칸트의 환대(hospitality) 원칙을 실천하는 것의 하나로 볼 수 있다.

코스모폴리타니즘은 이와 같이 이천년 정도의 긴 역사를 갖고 있다. 그러나 20세기에 이르기까지 이러한 생각은 하나의 도덕적 이상이었고, 현실적인 것과는 거리가 있었다. 근대 시기 국제조약이 있었으나 국가간에는 철저한 이해타산이 관철되는 장이었고, 국가를 넘어선 연대는 구현되기 어려웠다. 그러나 2차대전 이후 코스모폴리타니즘은 지난 70여년 동안 조금씩 현실성을 갖추어가기 시작했다. 국제연합의 활동, 유럽연합의 발전, 세계화, 국제적인 환경협약, 인터넷 및 SNS의 발달 등이다. 국제연합의 활동은 군사적 강제력까지 갖추었다는 점에서, 유럽연합은 국제헌법까지 갖추었다는 점에서, 세계화는 자본의 국적이 무의미해졌다는 점에서, 글로벌 환경 문제는 한 국가만의 문제로 귀속되지 않는다는 점에서, 인터넷 및 SNS는 시민들의 전지구적 연대를 가능하게 하는 매체라는 점에서 그러하다. 이를 자세히 들여다 보면 그 시점은 빨라도 1970년대 이후이거나 통상 1990년대 이후의 사건으로 보인다. 국제연합이 미국 주도의 냉전 관리를 위한 무력 사용을 벗어나서 잔혹한 학살에 대한 국제 시민사회의 요청에 대응하여 평화유지군을 파견하기 시작한 시점, 은 1990년대 이후라고 볼 수 있으며, 공동 통화를 갖추기 시작한 유럽연합이 출범 시점, 전지구적 환경 문제에 관한 국제 협약이 형성되는 시점, 자본 자유화의 확대가 시작된 세계화가 진행된 시점, 국내 시민운동에 SNS가 활용되는 시점을 볼 때 그러하다. 아마도 그런 까닭에 1990년대 이후 다중시민성 논의와 탈국가정체성(postnationality) 논의(Soyosal, Y., 1994, 1-6)가 이 시기에 등장한 것으로 보인다.

특히 주목되는 것은 2010년의 튀니지 혁명과 그에 뒤이은 오늘날의 대규모 난민

사태이다. 2010년 12월 튀니지 중부의 한 도시 시디 부지드의 평범한 노점상 청년 한 명이 경찰의 모욕적인 단속에 항의해 분신하자, 이 사건이 페이스북과 유튜브를 통해 전국 및 전세계에 알려졌고 전 세계의 주요 신문에 대서특필되었으며, 반정부 투쟁이 전국화되었다. 이에 군부가 정치적 중립을 선언하면서 독재자였던 벤 알리 대통령이 아라비아로 망명하는 사태가 발생하였다. 이러한 사태는 이집트, 알제리, 모리타니, 리비아, 시리아로 번져나갔다. 리비아에서는 가다피 정권이 붕괴되었으며, 이집트 무바라크 정권이 붕괴되었다. 그 영향으로 시리아에서는 정부군과 반군이 내전 상태에 돌입했으며, 이슬람국가 세력까지 등장하여 내전이 격화되자 대량 난민이 발생하여 유럽으로의 대 이주가 시작되었다. 난민들의 인권 문제가 부각되자, 독일은 난민을 분배해 받아들이자는 제안을 하고, 메르켈은 난민을 환영한다는 입장을 천명하였다. 칸트가 되살아난다면 적어도 유럽에 대해서는 자신의 영구평화론이 구현되고 있다고 기뻐할 듯 하다.

이러한 사태들은, 타국에서 일어나는 일에 대한 관심, 최소한의 참여, 그리고 자국에 미칠 영향에 대한 정당한 평가, 전지구적 문제에 대한 관심과 실천 등을 요청한다. 타국에서 일어나는 민주화 운동에 대한 관심, 인권 탄압에 대한 반대, 자국내로 밀려오는 난민들에 대한 포용적 태도, 전지구적 환경 문제에 대한 고려 및 실천, 빈곤 문제나 미취학 아동 문제에 대한 공감, 공정무역 등에 대한 관심 등을 요청하는 것이다. 이러한 태도는 교육을 통해 길러지므로, 혹은 최소한 경험 기회와 누군가의 가이드언스에 의해서 가치화가 일어나므로 세계시민성에 관한 교육이 자연스럽게 요청되는 것이다.

3. 세계시민성의 성격

세계화 경향과 초국가적 실체의 등장 및 글로벌 커뮤니케이션의 등장으로 세계시민성이 철학자들의 이상을 넘어 그 현실성을 갖추어가기 시작했다는 것으로부터 세계시민교육의 필요성은 자연스럽게 요청될 수 있다. 그렇다면 문제는 어떤 시민성인가 하는 것이다. 세계시민성은 국가 시민성과 같은 종류의 것인가? 다르다면 어떻게 다른가? 이에 대한 해명을 통해서만 세계시민성 교육이 어떤 성격을 지녀야 하는 것인지에 대한 방향을 잡을 수 있을 것이다.

Citizenship은 “시민성”으로도, “시민권”으로도, 또한 “시민적 자질”로도 번역된다. 시민권으로 번역할 때는 특정 공동체, 특히 국가 공동체에의 멤버십으로서의 의미가 강하고, 이때의 citizenship은 해당 공동체가 제공하는 자유와 권리라는 측면이 강조된다. 시민적 자질로 번역할 때는 소속 시민이 공동체에 제공해야 하는 책임과 의무의 성격이 강조되고, 간혹 시민적 덕성(civic virtue)이라는 표현으로도 등장한다. 형식-내용 논법을 빌려 전자를 시민성의 형식, 후자를 그 내용이라고도 설정하기도 한다(김왕근, 1995, 64-67). 아마도 “시민성”이라는 번역어는 citizenship의 이러한 복합적 측면을 동시에 포착하려는 번역어로 보인다(송현정, 2003, 46).

자유/권리는 공동체로부터 개인이 받는 것이고, 책임/의무는 개인이 공동체에 제공하는 것이므로, 전자를 위해서는 개인이 공동체에 우선하고 후자를 위해서는 공동체가 개인에 우선된다. 전자를 위해서 개인은 합리적 판단과 반성적 사고가 필요하고, 타인의 자유/권리를 존중해야 하는 위해 원칙을 준수해야 한다. 후자를 위해서는 공동체에 대한 헌신과 자기희생, 공동체의 존중 등 보다 두터운 덕목들이 요구된다.

<표 1> 시민성의 복합성

시민성의 두 측면	자유/권리	책임/의무
내용-형식 논법	형식	내용
우선시되는 것	개인	얇은 공동체
요청되는 자질	합리적 판단력, 반성적 사고력, 문제해결력	규칙지키기, 관용, 위해원칙, 시민적 덕성

자유/권리와 책임/의무 중에서 우선되는 것은 전자이다. 개인은 전자를 보장받으면서 그 호혜적 댓가로 공동체 유지를 위해 필요한 후자를 제공하는 것이다. 이러한 생각이 국가의 구성 원리로서의 자유주의 원칙에 반영되어 있다. 그러므로 시민성의 핵심 원리로서의 자유/권리는 공동체에서 개인에게 부여하는 것으로, 법적, 제도적으로 보장하는 것이며, 그 보장의 궁극적 힘은 시민적 통제력을 받는 강제력에 있다. 그리고 그 힘은 국민국가에서 발전되어 온 것이어서 시민성의 자기완결성은 국가의 경계 내로 한정되는 것이다. 그러므로 국가를 넘어선 수준에서는 지켜야 할 자유의 원인처도, 혹은 보장받아야 할 권리의 출처도 존재하지 않는다. 국제기구는 강대한 국민국가들의 합의에 의해서만 그런 힘을 발휘하므로, 그런 합의를 이끌어 낼 동력은 최소한의 인권 의식에 기반한다.

오늘날 글로벌 수준에서 인권이 힘을 발휘하는 경로를 보면, 국가에서처럼 인권 침해 사안이 발생할 때, 현행법으로서 즉각적인 교정 작업이 이루어지는 것과 사뭇 다르다는 것을 알 수 있다. 보스니아 내전에서 광범위한 인권 침해 사건들이 보고되자, 유럽과 미국의 시민사회에서 자국 정부에 유엔군의 작동, 즉 평화유지군 개입을 요구했고, 유엔군의 실질적 군사력으로서의 미국이 주도하는 다국적 평화유지군이 꾸려져 파견되는 수순을 밟았다. 최근 시리아 난민 사태에서는 난민 사태로 인한 심각한 인권 침해 사안이 발생하자, 언론 이슈를 거쳐 주요 난민 유입 지역인 유럽 연합이 난민을 국가별로 분배 수용하는 방안을 마련한 것이다. 이러한 사태는 글로벌 공동체가 다수의 실제적 공동체들이 연합된 느슨한 공동체로서 소속 개인들에게 자유/권리를 직접적으로 보장해줄 수 없으면서도 그에 대한 책임/의무를 요청하는 형식이라는 것을 잘 보여준다. 다시 말해, 글로벌 공동체의 이러한 준 실체적 성격으로 인해, 그것이 보장하는 자유/권리가 간접적이고 선택적이며 최소주의

적이다. 결과적으로 글로벌 공동체가 요구할 수 있는 책임/의무 역시 도덕적, 도의적이라는 한계를 갖지 아니할 수 없다. 다시 말해 글로벌 공동체가 요구하는 책임/의무는 국가가 요구하는 책임/의무와 같은 수준의 것이라기보다는 하나의 도덕적 요구로서, 그것을 이행하지 않았을 때 불이익 부여는 고사하고 도덕적 비난도 쉽지 않다는 것을 알 수 있다.

그렇다면 이때의 “책임/의무”는 그 이름을 “시민적 덕성(civic virtue)”이라고 불러야 적절해진다. 실제로 책임/의무 개념은 법적, 제도적, 계약관계적인 것으로서 도덕을 그런 종류의 것으로 볼 때에만 타당한 것이다. 오히려 시민적 덕성이 요청되는 지점은, 인류의 번영·행복과 지구의 지속가능성으로부터 요청되는 것이다(UN, 2013, 2). 그리고 세계시민교육이 육성하고자 하는 개인은 평화, 다양성 존중, 평등, 관용, 지속가능성, 인권 등에 대한 덕성을 갖고 전쟁의 방지 및 갈등의 해소, 지구온난화의 완화, 빈곤 문제의 해결, 인권 침해에 대한 반대에 적극적으로 참여하는 개인, 혹은 활동가들이다(Ibid, 3). 결국 세계시민교육이 기르하고자 하는 세계시민성의 덕목들은 지구와 인류의 번성(flourish)을 지향한다는 점에서, 아리스토텔레스가 말한 목적(telos)과 유사하며, 오늘날 덕윤리(virtue ethics)의 윤리학이 주장하는 바와 같다.

4. 세계시민성의 윤리학적 토대로서의 덕윤리

덕윤리(Virtue Ethics)란 20세기 후반에 등장하여 1980년대 이후 논의의 지평을 확대한 윤리학의 제3의 흐름이다. 즉 칸트의 의무론, 공리주의에 이은 세 번째 윤리학 흐름이라는 것이다. 잘 알려진 다른 두 윤리학 흐름과 달리, 덕윤리는 아리스토텔레스의 고전 윤리학을 현대에 이르러 보다 정교한 방식으로 재론하는 것이다. 세 개의 윤리학 이론을 비교해 보면 다음과 같다.

칸트 의무론과 공리주의에서는 가치 평가의 대상이 행위이지만 덕윤리에서는 행위자의 인성(character)이다. 또한 칸트 의무론에서는 어떤 행위를 옳다 또는 그르다고 평가하지만 덕윤리는 좋다 또는 나쁘다고 평가한다. 공리주의에서는 둘 다 가능하다. 칸의 의무론의 도덕 근거는 보편적 도덕 원칙이다. 반면에 공리주의는 최대 다수의 최대행복이고, 덕윤리에서는 행복 또는 완벽성, 상찬이다. 이때 공리주의의 행복은 쾌락이지만, 덕윤리의 행복은 번성(flourish)이라고 보는 것이 적절하다.

<표 2> 덕윤리의 위상(서민철, 2012, 223)

	의무 윤리		덕윤리
	칸트 의무론	공리주의	
가치 평가의 대상	행위	행위	행위자(인성)
가치 평가 어휘	옳은(right)/그른(wrong)	좋은/나쁜 옳은/그른	좋은(good)/나쁜(bad)
도덕의 근거	보편적 도덕 원칙(정언명법)	공리 원칙, 최대 쾌락의 원칙	행복, 완벽성, 상찬(admirability)

도덕 이론은 늘 실천의 문제와 결부되어 있다. 이론이 아무리 그럴듯해도 이론 내에 실천을 담보하는 장치가 없다면 그 도덕이론은 지지되지 못한다. 도덕적인 실천과 관련하여 가장 대립되는 두 개의 이론은 제대로 알아야 실천한다는 주지주의와 실천이 실천을 낳는다는 습관화론이다. 이것은 그대로 도덕교육에 대한 함의를 갖는다. 칸트는 소크라테스의 주지주의적 전통에 서있고, 덕윤리는 아리스토텔레스의 습관화론의 전통에 서 있다. 칸트는 소크라테스의 단순한 知行 이론을 개선하여, 지와 행 사이에 심리적인 장치로 의지(will)을 넣었고, 이 선의지가 선한 행동을 촉발한다고 보았다. 그런데 이 선의지는 도덕 원칙을 의지하는 것이고, 도덕 원칙은 실천 이성이 이성적으로 구성해낸다는 것이다. 이 실천이서의 지성적 활동을 통해서 도덕 원칙을 발견해 내고, 그렇게 스스로 발견한 도덕 원칙들을 다시 실천이성은 의지하며, 곧이어 행동으로 촉발한다는 것이다. 이때 실천이성은 도덕 원칙을 철저히 논리로서만 발견해 내고, 감정이나 현실 상황 등은 고려하지 않는다. 바로 여기에 칸트 의무론의 엄격함이 있다.

그리하여 상황 윤리에 반하는 절대적이고도 고고한 도덕 이론을 칸트는 창출했지만, 덕윤리 입장에서나 공리주의 입장에서 제기하는 두 가지 면에서의 비판에 직면해야 했다. 하는 현실적이고 다른 하나는 이론적이다. 먼저 현실적인 것을 보면, 칸트의 도덕이론이 도덕 현실과 동떨어져 있어 분열증적이라는 비판을 받았다. 칸트의 도덕이론으로는 황금율(받고 싶은대로 주기), 거짓말, 자살금지, 자기계발 의무 등이 도출되지만, 이것으로 우리의 도덕 현실을 다 반영할 수 없다는 것이다. 지혜, 용기, 절제, 효와 같은 고전적인 덕목들은 물론이거니와 특정 사람과의 관계 속에서 발현될 수밖에 없는 배려와 공감, 우애 등과 같은 덕목들은 칸트 윤리학으로 제공되기 어렵기 때문이다. 다음으로 칸트 윤리학의 이론적인 난점에는 실천의 보장 문제와 도덕 내용의 문제가 있다. 현실의 인간이 자신의 실천 이성을 계발하여 도덕 원칙을 수립했다 하더라도 그가 반드시 그것을 의지할 보장이 없다는 비판, 그리고 정언명법을 통해 반드시 칸트가 열거한 도덕 내용이 도출될 보장이 없다는 비판이 그것이다.

칸트 의무론에 비해 공리주의나 덕윤리는 도덕의 근거를 쾌락 또는 행복에 두기 때문에, 누구나 그것을 욕망할 것이므로 실천의 문제를 상당 부분 해결한다. 그러나

공리주의가 이론적으로 지원하는 도덕 현실은 매우 제한적인 것으로서, 희생이 따르는 도덕성, 배려와 우정 등에 대해 별다른 이론적 기초를 제공하지 못한다. 아울러 다수의 행복을 위해 인간의 존엄성을 무시하는 결과가 흔히 옹호하기도 한다.

덕윤리는 인간으로서의 행복(eudaimonia)을 위해 필요한 인성적 자질들을 덕목으로 보고, 이러한 덕목을 함양하여, 이러한 덕목을 구현하는 행위를 좋은 행위라고 규정한다. 그리하여 덕윤리의 행위 지침은 “그 상황에서 덕 있는 사람이 하게 될 것처럼 행동하라”라는 교훈이다(Hursthouse, 1999: 25-31). 그리고 도덕적 주체에게 좋은 인성, 즉 덕을 갖추라고 하는 만큼, 사람 자체의 변화를 주문한다. 그리하여 덕윤리는 행위자 중심 이론이고, 칸트 의무론이나 공리주의와 같은 행위 중심 이론과 구분된다(Devettere, 2002: 8-11; 장동익, 2001: 3-5). 덕윤리는 인간의 잘 삶에 필요한 것, 인간의 탁월성을 구성하는 요소들을 도덕의 범위에 포괄한다. 그래서 옳은 행동이 무엇인가에 대한 답변만을 줄 수 있는 의무 윤리에 비해, 덕윤리는 인간의 행복, 탁월성, 경탄의 대상에 해당하는 요소들을 모두 포괄할 수 있다. 사랑, 정중함, 지혜, 창의성, 심미성, 위트, 우정, 예의, 성실성 등이 그것이다. 이러한 인성 요소들도 명백한 가치들이나, 이러한 것을 갖추지 못했다 해서 그르다고 평가할 수는 없는 것들이다. 옳음/그름은 법률적 도덕 개념이기 때문이다. 덕윤리는 이러한 요소들도 덕목으로서 포괄함으로써 보다 풍부한 인생에의 교훈을 제시할 수 있다. 그런 의미에서 덕윤리가 우리의 도덕적 상식을 보다 잘 반영한다. 덕윤리는 인간의 행복, 잘 삶, 탁월성을 도덕의 근거, 혹은 목적으로 삼기 때문에, 다른 도덕 이론에 비해서 훨씬 풍부한 가치 언어를 보유하고, 더 폭넓은 인성 특질, 덕목들을 제안할 수 있다. 그리고 덕들은 개별 행동이 아니라 ‘덕있는 사람이 되도록’ 함양해야 하는 것이므로, 직접적으로 교육적 함의를 갖는다. 즉 인성은 교육을 통하여 길러져야 한다. 아리스토텔레스는 실천 지혜와 같은 지성적 덕(intellectual virtues)은 가르침을 통해서 인성적 덕(character virtues)은 훈련과 습관화를 통해서 습득될 수 있다고 보았다(Nichomachean Ethics, 33-35). 교수, 습관화, 훈련은 바로 교육의 언어로서, 인성교육을 의미한다. 덕윤리는 그것이 목표로 하는 인성의 함양에 교육을 요청함으로써 인성‘교육’의 윤리학적 기초가 되려고 한다.

5. 인성교육과 세계시민성 교육

우리 말 人性은 개인의 사고·태도·행동 특질로서 모종의 도덕적 성격을 갖는다. 영어 표현의 character 역시 모종의 도덕적 품성을 뜻한다. 우리말 인성이든 영어 표현의 character든 심리학에서의 용례와 윤리학, 그리고 교육학에서의 용례가 조금씩 다르지만, 종합적으로 볼 때, 인성(character)는 선천적인 것을 포함하면서도 후천적인 경험에 의해 형성되고 사회적 역할도 개입된 다소 안정적인 도덕적인 성향이다. 여기서 ‘도덕적’이라 함은 도덕과 관련되었다는 것이므로, 그 계발 여하에 따라서 좋을 수도 있고(good character) 나쁠 수도 있으며(bad character), 덕있을

수도 있고(virtuous character) 부덕할 수도 있다(vicious character). 물론 교육의 목표는 좋은 인성이고 덕있는 인성이다.

그러한 도덕적 품성으로서의 인성은 교육의 대상인 것이 분명한데, 어떤 면에서 인성교육이란 교육 그자체라고 할 수 있다. 교육에서 인성교육이 결여된다는 것은 곧 기능 훈련과 다를 바 없을 것이다. 그럼에도 불구하고 인성교육이라는 따로된 표현이 등장하고 활용될 뿐 아니라 강조되는 것은 현실의 교육이 마땅히 교육에 붙어다녀야 할 인성교육이 어떤 이유에서인지 결여되고 있다는 인식 때문이다. 이러한 결여에 관한 인식은 나라마다 사정이 조금씩 다르다. 주지하듯이 우리나라에서 인성교육이 대두되는 배경은 사회 병리 현상의 심화, 학력 경쟁의 격화에 따른 사회 지도층 인사의 인성 부족 현상에 대한 이슈화, 기업 경쟁력에 인성 요소의 도입 등의 추세에 따른 것이다.

미국에서 character education이 등장한 배경은 우리나라의 경우와 조금 다른데, 미국이라는 나라의 국가 성격과 관련 있다. 미국에서의 인성교육은 1980년대에 재등장한 것인데, 정치에서의 공화주의 이념의 재등장 및 윤리학에서의 덕윤리의 등장과 맞물린 것이다. [정의란 무엇인가]로 유명한 마이클 샌들이 존 롤스의 정의론에 대해 제기한 반론으로 재등장한 공화주의는 1980년대 및 90년대에 미국의 국가 이념에서 좋은 삶에 대한 정의, 시민적 덕에 대한 규정을 요구하였다(Sandel, 1982, 1996). 매킨타이어와 그 이후의 덕윤리학자들은 칸트의 의무론과 그것이 기반하는 롤스의 정의론을 비판하고, 아리스토텔레스의 덕 이념과 보다 두터운 도덕성을 강조하였다. 이러한 경향에 대한 도덕 교육 분야의 운동이 T. Lickona로부터 비롯되는 인성교육 운동으로 나타난 것이다.

<표 4> 리코나의 좋은 인성의 구성 요소(Lickona, 1991, p. 51)

좋은 인성의 요소	세부 요소
도덕적 지식(moral knowing)	도덕적 앎(awareness), 도덕적 가치에 대한 지식, 다른 관점 이해하기, 도덕적 추론, 의사 결정, 자기 지식(self-knowledge)
도덕적 감정(moral feeling)	의식(옳은 것을 알고 의무감 갖기), 자기존중, 공감, 선을 사랑하기, 자기 통제, 겸손
도덕적 행동(moral action)	능력(행동으로 이행하는 능력), 의지, 습관

미국에서 인성교육이 재등장한 것은 내용의 재등장이지 방법의 재등장은 아니다. 그것은 콜버그 도덕발달론 및 가치명료화 접근의 도덕교육적 한계를 배경으로 한 것이다. 그러므로 새로운 인성교육은 그 내용에서 미국 전통의 덕목들, 가치들의 전달을 목표로 한다는 점에서 인성교육의 재등장이라 할 수 있다. 그러나 방법 면에서는 전통 인성교육의 교화, 습관화, 주입, 설교의 방식을 탈피하여 대화, 모범, 래

포 형성, 협동학습, 이야기, 공감 등의 덜 권위적인 방법을 사용한다(Lickona, 1991; Salls, 2007; Nucci & Navaez, 2008). 이들 방법은 전통 인성교육에서 하던 부드러운 방법(친절한 설명 따위)도 있지만, 합리주의 도덕교육에서 사용하던 민주적 대화의 방법들은 물론, 80년대 이후 배려 윤리학(Care Ethics)에서 제기한 정서감 충만한 공감 등의 방법까지 다양하다. 1980년대 이후의 새로운 인성교육의 ‘새로움’은 내용보다는 방법상의 새로움으로서 앞에서 말한 ‘세련된 변화’이다.

사실, 우리가 도덕적으로 칭찬하는 사람들은 황금률이나 정언명법과 같은 보편적 도덕 원칙을 지키는 사람일 뿐만 아니라, 자선과 봉사에 참여하며 친절하고 남의 어려움에 공감하고 배려하는 사람이다. 칸트를 따르는 콜버그는 정언명법을 따르면 그러한 정서적인 도덕성까지 갖추게 될 것이라고 기대하지만, 현실적으로는 보편 도덕률을 이해하는 것과 가족, 이웃, 친구들에게 좋은 감정과 태도를 보이는 것은 별개의 것이다. 그런 까닭에, 보편 도덕률로 제시되는 의무와 도덕적 태도 및 감정을 갖추는 것이 서로 필연적으로 연관있다는 도덕 심리학이 나타날 때까지는 의무(duty) 개념의 윤리학은 폐기해야 한다는 Anscombe(1958)의 유명한 독설이 나온 것이다. 도덕교육은 다수 대중을 대상으로 하며, 그것도 아동을 대상으로 하기 때문에, 그들이 보편 도덕 원칙을 내면화하여 착한 소년/소녀들이 되기를 기대하기 보다는, 직접적으로 좋은 인성을 가르치는 것이 다수의 도덕적 소양(moral literacy)을 갖추게 하는 방법일 것이다. 어떤 점에서 이것은 Aristoteles의 주장, 즉 절제, 관대함, 진실성 등과 같은 인성에 관한 덕(character virtues)은 습관화를 통해 습득된다는 주장(Nichomachean Ethics, Book II)으로 돌아가는 셈이다.

인성교육은 결국 콜버그가 그토록 비판했던 덕 보따리 교육이라고 할 수 있다. 덕윤리에서든 인성교육에서든 모종의 덕 목록을 제안하고, 사람들에게 이 덕을 갖추게 할 것을 요청한다. 맥킨타이어가 말한 바와 같이 덕 목록은 해당 사회의 현실을 반영한다. Homer의 서사시에 나오는 영웅담에서는 용기, 우애, 자부심, 계책(cunning)이 덕목이었으며, 소크라테스나 플라톤, 아리스토텔레스의 철학자의 시기에는 정의, 용기, 절제, 지혜가 덕으로 나타났다. 그리고 물론 두 시기의 용기의 내용도 다소 달라졌다(MacIntyre, 2007). 중세 기독교에서의 덕(믿음, 소망, 사랑)과, 근대 자본주의 시대의 덕(진실성, 검소, 근면 등) 목록이 다르며, 오늘날의 민주주의 사회에서의 덕은 다양한 시민적 덕목들이 포함된다.

많은 덕윤리학자들, 그리고 인성교육론자들은 나름대로 자신의 덕목록을 내세운 바 있다. E. Pincoffs(1986)는 무려 60개가 넘는 덕목록을 제안한 바 있으며, 긍정 심리학에서도 성격 강점이라는 이름으로 46개의 덕목록을 제안하였다. 또한 조셉슨 연구소는 인성의 6대 기둥이라고 표현하여 진실성, 존중, 책임, 공정성, 배려, 시민성이라는 6가지 덕목록을 제안한 바 있다. <표 4>는 이명준 외(2011)의 연구에서 조셉슨 연구소의 6대 덕목을 개선하여 우리 상황에 맞게 제안한 것이다.

<표 4> 인성교육을 위한 덕 목록(이명준 외, 2011, 27-28)

대표 덕목	발휘 대상				동양적 의미
	개인		집단		
	자기	타인	사회	인류, 자연, 생명	
존중 (respect)	자기 이해 자기 존중(자부심)	포용, 수용, 용서, 이해 심, 공감, 황금율 공손, 공경, 예절,	관용, 다문화	인권 존중, 자연 보전, 생명 존중	인(仁) 예(禮) 경(敬)
배려 (caring)	자기애, 자기계발	친절, 호의, 자선, 이타 성	협력, 협동	인류애, 자연애, 생명애	인(仁) 자(慈)
책임 (responsi- -bility)	성실, 절제(인내, 끈기)	양육, 폐 끼치지 않기	역할 충실, 충성	인간·생명 존중 책임, 자연 보전 책임	성(誠)
신뢰성 (trustwor- -thiness)	진정성, 일관성	정직, 진실, 진솔, 신뢰	공동체를 배신하지 않 음	인간과 생명을 목적으 로 대함. 자연을 착취 하지 않음	신(信)
정의, 공정성	규칙 준수	합리적임, 경우 있음	자유, 평등, 복지 등 사회적 가치	평화, 번영 등 인류적 가치	의(義)
시민성 (citizenship)	자율성, 자발성 정체성	협력, 협동, 민주적 대화	민족애, 조국애, 민족 적 과제에 관심 및 참 여와 실천	인류애 실천, 환경 보전 실천, 생명 존중 실천	

이 표에서 인류, 자연, 생명에 대하여 발휘되는 덕목이 바로 세계시민성 덕목에 해당한다. 이러한 덕목을 기르기 위해서는 문화적 다양성에 대한 지식 및 환경에 대한 지식과 이해를 근거로 하여, 타자에 대한 공감 기회를 제공하고, 모의 실천 활동을 통한 직간접 참여의 기회를 제공하는 것이다.

6. 결어

지금까지 유엔이 요청하는 세계시민성이 다중시민성 논의의 한 축에서 비롯되었고, 또한 그것은 그 이전에 코스모폴리타니즘의 전통에 맞닿는다는 점을 살펴 보았다. 그럼에도 세계시민성에서의 시민성의 성격은 국가에서의 시민성의 성격과 구별된다는 점을 살펴 보았다. 세계시민성은 국가시민성과 달리 법률적, 계약적 요구사항이라기보다는 도덕적 요청 사항의 성격이 강하기 때문에, 공화주의 이념의 시민적 덕성, 덕윤리의 덕목, 인성교육의 좋은 인성과 유사하다는 점을 이해하였다. 다시 말해서, 세계시민성은 한 개인에게 의무와 책임으로 요구할 수 있는 성격의 것이라기보다는, 지구의 보전과 인류의 번영을 위해 요청할 수 있는 도덕적 품성이라는 것이다. 실제로 인성교육에서는 국가와 인류에 중요한 다양한 덕목을 제시하는데, 그 덕목들을 세계와 환경에 적용하면 그대로 세계시민성이 요구하는 덕목이 된다. 그러므로 세계시민성(global citizenship)은 지극히 교육적이며, 교육을 통해서만 구현이 가능하다. 어떻게 보면 도덕적 다수 운동이 지향하는 바와 같이, 교육을 통하여 세계시민적 덕목들을 함양한 사람들이 지구를 가득 메운다면, 어떠한 강제력 없이도 지구를 살리고 인류를 더 번성하게 하는 것이 가능하다는 꿈같은 이상이

기도 하다. 최근 국가에 있어서마저도 자유주의 이념에 대한 반성이 일고, 공화주의적 이념을 재도입하려는 사상적 움직임이 있다는 측면에서 볼 때, 유엔 차원에서의 세계시민성 교육을 위한 운동은 중요한 가이드라인이 될 수 있을 것이다.

<참고문헌>

- 김왕근, 1995, 시민성의 두 측면: 형식으로 보는 관점과 내용으로 보는 고나점, *시민교육연구*, 20(1), 61-72.
- 서민철, 2012, 인성교육의 윤리학적 기초로서의 덕윤리, *학습자중심교과교육연구*, 12(3), 217-241.
- 송현정, 2003, 사회과교육의 목표로서 시민성의 의미에 관한 연구, *시민교육연구*, 35(2), 45-70
- 이명준, 진의남, 서민철, 김정우, 이주연, 김병준, 박혜정, 2011, **교과교육과 창의적 체험활동을 통한 인성교육 활성화 방안**, 한국교육과정평가원 연구보고 RRC 2011-7-1.
- 장동익, 2001, **덕윤리학의 정당화를 위한 연구: 의무윤리학에 대한 한 대안으로서**, 성균관대학교 박사학위논문.
- Anscomb, G.E., 1958, Modern moral philosophy, *Philosophy*, 33, 1-19.
- Aristotle, 1985, *Nichomachean Ethics*, trans. by. T. Irwin, Hackett Publishing Co.
- Devettere, R.J., 2002, *Introduction to Virtue Ethics: Insights of Ancient Greeks*, Georgetown Univ. Press.
- Habermas, W., 1994, Citizenship and national identity, in B. Steenbergen ed., *The Condition of Citizenship*, Sage Publication, 49-65.
- Heater, D., 2002, *World Citizenship: Cosmopolitan Thinking and Its Opponents*, Continuum.
- Heater, D., 2004, *Citizenship: The Civic Ideal in World History, Politics and Education*, Manchester Univ. Press.
- Hurshouse R., 1999, *On Virtue Ethics*, Oxford Univ. Press.
- Kant, I., 1795, *Toward Perpetual Peace: A Philosophical Sketch*, tran. by, J. Bennett
- Likona, T., 1991, *Educating for Character: How Our Schools Can Teach Respect and Responsibility*, Bantam Books.
- MacIntyre, A., 2007, *After Virtue: A Study in Moral Theory*, 3rd ed., Univ. of Notre Dame Press.
- Pinchoffs, E., 1986, *Quandaries and Virtues: Against Reductionism in Ethics*, Univ. Press of Kansas.
- Sandel, M., 1982, *Liberalism and the Limits of Justice*, Cambridge Univ. Press.
- Sandel, M., 1996, *Democracy's Discontent*, Harvard Univ. Press.
- Soysal, Y., 1994, *Limits of Citizenship: Migrants and Postnational Membership in Europ*, Univ. of Chicago.
- UN, 2012, *Global Education First Initiative: An Initiative of the United Nations Secretary-General*
- UNESCO, 2013, *Global Citizenship Education: An Emerging Perspective*.

지속가능발전교육과 세계시민교육

2015년 10월 22일 10:00-11:50

과학팀장 조우진



새천년발전목표 (Millennium Development Goals: MDGs)

1. 절대빈곤 및 기아 퇴치
2. 보편적 초등교육 달성
3. 남녀평등 및 여성능력 고양
4. 아동 사망률 감소
5. 모성 보건 증진
6. HIV/AIDS, 말라리아 및 기타 질병 퇴치
7. 지속가능한 환경 보전
8. 개발을 위한 범지구적 파트너십 구축의 달성



지속가능발전목표 (Sustainable Development Goals: SDGs)

1. 모든 형태의 빈곤을 모든 지역에서 종식시킨다.
2. 기아를 종식하고, 식량안보를 확보하며 영양상태를 개선하며 지속가능농업을 증진한다.
3. 모든 사람의 건강한 삶을 보장하고 웰빙(Well-being)을 증진한다.
4. 모든 사람을 위한 포용적이고 형평성있는 양질의 교육 보장 및 평생교육기회를 증진한다.
5. 성평등 달성 및 여성, 여아의 역량을 강화한다.

6. 모든 사람을 위한 식수와 위생시설 접근성 및 지속가능한 관리를 확립한다.
7. 모든 사람을 위한 저렴하고 신뢰할 수 있으며 지속가능한 현대적인 에너지에의 접근을 확립한다.
8. 지속적, 포괄적, 지속가능한 경제성장을 촉진하며 생산적인 완전 고용과 모두를 위한 양질의 일자리를 증진한다.
9. 복원력이 있는 인프라시설을 구축하고, 포용적이고 지속가능한 산업화를 진흥시키며 혁신을 장려한다.

10. 국가 내, 국가 간 불평등 완화한다.
11. 포용적이고 안전하며 복원력있고 지속가능한 도시와 인간 거주지를 조성한다.
12. 지속가능한 소비 및 생산양식을 확립한다.
13. 기후변화와 그 영향에 대처하는 긴급행동을 시행한다.
14. 지속가능한 발전을 위한 해양, 바다, 해양 자원을 보존하고 지속가능하게 사용한다.

15. 육상 생태계를 보호, 복원 및 지속가능하게 이용하고, 산림을 지속가능하게 관리하며, 사막화를 방지하고, 토지 황폐화를 막고 생물 다양성 감소를 억제한다.
16. 지속가능발전을 위해 평화롭고 포용적인 사회 확대, 사법 정의에 대한 접근성 제고, 모든 차원에서 효과적이고 신뢰할 수 있는 포용적 제도 구축한다.
17. 이행수단 강화 및 지속가능발전을 위한 글로벌 파트너십을 확대한다.



지속가능발전을 위한 국제사회의 주요 흐름


- ▶ 1946년 국제포경규제협약
- ▶ 1959년 남극조약
- ▶ 1972년 유엔인간환경회의(UNCHE, 스톡홀름)
 - 자원의 한계, 인구증가, 성장격차 확대 등
 - 유엔환경계획(UNEP) 창설
 - 생태적 발전(eco-development) 이념 제시
- ▶ 1973년 국제자연보전연맹회의(IUCN, 워싱턴)
 - 환경보전의 정의: '지속가능한 삶의 질을 성취하기 위해 인간을 포함한 대기, 수질, 토양, 천연자원 및 생물계를 관리하는 것'

- ▶ 1980년 IUCN '세계보전전략'
 - 우리의 생존과 다음 세대를 위한 자연자원의 수탁자로서의 임무수행을 위해서 개발과 보전은 동등하게 필요하다.'
- ▶ 1987년 세계환경발전위원회(WCED) 보고서
 - 지속가능발전의 정의: '미래 세대가 자신의 필요를 충족시킬 수 있는 능력을 훼손하지 않으면서 현재의 필요를 충족시킬 수 있는 발전'
- ▶ 1991년 IUCN, UNEP, WWF 공동 보고서
 - 지속가능발전의 정의: '생태계가 수용할 수 있는 능력 안에서 인간 삶의 질을 개선하는 것'

지속가능발전(Sustainable Development, SD)은
()이다

↑

“미래 세대의 요구를
충족시킬 수 있는 능력을
저해하지 않으면서
현 세대의 요구를
충족시키는 발전”



환경과 개발에 관한
세계위원회(WCED),
『우리 공동의 미래』
(브룬트란트 보고서,
1987년)

- ▶ 1992년 유엔환경발전회의(리우회의)
 - 1987년 세계환경발전위원회 권고사항 구체화
 - 의제21 채택
- ▶ 2000년 유엔 새천년정상회의
 - 새천년발전목표(MDGs) 채택
- ▶ 2002년 지속가능발전 세계정상회의(WSSD)
- ▶ 2015년 유엔 지속가능발전 정상회의
 - 지속가능발전목표(SDGs) 채택

Fruit Market



현실

〈2월 시카고 슈퍼마켓의 딸기〉

독일 라인밸리에서 제조된 살충제와

일본산 트랙터의 도움으로 멕시코에서 재배되었을 것이다.

그리고 트랙터는 파푸아뉴기니 부족민 영토에서 캐넌 철광석을 제련한

한국산 철강으로 만들었을 것이며,

남부 멕시코에서 난 경유를 연료로 사용할 것이다.

이 딸기는 수확기에 캐나다산 침엽수 펄프로 만든 판지박스에 놓여져,

뉴저지산 비닐로 포장되어,

일본과 미국에서 만든 부품으로 제조된 이탈리아산 트럭에 적재되었을 것이다.

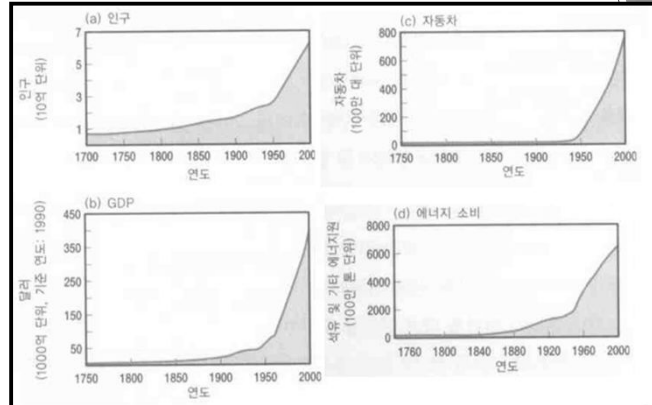


그림 1-1 지난 300년간의 인간 활동 변화
 (a) 세계 인구 (b) 세계의 국내총생산(GDP) (c) 자동차 수 (d) 에너지 소비량

지속가능발전의 개념 이해

▶ 지속가능한 발전(sustainable development)

- 지속가능한 경제
- 지속가능한 사회
- 지속가능한 환경

▶ 개념 이해를 위한 물음

- 무엇이 지속가능해야 하는가?
- 무엇이 우선적 가치인가?

(경제적 이윤추구 / 사회적 공정성 / 환경적 보전)

발전, 환경 그리고 자연!

- ▶ 발전
 - ‘발전’ / ‘개발’ / ‘발달’ 등
 - 어떤 상태가 보다 좋은 상태로 되어 감
 - 지속불가능한 발전?
- ▶ 환경
 - 환경을 제외한 무엇이 필요
 - 인간과 인간을 제외한 자연으로 구분
- ▶ 자연
 - Nature / Self-so

그림1 세 영역 모델

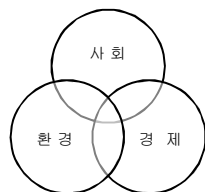
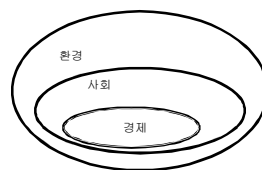


그림2 포함모델



- 지속가능발전의 세 영역과 관계 -

지속가능발전의 핵심 개념

- ▶ 요구(needs)의 개념, 특히 세계에서 가장 가난한 사람들의 필수적인 필요. 여기에 일차적인 우선권이 부여되어야 한다.
 - 세대 내 윤리
- ▶ 기술과 사회조직의 상태가 현재와 미래의 필요를 충족시킬 수 있는 환경의 능력에 미치는 한계(limit)의 개념
 - 세대 간 윤리

지속가능발전의 윤리적 성격

- ▶ 윤리: 인간이 지켜야 할 행위의 규범
- ▶ 지속가능발전: 세계시민의 규범
 - 경제윤리
 - 사회윤리
 - 환경윤리

경제

- ▶ **경제**: 인간의 생활에 필요한 재화나 용역을 생산, 분배, 소비하는 모든 활동. 또는 그것을 통하여 이루어지는 사회적 관계
- ▶ **18세기 말부터 서구에서 경제학이 하나의 사회과학 분야로 독립**
cf. “부자가 하느님의 나라에 들어가기 보다 낙타가 바늘구멍에 들어가는 것이 훨씬 쉽다” <마태복음>

▶ **Economy(經濟學)과 Ecology(生態學)**

▶ **Good(善)과 Goods(財貨)**

▶ **행복 = 소비 / 욕망**

▶ **케인즈(John maynard Keynes, 1883-1946)**

▶ **아마티아 센(Amartya Kumar Sen, 1933 -)**

사회

- ▶ 法: 사회적 갈등을 해소하는 가장 강력한 규범
- 정상적인 국가에서 최소한의 윤리
- ▶ 公正性: 인간과 인간의 관계에서 필요한 윤리
- ▶ 사회적 正義: 지속가능발전의 첫 번째 핵심 개념
- ▶ 지구공동체의 共同善에 기여하는 규범

환경

- ▶ Aldo Leopold(1887-1948)
“지금까지 진화된 모든 윤리는 하나의 공통된 전제를 지닌다. 즉 개인은 상호 의존적인 부분들로 이루어진 공동체의 한 구성원이라는 것이다”
- ▶ 생태학적 지식이라는 ‘사실’로부터 환경윤리라는 ‘규범’으로 가는 어려움
- ▶ 동양학(儒家)의 天人관계
<중용>: 天命之謂性, 率性之謂道, 修道之謂教

- ▶ 왜 우리는 미래세대에 대한 윤리적 의무를 갖고 있는가?
- ▶ Hans Jonas: 책임의 윤리
“가까움과 동시성의 울타리는 이미 무너졌다”
- ▶ “위험에 대한 두려움이 결코 고상한 인간의 태도는 아니지만, 정말로 그런 것이 존재한다면 그것에 대비하는 것은 그 자체가 도덕적 명령이 된다”

유엔 지속가능발전교육 10년(DESJ, 2005-2014년)

제57차
유엔 정기총회
- 유엔 DESD 채택·선포
- DESD 선도기관으로
유네스코 지정

리우회의(UNCED, 1992년)

「리우 선언」, 「의제 21」 채택
「의제 21」 제36장에서 교육 강조

리우+5 회의(1997년)

가장 부진한 성과: 교육

요하네스버그 회의(WSSD, 2002년)

DESD 제안

유네스코의 대표적인 교육 의제

Ed. for International Understanding(EIU)

국제이해교육(1950-80년대) cf. 1974년 권고안

Education for All(EFA)

모두를 위한 교육(1990, 2000, 2015)

Ed. for Sustainable Development(ESD)

지속가능발전교육(2005-2014)

Global Citizenship Ed.(GCED)

세계시민교육(2015~)

cf. Global Education First Initiative의 15번째 지원국(2014)

학습이란?

- ◎ 알기 위한 학습(Learning to know)
- ◎ 행동하기 위한 학습(Learning to do)
- ◎ 존재하기 위한 학습(Learning to be)
- ◎ 더불어 살기 위한 학습(Learning to live together)
- ◎ 변화하기 위한 학습
(Learning to transform myself and society)

평화와 지속가능발전을 위한 세계시민성

- ◎ **다름과 불편함**
(Difference and Discomfort)
- ◎ **멤버십과 리더십**
(Membership and Leadership)
- ◎ **평화로 가는 길은 없다. 평화가 그 길이다.**
(There is no path to peace, peace is the path.)

행복한 세상을 만드는 공부

- ▶ “공자는 단지 나 혼자만 도덕과 예를 지키며 사람답게 사는 것이 공부의 끝이 아니라 모든 사람들이, 누구나 사람답게 사는 세상이 오도록 노력하는 것도 공부하는 사람의 몫이라고 생각했다.”

- 사이토 다카시, <내가 공부하는 이유> 중에서 -

고맙습니다!

2. 세계시민교육과 국제교류: 현황과 과제

- ▶ 유네스코학교를 통한 세계시민교육

서현숙 유네스코한국위원회 교육팀장

- ▶ 학교차원의 국제교류활동:현황과 과제

유 철 충청북도청명학생교육원 원장

- ▶ 세계시민교육 필요성, 실천

최병섭 어방초등학교 교감

- ▶ 세계시민교육과 국제교류

김명심 전남외국어고등학교 교사

- ▶ 실천을 통한 세계시민의식 함양

박지현 한솔중학교 교사

**세계시민교육
전문과정연수**
(2015.10.22/유네스코평화센터)

서현숙 브릿지1팀장

**유네스코학교를 통한
세계시민교육**

서현숙 교육팀장

www.unesco.or.kr

UNESCO
United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organisation

UNESCO
Associated
Schools

United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organisation
UNESCO
국제연합
교육과학문화기구

Korean National
Commission for
UNESCO
유네스코
한국위원회

목차

01 유네스코와 유네스코한국위원회

02 유네스코학교네트워크(ASPnet)

03 유네스코학교 국내외 네트워크협력사례

생각 마무리 하기



유네스코(United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)는 교육, 과학, 문화 등 지적 활동분야에서의 국제협력을 촉진함으로써 세계평화와 인류발전을 증진시키기 위해 1945년에 창설된 유엔 전문 기구입니다.

I . 유네스코와 유네스코한국위원회

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization



유네스코 (UNESCO)

“인간의 마음 속에 평화를 심다”

- 국제연합교육과학문화기구(United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)
- 1945년 창설된 유엔 전문기구(프랑스 파리 본부)
- 교육/과학/문화 분야 내 국제협력 촉진을 통해 세계평화와 인류발전에 기여
- 195개 정회원국, 9개 준회원국
- 사무총장 : Ms. Irina Bokova(유네스코 역사상 최초의 여성 사무총장, 2009년-)
- 170여 개국 2,000여 명 근무(한국인 정규 직원 9명)



유네스코한국위원회 대한민국 유네스코활동의 중심



창립 61주년을 맞은 유네스코한국위원회는
1954년 1월 30일 창립 이후 시대적 소명을 다하며,
유네스코와 한국을 잇는 다리 역할을 하고 있습니다.



〈유네스코활동에 관한 법률〉에 의거하여

정부 및 대표단

의 유네스코 정책 수립에
조사·심의, 건의·자문을

교육·과학·문화
주요 단체

와는 유네스코 활동 협력을

국민

의 유네스코 활동 참여를
조직합니다.



UNESCO 교육



모두를 위한 교육
(EFA 2000-2015)



국제이해교육
(EIU)



지속가능발전교육
(ESD 2005-2014)



직업기술교육
(TVET)



문해교육:
'유네스코 세종대왕
문해상' 제정(1989)



세계시민교육:
(GCED)



교육 어떻게 정의할 것인가



II. 평화를 품은 학교, 세계로 열린교실

유네스코학교네트워크

UNESCO Associated Schools Project Network



유네스코 교육 네트워크
유네스코학교, 유네스코
석좌 및 UNITWIN



유네스코학교네트워크(ASPnet)



유네스코학교란?

- 유네스코 이념을 실천하기 위한 전세계 학교네트워크 (Pilot School)
- 1953년에 시작된 유네스코의 대표 교육네트워크 15개 회원국 33개 학교대상 (현재 1만여개)
- 한국은 1961년 가입(4개교) * 국가 조정관 총 409개교 ('15년 10월 현재)
(초 124, 중 86, 고 189, 교대/사대 5, 특수 4) * 해외 2개교
- 인천: 초등학교 3, 중학교 2, 고등학교 14, 경인교대 등 총 20개교 ('15년 10월 현재)



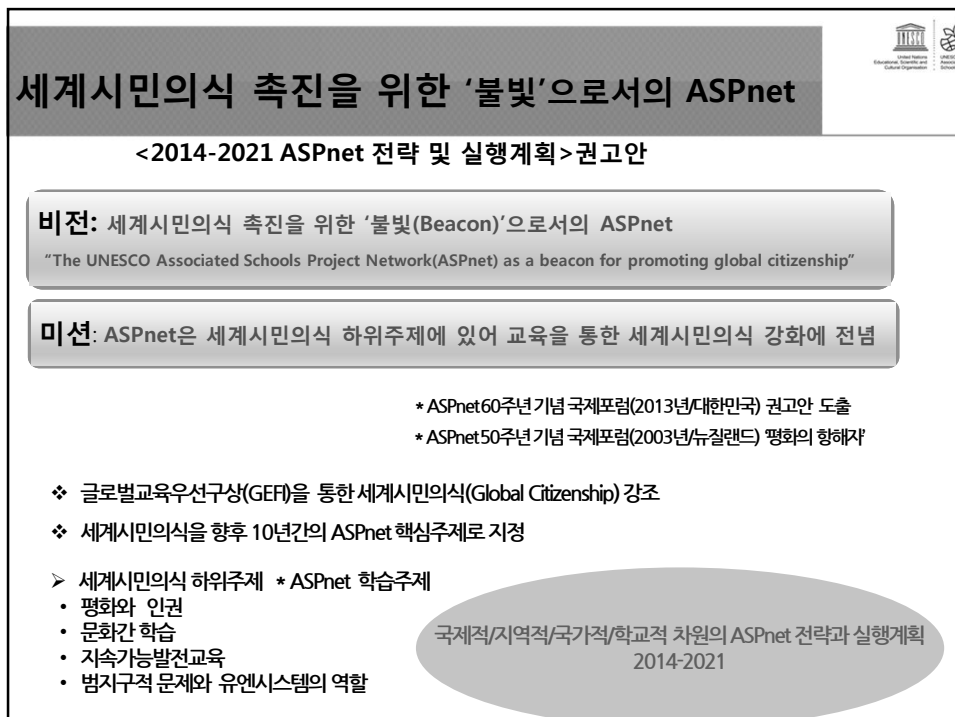
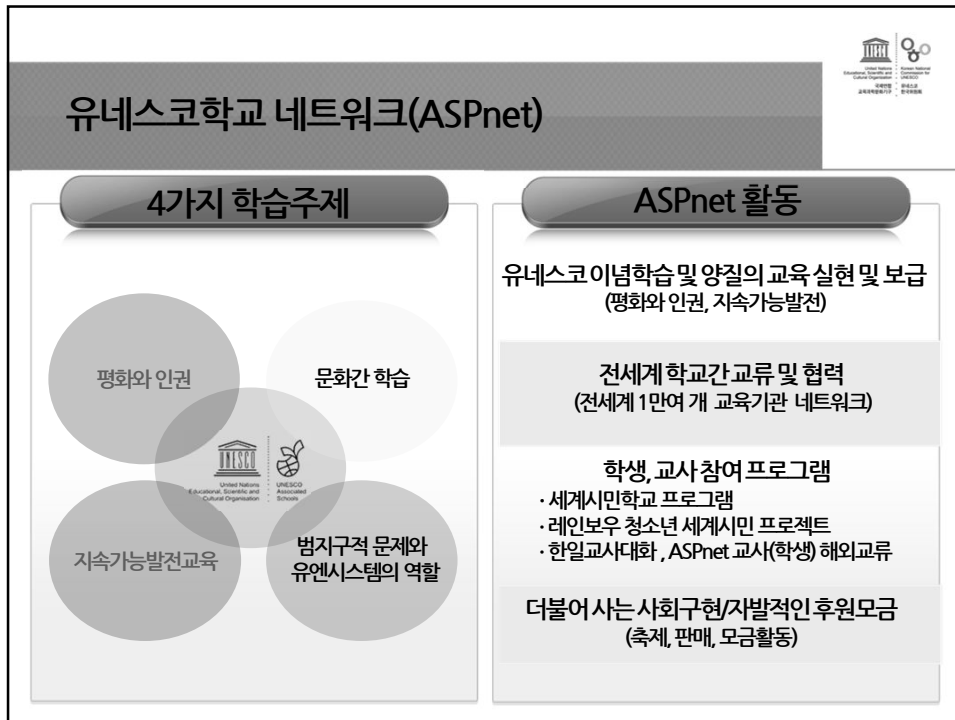
이념 및 목표

- 유네스코의 목적: 교육을 통한 국제협력(국제이해증진) 및 평화의 문화증진
- 유네스코 이념에 기반한 혁신적인 실험학교
- 모두를 위한 교육(EFA), 국제이해교육(EIU), 지속가능발전교육(ESD), 세계시민교육(GCED) 양질의 교육을 위한 시범 및 실험적 교육활동
- 문화간 학습 및 학교교류 지원
- 지속 가능한 미래를 위한 세계시민 육성 및 더불어 사는 사회 실현

유네스코학교네트워크(ASPnet) 연혁



- 1953: UNESCO 본부, 유네스코학교네트워크(ASPnet) 창설
- 1961: 한국, 제1차 유네스코전국연구대회 결의에 따라 ASP사업 시작 (4개교 가입)
- 1962-1973: 매년 ASPnet 국내연구협의회 개최
- 1971: 아시아지역 ASPnet 지역회의 개최 (서울)
- 1973: 문교부에서 국제이해교육의 중요성을 인식하고 강화하기 위한 장학지침 마련
- 1981: 아시아지역 ASPnet 지역회의 개최 (서울)
- ~1980년대 중반: 현장연구 비롯 아태지역 회원국 교류, 세미나, 자료 개발 등
- 1995: 교육부가 한위를 국제이해교육센터로 지정-ASPnet 활동 도약의 시기
- 1996: 'EIU 교사협의회', 'EIU 교장단 회의', 'EIU 연구회' (이후 EIU 학회로 발전) 결성
- 2003: ASPnet 50주년 기념 국가포럼 개최 (청주)
- 2007: ASPnet 국내 비활동 학교 최초 제명 실시, 신규학교 가입 방문실사
- 2013: ASPnet 60주년 기념 국제회의 (수원)



III. 유네스코학교네트워크 국제협력사업 국내외 네트워크협력 사례

UNESCO Associated Schools Project Network



<2014-2021 ASPnet 전략 및 실행계획> 권고안

국제적 차원의 ASPnet

- 활동전략 1: 다양한 정보통신기술 (ICT) 플랫폼을 이용한 네트워킹 및 협력 강화
- 실행계획: 여러 나라의 ASPnet 학교들간 온라인 네트워크를 개발하여 우수 사례를 자유롭게 공유하고 상호 협력할 수 있는 기반 마련

지역적 차원에서의 ASPnet

- 활동전략1: ASPnet 국가조정관행정가/교사/학생들을 위한 다양한 지역적 차원의 프로그램을 통해 네트워킹 및 협력 강화
- 실행계획: 연수 프로그램, 회의, 워크숍 또는 유사프로그램 개최

유네스코학교/교사/학생 교류 지원



아태지역 ASPnet 교류사업



아태지역 ASPnet 학교간 자매교류

- 2005~2008(중료)
- 한국 ASPnet 22개교 참가 (자매교류)

유네스코 한일교사대화



한일 교직원 교류 대표 사례

- 2001~현재
- 대상: ASPnet 교원/관련행정가 등
- 참가자수: 방일 1,790명/방한 442명

유네스코 교사/학생 국제교류프로그램



교원/학생의 국제사회 참여 증진

- ASPnet 교사(장), 학생 참가 국제/지역회의, 워크숍 참가 지원 (계속)
- 방문교류: 2014년도 (네덜란드), 2015년도 (독일)

아태지역 ASPnet 교류사업 연혁



연도	대상국	참가자	ASPnet 참가교
2005	라오스	17명	거창고, 금정고, 백신고, 부산국제고, 서울사대부고
2006	몽골	23명	개성고, 과천중앙고, 남성여고, 민사고, 부산국제중, 시흥은행중, 청명고
2007	인도네시아	17명	등촌고, 논산고, 논산대건고, 청주외고, 한국교원대부고
2008	말레이시아	17명	서울사대부여중, 선린중, 대구원화여고, 중산고, 한양사대부고

15

유네스코학교 해외교류사례 1: 프랑스-영국




참여 국가	프랑스(카리브해 프랑스령섬 과들루프)-영국(카리브해 영국령섬 몬트세랫)
주제	화산과 재난 대비를 위한 대화 (Dialogues about volcanoes and disaster preparedness)
계기	2009년 과들루프섬(Guadeloupe)의 ASPnet 회의에서 Ducharmoy Secondary Technical School이 1976년 일어난 수프리에르 화산분화에 대해 학생들이 조사한 것을 발표. 이를 본 Contact and Research in the Caribbean에서 1995년 화산이 분출한 몬트세랫(Montserrat) 섬과 함께 연구를 진행할 것을 제안하여 교류가 시작.
참가자	Ducharmoy Secondary Technical School의 학생과 교사 및 몬트세랫의 전문가(대학교수, 교사 등), ASPnet National Coordinator
목적	·학생들의 지리적, 문화적 환경에 대한 시야 확대 ·재난방지 정책에 관한 주변 섬과의 문화간 대화 증진 ·캐리비안 정체성의 가치에 대한 인식 환기
수행 과정	·Ducharmoy Secondary Technical School 학생들이 지역 도서관의 자료 및 어른들의 경험담을 수합하여 자료조사를 수행하고, 2주에 한번씩 관련 주제에 대해 라디오 방송 진행. ·몬트세랫 전문가를 초빙하여 의견 교환. (라디오 방송에도 출연) ·과들루프섬의 다른 고등학교의 교사 및 학생과 교류를 통해 학생의 역할에 대해 고찰 ·APSnet을 통해 프랑스의 오베르뉴(Auvergne)지역 학교와 연락하여 프랑스 지역의 화산과 카리브해지역의 화산에 대한 수업자료 교환.
어려웠던 점 및 필요한 역량	·구체적인 준비와 시행계획 필요/가족, 미디어 등 지역사회를 포함 시키는 것이 중요 ·학생들의 활동에 대한 지속적인 관심과 칭찬이 필요
감상 및 효과	이전에는 주변 지역보다 본국(프랑스)에 대한 관심과 지식이 더 많았으나, 학생들의 캐리비안 정체성이 강해지면서 자신들의 섬에 대한 애정이 강해지고, 주변 국가(섬)에 대한 관심도 증가. 다른 지역의 재해에 대한 학생들의 관심 증가.




(©Lycée Professionnel Ducharmoy/ASPnet France)

유네스코학교 해외교류사례 2: 요르단-이탈리아




참여국가	요르단-이탈리아
주제	이탈리아와의 문화교류 (Dialogue projects in Jordan: on cultural exchange with Italy)
목적	·요르단과 이탈리아 학생의 문화간 대화 증진
수행과정	요르단의 Naifa Secondary School과 이탈리아의 the Liceo da Procida School가 파트너십을 맺고 서로의 국가에 대한 정보를 공유. 두 학교가 함께 'Unforgettable People in East and West'라는 잡지를 발간. 잡지의 주요 내용은 요르단과 이탈리아의 유명한 과학자, 철학자, 발명가 등 문명 발달에 기여한 사람에 대한 소개이며, 학생들이 직접 조사하고, 이메일과 화상회의로 의견을 교환하여 발간.
어려웠던 점 및 필요한 역량	·잡지 발간 시 예산이 필요함. (→교장이 적극적으로 기금 확보에 나섬) ·프로젝트에 참여하는 모든 사람이 각각 하나의 업무를 맡을 것. ·ICT의 효과적 이용이 필요.
감상 및 효과	타문화에 대한 학생들의 이해와 존중이 높아졌으며, 문화에 대한 선입견 등도 사라짐. 학생들의 외국어 커뮤니케이션 능력과 자신감 향상.

유네스코학교 해외교류사례 3: 영국-말라위



참여국가	영국-말라위
주제	말라위 지역사회에서 HIV와 AIDS의 영향 (The impact and effects of HIV and AIDS on local communities in Malawi)
참가자	영국 학생과 교사, 말라위 학생과 교사 및 의료 스태프
목적	·아프리카 사회에서 HIV와 AIDS의 원인과 영향에 대한 영국 학생들의 이해 증진 ·말라위 학생들이 타인에게 자신들의 이야기를 전하면서 그들 사회에서 HIV의 영향에 대해 토론할 수 있는 계기 마련
수행과정	영국 학생들이 인터넷 등을 통하여 HIV와 AIDS에 대해서 조사하고, 그에 대해서 토론 하면서, 말라위 학생들과는 화상회의, 전화, 이메일 등을 통하여 의견 교환. 영국과 말라위의 학생들이 함께 HIV와 AIDS에 대해서 알리는 자료를 제작하고, 바이러스의 파급을 막기 위한 방안에 대해서 토론.
어려웠던 점 및 필요한 역량	·말라위에 ICT 환경이 제대로 갖추어지지 않아 전화로 연락을 하는데 많은 어려움을 겪음. ·상대교와 지속적으로, 자주 연락을 주고 받는 것이 중요함. ·목표를 높게 잡지 않는 것도 중요함.
감상 및 효과	ICT기술, 특히 핸드폰이 학습에 어떻게 활용될 수 있는지를 보여주는 좋은 사례였음. 학생들이 다른 문화와 교류하면서 차이점이 아닌, 공통점을 찾으려고 함. 지역사회에 HIV와 AIDS에 대한 인식을 확산 시킴.



(© St. Peter's Church of England Aided School/ASPnet UK)

유네스코학교 해외교류사례 4: 포르투갈-카보베르데



참여국가	포르투갈-카보베르데
주제	공동 역사의 공유와 생물다양성 보존 (Sharing a Common History and preserving Biodiversity)
배경	리스본에서 개최된 포르투갈 ASPnet 국가회의에서 유네스코카보베르데위원회의 사무총장과 포르투갈 교사가 만나 5세기에 걸친 역사에 대해서 공동 프로젝트를 진행할 것을 논의. (카보베르데는 15세기부터 1975년 독립할 때까지 포르투갈의 식민지였음.)
목적	·포르투갈과 카보베르데의 공동 역사에 대해 배우면서 문화간 대화 증진 ·국제 생물다양성의 해(2010년)를 기념 ·두 나라의 우호적 관계와 평화 증진
수행과정	인터넷으로 포르투갈 학생과 카보베르데 학생들이 서로 연락망을 만들어 '공동 역사의 공유'라는 대주제에 대한 의견을 교류하여, '대서양에서의 노예무역'이라는 소주제를 선정. 공동으로 조사를 수행하는 과정에서 포르투갈 학생들이 카보베르데를 방문하여 '대서양에서의 노예무역', '식민지화' 등에 대해서 의견을 교환하고, 문화 교류이벤트 등을 진행. 2010년은 '국제 생물다양성의 해'이기도 하여, 그를 기념하여 포르투갈에서 카보베르데로 유입된 생물을 연구하는 등 생물다양성에 대해서도 함께 생각하는 시간을 가짐.
어려웠던 점 및 필요한 역량	·카보베르데 방문을 위한 예산 부족. (→학부모, 기업, 정부 등의 도움으로 극복) ·사전 공부를 한 뒤 서로를 방문하는 것이 중요.
감상 및 효과	학생들의 팀워크 증진. 학생들이 친선대사가 되어 문화적 다양성의 중요성 홍보. 2010년 국제 생물다양성의 해를 맞이하여 그에 맞게 교류를 진행하였으나, 2011년에는 UN에서 선포하는 그 해의 주제에 맞게 교류를 이어나갈 예정.



(©ASPnet Portugal)

유네스코학교 해외교류사례 5: 트리니다드 토바고-스페인



참여국가	트리니다드 토바고-스페인
주제	생존을 위한 물 (Water for Survival)
배경	스페인 알리칸테 지방의 White Coast School 학생들이 2008년 스페인에서 개최된 '국제 물과 지속가능개발 전시'에서 트리니다드 토바고 부스를 방문. 이를 계기로 캐리비안 지역의 국가의 학교와 물에 관한 파트너십을 맺기를 원함.
목적	·스페인과 트리니다드 토바고의 학교 사이의 의미있는 파트너십 형성 ·각 국가의 물 사정에 대한 정보를 공유하고, 천연자원을 보호할 수 있는 방안 모색.
수행과정	트리니다드 토바고의 수자원 보호와 사용에 대한 다방면의 연구를 시행. 2009년에는 트리니다드 토바고의 학생들이 스페인의 알리칸테 지방을 방문하여 유럽의 물 사정에 대해 배우고, 2010년에는 알리칸테 지방의 학생들이 트리니다드 토바고를 방문하여 캐리비안 지역의 물 사정에 대해 배움.
어려웠던 점 및 필요한 역량	·학생들의 여권발급 및 여행경비확보가 힘들었으나, 국가위원회와 지역사회의 도움으로 극복함. (→학부모, 학교를 포함한 지역사회의 적극적인 참여 중요.) ·상대교와의 지속적인 연락.
감상 및 효과	타문화에 대한 학생들의 선입견이 사라지고, 다름에 대한 이해심과 관용이 증가. 외국어 커뮤니케이션 능력이 증가했을 뿐 아니라, 스페인 이외에 자신이 공부하고 있는 언어를 사용하는 국가와 교류하고 싶어함.



(©St. George's College, Barataria/ ASPnet Trinidad&Tobago)

유네스코학교 해외교류사례 참고 자료



유네스코학교 홈페이지 asp.unesco.or.kr (15.10.16 오픈)



국제사회의 변화 - 국제환경 이해



인구변화
현재 72억에서 2050년 96억
아프리카, 남아프리카 집중, 고령화 (UN통계)

도시화
현재 36억 도시거주자가 2030년에 10억명 증가
아시아에서 도시화 가증 (UN통계)

국제이주
현재 2억명이 2030년도 적어도 3000만명 증가
다문화주의 가속 (UN통계)

기후변화
2100년 지구온도 1.8~4도 증가 (UNFCCC)



•2000년 세네갈 다카르에서 채택한 '다카르 행동계획(Dakar Framework for Action)'과 '모두를 위한 교육(Education for All, EFA) 성과를 종합 평가하고 향후 15년간 세계가 공유할 Post-2015 교육의제 수립 및 실천을 위한 행동계획 마련

•2015 세계교육포럼 의제 요약 5가지 핵심주제: 교육접근성, 형평성과 포용, 양성평등, 양질의 교육, 평생학습기회 2030 인천 선언은 올해 9월 유엔이 발표할 '포스트(POST) 2015' 개발 의제(SDGs)에도 반영

교육을 통한 삶의 변화



문제의식과 실행



행동과 실천



We believe if everyone takes
action together at now,
we can make the world
a better place

초등학생에게 물었습니다.



세계시민이란 무엇입니까?

- 남을 배려하는 사람
- 서로 존중하는 사람
- 다른 문화를 이해하는 사람
- 평등한 존재로 상대를 대하는 사람
- 다양성을 인정하는 사람
- 열린 마음을 가진 사람
- 주인정신을 가진 사람
- 지구촌 문제에 관심을 가지고 문제를 이해, 해결하고 적극적으로 행동하는 사람



왜 남을 도와야 합니까?

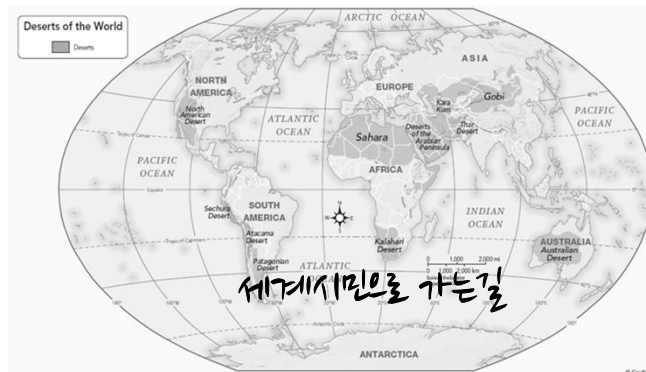
- 남을 도와서 잘 사는 것이 결국 나도 잘 사는 것
- (모두 함께 잘살자)
- 공동운명체에서의 역할
- 우리도 도움을 받았기 때문에
- 전세계인은 가족/이웃과 같은 존재, 지구는 하나
- 선진국의 개도국에 대한 책임 (자원, 인권 유린 등)
- 함께 행복을 누리 권리

더불어 함께 사는 평화로운 세상

어떻게 실천하고 행동할 것인가?



우리와 동등한 권리와 존엄을 가진 사람과 더불어 살기 위해
단순한 '도움'이 아닌 평등, 정의, 인권, 평화의 가치 실현을 위한 행동과 노력!!!



유네스코학교 교류활동 변화 및 방향



- ❖ 참여주체의 다양화: 교원중심에서 학생 및 학교간 교류 증대
- ❖ 교류국가의 변화: 동북아시아·아시아지역·유럽 및 기타국으로 증가
- ❖ 추진 주체의 다양화: ASPnet 국가조정관 중심에서 학교간 직접 교류 협력 증대
- ❖ 교류방식의 변화: 직접교류-ICT 활용 등 네트워크간 직간접 교류로 다각적 접근
- ❖ 교류내용의 점진적 변화: 외국어함양/문화체험에서 프로젝트/테마형 후속교류 연계
- ❖ 추진시 어려운점과 역량: ???



유네스코를 통한 파트너십의 차별성



사업수행의 전문성과 차별성

- 교육/과학/문화/정보커뮤니케이션/청소년 분야의 정보전달 및 인적 개발
- 국내외 유네스코 국가위원회 및 다양한 분야의 전문단체와 협력하여 사업 진행



기관의 위상과 공신력

- 유네스코헌장(제 7조)에 기초하고 대한민국 특별법('유네스코활동에관한법률')에 의해 설립된 기관
- 유엔전문기구의 국가위원회로서 대한민국 법률에 의해 설립·활동하는 국내 유일 단체

글로벌(Glocal) 네트워크

- 전세계 - 유네스코본부 및 유엔 회원국보다 많은 199개 국가위원회와 협력하며 활동
- 국내 - 1954년 설립 이래 정부, 지자체, 국내 교육·과학·문화·커뮤니케이션·인재육성 분야의 전문가, 전문기관 및 사회공헌활동 기업과 협력
- 총회/집행위원회/특별·전문위원 등

유네스코 보유 비교우위

- 이슈/주제: 국내외 글로벌 이슈 리더 (MDGs, EFA, ESD, SDGs, GEFI, GCED, etc)
- 중점영역-주제간 연계
- 외교, 투명성, 효과성, 지속성

생각 마무리하기



視点の重要性

"Everything we hear is an opinion, not a fact. Everything we see is a perspective, not the truth."
- Marcus Aurelius

Four

No Three

fn/the idealist

3

世界をどのように見る

By Glenn Strachan

www.unesco.or.kr
asp.unesco.or.kr



교육의 기회는 모든 사람에게 평등하게 주어져야 합니다.
유네스코헌장, 1945

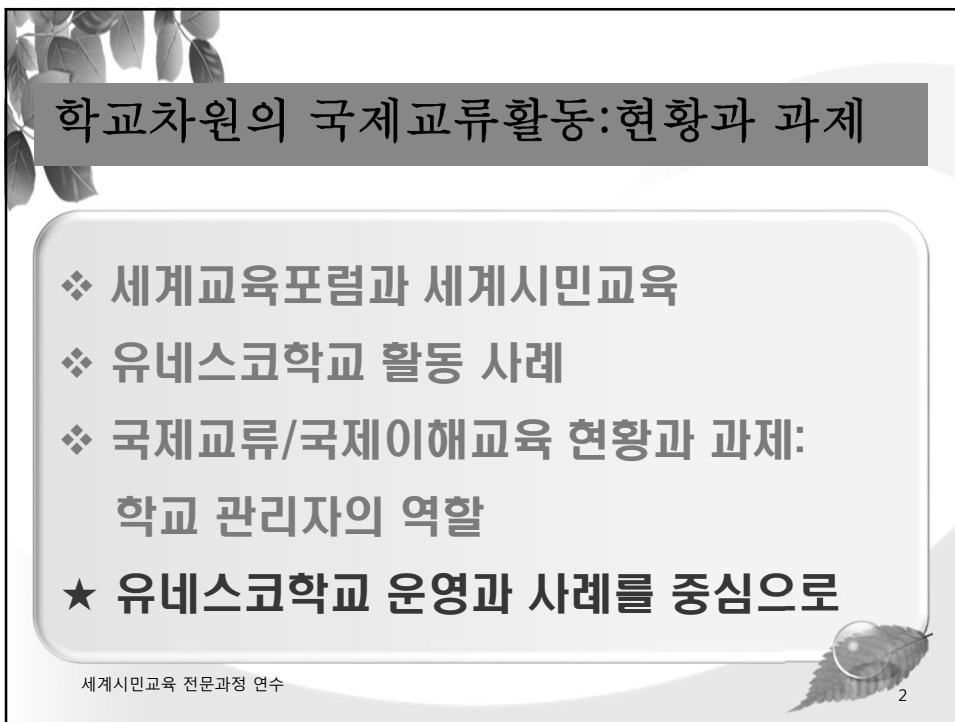
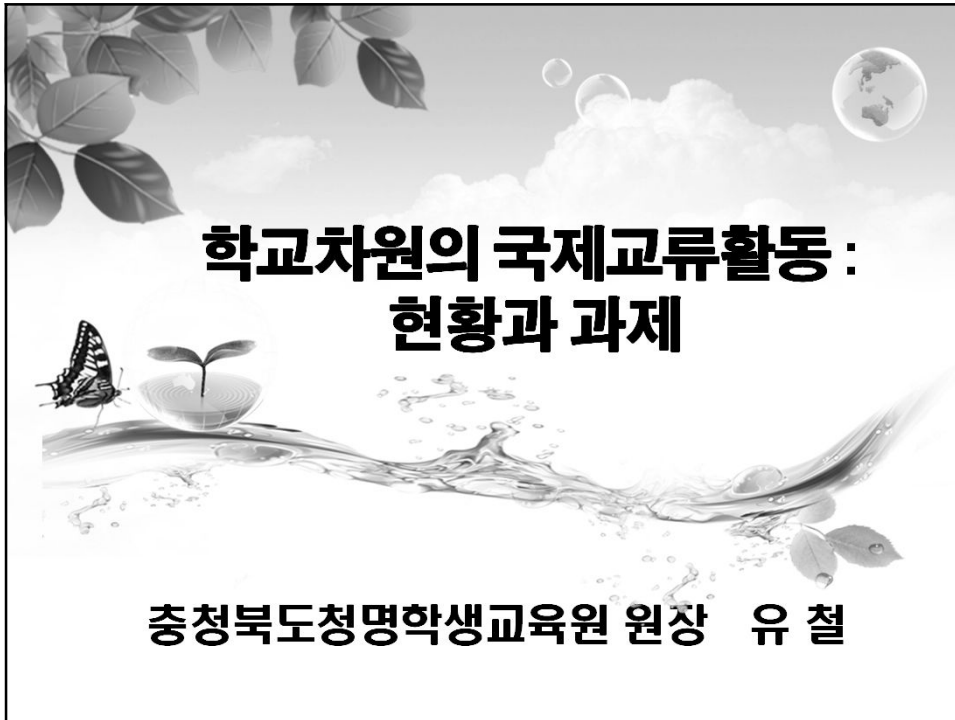


감사합니다

hsseo@unesco.or.kr
aspnet@unesco.or.kr

교육이 희망입니다





세계시민교육

- ❖ 세계시민교육의 글로벌교육 우선 구상 (Global Education First Initiative)
 - 모든 청소년에게 취학 기회 제공
 - 교육의 질 향상
 - 세계시민의식 함양
- ★ 지구적 문제 해결을 위해 세계시민교육

세계시민교육 전문과정 연수

3

세계시민교육의 목표

- ❖ 인류 공동의 문제에 대한 관심
 - ❖ 지구촌 공동체에 대한 소속감과 책임의식
 - ❖ 인권, 평화 등 인류 보편의 가치의 내재화
 - ❖ 글로벌/지역 이슈와 지구촌의 상호의존성 이해를 바탕으로
- ★ 평화롭고 지속가능한 인류공동의 문제 해결을 위한 역량 함양

세계시민교육 전문과정 연수

4

세계시민교육의 핵심역량

- ❖ 글로벌 이슈와 보편적 가치 이해와 존중
- ❖ 비판, 창의, 혁신적 사고와 문제해결 능력
- ❖ 열린 마음, 의사소통기술 등 비인지적 능력
- ❖ 솔선하고 헌신하는 행동적 역량

세계시민교육 전문과정 연수

5

시도별 세계시민교육사례(2015인천세계포럼)

- 서울: 세계시민교육 동아리, 세계교원봉사단
- 부산: CCAP활동, 아시아청소년교육포럼, 2C-Wee School
- 인천: 세계적 인천, 문화적 다양성, 모두를 위한 교육 등
- 대전: 어울림의 과학, 함께 하는 과학, 나눔의 과학
- 울산: 다문화동아리, 울산국제학생포럼
- 경기: 학생이 주체가 되는 학교, 소통공감의 평화로운 학교 등
- 강원: 일본교류, 평창올림픽홍보, 환경교육, 지구사랑교육

세계시민교육 전문과정 연수

6

시도별 세계시민교육사례 (2015인천세계포럼)

- 충북: 유엔우선과제, 평화인권교육, 지역문화유산교육, 등
 - 충남: 세계시민을 만나다, 가자 세계로, 우리는 세계시민
 - 전남: 전남 독서 토론 열차학교, 전남 선상 무지개학교
 - 경북: 세계유산교육, 외국인 초청 세계이해교육
 - 경남: 생태체험학습, 세계시민교육
 - 제주: 제주 안의 다문화, 제주 4 3평화의 꽃, 등
 - 세종: 지구 공동체 이해교육, 향토 역사 생태교육 등
- ★ 교육시책 관련 또는 창의적 체험활동 중심

세계시민교육 전문과정 연수

7

세계시민교육 현황과 과제

[현황]

- ❖ **학교 현장의 세계시민교육**
 - 정부시책에 따라 또는 유관기관과 함께 다양한 활동
 - 용어의 정의 개념 등 혼란
 - 국가 정체성과 세계시민 정체성 충돌 양상

세계시민교육 전문과정 연수

8

세계시민교육 현황과 과제

[과제]

- ◆ 세계시민교육 용어, 개념 정의의 명료화
- ◆ 정부 차원의 세계시민교육 담당 부처 지정, 운영
- ◆ 세계시민교육 관련 초,중등학교 교육과정 보완 및 구체화
- ◆ 초,중등학교 교사 대상 세계시민교육 관련 연수 강화
- ◆ 학생 대상 세계시민교육 프로그램 운영 및 참여기회 확대

세계시민교육 전문과정 연수

9

각급 유네스코학교 활동사례

- ❖ 학교교육과정과 연계한 유네스코학교 활동
- ❖ 동아리활동을 통한 유네스코학교 활동
- ❖ 교육청 연계 유네스코학교 지역협의회 활동
- ❖ 유관기관 연계 유네스코학교 활동

세계시민교육 전문과정 연수

10

학교교육과정과 연계한 유네스코 학교활동

- 연간 학교교육계획
- 교과 교육 및 창의적 체험활동
 - 초등학교 6학년, 중학교 각 교과교육
 - 중학교 사회과 지속가능발전교육활동
 - 고교 진로심화교육과정: 인권과 빈곤, 기후변화와 빈곤
- 창의적 체험학습
 - 동아리활동

세계시민교육 전문과정 연수

11

고교진로심화교육과정:인권과 빈곤

주제	차시	구성	주요 내용	차시	구성	주요 내용
인권 과 빈곤	1	제목	인권에 관하여	3	제목	운동와 소녀 이야기(지구촌 아동 노동)
		도입	-세계 인권선언문 제1조 1항 등 관련 개념 알아보기		도입	-아동노동 관련 영상시청
		전개	-인권의 역사 이해하기 -인권여정을 통해 인권 침해 사례를 살펴보기		전개	-지구촌 아동노동, 빈곤의 악순환과 교육의 중요성 -아동노동 체험해보기 - 운동와 만들기
		마무리	-모두가 인권을 누리기 위해 필요한 것 생각해보기		마무리	-지구촌친구들을 위해 할 수 있는 일 생각해보기
	2	제목	필요한 것과 원하는 것	4	제목	Open your eyes(아프리카 소년병 이야기)
		도입	-필요한 것과 원하는 것 구분해보기		도입	-소년병관련 영상시청
		전개	-파비아노 사례로 필요한 것과 인권의 관계 알아보기		전개	-소년병에 대한 정의와 실태 알기 -소년병 징집의 문제점
		마무리	-지구촌친구들의 필요한 것을 위해 해야 할 일 생각해보기		마무리	-지구촌 친구들을 위해 할 수 있는 일 생각해보기

세계시민교육 전문과정 연수

12

동아리 활동을 통한 유네스코학교 활동

· 영화로 들여다보는 우리의 다양한 이웃들


단원	차시	활동내용	주안점
1	1	영화감상/3분 퀴즈	흥미 유발
	2	나의 편견점수는?	동·서양인 대한 편견
	3	피부색의 비밀	피부색의 의미
	4	청년실업과 외국인노동자	관련 유입 현황
	5	세계의 음식	세계의 음식 알아보기
2	6	영화감상/3분 퀴즈	흥미 유발
	7	다른 점, 다른 점	다른 점 이해하기
	8	외국인노동자와경제성장	경제성장에 미치는 영향
	9	우리의 인권은?	외국인노동자의 인권현황
	10	세계의 의상	세계의 의상 알아보기

세계시민교육 전문과정 연수

13

지도안 예시

· 영화로 들여다보는 우리의 다양한 이웃들

4차시	청년실업과 외국인 노동자
활동팁	1번 작성 및 조별 나눔(20분) → 발표 5분 → 2번 작성 및 조별 나눔(20분) → 발표(5분)
<p>1. 다음 사진을 참고하여 이야기를 나눠봅시다.</p> <p>1) 주인공 방가는 청년실업이라는 경제문제에 대처하기 위해서 어떠한 선택을 하게 됩니까?</p> <p>2) 방가의 선택이 최상이었는지 서로 의견을 나눠봅시다. 만약에 여러분이라면 이런 상황에서 어떤 선택을 할 지도 생각해봅시다.</p>	
<div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 20px;"> <p>네. 저는 방가입니다. 저는 취직을 하고 싶어서 시골에서 부푼 꿈을 안고 상경했습니다. 하지만 여러 곳 에서 면접을 보아도 겨를 뽑아주는 회사는 도통 찾을 수가 없었습니다.</p> </div> </div>	

세계시민교육 전문과정 연수

14

지속가능발전교육:양산초등학교

- 전교생 참여 레인보우프로젝트: 매월 1회 이상
 2010 “또랑답게! 습지답게! 숲 마을 봉수대답게!”
 2011 “생명과 역사의 마을이야기 만들기”
 2012 “우리는 슬슬 수호천사 외발원정대!”



세계시민교육 전문과정 연수

15

단양지역국토탐방:가곡초중교 외 2교

- 기간: 14. 09. ~14. 12.
- 장소: 단양지역 내 문화유적지 탐구 및 탐방
- 대상: 가곡초중, 단양중, 한국호텔관광고 학생,
 [원어민]교사, 학부모, 문화해설사
- 내용: [원어민]교사와 함께 하는 단양 역사 탐방
 알기 쉬운 단양 역사학습자료 제작



세계시민교육 전문과정 연수

16

유네스코데이:교원대부고 동아리연합

- 일시/장소: 15. 9. 11, 종합연수원 강당 등
- 내용 : 특강(유네스코한위), CCAP(이주민 초청 문화 수업),알뜰시장(누리보듬), 캠페인(인권 · 환경-유네스코, 공정무역-Sens, 세계문화유산-한울디딤, 사할린프로젝트-사람사랑) 외



세계시민교육 전문과정 연수

17

Dream드림희망나눔가게 운영:청주고

- 일시/장소: 15. 8.27. 과학관 앞
- 주최: 유네스코 동아리
- 내용: DREAM드림희망나눔가게 운영 및 수익금 기부활동



세계시민교육 전문과정 연수

18

교육청 연계유네스코학교 지역협의회

❖충북지역 유네스코학교협의회

- 주제: 융합인재교육 시대의 EIU와 ESD
- 일시: 2012년 7월 6일(금) 13:00 - 7월 7일(토) 13:00
- 장소: 충북 영동 양산초등학교
- 대상: 유네스코한위, 충북교육청, 학교 관리자, 담당자
- 내용: 사례발표 및 협의, EIU/ ESD연수



세계시민교육 전문과정 연수

19

유관기관 연계 유네스코학교 활동

❖경남유네스코교육네트워크

- 목적 : 국제이해교육 역량 강화 및 활성화
- 회원 : 경남유네스코학교, 유관기관 관계자 및 학부모
- 사업 : 경남 “세계시민교육” 교수학습능력 신장 연수
- 과정명 : “세계시민교육” 교수학습능력 신장 직무연수
- 인원 및 기간 : 40명, 3일(15시간)
- 기관 : 경남교육연수원, 경남ESD연구회, 경남교육청, 유네스코한위, 유네스코아태교육원
- 내용 : 국제이해교육과 세계시민교육, ODA활용 세계시민 교육, 학교교육과정과 세계시민교육, 실천사례 등

세계시민교육 전문과정 연수

20

유관기관 연계 유네스코학교 활동

❖ 학부모와 함께하는 유네스코학교 활동, 세종한솔중

- 주제 : 온 인류의 화합과 상생을 추구하는 세계 시민 되기
- 행사명 : 도시농부장터 한마당
- 일시 : 2015. 7. 15(수), 16:00 ~ 18:00
- 대상 : 본교 학생 및 교직원, 학부모, 지역주민
- 개요 : 도시 농부반 등에서 재배한 채소 판매, 네팔 지진피해 학생 돕기 기금 마련 및 돕기 기금 마련



세계시민교육 전문과정 연수

21

유네스코학교 활동의 효과

- 학생 참여형/ 융합형 교육 활동 활성화
- 실용적 영어교육 활동: 도구과목으로서 영어교과
- 영어교육 일변도의 외국어교육 탈피
- 세계 문화와 우리 문화 이해의 기회
- 세계문제 이해와 국제적 활동 참여 기회
- 학부모, 지역사회 및 국내외 유관기관과 협력사업 기회

★ 학교교육 활성화 및 학교경영 홍보

세계시민교육 전문과정 연수

22

학교교육/ 학교경영 홍보 및 자긍심 고취



단양 가곡초·중 '유네스코학교' 선정
지속가능발전교육의 확산위해 활동 펼쳐
(UNESCO ASPnet, UNESCO Associated
Schools Project Network)

단양군 가곡초·중학교가 유네스코학교로
선정돼 지난 24일 현판식을 갖고
지속가능발전 학교로 출발했다.

이번 현판식을 시작으로 국내
가곡초·중학교는 지속가능발전교육의
확산을 위해 활발한 교육활동을 펼칠
예정이다. 안상면 교장은 "우리 학생들이
금지를 갖고 지속가능 발전교육을 통해
세계시민으로 자라날 발판을 마련하는
가곡교육 공동체가 되길 바란다"고
말했다.

(충북일보 2014. 2. 26, 단양/이형수기자)

세계시민교육 전문과정 연수

27

국제교류사업 추진

❖ 국제교류사업 현황(2014 충북지역)

❖ 국제교류사업 관련 유의점

❖ 국제교류사업과 관리자의 역할

❖ 교사의 열정을 지원하는 학교 관리자

세계시민교육 전문과정 연수

24

국제교류현황(2014충북지역)

	일본	중국	태국	인도네시아	필리핀	싱가폴	대만
행정기관	1						
특수학교			1				
초등학교							
중학교	1	8					
고등학교	5	14	2	2	3	1	3
계	7	22	3	2	3	1	3
	인도	네팔	호주	뉴질랜드	미국	체코	독일
행정기관			1	1			
특수학교					1		
초등학교			1		2		
중학교			3	2	1		
고등학교	1	1	4	1	3	1	1
계	1	1	9	4	7	1	1

세계시민교육 전문과정 연수

25

국제교류사업 추진 관련 유의점

- 교류 국가 다변화와 교류 방법의 다양화
- 교류활동 지도교사의 자발적 참여
- 참여 학생의 사전 준비와 바람직한 태도 교육
- 교류 방문 이후 추수 활동 등 교류 사업 지속 노력
- 학부모, 지역사회 및 유관기관과 연계 추진

★ 국제교류학교간 신뢰 유지 문제

세계시민교육 전문과정 연수

26

국제교류사업과 학교 관리자의 역할

- ❖ 단위 학교 교육 활동의 조력자, 지원재
- ❖ 교사의 열정을 지원하는 학교 경영자, 관리자
 - 국제교류 등 모든 학교 교육활동의 활성화와
 - 교육 활동 효과 극대화를 위한 결정적 총책임자



세계시민교육 전문과정 연수

27

리더와 보스, 훌륭한 지도자?

- ★ The boss inspires fear, The Leader inspires enthusiasm.
- ★ The boss says "go", The Leader says "Let's go".
- ★ The boss uses people, The Leader develops them.
- ★ The boss sees today, The Leader also looks at tomorrow.
 - 켄 블랜차드, 당신도 인생의 리더가 될 수 있다

세계시민교육 전문과정 연수

28

교사의 열정을 지원하는 학교 관리자

- * 그렇지 않아도 바쁜데 뭘 이런 것까지?
- * 우리 학교 교사? 충북이나 대한민국의 교사?
 - 학생들을 위한 훌륭한 시도!!!!
 - 교사로서 전문성 신장을 위해 필요한 노력!!!!
 - 다른 교사들도 함께 하면 어떨까?

세계시민교육 전문과정 연수

29

국제교류 관련 귀중한 경험

- ❖ 1985, 영어 펜팔활동, 영문편지쓰기대회
[영어의 활용, 학생중심 수업]
- ❖ 1992, 미국 어학연수 [해외연수와 국제교류의 필요성]
- ❖ 1994, 유네스코학교 가입/ 1994, 유네스코본부, 독일위원회 방문
[World Englishes, 영어교육을 통한 국제이해교육]
- ❖ 1996, IATEFL 세계영어교사회의 그리고 SIG(global issues)
[융합교육적 영어교육, 영어교육을 통한 국제이해교육]
- ❖ 1999-2000년 세계청소년의회, 캐나다청소년포럼 참가
[국제교류활동, 글로벌리더십 프로그램]

세계시민교육 전문과정 연수

30

국제교류사업과 학교관리자가 해야 할 일

- ❖ Vision과 Mission 세우기
- ❖ 활동계획 수립하기
- ❖ 교사, 학부모, 지역사회와 교육활동 함께 하기
- ❖ 지속적 활동 가능 체제 구축하기
- ❖ Human Networking 자원과 활용, 지원하기
- ✓ 교직원 등 교육공동체와 함께 하기

세계시민교육 전문과정 연수

31

For Our Vision Building

❖ **The illiterate of the 21st Century are not those that cannot read or write, but those that cannot learn, unlearn, and relearn.**

- Alvin Toffler (*21st Century Skills*, Bernie Trilling & Charles Fadel)

❖ **All the experts, (Israel's first prime minister, David Ben-Gurion, said) are experts on what was. There is no expert on what will be. To become an "expert" on the future, vision must replace experience.**

-*Start-up Nation*, Dan Senor and Saul Singer

세계시민교육 전문과정 연수

32

국제교류사업, Vision과 Mission

❖ 지구촌 사회와 Global Leadership?

- Global Citizenship/ Membership? : 경쟁? 공존?



세계시민교육 전문과정 연수

33

IQ, EQ? NQ!

❖ NQ(Network Quotient) :

사람들과 더불어 잘 살아갈 수 있는 능력을 측정하는 지수.
공존지수로, 자신의 성공과 출세를 위한 인맥관리나 처세술
과는 달리 다른 사람들을 위한 배려와 봉사활동 등과 같이
더불어 잘 살아갈 수 있는 능력을 의미하는 신조어

❖ Dick Stolp, *The Girl With Seven Names*
by Hyeonseo Lee

세계시민교육 전문과정 연수

34

창의적 Idea와 Resources 공유와 지원

❖ 후배교사들을 위하여

- 창의적 idea 공유와 소통
- Human Resources 공유와 지원
- 교육과 학교 경영 경험과 지식 전수

세계시민교육 전문과정 연수

35

아시안하이웨이(Asian Highway Network, AH)

아시아 32개국을 횡단하는 전체 길이 14만 킬로미터에 이르는 간선도로.

UN 아시아 태평양 경제 사회 위원회(ESCAP)에서 추진

1992년 ESCAP 아시아 육상교통기반개발계획의 세 축 중 하나
주로 기존의 도로망을 활용해 현대의 실크로드를 목표 계획



세계시민교육 전문과정 연수

36

Human Network 자원과 활동(국제교류관련)

❖ 1999 세계청소년의회 Children's Parliament, Enesh Tuyiyeva



세계시민교육 전문과정 연수

39

Human Network 자원과 활동(국제교류관련)

❖ 1999 세계청소년의회 Children's Parliament), 2000 Forum for Young Canadians, Clare Baxter



Choi Yu (the Republic of Korea), and Clare Baxter (Canada), in front of the Arc de Triomphe on the Champs Elysees.



세계시민교육 전문과정 연수

40

HumanNetwork자원과 활동(국제교류관련)

❖ 2006 한국교직원일본초청 프로그램 KofiPaul O-Manu

❖ Sachiko Kimura, Chiho Ohashi, Lee Mimi



세계시민교육 전문과정 연수

41

HumanNetwork자원과 활동(국제교류관련)

❖ 2011 한호브릿지사업 & 유럽교환학생 프로그램

Triin Tubala, Katarina Pintson, Philip Stewart



세계시민교육 전문과정 연수

42

HumanNetwork자원과 활동(국제교류관련)

❖ 2014 UNESCO Fellowship 프로그램 Ayetcha Paul 등



세계시민교육 전문과정 연수

43

HumanNetwork자원과 활동(국제교류관련)

❖ 2015 멕시코 Vizcaya 대학 Ismael Lechuga 부총장일행



세계시민교육 전문과정 연수

44



세계시민교육 필요성, 실천

김해 어방초 교감 최병섭

세계시민교육



- Introduction
- Why : 개념과 필요성 (EIU, ESD, GCE, ME)
유네스코와 세계시민교육 노력
- What : 학교에서 세계시민교육
지역에서 세계시민교육
- Conclusion

다문화사회! 무언가해야 하는데, 힘들어요!

범교과 학습주제만 39개... '창의'도 '체험'도 불가능

교육부에서 시·도, 지원청까지 지침... 지침... 지침
시·도교육청 교육과정 편성운영지침 폐지 제안도

잠재 시간 75%이상 범교과 학습에 할애
"기존 교과 녹여내고 학교자유권 부여를"

"2009 개정교육과정 초기에는 재량활동, 특별 활동을 합쳐 만든 창의적 체험활동 영역에 교사들의 권한을 완전히 다 준 것처럼 말하더라도요. 그런데, 나중에 보니 인성교육, 역사교육, 진로교육 등 하나의 규제가 들어와요. 이전 차라리 창체가 없었으면 좋았어요."



18일 열린 '현장교원 중심 국가교육과정포럼' 유·초를 세션에서 토론자로 나선 김선영 서울천문초 교사가 전한 현장 교사의 증언이다. 이처럼 학교는 사실상 교육과정의 자율성을 빼앗긴 상태라는 것이 포럼에 참석한 초·중·고 교원들의 공통적인 지적이었다.

18일 한국교육진흥원에서 열린 '국가교육과정 1차 현장포럼'에 참석한 교사들이 발표 내용을 주의깊게 듣고 있다.

(UNESCO, 2005; 이선경외, 2005)

4 범교과 관련 수업 시수 확보 요구 현황

※ 기준년도: 2014학년도 교육부 자료

요구 주제	반영 확보(권장) 수업 시수	요구 주제	반영 확보(권장) 수업 시수
성교육	학년별 15시간이상 (초·중·고)	식품안전 및 영양·식생활 교육	교육대상·에게 월 2시간 이상 (초·중·고)
보건교육	최소 한 개 학년 17시간 (초·중·고)	에너지 절약교육	1시간 이상 (초·중·고)
생명존중교육	학기당 1시간 이상 (초·중·고)	통일교육	창의적체험활동 시간을 활용한 계기교육 권장 (초·중·고)
심폐소생술 등 응급처치교육	연 1시간 이상 (초·중·고)	장애이해교육 및 인권교육	학기당 1시간 이상 (초·중·고)
안전교육	연 44시간 (초·중·고)	※ 성교육시수가 포함됨 90~100시간 이상 확보	
정보통신활용교육	7시간이상		
한자교육	자율		

우리 교육의 현실



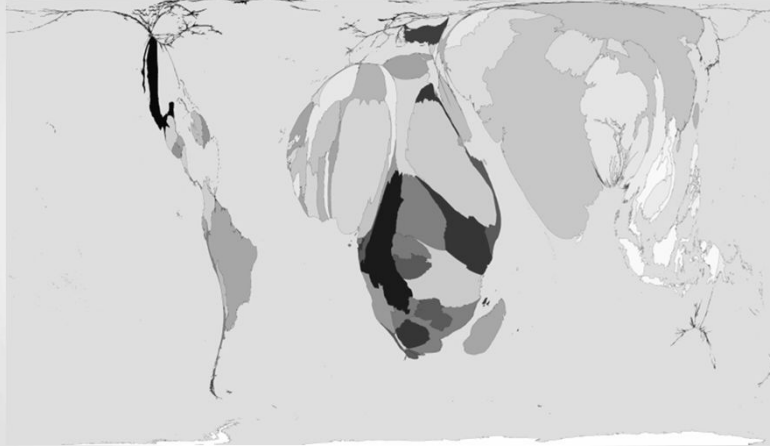
02 세계는 지금

GDP Wealth



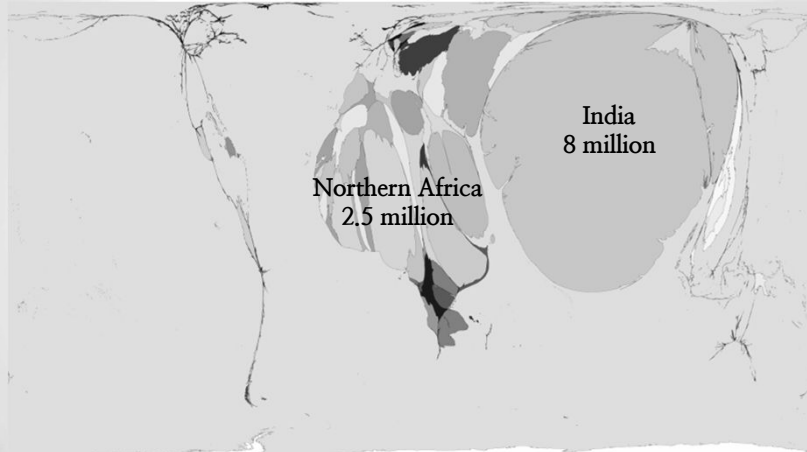
02 세계는 지금

Child Labour



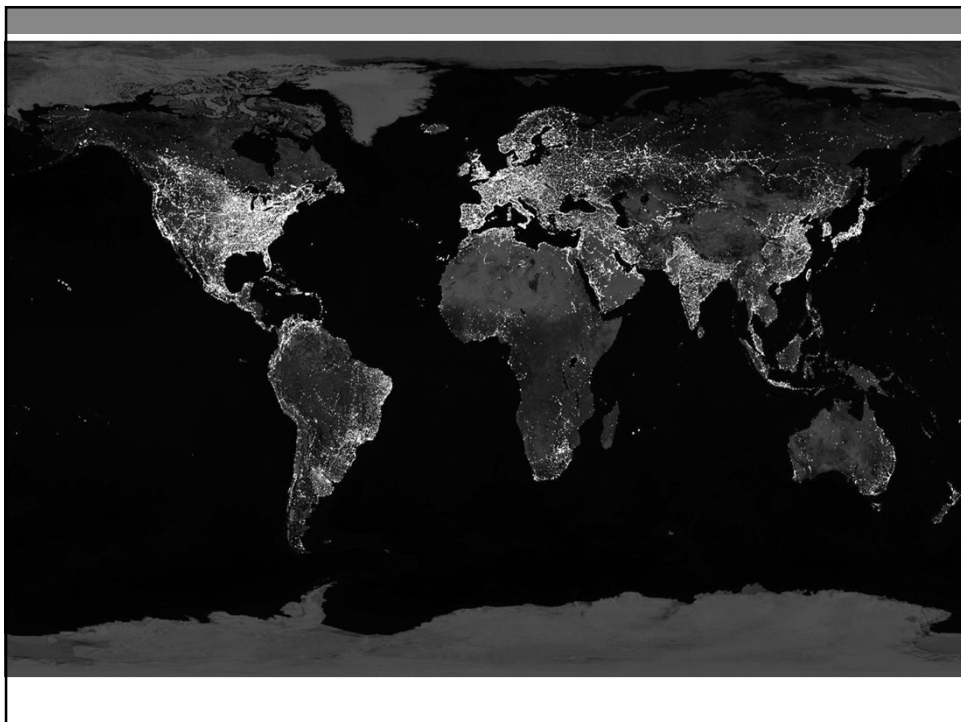
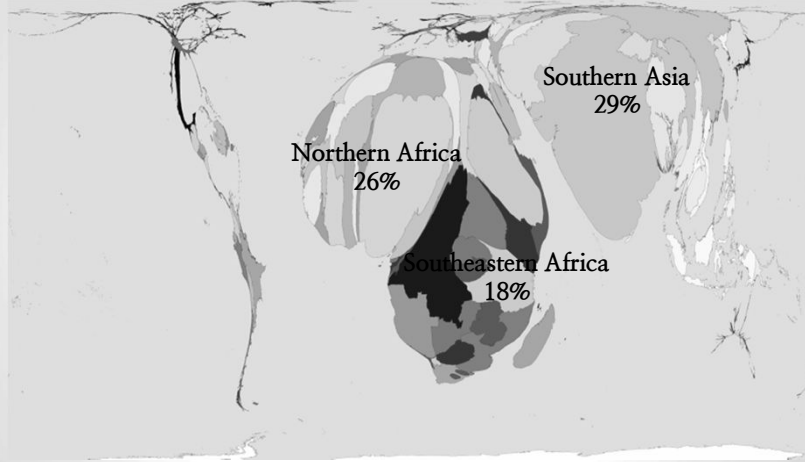
02 세계는 지금

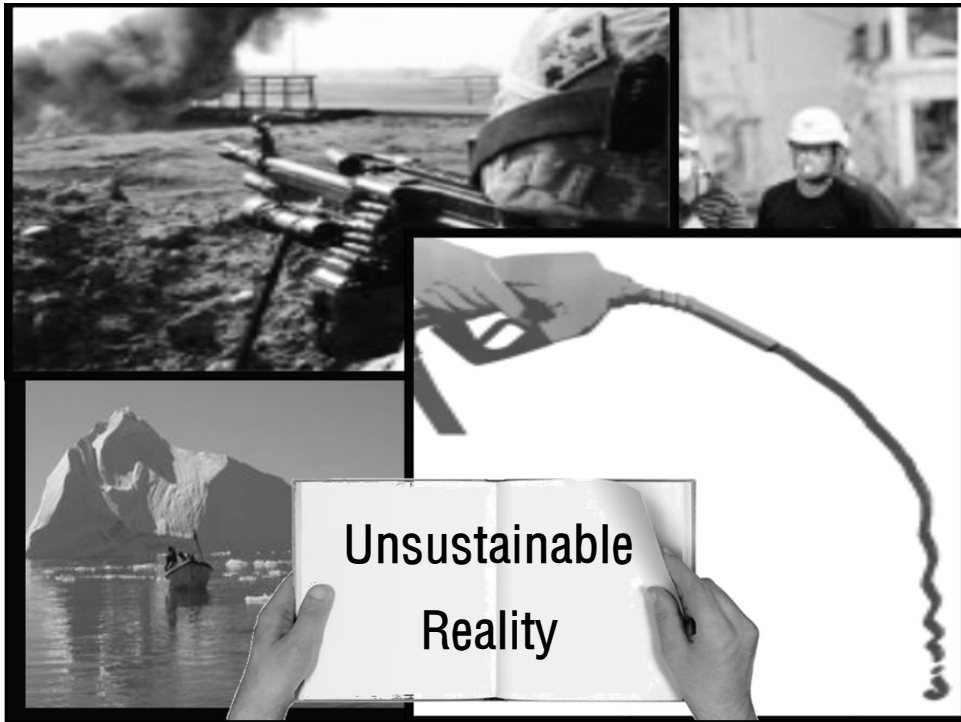
Girls not at Primary School



02 세계는 지금

Mortality 1-4 Year Olds





2월 시카고 슈퍼마켓의 딸기



아마도 **독일** 라인밸리에서 제조된 살충제와 **일본산** 트랙터의 도움으로 **멕시코**에서 재배되었을 것이다. 그리고 트랙터는 **파푸아뉴기니** 부족민 영토에서 캐낸 철광석을 제련한 **한국** 산 철강으로 만들었을 것이며, 남부 멕시코에서 난 경유를 연료로 사용할 것이다. 이 딸기는 수확기에 **캐나다산** 침엽수 펄프로 만든 판지 박스에 놓여져, 뉴저지산 비닐로 포장되어, **일본과 미국**에서 만든 부품으로 제조된 이탈리아산 트럭에 적재되었을 것이다.

Yahoe! Concept Graphic



Live Together, Personality Ed.



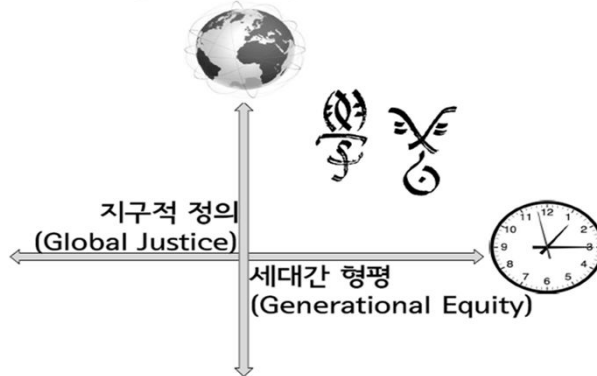
지속가능발전교육
(환경중심으로 환경, 경제, 사회의 균형발전)



지속가능발전교육
(ESD: Education for Sustainable Development)

ESD: Education for Sustainable Development

지속가능성 사고



ESD: Education for Sustainable Development



지속가능발전은 생태계의 수용 능력 안에서 미래세대가 자신들의 필요를 충족시킬 수 있는 능력을 훼손하지 않으면서 현재의 필요를 충족시키는 발전이다.

더불어 함께
살아가는 세상



ME: multicultural Education



세계주의 (Cosmopolitanism), 다원주의 (Pluralism) 같은 개념
동화주의(Assimilation), 통합주의(Melting Pot) 와 반대개념
민족중심주의에 반대하는 개념
이질적인 주변 문화를 제도권으로 수용하자

더불어 함께
살아가는 세상



For ESD world based on EIU Environment

국제이해,지속가능
발전,환경,평화 인권
다문화,세계시민

세상을 보는
Lens, 내가 선
택한 Lens

세계시민교육
Global Citizenship Education



Since 2010

Yahoe! Concept Graphic



Live Together, Personality Ed.

세계시민교육 근거

1. 교육과정 구성 방향(추구하는 인간상)

- ◆ 우리 나라의 교육은 **홍익인간의 이념** 아래 모든 국민으로 하여금 인격을 도야하고, 자주적 생활 능력과 민주 시민으로서 필요한 자질을 갖추게 하여 인간다운 삶을 영위하게 하고, 민주 국가의 발전과 인류 공영의 이상을 실현하는 데 이바지하게 함을 목적으로 하고 있다.
- ◆ 弘益人間
- ❖ 人類共榮
- ❖ **지구적 관점에서 삶을 지향**

(UNESCO, 2005; 이선경외, 2005)

추구하는 인간상

A. 전인적 성장의 기반 위에 개성의 발달과 진로를 개척하는 사람

B. 기초 능력의 바탕 위에 새로운 발상과 도전으로 창의성을 발휘하는 사람

C. 문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 품격 있는 삶을 영위하는 사람

D. 세계와 소통하는 시민으로서 배려와 나눔의 정신으로 공동체 발전에 참여하는 사람



더불어 사는 세상 만들기! 유네스코세계시민교육




유네스코한국위원회
 Korean National Commission for UNESCO



Building peace in the minds of people

유네스코와 교육

국제이해교육 (EIU: Education for International Understanding)

모두를 위한 교육 (EFA: Education for All)



지속가능발전교육
 (ESD: Education for Sustainable Development)



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

Building peace in the minds of people

UNESCO & R.O.Korea



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization




United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

Building peace in the minds of people

유네스코학교 현판






United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

Building peace in the minds of people

Rainbow 청소년 세계시민 프로젝트



유네스코 세계시민교육



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

Building peace in the minds of people

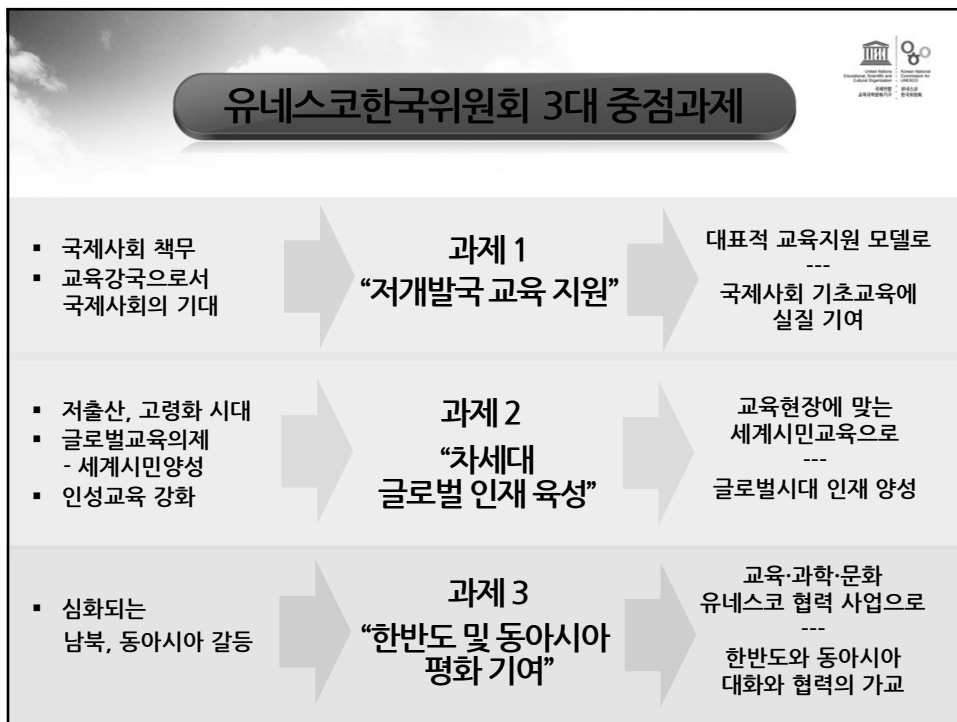
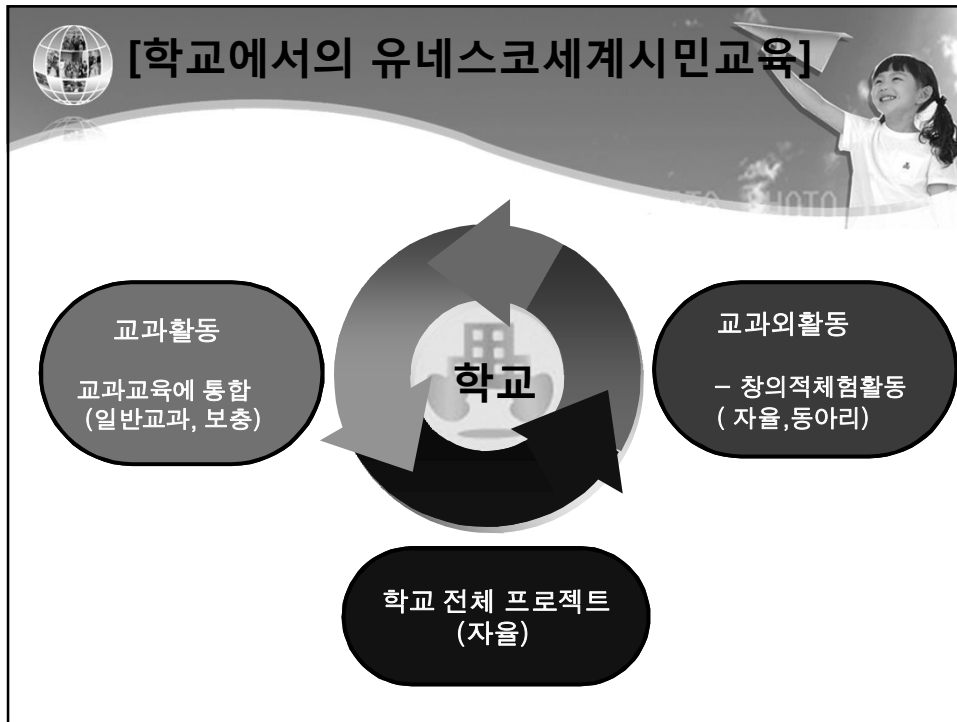


“전쟁은
인간의 마음속에서
생기는 것이므로
평화의 방벽을 세워야
할 곳도
인간의 마음속이다.”

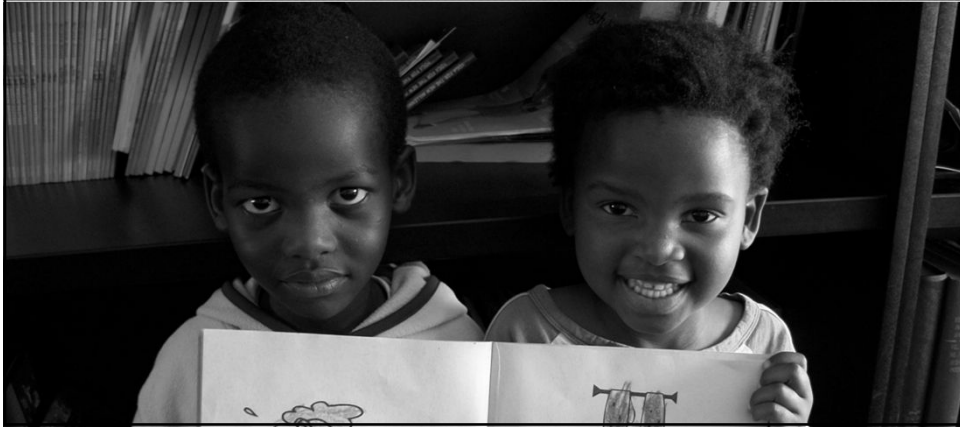
- 유네스코 헌장

“Since wars begin
In the minds of men,
It is in the minds of men that
the defences of peace
must be constructed.”

- UNESCO Constitution



중점과제1. 저개발국교육지원



유네스코 브릿지 아시아 프로젝트

사업 내용



다목적지역학습센터 구축
(기초·기능문해교육)



아동 및 여성 금융문해교육



문해강사양성

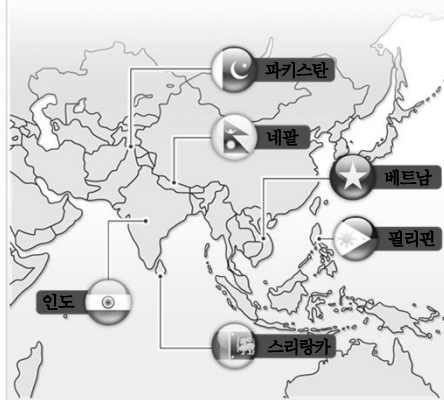


교재 및 학습자재 보급

추가대상국

부탄, 방글라데시 등 성인문해율 낮은 국가

대상국가





유네스코학교 네트워크(ASPnet)



유네스코학교란?

- 1953년에 시작된 유네스코의 대표 프로그램
- 유네스코 이념을 실천하는 학교들의 범지구적 네트워크
- 전세계 1만여 개 네트워크

한국 가입학교 총 408개 (2015년 7월 현재)



ASPnet 활동

유네스코 이념학습을 통한 인성교육
(지속가능발전, 평화와 인권)

국제교류활동 참여
(전세계 1만여 개 교육기관 네트워크)

학생, 교사 참여 프로그램
·레인보우 청소년 세계시민 프로젝트
·한일교사대화

자발적인 후원모금
(축제, 판매, 모금활동)

유네스코학교 네트워크 - 교원



유네스코학교 전국대회



학교의 경험교류 및 협력논의

- 2015. 3. 28 (서울고)
- 교원, 시교육청 350여 명 참석

유네스코학교 지역협의회



네트워크 운영과 협력활동의 중심

- 현재 17개
- 지역 교육청 지원

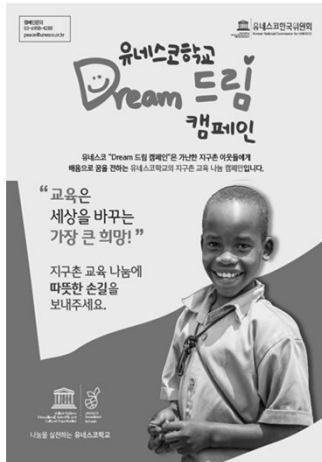
유네스코 교원 해외연수



교원들의 국제사회 참여 증진

- 2014년도 신설 (네덜)
- 라오스, 독일, 프랑스 예정

지구촌교육나눔 참여 - Dream 드림 캠페인



Dream 드림 희망나눔가게

교내외 행사와 연계하여 학생들이 직접 기획, 참여, 모금하는 나눔 캠페인

Dream 드림 저금통

학급, 동아리, 개인 단위로 자유롭게 참여 가능한 나눔 캠페인

홈페이지
접속

캠페인
신청

캠페인
진행

기부금
전달

증서 발급

지구촌교육나눔 참여 - 학교 캠페인 사례



진부초등학교
알뜰장터(아나바다운동) 및 식목일 기념
식수 행사 진행으로 기부금 마련



시흥은행중학교
학생, 교사, 학부모가 함께한 소래산 등반 통해
환경정화 활동 및 지구촌교육나눔사업 후원금
모금



청주고등학교
희망나눔가게 운영을 통해 유네스코
지구촌교육나눔사업을 위한 후원금
마련



산용산초등학교
학생들이 직접 만든 레몬청을 교사
대상으로 판매하여 마련한 수익금 기부



진천중학교
진천 유네스코 평화주관을 맞아
테마체험교실 운영하여 마련한
수익금 기부



문경여자고등학교
네팔지진피해 어린이를 위해
교내 모금활동 진행

세계시민이란 무엇입니까?



세계시민

- 남을 배려하는 사람
- 서로 존중하는 사람
- 다른 문화를 이해하는 사람
- 평등한 존재로 상대를 대하는 사람
- 다양성을 인정하는 사람
- 열린 마음을 가진 사람
- 주인정신을 가진 사람
- 지구촌 문제에 관심을 가지고 문제를 이해, 해결하고 적극적으로 행동하는 사람



왜 남을 도와야 합니까?

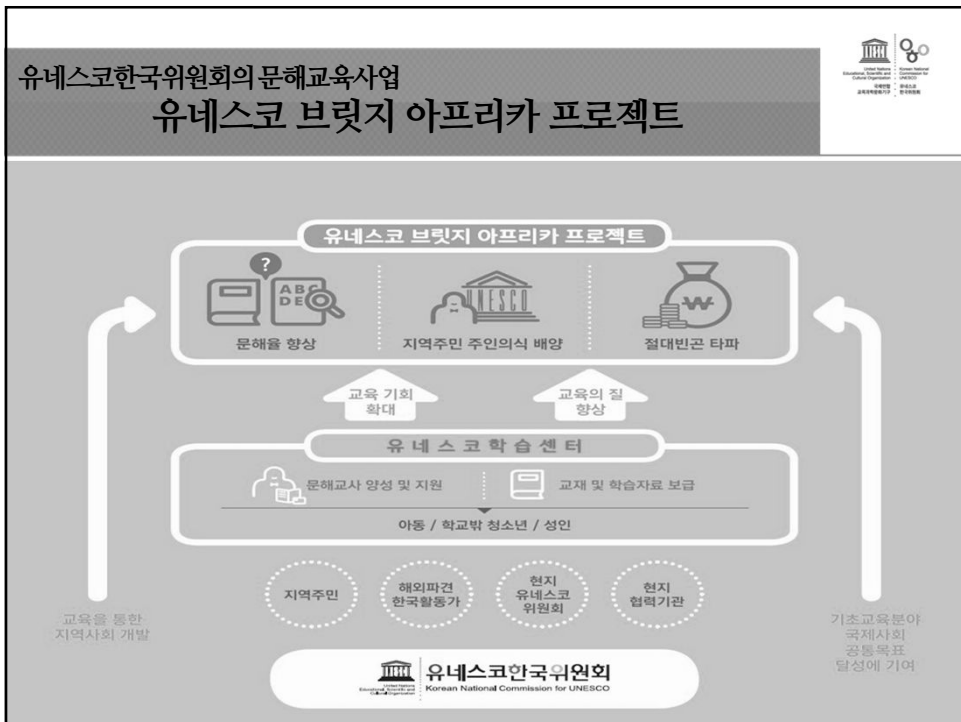
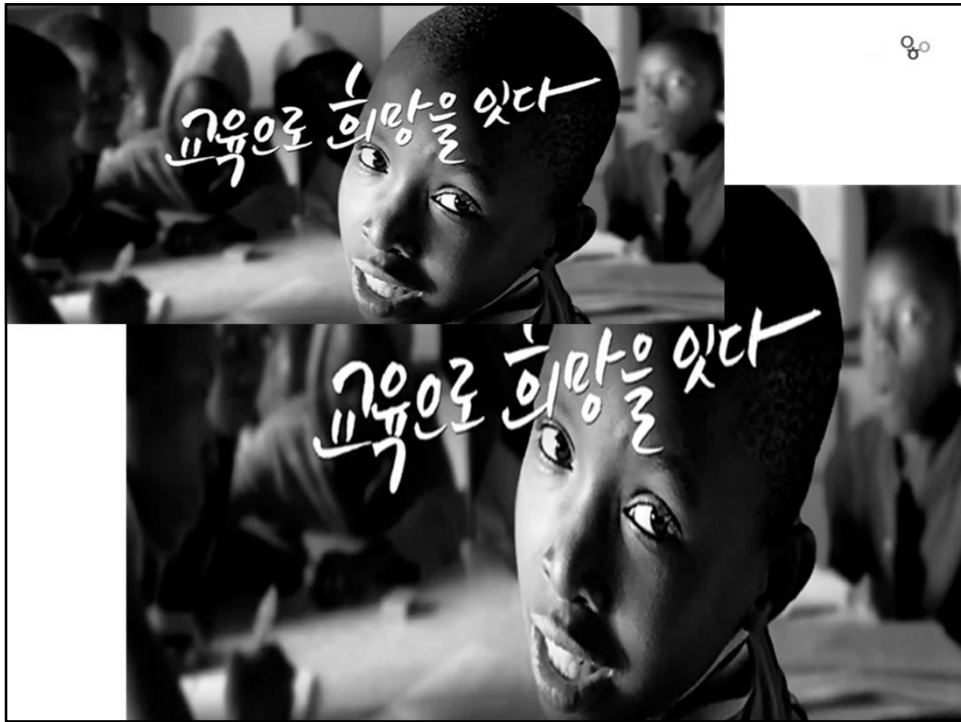


도워야 하는 이유

- 남을 도와서 잘 사는 것이 결국 나도 잘 사는 것
- (모두 함께 잘살자)
- 공동운명체에서의 역할
- 우리도 도움을 받았기 때문에
- 전세계인은 가족/이웃과 같은 존재, 지구는 하나
- 선진국의 개도국에 대한 책임 (자원, 인권 유린 등)
- 함께 행복을 누리 권리



세계시민은 남을 도와야 한다????

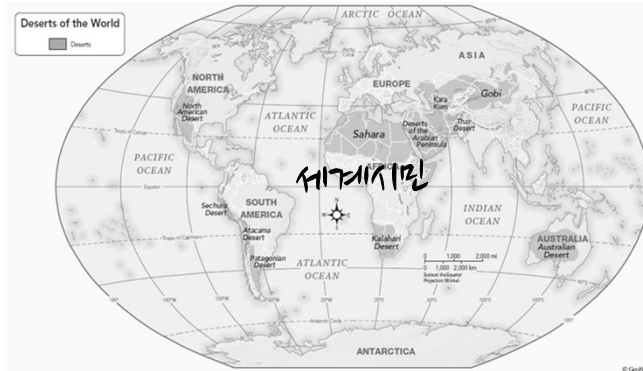


더불어 함께 사는 세계시민

어떻게 실천하고 행동할 것인가?



우리와 동등한 권리와 존엄을 가진 사람
단순한 '도움'? 평등, 정의, 인권, 평화의 가치 실현을 위한 행동/노력!!!
지속적인 교육과 실천 (개인-가정-학교-사회-국가-전지구)



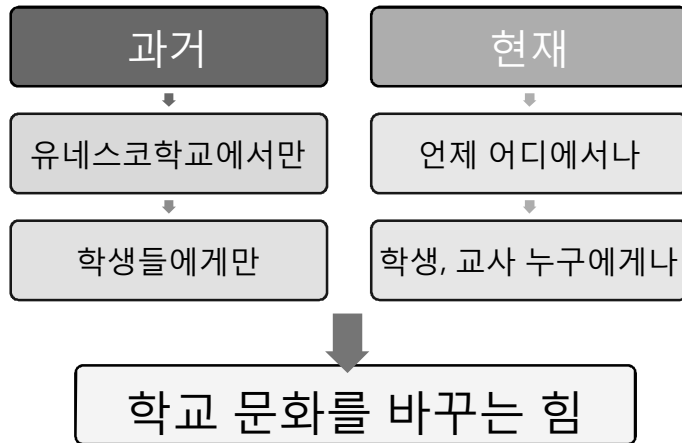
유네스코학교 동아리 (성포고 김다영)

- 유네스코의 헌장을 뿌리로 삼아
- EFA, EIU, ESD를 전파하기 위해
- 평화, 인권, 문화 간 학습, 범 지구적 문제와 국제기구의 역할, 지속가능발전에 대한 연구를 하고 실제 학생들과 활동해보는 학교

그러나 유네스코학교가 아니더라도
유네스코의 이념을 전파 하는 데는
문제가 없다고 생각함

I THINK

나를 변화시킨 유네스코 활동



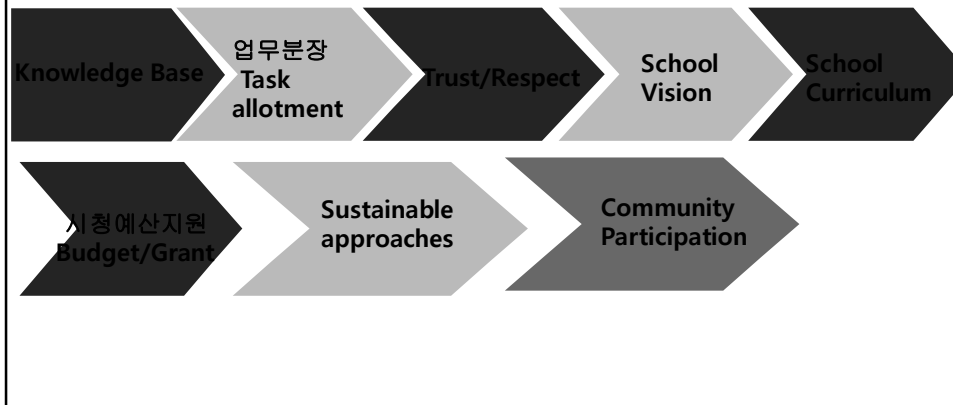
이주민과 함께하는 만드는 Yahoel 세계시민예능교실

<표-4> 이주민과 함께하는 만드는 Yahoel 세계시민예능교실 운영시간표

Topic	Vietnam Day (베트남)	China Day (중국)	Cambodia Day (캄보디아)	Japan Day (일본)	Thailand Day (태국)
날짜 시간	8. 6(월)	8. 7(화)	8. 8(수)	8. 9(목)	8. 10(금)
1교시 9:00~9:40	• Opening Ceremony 티다오 (하정화, 김상렬, 최병섭)	• Introduce China 김란 (안혜진, 김효정, 최병섭)	• Introduce Cambodia 마니로쓰 (이여승, 김상렬, 최병섭)	• Introduce Japan 정리나 (이여승, 김정애, 안혜진)	• Introduce Thailand 두안켄 (김정애, 김효정, 하정화)
2교시 9:50~10:30	• Vietnam Culture, Etiquettes 티다오 (김효정, 안혜진, 최병섭)	• China Culture, Etiquettes 김란 (김효정, 김상렬, 최병섭)	• Cambodia Culture, Etiquettes 마니로쓰 (이여승, 김상렬, 최병섭)	• Japan Culture, Etiquettes 정리나 (이여승, 김상렬, 최병섭)	• Thailand Culture, Etiquettes 두안켄 (김정애, 안혜진, 하정화)
3교시 10:40~11:20	• Vietnam Game, Dance, Song 티다오 (김효정, 안혜진, 최병섭)	• China Game, Dance, Song 김란 (김효정, 김상렬, 최병섭)	• Cambodia Game, Dance, Song 마니로쓰 (이여승, 김상렬, 최병섭)	• Japan Game, Dance, Song 정리나 (이여승, 김상렬, 최병섭)	• Thailand Game, Dance, Song 두안켄 (김정애, 안혜진, 하정화)
4교시 11:30~12:10	• Vietnam song contest 티다오 (김효정, 안혜진, 최병섭)	• China Song Contest 김란 (김효정, 김상렬, 최병섭)	• Cambodia Song Contest 마니로쓰 (이여승, 김상렬, 최병섭)	• Japan Song Contest 정리나 (이여승, 김상렬, 최병섭)	• Thailand song contest 두안켄 (김정애, 안혜진, 하정화)

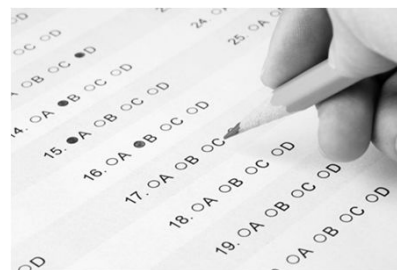


GCE Leadership



“The challenges of a new century demand more time in the classroom.”

“If they can do that in South Korea, we can do it right here in the United States of America” – President Barack Obama



but in reality ...



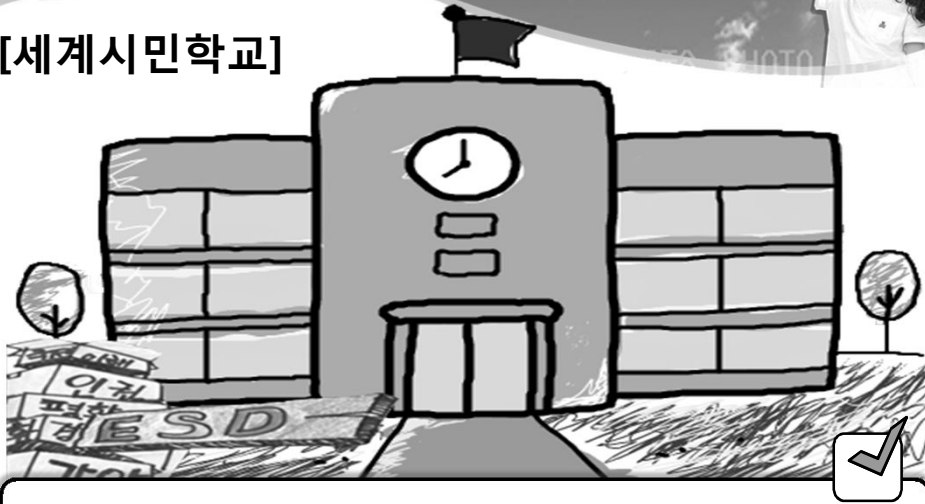
우리 교육의 현실

A large, multi-tiered sign listing various educational institutions, likely in South Korea. The sign is divided into sections for different levels of education and lists names, addresses, and other details. The text is in Korean and includes names like '서울대' (Seoul National University), '연세대' (Yonsei University), and '고려대' (Korea University).



[학교]

[세계시민학교]



더불어 함께 하는 세상, 세계시민교육 학교



[Epilogue]



인생이라는 작품에서 중요한 것은 넘어진 적이 없었다는 것이 아니라, 그렇게 넘어졌음에도 그곳에 머무르지 않았다는 것입니다.

만일 우리 공동체가 언제나 뜻이 잘 통하는 우리끼리만 이야기한다면 이런 공동체는 더 이상 생명공동체가 아닙니다.

가난한 이를 돕는 것만으로 충분하지 않습니다. 모든 사람이 저마다 품위 있게 일용할 양식을 얻고 저마다 자기 가정을 돌보는 기쁨을 누리게 되길 바랍니다.

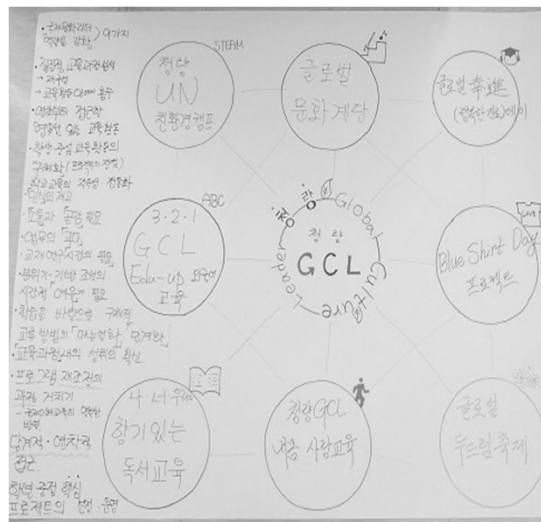
스 ㄱ 스 ㅁ ㄱ ㅇ
세계시민교육

ㄷ ㅂ ㅇ
더불어

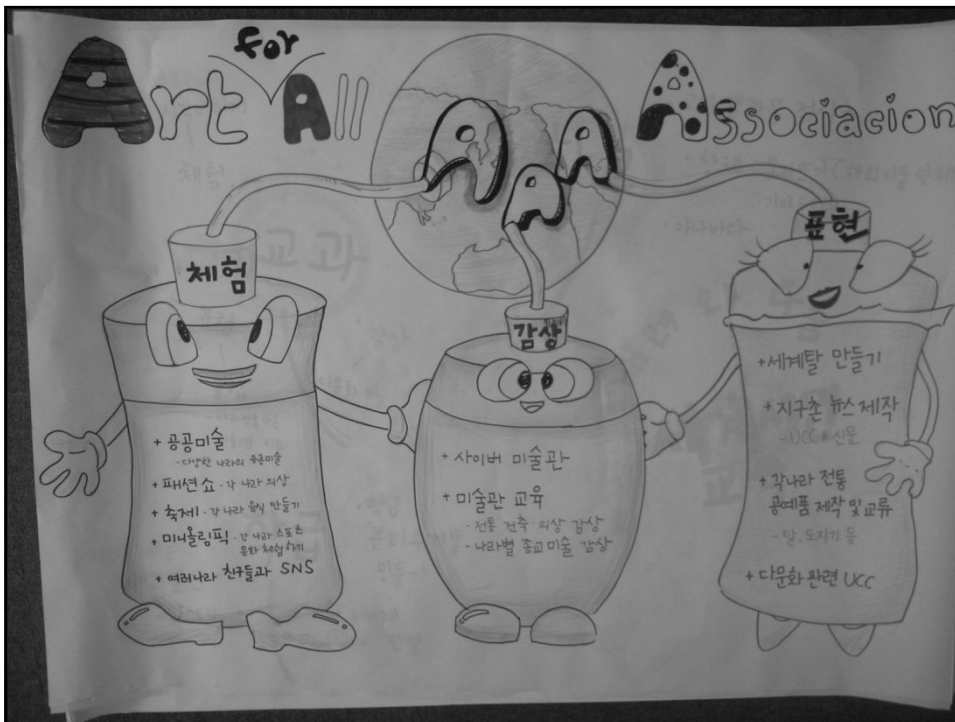
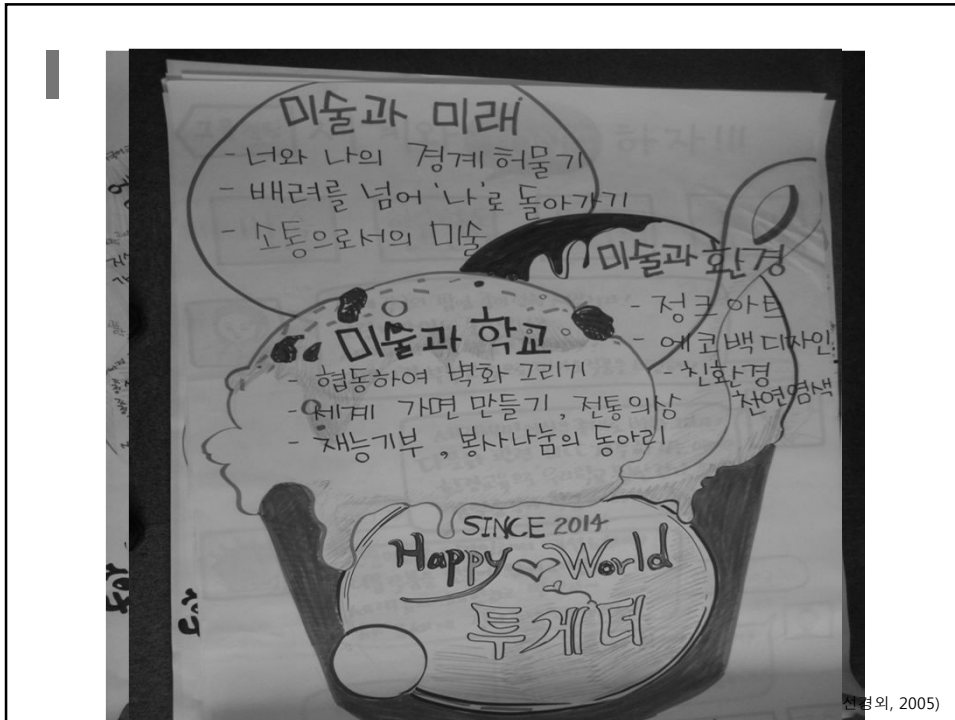
기 꿈

작전을 세워요?

Action Plan
Swot분석
현황/문제/방향
Mindmap



(UNESCO, 2005; 이은경, 2005)

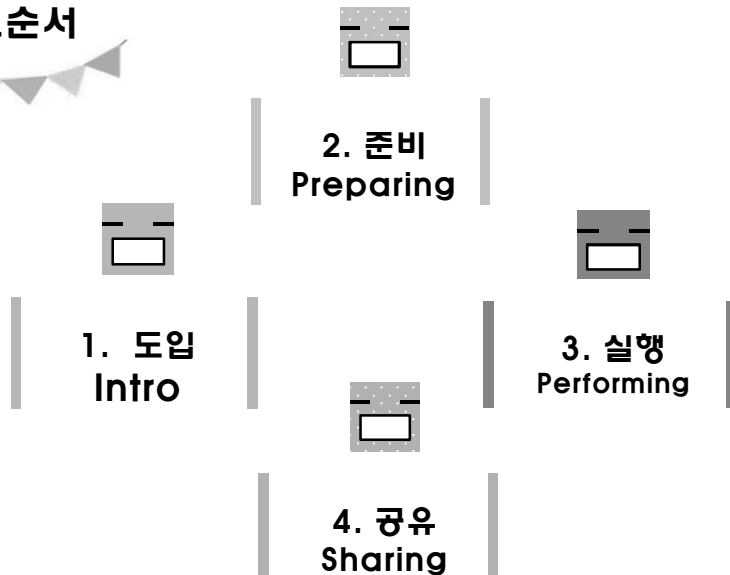


세계시민교육과 국제교류

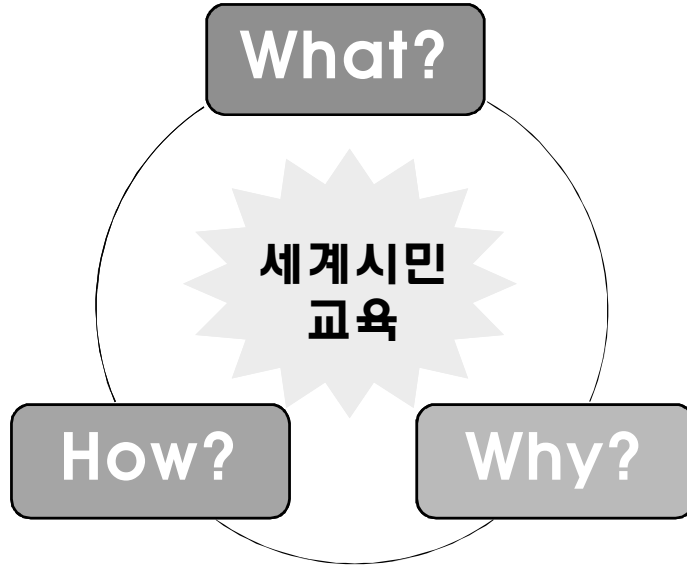


2015. 10. 23(금)
전남외국어고등학교
교사 김명심

발표순서



 1. Intro



 1. Intro

What?

**세계시민
교육**



- [핵심 가치]**
- ✓ 평화와 협력
 - ✓ 상호존중과 관용
 - ✓ 나눔과 배려

1. Intro

Why?



- ✓ 평화: 교육을 통해 지역이나 국가 등의 경계를 넘어 “전쟁 없는 세계, 평화로운 세계를 위해 노력하고 행동하는 나”
- ✓ 인권 : 누구나 당연히 누려야 할 인간적인 삶과 행복을 누리는 세상을 만들기 위해 “자신과 타인을 존중하며 함께 더불어 사는 나”
- ✓ 다양성: ‘다름’ 이 ‘차별’ 이 아니라 “자랑스러운 우리문화와 함께 다양한 타 문화를 이해하고 존중하는 나”

1. Intro

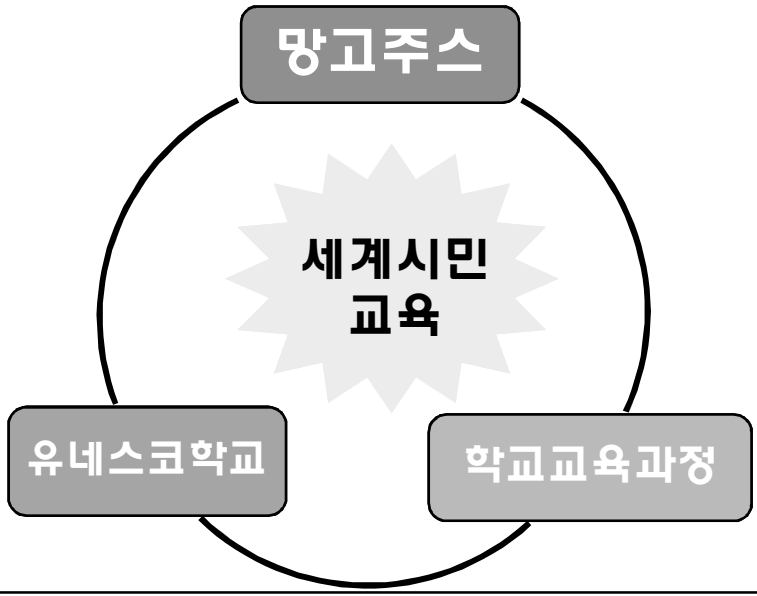
How?



- ✓ 나/세상의 변화
- ✓ 유네스코학교
- ✓ 학교교육과정



2. Preparation



2. Preparation

망고주스

Chapter. 1 | Chapter. 2 | Chapter. 3 | Chapter. 4

2. Preparation

꿀 주스

The collage features several elements: a glass of fresh citrus juice with slices of orange and grapefruit; a map of South Korea titled '농산물 주산지 이동 현황' (Agricultural Product Origin Movement Status) showing various citrus production regions like Jeju, Jeonju, Gyeonggi, and others; a landscape view of a citrus orchard; a large-scale processing or storage facility with many trays; and a photograph of workers in a field harvesting citrus fruits.

Chapter. 1 | Chapter. 2 | Chapter. 3 | Chapter. 4

2. Preparation

유네스코 학교

The diagram consists of three overlapping circles. The top circle is labeled '유엔의 우선과제 지속가능발전교육' (UN's Priority Task: Education for Sustainable Development). The bottom-left circle is labeled '평화와 인권' (Peace and Human Rights). The bottom-right circle is labeled '문화 간 학습' (Intercultural Learning). The central area where all three circles overlap is labeled '유네스코 학교' (UNESCO School).







2. Preparation

학교교육과정

교과활동 4

예체능: 예술작품 감상
문화비교수업 및
우리문화의
가치발견수업



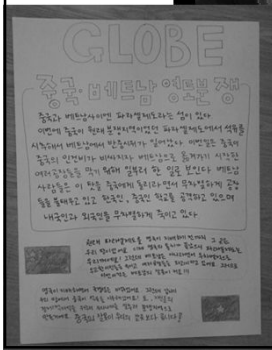
2. Preparation

학교교육과정

창의적 체험
활동



등아리활동: 이심등아리
학술, 비학술, 예체능





2. Preparation

학교교육과정

창의적 체험 활동



UNICEF 아우인형 만들기

아이들이 좋아하는 동물 인형, 도넛, 마시멜로, 달콤한 과일 등 다양한 재료로 UNICEF 아우인형을 만들어주세요. UNICEF 아우인형은 아이들의 사랑을 전하는 특별한 선물입니다. UNICEF 아우인형은 아이들의 사랑을 전하는 특별한 선물입니다. UNICEF 아우인형은 아이들의 사랑을 전하는 특별한 선물입니다.

UNICEF 아우인형 만들기

아이들이 좋아하는 동물 인형, 도넛, 마시멜로, 달콤한 과일 등 다양한 재료로 UNICEF 아우인형을 만들어주세요. UNICEF 아우인형은 아이들의 사랑을 전하는 특별한 선물입니다. UNICEF 아우인형은 아이들의 사랑을 전하는 특별한 선물입니다. UNICEF 아우인형은 아이들의 사랑을 전하는 특별한 선물입니다.

UNICEF 아우인형 만들기

아이들이 좋아하는 동물 인형, 도넛, 마시멜로, 달콤한 과일 등 다양한 재료로 UNICEF 아우인형을 만들어주세요. UNICEF 아우인형은 아이들의 사랑을 전하는 특별한 선물입니다. UNICEF 아우인형은 아이들의 사랑을 전하는 특별한 선물입니다. UNICEF 아우인형은 아이들의 사랑을 전하는 특별한 선물입니다.



2. Preparation

학교교육과정

창의적 체험 활동







Chapter. 1 | Chapter. 2 | Chapter. 3 | Chapter. 4

2. Preparation

학교교육과정

국제이해교육

이메일 비교문교류:
독일(2), 프랑스(2), 인도

Chapter. 1 | Chapter. 2 | Chapter. 3 | Chapter. 4

3. Performing

유네스코학교

140463호

인 증 서

전남외국어고등학교

홍보

실행

위 학교는 국제이해교육 및 지속가능발전교육 증진을 위해 유네스코한국위원회가 운영하고 있는 한국-유네스코학교사업네트워크(Korea-UNESCO Associated Schools Project Network) 가입 학교임을 인증합니다.

2014년 9월 12일

유네스코한국위원회
사무총장 민동철

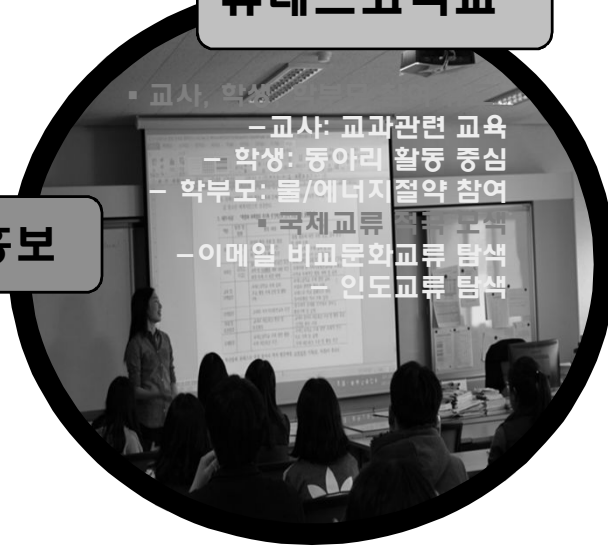
공유



3. Performing

유네스코 학교

홍보



3. Performing

유네스코 학교

실행



Chapter. 1 | Chapter. 2 | Chapter. 3 | Chapter. 4

3. Performing

유네스코 학교

실행

교사활동
 - 교과관련 대회를 유네스코주제와 관련하여 개최: 평화와 인권발표대회, 지역문화 홍보 중국문화 제작, 영어권/독일어권/프랑스어권 외국어교과 비교 연구대회

2013. 08. 29(木)
 남외국어고등학교

Chapter. 1 | Chapter. 2 | Chapter. 3 | Chapter. 4

3. Performing

유네스코 학교

실행

▪ 학생활동 1
 - 동아리 활동:
 유네스코학교 상설 동아리

Chapter. 1 | Chapter. 2 | Chapter. 3 | Chapter. 4

3. Performing

유네스코 학교

실행

동아리 활동:
 - 굿네이버스: 다문화 가정 멘토링 프로그램 운영
 - 경제동아리: 공정무역 홍보

Chapter. 1 | Chapter. 2 | Chapter. 3 | Chapter. 4

3. Performing

유네스코 학교

실행

동아리 활동:
 - 그린피스 환경보전활동

Chapter. 1 | Chapter. 2 | Chapter. 3 | Chapter. 4

3. Performing

유네스코 학교

실행

WE SAVED WATER

· 학부모활동 : 물/에너지절약 캠페인 동참상설

· 물을 넣어 병기물 100ml를 절약했어요 07/05

Chapter. 1 | Chapter. 2 | Chapter. 3 | Chapter. 4

3. Performing

유네스코 학교

실행

Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры

· المدارس المنتسبة لليونسكو

· منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة

· 教科文组织 联系学校

· 联合国教育、科学及文化组织

· 국제 교류 적극모색 : 이메일 비교문화 교류탐색 유네스코 네트워크 적극 활용

ASPnet National Coordinators Worldwide

Hi, Australia! 200807 Sujin Kim

Before talking about my trip, I want to explain why I participated in this Korea-Australia culture sharing program. I participated in this program since I've never been to the southern hemisphere even though I traveled a lot. And with my father's teaching, I always have the notion that visiting new places, meeting new people and experiencing as diverse thing as possible is ACSI's goal and benefit for me. I also thought that this opportunity will enable me to actually be absorbed to the Australian culture by attending schools and home staying with Australian families.

DAY 1
I got out of my house at 7:30 in the morning and headed to Gangju National Museum. At there, eleven second graders and five first graders, including me, gathered and headed to Incheon International Airport. We ate lunch on the way to the airport and arrived at airport in afternoon. At the airport, my friend Daeyoung and I went on shopping at duty free shops and had a plate of mango. Our flight took off at 0:20 and it took us 10 hours to land in Australia. It was little bit boring and uncomfortable but it was still exciting and fun with my friends. Soothing and fast next to me.

DAY 2
It was very hot when we arrived at Sydney Airport. It seemed even hotter because just till yesterday(08) I was wearing thick coat and long pants and still felt like freezing. The first place that we visited was... We could see the view of Sydney, The Opera House, Harbor Bridge, Sydney park and so on. Sydney seemed neat and well-kept. I had the amazing feeling that I am going to live this city a bit. The second landmark we visited was the Bondi beach, which is famous for its high and beautifully breaking waves. Quite a lot of people were swimming, sunbathing and jogging on the beach even though it was Monday. It was so hot that our school...

· 국제 교류 적극모색 : 이메일 비교문화 교류탐색 유네스코 네트워크 적극 활용

Final English Exchange Program from Incheon Foreign Language High School
Thanks, Ms. L.ESP & PFD
x 20080806 Kim
07/05
email: our mail box as we were also very busy with Award ceremony where we selected our academic and non-academic award for the year 2008-2009.



3. Performing

유네스코 학교

실행



4. sharing

유네스코 학교

공유

· 학교 홈페이지 적극활용

- 유네스코 사이트 개설
- 유네스코 주제 관련 세부메뉴 구비
- 적극적인 학생참여 장치마련



Chapter. 1 | Chapter. 2 | Chapter. 3 | Chapter. 4

4. sharing

유네스코 학교

공유

· 학교 홈페이지 적극활용

— 유네스코 사이트 개설

Chapter. 1 | Chapter. 2 | Chapter. 3 | Chapter. 4

4. sharing

유네스코 학교

공유

· 학교 홈페이지 적극활용

— 적극적인 학생참여 장치 마련

LEARN TO LIVE TOGETHER

Community Partnerships

Sustainably Aware of our Environment

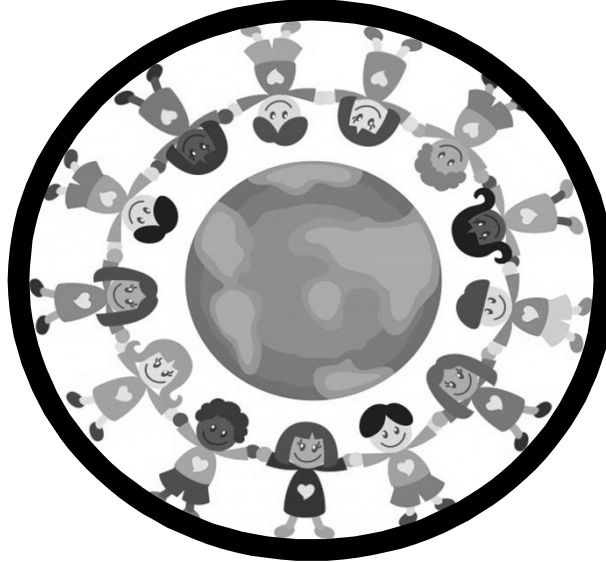
Community Service

Culturally Aware and Interactive



4. sharing

질의 응답



Thank you 😊





세계 시민

지식

세계 이슈와 상호연결성에 대해 알고 이해하고, 비판적 사고하기

태도

인류공동체에 대한 소속감을 갖고
공감능력을 바탕으로 문화다양성을 존중할 줄 알려 연대하기

행동

보다 평화롭고 정의로운 사회를 위해
지역, 국가, 세계적 차원에서
적극적으로 행동하고 참여하기



세계 시민교육



3

해외교류를 통한 세계 시민교육

저개발국형

- 대상국: 아프리카, 동남아시아 등 빈곤국가
- 주요 활동: 지원 및 봉사를 통한 세계 시민의식 함양

선진국형

- 대상국: 미국, 일본, 유럽 등
- 주요 활동: 상호 문화 교류 및 협력 프로젝트를 통한 세계시민의식 함양

4



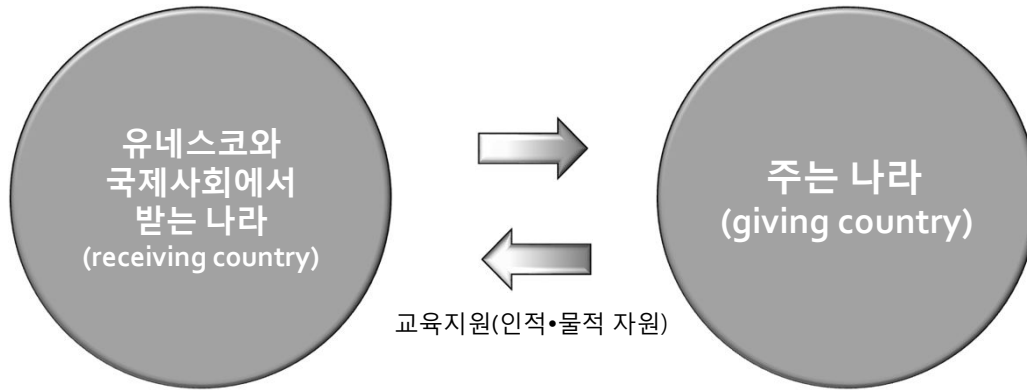
1. 해외 교류 사례
 - 저개발국 사례
 - 선진국 사례
2. 교내 활동 사례
3. 결론 및 제언



1. 해외교류사례



1. 저개발 국가와의 교류



7

1 파머스마켓(지원/나눔)



한솔중학교 옥상 텃밭

8

2 빈곤 국가 학생 돕기 자선기금 바자회_학급활동 1-1반(봉사/나눔)



9

2 빈곤 국가 학생 돕기 자선기금 바자회_학급활동 1-1반(봉사 나눔)



10

2 빈곤 국가 학생 돕기 자선기금 바자회 _학급활동 1-1반(봉사 나눔)



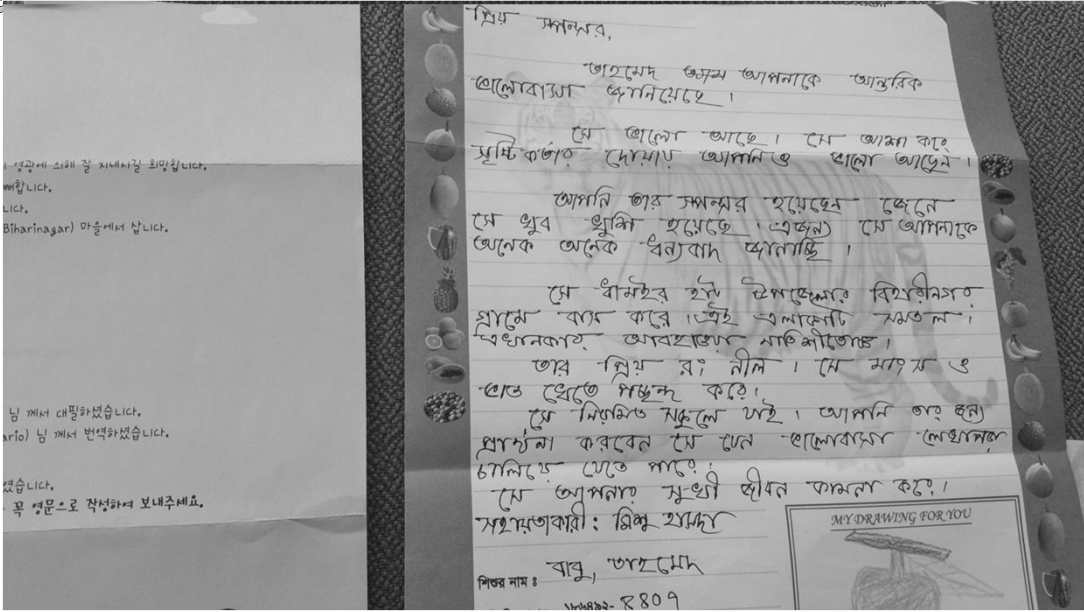
11

2 빈곤 국가 학생 돕기 자선기금 바자회 _학급활동 1-1반(봉사 나눔)



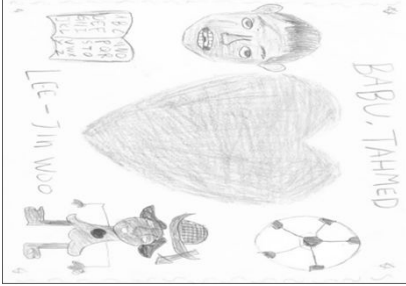
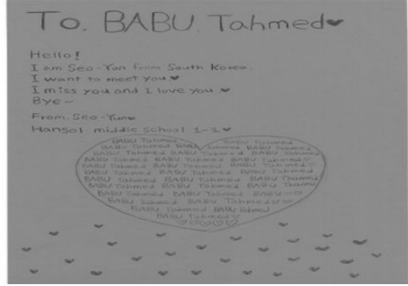
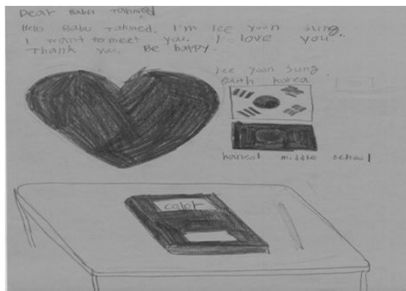
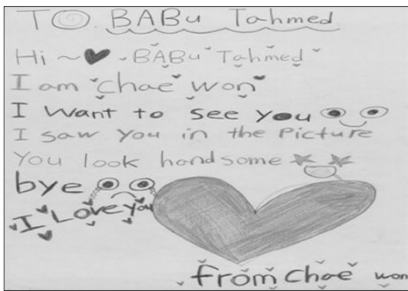
12

3 빈곤 국가 학생 돕기 학급활동 1-1반 (지원)



13

3 빈곤 국가 학생 돕기 학급활동 1-1반 (지원/교류)



14

4 케냐 암보셀리 지역 학교 지원(지원/나눔)



* 노트, 볼펜, 의류 지원

15

4 케냐 암보셀리 지역 학교 지원(지원/나눔)



시설 보수 봉사



교육활동 지원



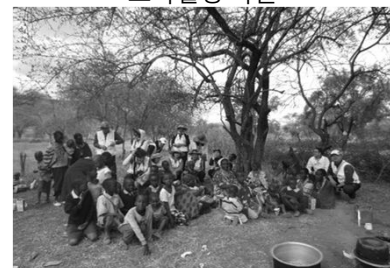
교육활동 지원



자립기반 마련 지원

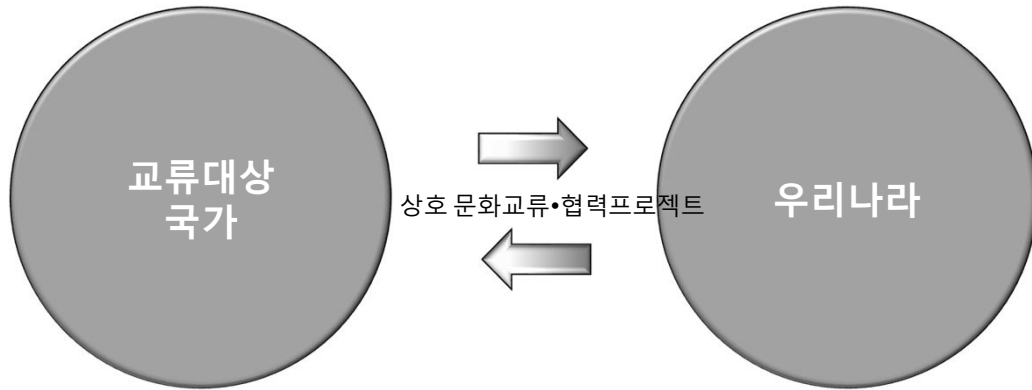


자립기반 마련 지원



문화적 교류

2. 선진국과의 교류



17

1 스웨덴 Viby Skolan 과의 교류(문화다양성/세계화)

2013. 3 접촉

2014.6.1~6.6 방문

2015. 9~10 답방예정



18

1 스웨덴 Viby Skolan 과의 교류(문화다양성/세계화)

2013. 3 접촉



2014.6.1~6.6 방문



2015. 9~10 답방예정



19

1 스웨덴 Viby Skolan 과의 교류(문화다양성/세계화)

2013. 3 접촉



2014.6.1~6.6 방문



2015. 9~10 답방예정



20

2 남아프리카공화국 9학년 학생들과의 교류(문화다양성/세계화)

학교 소개 동영상 보내기



<http://cafe.naver.com/globalesd/202>

남아공에서 온 편지 공유하기



남아공에 답장쓰기



21

3 유네스코 한일 교사교류 프로그램



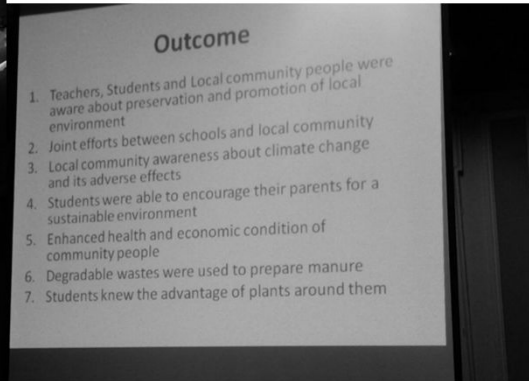
일본 유네스코 학교 방문, 문화교류 활동 모습

복음 텍스트를 입력하세요
2012년 7월 22일

4 해외 학생 교류활동을 위한 연구 방문_유네스코_네팔_2014



네팔 유네스코 활동 소개 모습



4 해외 학생 교류활동을 위한 연구 방문_유네스코_네팔



덧밭 가꾸기



환경보존 사생대회



전통문화 계승



전통문화 계승



Esd 교육장



Esd 교육 소개

4 해외 학생 교류활동을 위한 연구 방문_유네스코_네팔



Esd 네팔 학생 프로젝트 발표 동영상

25

2. 교내 활동사례

1 도시농부(지속가능한 세계)



본교 옥상 텃밭 모습

27

1 도시농부(지속가능한 세계)



본교 옥상 텃밭에서 재배 중인 작물

28

1 도시농부(지속가능한 세계)



옥상 텃밭을 활용한 수업활동 동영상

2 지구촌 불 끄기 플래시몹 (지속가능한 세계)



플래시몹 활동 동영상

2 지구촌 불끄기 날(지속가능한 세계)



31

3 지구의 날(지속가능한 세계)



지구의 날 학생활동 방송 영상

32

4 파머스마켓(나눔)

2014학년도 파머스마켓 행사 모습



2013학년도 파머스마켓 행사 모습



33

5 김장축제(봉사 나눔/더불어 사는 사회)



김장축제 활동 중 김장 담그기 활동 모습

34

5 김장축제(봉사 나눔/더불어 사는 사회)



옥상 텃밭에서 김장에 쓸 채소 손질하는 모습



혼자 계시는 어르신 방문, 김장 전달 모습

35

6 세계 평화의 날(지속가능한 사회/국제 이슈)



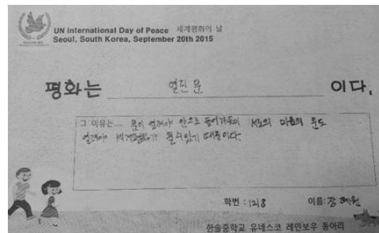
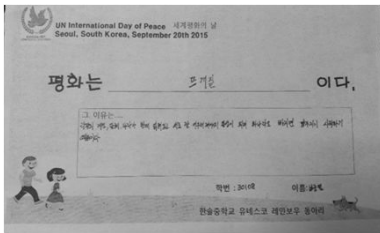
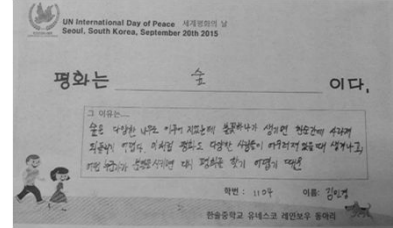
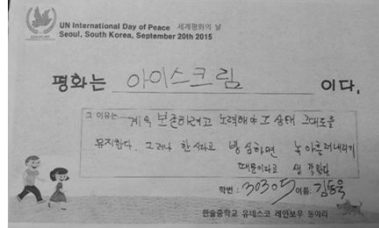
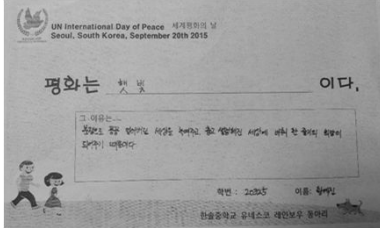
본교 현관에 마련된 세계 평화의 날 안내 메시지

3층 로비에 마련된 세계 평화의 날 자료 전시 모습



36

6 세계 평화의 날(지속가능한 사회/국제 이슈)



세계 평화의 날 기념
평화의 의미 되새기기



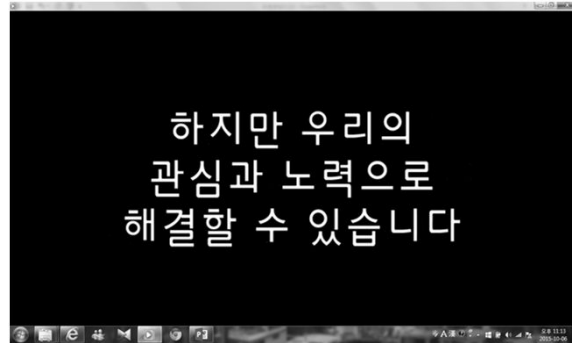
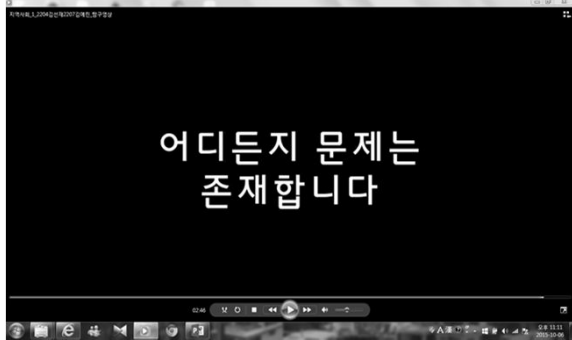
37

7 세계시민의식 함양을 위한 영어 SPEECH CONTEST



38

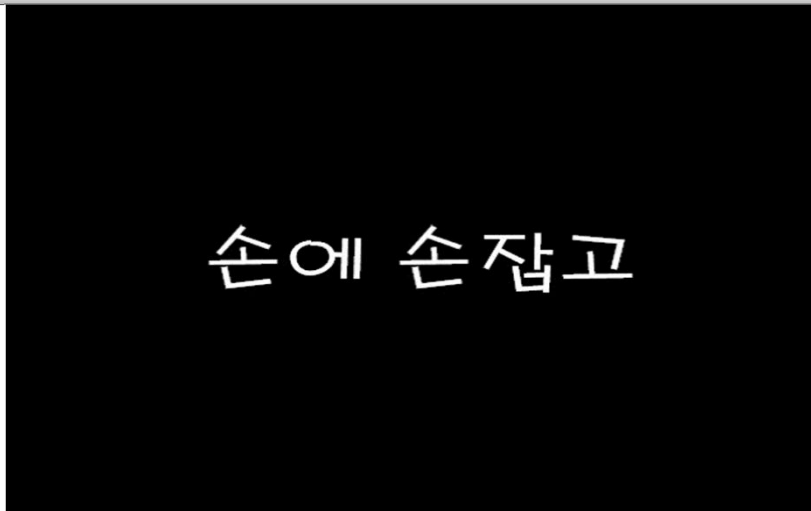
8 세계시민의식 함양을 위한 사회문제 탐구 대회



사회문제 탐구대회출전 동영상

39

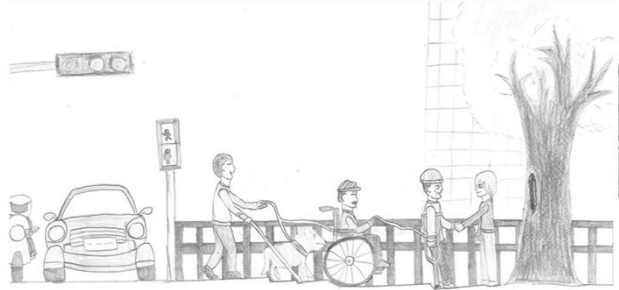
9 인권문제 탐구_사회과목 프로젝트 활동



사회과 모둠 프로젝트 동영상

40

10 장애인식 개선을 위한 포스터 그리기(더불어 사는 사회)



장애인식 개선을 위한 포스터 학생 작품

41

II 잔반 없애기 캠페인 & 전교생 동참활동

한술인 약속~

식판의 음식을 모두 먹으면...
잔반 처리대 옆에서 스티커를 받습니다.
스티커는 "한술 학생수첩"에 낱자에 맞춰 붙여줍니다.

열 친구에게 자신의 잔반을 덜어놓고, 다 먹었다고 스티커를 받는 영성 불령의 한술인은 설마 없겠죠?



42

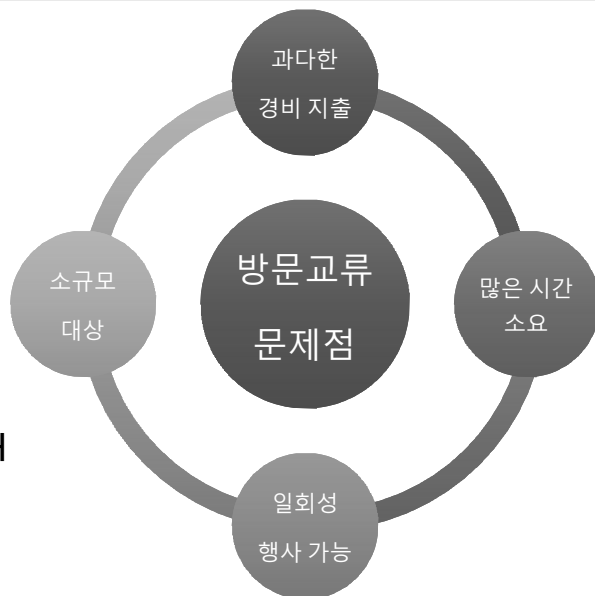
3. 문제점 및 제언

_해외교류활동을 통한 세계시민교육

문제점



1. 소요되는 경비 및 시간적 노고에 비해
2. 교육적 확산이 비교적 제한적이며,
3. 지속성(연속성)이 떨어짐



제언



1

• 목적의식 명확화

2

• 철저한 준비

3

• 지속적인 활동 노력 필요

연수 안내

2015 세계시민교육 전문과정 연수

1

연수 개요

- 과정명: (가칭)인천광역시교육연수원-유네스코한국위원회 세계시민교육 전문과정 연수
- 목적
 - 유네스코 가치를 바탕으로 세계시민교육 국내 학교현장 확산
 - 인천교육청 관내 학교관리자의 세계시민교육 역량 증진
 - 인천교육청 관내 학교의 국제활동 활성화
 - 세계시민교육 관련 다양한 활동 사례 공유 및 학교간 네트워크 구축
 - 유네스코한국위원회와 인천광역시교육연구원간 향후 협력 계기 마련
- 주최: 인천광역시교육연수원, 유네스코한국위원회
- 연수 성격: 인천광역시 교육청 관내 초중등 학교 관리자 전문과정
- 연수 기간: 2015. 10. 21(수) ~ 23(금)(21일 출퇴근, 22-23일 1박 2일)
- 시간: 20시간
- 장소: 유네스코회관(서울 명동), 유네스코평화센터(경기 이천) 등
- 인원: 인천광역시교육청 관내 초중등 교장·교감 및 교육전문직 30명
 - 교급별: 초등학교 14명, 중학교 8명, 고등학교 8명(교육전문직 1명 포함)
 - 직위별: 교장 25명, 교감 4명, 교육전문직 1명
 - 유네스코학교네트워크 가입교 소속: 4명(초등 2명, 중학 1명, 고등 1명)
- 형태: 출퇴근 및 숙박 혼합형 연수
- 내용: 국제교류, 세계시민교육, 미래교육 비전 관련 주제에 대한 강의, 토의, 발표 등(자세한 내용은 연수 주제 및 일정 참조)
- 업무 분장
 - 유네스코한국위원회: 연수 기획, 홍보, 진행, 평가, 보고서 발간
 - 인천광역시교육연수원: 연수자 선발, 홍보, 예산 지원, 연수자 교통편(연수원 입퇴소) 제공

2

연수 주제 및 일정

	시간	주제	강사/진행(후보)
10.21(첫날, 유네스코회관 8층 유네스코세계시민학교 교실)			
-	09:30~10:00	등록, 개회식, 오리엔테이션	민동석 사무총장 김윤성 인천광역시교육연수원장
1부: 세계시민교육의 이해			
· 유네스코세계시민학교의 근간이 되는 유네스코의 세계시민교육 소개 · 세계시민교육을 바라보는 여러 관점을 공유함으로써 세계시민교육에 대한 원론적 이해 심화			
1교시	10:10~11:00	유네스코 세계시민교육	김승윤 유네스코한국위원회 희망브릿지 본부장(유네스코세계시민학교 교감)
2교시	11:10~12:00		
-	12:00~13:10	점심 식사	
3교시	13:10~14:00	국제개발협력과 세계시민교육	신재은 국제개발협력민간협의회(KCOC) 교육센터 부장
4교시	14:10~15:00		
5교시	15:10~16:00	문화다양성과 세계시민교육	한건수 강원대 인류학과 교수
6교시	16:10~17:00		
7교시	17:10~18:00	세계시민성과 인성교육	서민철 한국교육과정평가원 연구위원
10.22(둘째날, 유네스코평화센터)			
8교시	10:00~10:50	지속가능발전교육과 세계시민교육	조우진 유네스코한국위원회 과학팀장
9교시	11:00~11:50		
-	11:50~13:10	점심 식사	
제2부: 세계시민교육과 국제교류: 현황과 과제			
· 각 기관·단체 차원의 세계시민교육 관련 사업과 활동을 소개함으로써 학교별 세계시민교육 중심의 국제활동 원칙과 방향 설정에 기여 · 학교 단위에서 진행되는 각종 국제교류활동 사례를 공유함으로써 연수자 소속 학교에서의 국제교류활동 추진에 실질적인 도움 제공			
10교시	13:10~14:00	유네스코학교를 통한 세계시민교육	서현숙 유네스코한국위원회 교육팀장
11교시	14:10~15:00		
12교시	15:10~16:00	학교 차원의 국제교류활동: 현황과 과제	유 철 충북청명학생교육원 원장

13교시	16:10~17:00	세계시민교육 필요성, 실천	최병섭 어방초등학교 교감
14교시	17:10~18:00	세계시민교육과 국제교류 실천을 통한 세계시민의식 함양	김명심 전남외국어고등학교 교사 박지현 한솔중학교 교사
	18:00~19:00	저녁 식사	

제3부: 워크숍

· 1~2부 강의 발표 내용을 참고로 하여 연수자 소속 학교에서 수행할 수 있는 각종 세계시민교육 관련 구체적 활동 제안 및 공유

15교시	19:00~19:50	(워크숍) 학교에서 세계시민교육 이렇게 하자! - 세계시민교육 이래서 중요하다 - 우리 학교의 세계시민교육	유네스코세계시민학교
16교시	20:00~20:50	- 앞으로의 세계시민교육 - 세계시민교육 증진을 위한 기관·단체의 역할	

10.23(셋째날, 유네스코평화센터)

-	07:30~09:00	아침 식사	
17교시	09:00~09:50	조별 워크숍 토의 결과 발표	유네스코세계시민학교
18교시	10:00~10:50		
19교시	11:00~11:50		
20교시	12:00~12:50	평가 및 폐회	유네스코세계시민학교
-	12:50~14:00	점심 식사 후 귀가	

3

연수 참가자 명단

연번	이름	소속
1	김병희	인천동수초등학교
2	김성렬	인천신정초등학교
3	김성배	인천당산초등학교
4	류인욱	인천송의초등학교
5	박영준	인천상정초등학교
6	박은실	인천동부초등학교
7	안미영	인천명선초등학교
8	이명희	인천심곡초등학교
9	조성숙	인천왕길초등학교
10	전병식	인천십정초등학교
11	황영철	인천송현초등학교
12	정종숙	인천신천초등학교
13	김백영	인천송천초등학교
14	원은숙	인천원동초등학교
15	강원진	인천해송중학교
16	박만실	서운중학교
17	서효숙	인천당하중학교
18	신무섭	신현여자중학교
19	이영우	남동중학교
20	이하용	동암중학교
21	장석현	인천양촌중학교
22	윤일완	청천중학교
23	안화식	부광여자고등학교
24	유명희	계산여자고등학교
25	이상복	인천세원고등학교
26	장인선	인천논현고등학교
27	정영숙	부개고등학교
28	정학모	인천연송고등학교
29	김진영	학익고등학교
30	이해경	인천교육연수원

4**연락처**

▶ 인천광역시교육연수원 외국어교육부

(우) 400-831 인천광역시 중구 영종대로 277번길 74-60(운서동)

전화: 032-745-0202

팩스: 032-745-0233

▶ 유네스코한국위원회 유네스코세계시민학교 사무국

(우)100-810 서울시 중구 명동길(유네스코길) 26 유네스코회관 8층

전화: 02-6598-4137

팩스: 02-6958-4251

세계시민교육 전문과정 연수(자료집)

유네스코한국위원회 유네스코세계시민학교
서울시 중구 명동길(유네스코길) 26 유네스코회관 8층
유네스코세계시민학교 사무국(우)100-810

발행인: 민동석

전화: 02-6958-4137

팩스: 02-6968-4251

홈페이지: www.unesco.or.kr

전자우편: globalcitizen@unesco.or.kr

간행물 등록번호 ED/2015/DI/6

