



2018년도 SDG4-교육2030 협의체 운영보고서

2018년도
SDG4-교육2030 협의체
운영보고서



SDG 4번 목표: 양질의 교육

포용적이고 공평한 양질의 교육보장과 모두를 위한 평생학습 기회 증진

세부목표 4.1. 2030년까지 모든 여아와 남아가 적절하고 효과적인 학습 성과를 거둘 수 있도록 공평한 양질의 무상 초등교육과 중등교육의 이수를 보장한다.

세부목표 4.2. 2030년까지 모든 여아와 남아에게 양질의 영유아 발달교육, 보육 및 취학 전 교육에 대한 접근을 보장하며 이들의 초등교육을 준비할 수 있도록 한다.

세부목표 4.3. 2030년까지 모든 여성과 남성에게 적정 비용의 양질의 기술교육, 직업교육 및 대학을 포함한 고등교육에 대한 평등한 접근을 보장한다.

세부목표 4.4. 2030년까지 취업, 양질의 일자리, 창업 활동에 필요한 전문, 직업 기술 등 적합한 기술을 지닌 청소년과 성인의 수를 실질적으로 늘린다.

세부목표 4.5. 2030년까지 교육에서의 성불평등을 해소하고 장애인, 토착민, 취약한 상황에 처한 아동을 포함한 취약 계층이 모든 수준의 교육과 직업훈련에 평등하게 접근하도록 보장한다.

세부목표 4.6. 2030년까지 모든 청소년과 상당수 성인 남녀의 문해력과 수리력 성취를 보장한다.

세부목표 4.7. 2030년까지 모든 학습자들이 지속가능발전 및 지속가능 생활방식, 인권, 성평등, 평화와 비폭력 문화증진, 세계시민의식, 문화다양성 및 지속가능발전을 위한 문화의 기여에 대한 교육을 통해, 지속가능발전을 증진하기 위해 필요한 지식 및 기술습득을 보장한다.

세부목표 4.a. 아동, 장애, 성 인지적인 교육시설을 건립하고 개선하며 모두를 위한 안전하고 비폭력적이며, 포용적이고 효과적인 학습 환경을 제공한다.

세부목표 4.b. 2020년까지 전 세계적으로 개발도상국, 특히 최빈국, 군소도서개발국, 아프리카 국가 등이나 선진국이나 기타 개발도상국의 직업훈련, 정보통신기술(ICT), 과학기술 및 공학분야를 포함한 고등교육에 등록하도록 지원하는 장학금을 실질적으로 확대한다.

세부목표 4.c. 2030년까지 개발도상국, 특히 최빈국 및 군소도서개발국에서 교사훈련을 위한 국제협력 등을 통해 자격을 갖춘 교사 공급을 실질적으로 늘린다.

목차

1. SDG4-교육2030 협의체 개요	5
2. 2018년도 협의체 운영	7
3. 2018년도 워킹그룹 운영	23
3.1. 초중등교육 워킹그룹 운영	25
3.2. 영유아교육 워킹그룹 운영	35
3.3. 고등교육 워킹그룹 운영	43
3.4. 직업훈련교육 워킹그룹 운영	56
3.5. 교육 형평성 워킹그룹 운영	66
3.6. 평생교육 워킹그룹 운영	87
3.7. ESD-GCED 워킹그룹 운영	95
3.8. 교육 ICT 워킹그룹 운영	100
3.9. 모니터링 워킹그룹 운영	108
4. 참고 자료 목록	119

1 SDG4-교육2030 협의체 개요

■ 협의체 운영 배경

- SDG4-교육 2030은 국별 자율적인 이행 책임을 강조하며, 국별 특수성을 고려하여 이행 및 모니터링, 보고하도록 기획됨
- SDG4-교육 2030 국내 이행 체계 수립에 있어 교육부가 국가조정관으로, 유네스코한국위원회가 사무총괄기관으로 지정됨(2017.3)
 - ※ 제2차 아태지역 교육 2030 회의 계기 국가조정관 네트워크 구성 (2016.11, 유네스코방콕사무소 총괄)
- 유네스코한국위원회는 국내이행을 촉진하고 효과적으로 모니터링하기 위해 국내 교육전문 기관과 교육2030 협의체를 설립함(2017.4)

■ 협의체 운영 목표 및 기대 효과

- 국내 교육관계자 및 대국민의 SDG4-교육 2030에 대한 이해 증진
- SDG4-교육 2030 이행 관련 국내 우수사례를 발굴하여 국내외 공유
- 국정과제 등 국내 교육현안을 반영한 국내이행과제를 논의하여 범정부 차원에서 추진중인 국가 지속가능발전목표(K-SDGs) 수립에 기여

■ 운영방안

- 협의체: 국내 교육전문기관으로 구성된 협의체 운영
- 워킹그룹: 협의체 운영위원이 주제별로 워킹그룹을 운영하여 SDG4 세부목표별 국내이행과제와 국내지표 수립을 위한 구체적 논의를 진행하고, 각 세부목표에 대한 국내 인식제고를 위한 활동 기획·실행.

구성	역할
워킹그룹 대표기관	<ul style="list-style-type: none"> • 주제별 워킹그룹 구성원 선정하여 네트워크 형성 • 연간 일정 및 예산 등 워킹그룹 운영 총괄 • 교육2030 협의회에 참석하여 워킹그룹 운영현황 공유
구성원	<ul style="list-style-type: none"> • 주제별 국내 현황분석(각 기관/단체의 전문성 활용) • 국정과제 및 국내이슈와 연계한 실행과제 논의 • 국내이행 촉진을 위한 활동을 기획·실행(포럼, 설명자료 배포, 역량강화 워크숍 등)

■ 협의체 구성(2018. 12. 31자)

구분	기관명	운영위원	역할 (관련 SDG4 세부목표)
총괄	교육부	국제교육협력담당관실 이규성 사무관, 최현 연구사	워킹그룹 대표기관 선정, 운영 모니터링
사무국	유네스코한국위원회	서현숙 교육팀장, 장미희·오혜재 선임전문관 이조아·오동준 전문관	운영실무, GCED/ESD 워킹그룹 공동운영
운영 위원	한국교육과정평가원	조지민 교육평가본부장	초중등교육 워킹그룹 운영 (SDG 4.1)
	육아정책연구소	문무경 국제연구협력실장, 이솔미 연구원	영유아교육 워킹그룹 운영 (SDG 4.2)
	한국대학교육협의회	이성은 정책연구팀장, 황정원 선임연구원	고등교육 워킹그룹 운영 (SDG 4.3)
	한국직업능력개발원	김철희 고용·능력평가연구본부장, 최현식 글로벌협력센터 연구원	직업훈련교육 워킹그룹 운영 (SDG 4.3, 4.4)
	한국여성정책연구원	조혜승 국제개발협력센터 부연구위원	교육형평성 워킹그룹 운영 (SDG 4.5)
	국가평생교육진흥원	임숙경 대외협력실장, 민지혜 전문원	평생교육 워킹그룹 운영 (SDG 4.6)
	유네스코 아태국제이해교육원	김재홍 연구개발실장, 송가영 전문관	GCED/ESD 워킹그룹 운영 (SDG 4.7)
	한국교육학술정보원	서종원 국제협력부장, 박정은·변수진 연구원	교육ICT 워킹그룹 운영 (범분야)
	한국교육개발원	박성호 연구기획실장, 교육통계연구센터 윤선애 연구원	모니터링·보고 워킹그룹 운영 (범분야)

1) GCED/ESD 워킹그룹은 SDG 4.7은 유네스코한국위원회와 유네스코 아태국제이해교육원이 공동운영하며, 세계시민교육(GCED)과 지속가능발전교육(ESD)을 중심으로 운영.

2 2018년도 협의체 운영

■ 2018년도 협의체 운영일정


기간	주요 활동
제1차 교육2030 협의회 개최 (2018. 4. 25)	• 2018년도 협의체 운영 방안 확정
↓	
업무협약 체결 (2018. 5. 11, 6. 12)	• 사무국(유네스코한국위원회)와 워킹그룹 대표기관 간 업무협약 체결
↓	
주제별 워킹그룹 운영 K-SDG 4 수립 (2018. 5-11월)	• 국내이행과제(안)을 마련하여 K-SDG 4 수립에 기여
↓	
제2차 교육2030 협의회 개최 (2018. 8. 8)	• 워킹그룹 운영 현황 검토 • K-SDGs 보고서 작성 현황 및 향후 일정 검토
↓	
SDG 4 카드뉴스 제작 (2018. 10-12월)	• 총 11개 카드뉴스 제작 및 SNS 게시
↓	
제2회 SDG4-교육2030 포럼 개최 (2018. 11. 9)	• 주제: 지속가능발전을 위한 양질의 고등교육과 직업기술교육
↓	
제3차 교육2030 협의회 개최 (2018. 11. 20)	• 2018년 운영 평가 및 2019년 운영 방향 논의
↓	
워킹그룹 연간 활동 보고 (2018. 12)	• 워킹그룹별 연간 활동 결과 및 정산 보고

활동 1 | **1차 교육2030 협의회 개최**


일 시	2018. 4. 25 (수) 16:00	
장 소	유네스코한국위원회 8층 세계시민학교	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	국가평생교육진흥원	임숙경 실장, 민지혜 전문원
	유네스코아태국제이해교육원	지선미 전문관
	육아정책연구소	문무경 실장, 박원순 팀장
	한국교육개발원	박성호 실장, 윤선애 연구원
	한국교육과정평가원	김진숙 박사
	한국교육학술정보원	박정은 연구원
	한국대학교육협의회	강낙원 소장, 황정원 선임연구원
	한국여성정책연구원	조혜승 부연구위원
	한국직업능력개발원	김철희 본부장, 최현식 연구원
유네스코한국위원회	임현목 본부장, 서현숙 팀장, 이조아·이지은·오동준 전문관	
주요내용	1. 주요 결정사항 <ul style="list-style-type: none"> ○ 워킹그룹 공동목표: SDG4 세부목표별 국가이행과제 도출 및 지표(안) 작성 ○ 워킹그룹 예산분배: 기관에 따라 연구사업비 혹은 특별사업비 수탁 ○ 상반기 협의회 계기 워킹그룹 대표기관간 MOU 체결 추진(5-6월 중) 	
	2. 논의내용 요약 <ul style="list-style-type: none"> ○ K-SDGs 수립과 협의체 운영 연계성 <ul style="list-style-type: none"> - 환경부의 국가 지속가능발전목표(이하 'K-SDGs') 추진 계획: 6월까지 K-SDGs 목표와 지표체계를 마련하고, 연말까지 이행전략을 수립을 추진할 것. 작업반도 이에 맞춰 목표별 초안 마련과 심화 검토, 수직적 정합성 제고를 이행하도록 계획됨. 협의체 운영위원들이 대부분 해당 작업반에 속해 있음. 워킹그룹별 활동이 K-SDGs 수립 및 이행에 기여하도록 운영할 것을 제안. - K-SDGs 보고서: 박성호 소장은 교육부의 추천으로 K-SDG4 작업반장으로 위임됨. 보고서 주요 내용은 목표 3개 안 및 세부목표별 현안, 추진방향, 목표간 연계임. 보고서 작성 과정에서 협의체 운영위원들의 적극적인 협조를 요청. 	

<p>주요내용</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 워킹그룹 운영(안) 설명 및 국가 자발적 이행보고서 제안 <ul style="list-style-type: none"> - 협의체 및 워킹그룹 운영(안) 설명: 협의체의 운영목표와 기대산출물, 구성, 역할, 2018년 일정, 2030 로드맵을 소개 - 국내 이행 보고: 현재 보고체계는 KEDI와 통계청에서 국내지표를 취합 및 검토하여 OECD 및 유네스코 통계청(UIS)에 전달하는 방식. 이에 대해 사무국인 유네스코한국위원회는 SDG4 국가 자발적 이행보고서 작성을 제안. KEDI 박성호 소장은 해당 보고서에 양적 지표를 기재할 경우 통계법에 의해 통계청과 데이터 선정에 대한 논의 필요할 것을 지적. ○ 2018년 활동계획서 초안 및 활동결과보고양식 공유 <ul style="list-style-type: none"> - 작년 워킹그룹 준비회의에서 논의된 주제별 현안을 소개하고, 5개 기관에서 제출한 2018 활동계획을 공유. 활동 중 워킹그룹 회의를 통한 국내이행과제 및 지표 도출, 그룹별로 국내 이해관계자 인식제고를 위한 포럼 개최, 세부목표에 대한 설명자료 제작, K-SDG4 보고서 작성 등의 활동을 제안함. 인식제고를 위한 활동으로는 카드뉴스 제작이 제안되었으며, 대표기관의 부담을 최소화하기 위해 사무국이 포맷을 제공 및 제작 지원을 제안. 이에 대해 문무경 실장께서 사무국측에 카드뉴스 앱 및 웹브라우저 제작을 제안. - 활동결과보고서 양식을 공유. 사업비는 10월까지 지출하고 11월 15일까지 결과 보고서 제출 및 정산한 영수증 사본을 사무국에 제출할 것을 안내. ○ 운영지원비 배분방안 논의 <ul style="list-style-type: none"> - 대표기관의 성격에 따라 사업비 수탁 및 활용방법 상이함을 확인. 국책기관의 연구사업비로 수탁 가능. 국책연구기관은 모두 연구수탁에 대한 평가를 받으므로 간접비와 인건비에 대한 일괄적 기준 필요. APCEIU의 경우 연구비 수탁 과정 불요. 연구비 수탁이 필요한 기관은 5월 중으로 기관 내부 신청 과정을 거쳐 6월 중 사업비를 수탁하기로 결정하고 세부내용은 사무국이 개별 기관과 협의하기로 함. ○ 워킹그룹 대표기관간 MOU 체결 논의 <ul style="list-style-type: none"> - 작년부터 논의해온 대표기관간 MOU 체결의 필요성을 확인한바, 사무국에서 일정(안)을 정하여 기관별 가능일을 확인하기로 함 ○ SDG4 지표 용어 정리 및 기타 사항 논의 <ul style="list-style-type: none"> - SDG4 세부목표와 지표 국문번역본 중 용어 일부 수정
<p>참 고</p>	<p>1차 교육2030 협의회 발표자료</p>

활동 2 1차 업무협약 체결

일시	2018. 5. 11 (금) 13:00	
장소	유네스코한국위원회 11층 유네스코홀	
참석자	소속기관/단체	기관별 대표 참석자
	교육부	최영한 국제협력관
	국가평생교육진흥원	윤여각 원장
	유네스코 아태국제이해교육원	정우탁 원장
	육아정책연구소	백선희 소장
	한국교육개발원	반상진 원장
	한국교육과정평가원	성기선 원장
	한국교육학술정보원	한석수 원장
	한국대학교육협의회	장호성 회장
	한국직업능력개발원	나영선 원장
유네스코한국위원회	김광호 사무총장	
주요내용	<p>1. 체결기관: 협의체 사무국인 유네스코한국위원회와 워킹그룹 대표기관 8곳 (국가평생교육진흥원, 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원, 육아정책연구소, 한국교육개발원, 한국교육과정평가원, 한국교육학술정보원, 한국대학교육협의회, 한국직업능력개발원)</p> <p>2. 협약사항</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 교육 2030 국내외 이행 현황 논의를 위한 교육2030 협의체 참여 ○ 국정과제 등을 반영한 국가이행과제를 도출하여 K-SDGs의 수립·이행 지원 ○ 교육 2030 국가이행현황 모니터링 및 보고 ○ 교육 2030 이행을 위한 국제협력사업 발굴 및 상호협력 ○ 교육 2030 인식제고 및 홍보 협력 	
	 <p>업무협약 체결식 단체사진</p>	

활동 3 **2차 업무협약 체결**

일 시	2018. 6. 12 (화) 11:30	
장 소	유네스코한국위원회 10층 회의실	
참석자	소속기관/단체	기관별 대표 참석자
	한국여성정책연구원	권인숙 원장
	유네스코한국위원회	김광호 사무총장
주요내용	<p>1. 체결기관: 협의체 사무국인 유네스코한국위원회와 교육 형평성(SDG 4.5) 워킹그룹 대표기관인 한국여성정책연구원</p> <p>2. 협약사항</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 교육 2030 국내외 이행 현황 논의를 위한 교육2030 협의체 참여 ○ 국정과제 등을 반영한 국가이행과제를 도출하여 K-SDGs의 수립·이행 지원 ○ 교육 2030 국가이행현황 모니터링 및 보고 ○ 교육 2030 이행을 위한 국제협력사업 발굴 및 상호협력 ○ 교육 2030 인식제고 및 홍보 협력 	
	<div style="text-align: center;">  <p>업무협약 체결식 단체사진</p> </div>	

활동 4 2차 교육2030 협의회 개최

일시	2018. 8. 8 (수) 15:00	
장소	유네스코한국위원회 11층 유네스코홀	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	교육부	이규성 사무관, 최현 연구사
	국가평생교육진흥원	민지혜 전문원
	유네스코 아태국제이해교육원	김재홍 실장, 송가영 전문관
	통계청	박영실·이정희 통계사무관
	한국교육개발원	박성호 실장, 윤선애 연구원
	한국교육과정평가원	조지민 본부장
	한국교육학술정보원	서종원 부장, 변수진 연구원
	한국대학교육협의회	이성은 팀장
	한국여성정책연구원	조혜승 부연구위원
	한국직업능력개발원	김철희 본부장, 최현식 연구원
유네스코한국위원회	임현묵 본부장, 서현숙 팀장, 장미희·오혜재 선임전문관, 이조아·오동준·이현지 전문관	
주요내용	1. 워킹그룹별 진행 현황·계획 업데이트	
	2. 국내 SDG4 홍보를 위한 카드뉴스 제작 <ul style="list-style-type: none"> ○ 기획·제작: 유네스코한국위원회 교육팀, 커뮤니케이션팀(대학생 기자단) ○ 협조: 교육부 디지털소통팀, 워킹그룹 대표기관(콘텐츠 및 사진 제공) ○ 대상: 1순위) 국내 교육 관계자, 2순위) 일반대중 ○ 내용: SDG4 개념 정리 	
	3. 아태지역 교육 2030 회의 결과 공유 [별첨 3]	
	4. 제2회 SDG4-교육 2030 포럼 기획(안)에 대한 피드백 <ul style="list-style-type: none"> ○ 일정 조율: 전일 행사에서 반일(오후) 행사로 진행할 것을 제안 ○ 주제·내용 제안 <ul style="list-style-type: none"> 1) SDG 4.3, 4.4 초점을 맞추되 SDG4 전체를 아우르도록 모든 SDG4 세부주제 (형평성, 평생교육, 초중등교육, ICT 등) 및 관련 SDGs 목표들과 연계 필요 	

<p>주요내용</p>	<p>2) 유네스코 맥락에 맞는 하나의 중심 주제를 가지고 SDG 4.3, 4.4 접근</p> <p>3) SDG4 연결고리 선상에서 국내현안과 제4차 APMED 2030 키워드를 중심으로 주제별 연계성에 초점을 맞출 것</p> <p>4) 발표는 다양한 기관에서 맡고, 토론은 청중들의 질문을 바탕으로 자유롭게 진행</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 기대성과: 포럼에서 논의된 내용을 정리하여 우리나라 직업교육훈련 및 고등교육 분야 정책 제언으로 이어질 수 있기를 기대 <p>5. K-SDGs 작업반 추진 현황 및 향후 논의</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 환경부에서 연초 제시한 K-SDGs 수립 일정이 현실적으로 양질의 결과를 기대하기 어렵지만, 가급적 실현가능하면서도 우리나라 교육 현황을 효과적으로 파악할 수 있는 지표와 목표치를 설정하도록 공동의 노력 필요 ○ 교육부 입장에서는 통계 확보가 가능하고 가급적 목표치에 도달 가능한 지표를 활용하는 것을 중요시. 동시에 공동작업반에서 제시한 지표 중 우리나라 교육의 발전을 위해 목표치 달성을 확신할 수 없음에도 포함해야할 부분이 있음. 교육부는 공동작업반에서 제시한 바를 우선순위로 고려하여 지표와 목표치 검토 예정. ○ 세부목표 4.7 지표 수립이 쉽지 않으나, K-SDGs 지표는 올 해 12월 발표 예정이므로 타 세부목표와 동일한 일정으로 지표·목표치 선정 필요. 또한 4.7 지표로 ICCS 활용 공식화 여부 확인 필요. ○ 기관별로 ‘K-SDGs 세부목표별 지표 검토자료’를 2018.8.14까지 검토, 이후 교육부 유관부서의 검토를 거쳐 K-SDGs 지표 및 목표치를 확정하기로 결정 <p>6. 통계청 SDG4 역량강화 연수 소개</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 연수명: Regional Training Course on Education-related SDG Indicators ○ 일정 및 장소: 2018. 10. 15-19, 대한민국 대전 ○ 주최: 통계청, UN 아태지역 통계원(UN ESCAP 산하) ○ 대상: 아태지역 통계청 및 교육부 통계담당자(중간급) 30여명 ○ 협조 요청: 연수 내용과 관련된 교육2030 협의체 운영위원회께 강의 요청
<p>참 고</p>	<p>2차 교육2030 협의회 자료집</p>

활동 5 SDG4 홍보 카드뉴스 제작·배포

기간	2018. 8 - 12	
참여	소속기관/단체	역할
	유네스코한국위원회	기획, 1·2·9편 제작, 3-8·10·11편 편집, 배포
	교육부	자문
	한국교육과정평가원	제3편(SDG 4.1) 제작
	육아정책연구소	제4편(SDG 4.2) 제작
	한국대학교육협의회	제5편(SDG 4.3) 제작
	한국직업능력개발원	제6편(SDG 4.4) 제작
	한국여성정책연구원	제7편(SDG 4.5) 제작
	국가평생교육진흥원	제8편(SDG 4.6) 제작
	유네스코 아태국제이해교육원	제9편(SDG 4.7) 자문
	한국교육학술정보원	제10편(SDG4 달성을 위한 ICT 활용) 제작
한국교육개발원	제11편(SDG4 모니터링) 제작	
주요내용	1. 목적: SDG 4번 홍보 및 국내 이행 현황 정보 공유 2. 매체: 유네스코한국위원회 페이스북과 인스타그램에 연재, 소책자 3. 카드뉴스 구성(11개 시리즈)	
	순번	제목
	1	모두가 함께 달성해가는 SDG를 소개합니다
	2	SDG4 달성을 위해 대한민국이 하는 일
	3	한국 교육과 SDG 4.1: 양질의 초등교육과 중등교육 보장
	4	한국 교육과 SDG 4.2: 영유아 발달 교육 및 취학 전 교육
	5	한국 교육과 SDG 4.3: 양질의 고등교육 제공
	6	한국 교육과 SDG 4.4: 전문·직업기술을 지닌 청년과 성인의 수 향상
	7	한국 교육과 SDG 4.5: 교육 형평성
	8	한국 교육과 4.6: 문해력과 수리력 성취
	9	한국 교육과 4.7: 지속가능발전과 세계시민의식
	10	한국 교육과 SDG4: SDG4 달성을 위한 ICT의 역할
	11	한국 교육과 SDG4: SDG4 달성을 위한 교육지표 개발과 모니터링
5. 내용: 세부목표, 글로벌 지표, 국내 이행 현황 및 우선 과제, 세부목표별 워킹그룹 대표기관 소개, 이행 우수사례		

(카드뉴스 이미지)

주요내용

SDG4 카드 뉴스 시리즈 #1

**모두가
함께 달성해가는
SDG4를 소개합니다**

SDG4 카드뉴스 시리즈 #2

**SDG4
달성을 위해
대한민국이 하는 일**

SDG4 카드뉴스 시리즈 #3

**한국 교육과
SDG4.1
(양질의 초등교육과
중등교육 보장)**

SDG4 카드뉴스 시리즈 #4

**한국 교육과
SDG4.2
(영유아 발달 교육 및
취학 전 교육)**

SDG4 카드뉴스 시리즈 #5

**한국 교육과
SDG4.3
(양질의 고등교육 제공)**

**SDGs 17가지 목표는
다음과 같은 주제를 담고 있습니다.**



대한민국의 SDG4는 국가의 미래를 밝히는 데 핵심입니다. 특히 대한민국 교육의 가장 큰 모자이크 조각은 무엇일까요?

- ▶ 관련 인식 변화와 사회적 교육 내용 강화
- ▶ 세기간 협력 수렴의 가치
- ▶ 양위 개인 교육 소외 및 관련 교육 사각 지대
- ▶ NEW 스핀 및 탕깅 교육 정책 등

각자가 할 수 있는 역할은 무엇일까요?

국제사회의 세부목표 4.1이 잘 달성되고 있는가 확인하기 위해 가장 먼저 확인해야 하는 4가지 질문은 다음과 같습니다.

- 4.1.1. 총 중등 교육 참여율은 최소 90% 수준에 도달한 이후 100%로 향상될까?
- 4.1.2. 국가 예산의 대표적 지출 항목은?
- 4.1.3. 관공적 난 관공(초등학교, 중학교)
- 4.1.4. 여수생 (초등학교, 중학교, 고등학교)
- 4.1.5. 학년 중의 관공 (초등학교, 중학교, 고등학교)
- 4.1.6. 해당 학년 관공의 관공 (초등학교, 중학교)
- 4.1.7. 해당 관공은 (초·중·고등) 관공 및 관공 관공

그렇다면 (대한민국은 SDG4.1을 잘 달성하고 있는가)에 관하여 어떤 관공을 달성하고 있는가?

4.1.1. 총 중등 교육 참여율은 최소 90% 수준에 도달한 이후 100%로 향상될까?

95% 2008년 기준 95% 2015년 기준 95% 2030년 기준 100%

4.1.3. 관공적 난 관공(초등학교, 중학교)

관공적 난 관공(초등학교, 중학교)

2015년 기준 관공적 난 관공(초등학교, 중학교) 관공적 난 관공(초등학교, 중학교) 관공적 난 관공(초등학교, 중학교)

그렇다면 (대한민국은 SDG4.2를 잘 달성하고 있는가)에 관하여 어떤 관공을 달성하고 있는가?

4.2.1. 3세 이하 영유아 발달 교육 참여율은 최소 90%로 향상될까?

4.2.2. 3세 이하 영유아 발달 교육 참여율은 최소 90%로 향상될까?

4.2.3. 3세 이하 영유아 발달 교육 참여율은 최소 90%로 향상될까?

4.2.4. 3세 이하 영유아 발달 교육 참여율은 최소 90%로 향상될까?

SDG4-교육2030에서 다루고 있는 고등교육 관련 국내외 논의되고 있는 관공은 크게 "고등교육 기회 보장" "고등교육의 질 향상" "고등교육의 평생교육 가능" 세 가지입니다.



이러한 지속가능발전목표 4번(SDG4)은 '포용적이고 공평한 양질의 교육 보장'과 '모두를 위한 평생학습 기회 증진'이라는 내용을 담고 있습니다.



양위 개인 교육의 관공을 달성할 수 있는 (대한민국 SDG4.1의 관공적 난 관공)은 무엇일까요?

대한민국 SDG4.1의 관공적 난 관공(초등학교, 중학교) 관공적 난 관공(초등학교, 중학교) 관공적 난 관공(초등학교, 중학교)

그렇다면 (대한민국은 SDG4.2를 잘 달성하고 있는가)에 관하여 어떤 관공을 달성하고 있는가?

4.2.1. 3세 이하 영유아 발달 교육 참여율은 최소 90%로 향상될까?

4.2.2. 3세 이하 영유아 발달 교육 참여율은 최소 90%로 향상될까?

4.2.3. 3세 이하 영유아 발달 교육 참여율은 최소 90%로 향상될까?

4.2.4. 3세 이하 영유아 발달 교육 참여율은 최소 90%로 향상될까?

관공적 난 관공(초등학교, 중학교) 관공적 난 관공(초등학교, 중학교) 관공적 난 관공(초등학교, 중학교)

2015년 기준 (대한민국) 관공적 난 관공(초등학교, 중학교) 관공적 난 관공(초등학교, 중학교) 관공적 난 관공(초등학교, 중학교)

관공적 난 관공(초등학교, 중학교) 관공적 난 관공(초등학교, 중학교) 관공적 난 관공(초등학교, 중학교)

<p>주요내용</p>	<p>(카드 이미지 이어서)</p>
<p>참 고</p>	<p>SDG 4 카드뉴스 소책자</p>

활동 4 제2회 SDG4-교육2030 포럼 개최

일 시	2018. 11. 9 (금) 13:30
장 소	세종호텔 3층 세종홀

참 여	소속기관/단체	역할
	유네스코한국위원회	공동주최, 기획, 실무
	교육부	공동주최, 토론
	한국교육학술정보원	공동주최, 기조강연, 발표
	한국대학교육협의회	공동주최, 발표
	한국직업능력개발원	공동주최, 발표
	국가평생교육진흥원	협력
	유네스코 아태국제이해교육원	협력
	육아정책연구소	협력
	한국교육개발원	협력
	한국교육과정평가원	협력
한국여성정책연구원	협력	

주요내용	1. 주제: 지속가능발전을 위한 양질의 고등교육과 직업기술교육		
	2. 프로그램일정		
	시간	식순	내용
	13:30	개회	교육부, 한국교육학술정보원, 한국대학교육협의회, 한국직업능력개발원, 국회 교육위원회 위원
	14:00	기조강연	지속가능발전을 위한 양질의 고등교육과 직업기술교육 오덕성 충남대학교 총장 / 한국대학교육협의회 부회장
	14:30	발표1	지속가능발전을 위한 한국 고등교육의 방향 이성은 한국대학교육협의회 정책연구팀장
	14:50	발표2	지속가능발전을 위한 평생 직업교육훈련 분야의 역할과 기여 김철희 한국직업능력개발원 고용능력평가연구본부장
	15:10	발표3	승자독식의 4차산업혁명시대, SDG4 달성을 위한 고등·직업기술교육에서의 ICT의 역할 장상현 한국교육학술정보원 학술정보본부장
	15:50	라운드 테이블	고등교육과 직업기술교육의 미래와 정책 방향과 실천 과제 [좌장] 장수명 한국교원대학교 교수 / 종합교육연수원장 이해숙 교육부 고등교육정책과장 최보영 교육부 중등직업교육정책과장 하헌제 고용노동부 직업능력정책과장 양광호 한국전문대학교육협의회 부설 고등직업교육연구소장 임재홍 방송대학교 교수 배장훈 서일대학교 학생
	17:20	폐회	폐회 및 마무리: 유네스코한국위원회

주요내용

3. 주요 제언사항

- 다양한 사회적 수요를 충족하는 새로운 형식/방법의 양질의 교육 프로그램 제공 (대학 강의 공개 활성화 및 교수학습 혁신 지원 등)
- 사회적 취약계층 및 소외계층의 학습자를 위한 교육비 부담 경감 및 교육훈련 서비스 제공
- 4차 산업혁명 시대에 필요한 역량 교육을 위한 교육방식의 다변화(소프트웨어 교육, 메이커 교육 등)
- 지역사회 평생교육에 대한 접근성 향상
- 직업교육과 직업훈련의 연계 강화와 개인 경력개발에 기초한 역량 강화 시스템 구축

4. 주요 논의내용

가. 기초강연

- 대학의 역할과 영향력에 대한 반성과 성찰이 필요한 시점. 미래 인재 육성을 위한 근본적인 변화가 필요하며, 교육과 연구의 역할뿐만 아니라 경제사회적 가치를 창출하는 역할 필요.
- 4차 산업혁명에 필요한 역량과 인재상으로 언급되는 공통적인 특징은 협업, 유연하고 창의적인 생각, 비판적 사고, 문제 해결, 지능정보사회 핵심인재 육성 등임. 우리나라의 경우 고도의 기술력도 강조 하는데, 이에 대한 논의는 부족한 상황임.
- 현재 대학들이 당면한 과제는 상세한 기술 교육이 아닌 원리 교육으로의 변화, 미래사회에서 대학의 생존 여부 등임. 이제 대학은 인문학적 소양을 기르는 것과 동시에 사회경제적 가치 창출을 필수로 해야 함.

나. 주제발표

- 우리나라는 중고등교육기까지 높은 인적자본 수준을 유지하나 30대 이상 성인들의 능력은 OECD 국가 평균에 미치지 못하는 상황. 주력사업과 고용구조 변화에 따라 학습구조도 지속가능한 인적 역량을 유지하는 방향으로 바뀌어야 함.
- 앞으로는 인간과 기술의 융화 시대가 올 것이며, 정보의 승자독식 사회가 이미 도래하였고, 이러한 시대에 우리나라 교육의 미래에 대한 고민이 필요. 현재 고등교육 진학률은 ICT를 활용한 다양한 교육 접근 등의 이유로 감소하는 추세임.
- 고등교육의 개선을 위해서는 성인학습/평생학습을 위한 고등교육기관의 역할 확대, 성인 고등교육의 접근 통로 및 프로그램 다양화, 고등교육 질 제고를 위한 안정적 재정 확보 및 단계적 확충 노력 필요

<p style="text-align: center;">주요내용</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 직업교육과 직업훈련의 연계 등 협력 강화 시스템 구축, 다양한 형식/방법의 평생학습 프로그램 제공, 개인 경력개발에 기초한 역량 강화 시스템 구축, 취약계층에 대한 교육훈련 서비스 제공 강화 등이 필요. ○ ICT는 경제적/지역적/시간적 한계를 극복하는 교육의 희망사다리 역할을 할 수 있으며, 대학 기초소양에서부터 ICT 교육을 통해 향후 사회문제를 해결하는데 활용할 수 있어야 함. <p>다. 라운드테이블</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 4차 산업혁명 시대에 맞는 인재상, 학령인구 감소에 따른 교육기관 정원 감소, 고등교육의 사회 이동성을 위한 방안 등이 고등교육과 관련된 주요 고민 사항임. ○ 제3차 직업능력기본계획이 4차 산업혁명을 대비한 직훈시스템 개선, 교육소의 계층을 위한 평생직업교육훈련 활성화 등을 목표로 수립됨. 고등교육 졸업자들의 전공과 취업의 미스매치를 극복하고자 하는 노력중. ○ 고등교육 관련 데이터에 대한 올바른 해석이 중요하며, 고등교육기관 자가비용이 큰 것과 이에 따른 브레인드레인 현상이 심각함. 교육여건 개선을 위한 재정지원 방식 고민이 필요하며, 경쟁력 강화를 위한 연구중심대학 육성 필요. ○ 한국의 지표가 국제적으로 우수하며 추후 지표 창출에도 기여할 수 있을 것임. 직훈 관련 데이터를 형식/비형식, 지역별 등으로 세분화하여 살펴보는 것이 필요하며, 현재 기초데이터가 부족하여 정책으로 연결하는 데에 어려움이 있음. ○ 지속가능 교육을 위해서는 다양성 담보, 사회 주류의 기득권 양보 등이 전제되어야 하며, 대학별로 독자적 설립 목표에 맞는 운영이 필요. 과잉학력이 아닌 적정수준의 교육과 더불어 지역 불균형 문제, 수도권 중심, 지역균형 등의 고민이 필요. ○ 전문대 졸업생은 공부를 못하는 학생이라는 인식이 아직도 존재하는데 이에 대한 개선 필요. 취업률에 따라 지원 수준이 결정되는데 이 경우 교육의 질이 낮아지는 경우가 있음. ○ 교육의 평등이 사회적 평등으로 이어지고 있지 않는데, 직훈 교육이 이를 해소하는 역할을 수행해야 함. 따라서 재정 투자, 미래역량 과정 반영 등이 필요함. ○ 정부뿐만 아니라 민간 기업의 교육 지원을 위해서는 규제개혁, 산업계 참여를 위한 사회적 문화와 구조, 인식 개선 등이 동반되어야 함
<p style="text-align: center;">참 고</p>	<p>제2회 SDG4-교육2030 포럼 자료집</p>

활동 6 **3차 교육2030 협의회 개최**

일 시	2018. 11. 20 (화) 16:20	
장 소	유네스코한국위원회 10층 중회의실	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	국가평생교육진흥원	임숙경 실장, 민지혜 전문원
	유네스코 아태국제이해교육원	송가영·지선미 전문관
	육아정책연구소	문무경 실장, 이솔미 연구원
	한국교육과정평가원	조지민 본부장
	한국교육학술정보원	박정은·변수진·권혜정 연구원
	한국대학교육협의회	이성은 팀장
	한국여성정책연구원	조혜승 부연구위원
	한국직업능력개발원	최현식 연구원
	한국교육개발원	임후남 본부장, 박성호 실장, 권희경 실장, 한효정 연구원, 윤선애 연구원, 정준영 인턴
유네스코한국위원회	김광호 사무총장, 임현목 본부장, 서현숙 팀장, 이소아·오동준 전문관	
주요내용	<p>1. 주요 결정사항: 2019년도 워킹그룹 운영 방안 도출(4가지 옵션)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 컨소시엄을 통한 합동 연구 ○ 2018년과 동일한 방식으로 워킹그룹 운영(네트워크, 홍보) ○ 대표기관 자체적으로 SDG 4 관련 수시과제·포럼 등 추진 ○ 워킹그룹별 연 1-2회 회의 개최(유네스코한국위원회 주최) <p>2. 후속조치 예정사항</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2019년도 워킹그룹별 선호하는 운영방법 조사(설문) ○ 2019년도 연구과제 컨소시엄 주도기관 선정 및 연구과제 세부내용 협의 ○ 2018년도 워킹그룹 결과보고서 취합하여 협의체 성과보고서 제작·배포 <p>3. 논의내용 요약</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2018년도 협의체 및 워킹그룹 활동 공유 ○ 2019년도 협의체 운영 방향 논의: 자발적국가보고서, SDG4 연구과제 ○ 2019년 이후 글로벌·아태지역 교육 2030 주요 일정 안내 	
참 고	3차 교육 030 협의회 자료	

3 2018년도 워킹그룹 운영

■ 워킹그룹 대표기관

워킹그룹명	SDG4 세부목표	대표기관명	대표기관 담당자
초·중·등 교육	SDG 4.1	한국교육과정평가원	조지민 교육평가본부장
영유아 교육	SDG 4.2	육아정책연구소	국제연구협력실 문무경 실장, 이슬미 연구원
고등 교육	SDG 4.3	한국대학교육협의회	정책연구팀 이성은 팀장, 황정원 선임연구원
직업·훈련 교육	SDG 4.4	한국직업능력개발원	김철희 고용능력평가연구본부장, 최현식 글로벌협력센터 연구원
교육형평성	SDG 4.5	한국여성정책연구원	국제개발협력센터 조혜승 부연구위원
평생 교육	SDG 4.6	국가평생교육진흥원	대외협력실 임숙경 실장, 민지혜 전문원
ESD-GCED	SDG 4.7	유네스코 아태국제이해교육원	연구개발실 김재홍 실장, 송가영 전문관
		유네스코한국위원회	교육팀 서현숙 팀장, 오혜재 선임전문관, 이조아 전문관
교육 ICT	범분야 (cross-cutting)	한국교육학술정보원	국제협력부 서종원 부장, 박정은·변수진 연구원
모니터링· 보고	범분야 (cross-cutting)	한국교육개발원	박성호 연구기획실장, 윤선애 교육통계연구센터 연구원

■ 2018년도 워킹그룹별 주요 활동

<p>초중등교육</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 워킹그룹: 한국교육과정평가원 내 TF 구성, 원외 전문가 협의회 • 포럼 개최 'SDG4.1 양질의 초중등교육 보장: 국내 이행을 위한 현황과 과제'
<p>영유아교육</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 워킹그룹: KICCE 원내 연구진, 시도교육청, 시민단체, 유치원연합대표, 어린이집 연합회대표, 학계 전문가 등. • 포럼 개최 'SDG4.2 양질의 보편적 영유아교육을 위한 지속가능발전목표 국내 이행 현황 및 향후 과제' (서울시교육청과 공동개최) • 홍보물 제작: SDG4.2 영유아교육 엽서 및 배지 제작·배포
<p>고등교육</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 워킹그룹: 대교협, 전문대교협, 전문가 등 8명 • 세미나 개최: '지속가능발전을 위한 미래사회 대비 고등교육 혁신 방안' (박경미 의원실, 국회교육희망포럼과 공동개최) • 홍보물 제작: 이슈 브로슈어 'SDG4-교육 2030과 한국 고등교육의 이행현황'
<p>직업훈련 교육</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 워킹그룹: 고용노동부, 교육부, 한국산업인력공단, 글로벌속련기술원, 전문대학 교수 등. 향후 민간기관, 산업체 관계자, 전문대 학생 등 수요자들 포함하는 방안 논의. • 국내 TVET 분야 모범사례 발굴: 폴리텍의 지속가능한발전과 관련된 교육과정
<p>교육 형평성</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 워킹그룹: 남북하나재단, 경인교대 특수교육과 교수, 교육부 교육기획보장과, 양성 평등진흥원, KEDI 등 대부분 학계전문가로 구성 • 4개 분야 현황과 과제 연구: 젠더, 다문화, 탈북민, 특수교육 • 전문가 포럼 개최 'SDG4.5 교육형평성 국내이행을 위한 현황과 과제'
<p>평생교육</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 워킹그룹: 교육부, 학계, 민간 전문가 13명으로 구성 • 포럼 개최: '포용국가의 비전과 평생교육의 혁신 과제' • 홍보물 제작: '글로벌동향'에 국내외 SDG 4.6 주요 현황 소개
<p>ESD-GCED</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 워킹그룹: 유네스코한위와 공동운영, 교육부, 경기도교육청, 국가교육회의, KICE, KOICA, 전문가 및 시민단체 등으로 구성 • 교육부 수탁과제 '세계시민교육 현황과 지표 수립 연구'와 연계하여 K-SDGs 논의 • ESD 정책 포럼 개최
<p>교육 ICT</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 워킹그룹: 교육부 이러닝과, 시민단체, 교육공학 교수, 교사 등 13명으로 구성 • 참샘스쿨과 협력하여 국내 ICT 활용사례 10건을 웹툰으로 제작 • 향후 KERIS 자체적으로 상기 웹툰을 동영상으로 제작 및 영문번역 예정
<p>모니터링· 보고</p>	<ul style="list-style-type: none"> • K-SDGs와 연동하여 운영 • 포럼 개최: 'SDG 4-교육 2030: 모니터링과 국내 이행' • 원내 홍보 예정: 2019.1 중 원내 ODA 담당부서와 협력 논의 중

3.1. 초중등교육 워킹그룹 운영

■ 워킹그룹 개요

운영목표	<ul style="list-style-type: none"> - 국정과제 등 국내 교육현안을 반영한 국내이행과제를 논의하여 범정부 차원에서 추진 중인 국가 지속가능발전목표(K-SDGs) 수립에 기여 - 국내 교육관계자 및 대국민의 SDG4-교육 2030에 대한 이해 증진 - SDG4-교육 2030 이행 관련 국내 우수사례를 발굴하여 국내외 공유 		
운영기간	2018. 4. 20. - 2018. 12. 7		
대표기관/담당부서	담당자		
한국교육과정평가원 교육평가본부	조지민 본부장		
	장익선 연구원		
	최인봉 연구원		
	김진숙 연구원		
구성원	소속	담당자	비고
유네스코 한국위원회	교육부 교육기획보장과	김영은연구관	교육부 관련부서
	유네스코 한국위원회	서현숙 팀장	유네스코한국위원회 관련부서
오동준 전문관			

활동 1 | **1차 초중등교육 워킹그룹 회의 개최**

일 시	2018. 7. 27 (금) 14:00	
장 소	서울 토즈 신반포센터 회의실	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	서울대학교	민병곤 교수
	서울교육대학교	신춘호 교수
	세종대학교	민경석 교수
	미얀마 양곤교육대학교	홍문숙 교수
	한국교육과정평가원	조지민 본부장
주요내용	<p>1. 사업성과 프레임워크 구축의 필요성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 전체적인 사업 추진 전략을 성과기반 프레임 워크 (Result - based Framework) 중심으로 개편할 필요가 있음은 논의함 ○ 사업의 영향 및 중장기 성과의 재조정 방안 예시 <ul style="list-style-type: none"> - 영향(Impact): 평가체계 개선안 도출을 통한 교육의 질 제고 - 장기성과(Mid-term outcome): 국제·국가수준 평가 체계 구축 - 중기성과(Intermediate outcome): 평가 전문 인력 양성, 평가 전문 인력의 역량 개발 <p>2. 영향 및 중장기 성과 목표 명확화 및 지표 설정 예시</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ (중기성과 1) 평가전문 인력 양성: 명확한 정량성과 부각 (예) 2015년 3월 대비 18년 00월 양성된 인력의 수 (비율/전후 비교) ○ (중기성과 2) 평가전문 인력의 역량 개발: 명확한 질적성과 부각 (예) 인지 변화정도, 인식 변화 정도 (전후비교/회생기반 TEST 실시) ○ (장기성과 1) 국제 및 국내 수준으로 구분하여 지표 제시 ○ (장기성과 2) <ul style="list-style-type: none"> - 지표(국제) 국제구순 학업성취도 평가 실시 → 데이터 산출 - 지표(국내) 국가수준 학업성취도 평가 실시 => 데이터 산출 ○ (영향) 본 사업의 직·간접적 영향으로 평가체계 개선을 위한 실천계획 (action plan) 수립 및 발표 	

활동 2 2차 초중등교육 워킹그룹 회의 개최

일 시	2018. 9. 10 (월) 15:00	
장 소	서울교육대학교 총장 회의실	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	서울교육대학교	김경성 총장
	우송대학교	서민원 교수
	경인교육대학	구정화 교수
	한국외국어대학교	김사훈 교수
	한국교육과정평가원	조지민 본부장
	한국교육과정평가원	장의선 연구원
주요내용	<p>1. 세부목표 4.1 달성을 위한 한국의 우선 집중 과제와 향후 노력 모색</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ K-SDGs의 이행을 위한 세부 목표 제안 ○ 한국에 적합한 K-SDGs 개발이 요구되므로 K-SDGs 맥락에 맞는 지표 논의 ○ 초중등 교육 분야 최소 숙달 수준을 달성한 아동/청소년의 성비 <ul style="list-style-type: none"> - (수정) 초중등 교육 분야 최소 숙달 수준을 달성한 아동/청소년의 성비율 - 국가 차원의 학습 성과 지표(국가수준 학업성취도 평가 등) 논의 <p>2. 한국 사회의 다양성을 고려하여 다양성에 대한 측정을 보장하는 평가방안 논의</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학생의 장래 희망과 진로 적성 등을 포괄할 수 있는 평가지표 필요성 공유 ○ 학습 성과 지표나 학업성취도 평가의 이름을 제시할 경우 학습 부담에 대한 인식이 있으므로 역량 평가 혹은 기초 학력 점검 등 평가의 명칭을 변경하거나 적절하게 수정하는 방안 논의. ○ 교육의 질 제고를 위한 지역차, 성별차, 계층차 등에 대한 연구 필요 ○ 성장 과정 중 학습 결손에 대한 처방을 위해 국가수준 학업성취 평가 필요 <p>3. K-SDGs의 이행을 위한 세부 목표에 대한 방안 예시</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국민공통기본교육과정 이후 선택교육과정 이수 단위 비율 변화에 대한 지표 개발 ○ 평등한 양질의 교육을 위해 다문화, 탈북학생의 최소 숙달 수준에 대한 항목을 지표로 개발하여 관리하는 방안 모색 ○ 초등학교와 중학교의 교육 분야 법정 수업일 수, 교과별 수업시수[초등학교, 중학교 공통 / 고등학교는 학교별로 상이하야 제출불가] 등을 지표로 개발 ○ 고등학교 졸업 학점(단위), 필수 및 선택과목의 학점 이수 비율 [초등학교 중학교는 선택과목이 거의 없음(중학교 제2외국어 정도)]을 공립과 사립의 차이가 큰 외국과 비교하는 지표 개발 필요. 	

활동 3 3차 초중등교육 워킹그룹 회의 개최

일 시	2018. 9. 14 (금) 15:00	
장 소	토즈 마이스 신반포센터 회의실	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	경인교육대학교	온정덕 교수
	홍익대학교 교육학과	최희준 교수
	교육부 교수학습평가과	여인경 교육연구사
	한국교육과정평가원	조지민 본부장
주요내용	<p>1. UN-SDG ~ K-SDGs의 연계성과 차별성 논의</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ K-SDG의 지표로 ‘양질’의 교육에 대한 정의를 학업수준이나 학업성과에만 한정하지 않고, “학술성과”를 지원하는 내용도 포함 ○ 2015 개정 교육과정에 기반하여 국가수준 학교 교육과정 지원 및 시·도교육청 수준의 학교 교육과정 지원과 연계하여 지표 개발할 것을 제안함 <p>2. 지표 추가나 수정이 필요한 사안에 대한 논의</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학습 성과 관련 지표에서 읽기와 수학 분야 외에 다양한 분야/영역의 학습 성과를 측정 필요 ○ ‘평등한 초등 및 중등교육 이수 보장을 위해서 지역 간, 학교 간계층 간 학습 환경의 격차를 줄이기 위한 노력과 관련된 지표 추가 필요 ○ ‘최종학년 총 진급률’이 우리나라 상황에 의미있는 지표인지 검토 필요 ○ 초→중→고 ‘상급학교 진학률’에 대한 지표 설정 요구됨 ○ 해당 학년의 과령 아동 비율’이란 지표가 건강 상 이유 및 기타의 이유로 세부 목표 성취여부를 측정하기 위한 지표로 적절해 보이지 않음. ○ 아동들이 ‘효과적인 학습성과’를 거두도록 유도하기 위해선 해당 학년에 과령 아동이 있을 수 있는 ‘포용적인 분위기’를 조성할 필요가 있음. ○ “양질의 무상 초중등교육 이수보장”을 위해 “국가와 시도교육청”의 학교 교육 과정 지원 여부를 지표로 활용 가능 ○ 미래 사회에서 요구되는 역량 증진을 위해서는 교육과정 개정 노력뿐만 아니라, 이에 부합되는 학생평가방법의 개선이 필요함. 따라서 학생평가방법 개선 노력과 관련된 지표를 추가 필요 	

활동 4 **SDG 4.1 국내이행을 위한 현황과 과제 포럼 개최**

일 시	2018. 11. 15 (목) 13:00	
장 소	스카이파크 호텔 킹스타운 14층 킹스홀 III	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	고려대학교	홍후조 교수
	펜실베니아 주립대학교	변수용 교수
	경인교육대학교	장인실 교수
	한국교육개발원	박성호 실장
	경인교육대학교	구정화 교수
	교육부 교육기획보장과	김영은 연구관
	신당초등학교	박중재 교장
	비슬고등학교	권미정 교사
	한국교육과정평가원	조지민 본부장, 최인봉, 장의선
	유네스코한국위원회	임현묵·조우진 본부장, 서현숙 팀장, 오동준 전문관
주요내용	<p>1. 양질의 초·중등 교육 보장을 위한 교육과정 현황과 과제</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 2015년 유엔에서 2016-2030을 위한 새로운 SDGs를 제시함. 경제와 환경, 사회적 형평성과 평등 문제까지 고려한 지속가능성을 고려하는 방향으로 변화하고 있음. 이에 환경, 지속가능성, 발전 등의 지속가능한 발전 교육(ESD)을 위해서는 무엇을 가르치고 배울 것인가가 중요함. - 현행 교육과정에 대한 비판적 이해와 보다 나은 교육과정의 창의적 개발을 위해 현행 교육과정과 미래 교육과정 사이에서 삭제·폐지, 축소·약화(개선), 확대·강화(개선), 추가·신설을 도모함으로써 지속가능한 발전을 위한 교육을 위한 변화와 개혁을 시도하여야 함. 	



주요내용

- 교육과정적 측면에서 교육부의 교육과정 설계, 교육청의 교육과정 지원, 학교의 교육과정 실천의 역할이 중요하며, 교육과정 구성 측면에서는 학년군별 교육과정의 조율과 각론을 구성하는 교과와 창의적 체험활동의 조율이 중요함.
- 위와 같은 맥락에서 핵심역량을 기르는 핵심 프로젝트 형태의 수업 방식으로 변화 고려. 핵심 프로젝트는 교과목이나 특정 프로그램의 핵심적 교육목표(핵심역량, 성취기준)를 가장 잘 반영하는 것으로서, 학습자의 능동적·협동적 참여를 통해 이에 내재해 있는 지식·기능(기술)·가치(태도) 등을 통합적으로 학습하여 새롭고 유익한 산출물을 창출해 내도록 설계된 중장기적 종합적 과제 수행 교수학습 방법임.

○ 시사점 및 과제

- 지속가능발전 관련 교육과정에서 ‘환경, 지속가능성, 발전’ 등의 내용 이외에도 ‘사회적 형평성과 평등’의 중요성을 고려하면 별도로 강조될 필요가 있으며, ‘사회적 발전과 관련한 사회적 불평등’에 대한 내용도 추가로 논의할 필요가 있음.
- 핵심 역량 등을 고려한 프로젝트 형태의 수업 방식은 지속가능발전을 강조하는 적절한 수업 방법이라고 볼 수 있음. 향후에도 지속가능발전 교육과 관련하여 다양한 프로젝트들이 더 많이 개발되었으면 함. 나아가 환경, 경제, 사회적 발전을 함께 고려하는 프로젝트 주제 수업 등이 개발된다면 학교 현장에 많은 도움이 될 것으로 기대됨.

2. 양질의 초·중등 교육 보장을 위한 정보 활용 능력 교육의 현황과 과제

○ 주요 내용

- ICT는 교육제도 변화, 경제발전과 사회발전에 기여하는 정보 및 지식에 대한 접근, 지역과 교사, 학생을 연결하는 도구가 되고 있으므로 정보 활용 능력은 지식 경제와 정보 사회에 가장 중요한 역량으로 인식되고 있음.
- 정보 활용 능력은 지식 경제와 정보 사회에 가장 중요한 역량으로 인식되고 있음. 정보 활용 능력을 평가하는 국제 평가로는 IEA International Computer and Literacy Study(ICILS), Programme for International Student Assessment (PISA), Digital Reading Assessment, the Assessment and Teaching of 21st Century Skills(AT21CS), Programme for the International Assessment of Adult Competencies(PIAAC) 등이 있음.
- PIAAC의 결과에 의하면, 우리나라 성인들의 ICT 문제해결 능력은 OECD 평균에 미치지 못하는 중하위권이었으나, 젊은 세대(16~24세)의 경우는 OECD 국가들 가운데 ICT 문제해결력에서 평균 이상의 높은 순위를 차지하고 있어 세대 간의 차이가 크게 나타남.
- PISA(2009)에 의하면 한국은 학교에서 컴퓨터 활용 시간이 OECD 평균 이하로 나타났으며, ICT 활용의 자신감에 있어서도 하위권에 있음.

주요내용

○ 시사점 및 과제

- 우리나라 성인들의 ICT 문제해결 능력은 중하위권으로 나타남. 우리나라가 인터넷 보급률 인프라와 컴퓨터 보유 등 하드웨어가 잘 갖춰져 있다 하더라도 IACC의 디지털 문해력 결과를 살펴보면 하위 수준에 머물러 있는 것으로 나타나므로 ICT 강국이라고 볼 수 없음. 인프라와 하드웨어가 약한 스웨덴, 핀란드, 노르웨이 등은 ICT 문제해결에서 상위권을 차지한 것을 볼 때, 현재 우리나라 성인의 디지털 문해력 문제에 대한 심도 있는 논의가 필요함.
- 젊은 세대의 경우는 높은 순위를 차지하고 있지만 2등급에 해당되는 비율이 다른 나라보다 월등하게 높아서 비뚤된 결과이기 때문임. 또한 1등급에 해당되는 젊은이의 비율은 2~5위에 해당하는 핀란드, 네덜란드, 독일 등에 비해 낮게 나타난 것에 주목할 필요가 있음.
- 우리나라 40대 이상 성인들의 디지털 문해력이 매우 낮다는 사실은 이들에게 고등교육의 기회가 부족했을 뿐만 아니라, 우리나라의 사회교육이나 평생교육의 인프라가 열악하다는 것을 방증함. 배우는 것을 즐거워하는 태도, 학습에 대한 사회적 풍토, 학교를 졸업한 후에도 계속 학습을 이어갈 수 있는 사회적 인프라 등이 학력 이상으로 중요하다는 사실을 평생교육의 입장에서 심도 있게 고려할 필요성이 요구됨.



3. 다문화학생 밀집학교에서의 평등교육을 위한 교육과정 개혁

○ 주요 내용

- 다문화가정 학생 비율은 매년 증가하는 추세로 다문화가정 밀집지역이 생기면서 다문화 학생 비율이 과반 수 이상인 학교가 발생하여, 정상적인 교육과정 적용의 어려움, 한국어 능력 부진으로 인한 기초학습 부진학생 수 증가, 일반 학생과 다문화가정 학생의 상호 문화 이해의 어려움, 정체성 혼란 및 심리적 불안으로 학업을 중단하는 사례가 다수 발생함.
- 다문화 밀집지역 학생의 학습권 보장과 다문화사회에 대비한 글로벌 인재를 육성하기 위해 교육과정, 교과용 도서, 학사 운영 등 자율권이 부여된 특성화된 다문화국제혁신학교를 지정하여 운영함.

주요내용

-다문화국제혁신학교의 효율적인 운영을 위해 모국어를 통한 이중 언어 교실 운영, 개인별 맞춤형 교육 체계 마련, 학교 상황에 맞추어 교육과정을 자율화할 수 있는 규제 완화, 전문적 학습공동체를 통한 주제중심 교육과정 개발이 필요함.

○ 시사점 및 과제

- 문화적 다양성을 뛰어넘어 사회 정의와 평등을 증진시키기 위한 비판적 다문화교육의 구체적인 방안에 대하여 좀 더 깊은 논의와 연구가 필요함. 또한 이러한 내용이 교육과정에 어떻게 반영되어야 하는지에 대한 후속 연구가 필요함.
- 다문화학생들이 어려워하는 국어과와 사회과의 경우, 현재 우리나라의 법령에 의하면 국가수준 교육과정을 따라야 하도록 되어 있으므로 다문화 교육의 측면에서 이에 대한 자율성을 확대할 필요가 있음.
- 교육과정 개발 과정에서 다문화 배경 학생들을 위해 논의되어야 할 사항에 대한 심층 연구가 필요함.
- 지역 및 학교 여건에 따른 다양한 다문화교육 모델 도출 및 확산이 필요하며, 교육과정 운영과 관련한 전반적인 제도 개선이 시급함. 또한 다문화학생을 위한 교원 전문성 신장 방안 마련과 원스톱 상담 지원 서비스 체제 구축이 시급함.

4. 양질의 초·중등 교육 보장을 위한 학습성과평가 현황과 과제

○ 주요 내용

- SDG4.1은 ‘2030년까지 모든 여아와 남아가 적절하고 효과적인 학습 성과를 거둘 수 있도록 평등한 양질의 무상 초등교육과 중등교육의 이수를 보장’ 이고, 다음과 같은 우선 과제를 제시함.
 - 4.1.1. PISA, TIMSS와 같은 글로벌 수준의 성과 지표를 통한 지속적인 모니터링
 - 4.1.2. 국가수준 학업성취도 평가 등을 통한 지속적인 모니터링, 학생들의 성공적인 삶을 실현하는데 필요한 능력이 학교교육에서 함양될 수 있도록 국가 교육 과정에 대한 지속적인 개선과 질 점검, 질 높은 교사의 양성과 관리를 통해 양질의 초·중등 교육에 대한 지속적 지원, 다양한 결과 활용을 목적으로 수행하고 있는 국제, 국가 및 학교 수준에서의 전반적인 평가 시스템의 운영
 - 4.1.3.-6. 학교 밖 학생 비율 및 해당 학년의 과령 아동비율을 감소시키기 위해 미취학 아동 및 학교 밖 청소년, 상급학년 진급률 등에 대한 지속적인 현황 조사 및 지원



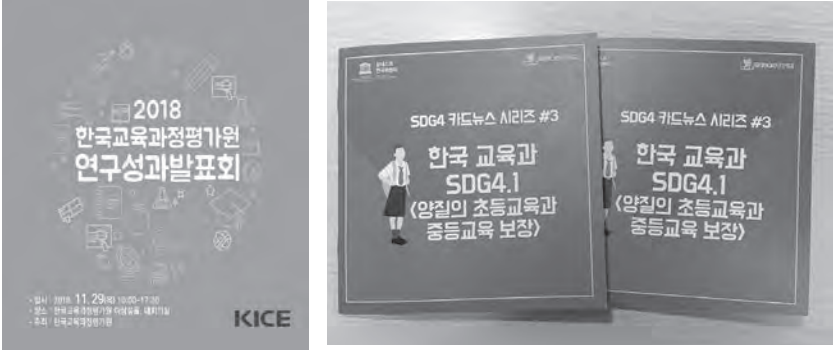
<p>주요내용</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 4.1.7. 법정 무상 교육 및 의무 교육 연수 확대 시행 • 기타. 국제사회가 기대하는 교육개발협력 사업에 있어보다 전문적인 소프트웨어적 접근과 협력 확대 <p>○ 시사점 및 과제</p> <ul style="list-style-type: none"> - 세부 목표 및 지표 간 중복을 없애고 4.1에서 측정하고자 하는 내용을 정확히 반영할 필요가 있다는 점에서 최소 숙달 수준 도달 파악 기준을 ‘성비’로 한정하지 않고 ‘전체’로 확장하여 포괄적으로 관리할 필요가 있음. - 국제 학업성취도 평가 결과의 보다 직접적인 교육과정 및 교수학습에의 환류를 위해 현행 국가 단위 결과 발표를 넘어서서 단위 학교까지의 결과를 공유할 수 있는 체제를 고려할 필요가 있음. - 성별과 장애로 인해 차별받지 않는 ‘평등한 양질의 무상 교육’ 달성 여부를 측정하기 위한 성과지표로서 ‘국가수준 학습평가 실시’를 설정하는 것은 신중한 접근이 필요함. - 현재 다수의 시·도교육청에서 초등학교에 대한 지필평가를 금지하거나 축소하고 있다는 점을 감안할 때, 초등학생에 대한 국가단위 평가를 부활시키고 이를 측정지표로 설정하는 것은 시·도교육청 및 학교 현장의 의견수렴을 통해 신중하게 결정되어야 할 사항임. 그러나 국가·시도·학교의 기초학력 보장 관련 책무성 확보를 위한 법적 근거 마련 및 체제 정비를 통한 기초학력 향상 지원은 필요한 과제임. 이를 위해 초등 1~3학년 3R’s(읽기, 쓰기, 셈하기) 완전 보장으로 학습 결손을 조기 차단하고, 공교육만으로 모든 아이가 잠재적 능력을 발휘할 수 있는 기회 보장 정책이 지속적으로 추진될 필요가 있음. - 초·중등교육법상 초등학교 및 중학교는 의무교육을 실시하고 있으나, 고교까지 의무교육 연한 확대는 학업 대신 취업 및 진로탐색을 선택할 권리를 제한할 수 있으므로 신중한 접근이 필요함. - 읽기, 수학, 과학에서 기초 미달 학생의 분포가 PISA 2012에 비해 증가하고 있다는 점을 볼 때 최소 숙달 학생에 대한 기초소양교육이 제대로 이루어지고 있는 것인가에 대해 검토할 필요가 있음. - 양질의 교육을 위해 정부에서는 ‘고교학점제’를 정책적으로 추진하고 있음. 고교학점제가 전면적으로 도입되는 2025년이 되면 교육의 양적, 질적 측면에서 우리나라 교육이 유네스코가 추구하는 교육의 방향과도 진정으로 일치될 것으로 기대됨.
--------------------	--



<p>참 고</p>	<p>SDG 4.1 양질의 초중등교육 포럼 자료집</p>
-------------------	---------------------------------

활동 5 **SDG 4.1 국내 이행을 위한 현황과 과제 홍보**

일 시	2018. 11. 29 (목) 10:00
장 소	충북혁신도시 한국교육과정평가원 이상설홀

참석자	 <p>The image shows a poster for the '2018 한국교육과정평가원 연구성과발표회' (2018 Korea Curriculum Evaluation and Research Institute Research Results Presentation) on the left, and two 'SDG4 카드뉴스 시리즈 #3' (SDG4 Card News Series #3) on the right. The cards focus on '한국 교육과 SDG4.1 (양질의 초등교육과 중등교육 보장)' (Korean Curriculum SDG4.1 (Quality of Primary and Secondary Education Guarantee)).</p>
	<p>‘SDG 4.1 양질의 초·중등 교육 보장 국내 이행을 위한 현황과 과제’에서 논의된 내용을 반영하여 초·중등교육 및 학교 현장에 대한 홍보와 인식 제고를 위해 제작한 카드 뉴스를 미니 책자 형태로 발간함. 제작된 카드 뉴스 미니 책자는 한국교육과정평가원의 2018년도 한해의 연구의 성과를 발표하는 자리를 통해 참석한 시도교육청 관계자 및 현장교사들에게 배포함.</p>

3.2. 영유아교육 워킹그룹 운영

■ 워킹그룹 개요

운영목표	SDG 4.2 글로벌 및 주제별 지표 관련 우리나라 실행과제 논의 및 유아교육보육 관계자 및 일반국민의 인식 제고를 위한 홍보		
운영기간	2018. 5. 28. – 2018. 11. 15.		
대표기관/담당부서	담당자	비고	
육아정책연구소 국제협력실	문무경 실장 박원순 팀장 이슬미 연구원	운영진	
구성원	소속	담당자	비고
	보건복지부	김미진 연구사	유아교육 정책과
	시도청	송명준 사무관	보육정책국 총괄사무관
	시도교육청	이미숙 과장	보육담당관
	초록우산 어린이재단	김숙희 장학관 (경북교육청)	전국장학관 협의회 대표
	굿네이버스 아동복지연구소	김은정 소장, 이정영 팀장	시민단체
	한국유치원총연합회 국내사업본부	유혜선 본부장	시민단체
	한국어린이집총연합회	최정혜 이사장	현장(교육)
	유아교육 전문가(OMEP)	김용희 회장	현장(보육)
	보육전문가	박은혜 교수	교사교육전공
	조성연 교수	조성연 교수	부모교육/아동상담전공
	유네스코한국위원회	서현숙 팀장 오동준 전문관	유네스코한위 담당부서

활동 1 영유아교육 워킹그룹 발족식 및 1차 워킹그룹 회의 개최

일 자	2018. 7. 31 (화)	
장 소	육아정책연구소 4층 대회의실	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	육아정책연구소	백선희 소장, 문무경 실장, 박원순 팀장, 이솔미 연구원
	교육부	석광우 연구관
	보건복지부	이건주 주무관
	경북교육청	김숙희 장학관
	서울시청	이미숙 과장
	초록우산 어린이재단	이정영 팀장
	굿네이버스	유혜선 본부장
	한국어린이집총연합회	김용희 회장
	이화여자대학교 유아교육과	박은혜 교수
	호서대학교 유아교육학과	조성연 교수
	유네스코한국위원회	서현숙 팀장, 오동준 전문관
주요내용	<p>1. SDG 4.2 주요 용어 및 지표 번역</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ SDG 4.2 관련된 주요 용어 및 지표의 번역이 매년 달라지는 문제가 있어 혼란이 있음. ○ 목표, 주제, 지표 등 여러 차원이 혼재하기 때문에 SDG 4.2의 홍보를 위해서는 용어를 정리 및 통일하는 것이 필요함. <p>2. SDG 4.2 관련 지표</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 포괄적인 지표가 많은 상황이기 때문에 구체적인 지표가 더 필요함. ○ 국내에서 기본적으로 되어야 하는데 잘 되지 않고 있는 지표들 (Tier 1) 위주로 먼저 공략하여 모니터링해 볼 필요가 있음. ○ 최근 유치원 어린이집 관련 이슈들을 반영하여 학대 및 폭력과 같은 요인들이 지표에 추가될 필요가 있음. ○ 또한 유아 정신건강 역시 초기 선별검사 서비스 및 체계에 관한 지표 필요 	

<p>주요내용</p>	<p>3. SDG 4.2 홍보 방안</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 리플렛 제작 <ul style="list-style-type: none"> - 리플렛을 제작하여 홍보하는 방안을 논의 중임. - 리플렛 및 홍보자료 제작에 경험이 많은 NGO의 자문이 필요함. ○ 학술대회/포럼 등을 통한 홍보 <ul style="list-style-type: none"> - SDG 4.2가 잘 알려져 있지 않기 때문에 학자들의 새로운 연구 주제로 관심을 많이 보일 것임. - 유아교육과 보육분야 13개 학회가 공동으로 연합 학술대회 개최 필요
<p>참 고</p>	<p>SDG 4.2 영유아 교육·보육 워킹그룹 1차 회의 개최 보도자료</p>

활동 2 2차 영유아교육 워킹그룹 회의 개최

일 자	2018. 10. 16 (화)	
장 소	육아정책연구소 4층 중회의실	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	육아정책연구소	문무경 실장, 박원순 팀장, 이슬미 연구원
	이화여자대학교 유아교육과	박은혜 교수
	호서대학교 유아교육학과	조성연 교수
	굿네이버스	유혜선 본부장
	유네스코한국위원회	오동준 전문관
주요내용	1. 안건 <ul style="list-style-type: none"> ○ 교육 2030 SDG 4.2 워킹그룹 역할 분담 ○ 교육 2030 SDG 4.2 실천과제 도출 및 국내 이행 로드맵 작성 ○ 교육 2030 SDG 4.2 포럼 개최안 협의 	
	2. 주요 논의사항 <ul style="list-style-type: none"> ○ 교육 2030 4.2 워킹그룹 구성원 역할 분담 <ul style="list-style-type: none"> - 육아정책연구소: SDG4.2 국내 지표 관련 연구 수집 및 정책관련 기여 - 학계: 학회 회원 대상 SDG 4.2 홍보 및 관련 지표에 대한 연구 수행 독려 - NGO: 기존 네트워크를 활용하여 관련된 옹호활동 및 대국민 홍보에 주력 ○ 교육 2030 SDG 4.2 실천과제 도출 및 국내 이행 로드맵 작성 <ul style="list-style-type: none"> - SDG 4.2 4.2.1~4.2.5 중 SDG 4.2.1은 분명한 지표가 없어 표준 지표를 발굴하고 이와 관련된 논의의 확산이 선행되어야 함. ○ 교육 2030 SDG 4.2 포럼 개최 <ul style="list-style-type: none"> - SDG 4.2에 대한 전반적인 소개 및 국내 이행 목표 설정을 위한 토대 마련을 위한 주제발표 및 토론을 워킹그룹이 주도하여 진행. 	
	3. 추후 조치사항 <ul style="list-style-type: none"> ○ 육아정책연구소: 4.2 지표 관련 연구소 연구물 및 보유 데이터 정리·공유 ○ 굿네이버스: 대구 아동 정신건강 관련 조사 자료 공유. ○ 4.2.1 지표 개념화를 위한 학회/단체 전문가 스터디 그룹 구성 방안 논의 	

활동 3 **SDG 4.2 양질의 영유아교육·보육 포럼 개최**

일 시	2018. 10. 30 (화) 14:00	
장 소	서울시교육청 11층 강당	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	육아정책연구소	백선희 소장, 문무경 실장, 박원순 팀장 외 30여명
	서울특별시교육청	조희연 교육감, 정혜손 과장
	이화여자대학교	박은혜 교수
	동아대학교	전효정 교수
	한국국공립유치원교원연합회	엄미선 회장
	서울시청	김현주 팀장
	유네스코한국위원회	김광호 사무총장, 서현숙 팀장, 오동준 전문관
	그 외	참석자 60여명
주요내용	1. 진행 순서 <ul style="list-style-type: none"> ○ 환영사 - 백선희 소장(육아정책연구소) ○ 축사 - 조희연 교육감(서울특별시교육청) ○ 주제강연: 지속가능발전목표의 의의와 이행 전략 <ul style="list-style-type: none"> - 김광호 사무총장(유네스코 한국위원회) ○ 주제 발표: 영유아부문 지속가능발전목표의 국내 이행현황 및 과제 <ul style="list-style-type: none"> - 문무경 실장(육아정책연구소) ○ 토론(좌장: 박은혜 교수, 이화여대) <ul style="list-style-type: none"> - 전효정 교수(동아대) - 유혜선 본부장(굿네이버스) - 엄미선 회장(한국국공립유치원교원연합회) - 김현주 팀장(서울특별시청) - 정혜손 과장(서울특별시교육청) ○ 질의응답 및 폐회 	
	2. 주요 논의사항 <ul style="list-style-type: none"> ○ 지속가능발전목표(SDGs) 전반에 관한 소개 ○ 국내 영유아 부문 지속가능발전목표(SDG 4.2) 	

주요내용



- 국내 현황
 - Target 4.2.1: '건강, 학습 및 사회심리적 안녕'에 대한 사회적 합의의 결여로 인해 특수아 비율로만 파악하고 있어, 개념 정의 및 측정방법의 합의가 필요함.
 - Target 4.2.2: 우리나라는 무상 유아교육 및 보육을 달성했으나, 비용 및 서비스 격차 해소가 필요함.
- 향후 과제
 - 사회심리적 안녕 및 행복의 개념 정리
 - 유아의 학교준비 관련 발달과 학습 성과 측정 도구 개발
 - 유아의 총체적 발달지원 위한 부모역량 강화
 - 유아교육·보육 달성 위한 재원의 안정적 확보
 - 유아교육·보육 미이용아 현황 파악

3. 홍보물 제작 및 배포

○ 책갈피, 엽서, 배지 제작 및 배포를 통해 SDG 4.2 홍보



책갈피 디자인

<p>주요내용</p>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>벤티 디자인</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>엽서 디자인</p> </div> </div>
<p>참 고</p>	<p>SDG 4.2 양질의 영유아교육·보육 포럼 자료집</p>

활동 4 3차 영유아교육 워킹그룹 회의 개최

일 자	2018. 11. 12 (월)	
장 소	육아정책연구소 4층 대회의실	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	육아정책연구소	문무경 실장, 박원순 팀장, 이솔미 연구원
	이화여자대학교 유아교육과	박은혜 교수
	호서대학교 유아교육학과	조성연 교수
	경북교육청	김숙희 장학관
	서울시청	이미숙 과장
	굿네이버스	유혜선 본부장
	초록우산 어린이재단	김은정 소장
	유네스코한국위원회	서현숙 팀장, 오동준 전문관
주요내용	<p>1. 안건</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 교육 2030 SDG 4.2 우선과제 도출 ○ 교육 2030 SDG 4.2 워킹그룹 운영 방식 <p>2. 주요 논의사항</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 교육 2030 SDG 4.2 우선과제 도출 <ul style="list-style-type: none"> - 4.2.1은 유아의 사회심리적 안녕, 4.2.3은 긍정적 가정학습환경의 개념 정의 부재로 인해 K-SDG에는 포함되지 않았지만 지속적인 모니터링이 꼭 필요함. - 4.2.2는 90% 이상의 취원율을 달성했지만, 유아교육·보육 서비스를 이용하지 않는 8~9% 유아에 대한 데이터가 필요함. - 앞으로는 초등교육 연계 강화를 위한 누리과정 개정, 놀이중심 커리큘럼 및 교사교육 강화, 다부문 정책 조정 및 격차 해소 등의 정책적 과제가 있음. ○ 교육 2030 SDG 4.2 워킹그룹 운영 방식 <ul style="list-style-type: none"> - 워킹그룹이 제 역할을 하기 위해서는 적응하는 기간이 3년 정도 필요함. - 다만 각 SDG 협의체가 개별적으로 분절되어 운영되는 것이 아닌 다자간 협력을 염두에 둘 필요가 있음. 	

3.3. 고등교육 워킹그룹 운영

■ 워킹그룹 개요

운영목표	- SDG4 세부목표 4.3번(고등교육)의 국내 이행과제 및 지표 논의를 통해 K-SDGs 목표 수립에 기여 - 국내 이해관계자 인식제고 및 홍보		
운영기간	2018. 5 - 2018. 11		
대표기관/담당부서	담당자		
한국대학교육협의회 정책연구팀	이성은 팀장 황정원 선임연구원		
구성원	소속	담당자	비고
	가천대학교	채재은 교수	
	상명대학교	장덕호 교수	
	서울대학교	임철일 교수	
	서울대학교	김지현 교수	
	중앙대학교	송해덕 교수	
	한국전문대학교육 협의회	주홍석 선임연구원	
	유네스코한국위원회 교육팀	서현숙 팀장 이조아 전문관	유네스코한위 담당부서

활동 1 1차 고등교육 워킹그룹 회의 개최

일시	2018. 6. 11 (월) 10:30	
장소	달개비 컨퍼런스룸(시청)	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	한국대학교육협의회 정책연구팀	이성은 팀장, 황정원 선임연구원
	전문대학교육협의회	주홍석 선임연구원
	중앙대학교	송해덕 교수
	가천대학교	채재은 교수
	유네스코한국위원회 교육팀	서현숙 팀장, 이조아 전문관
주요내용	<p>1. K-SDG 4.3(고등교육) 세부목표</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ K-SDG4.3의 세부목표 재기술: 정부가 추진하는 K-SDG의 경우에도 종국적으로는 국제비교 등을 고려하지 않을 수 없기 때문에 SDG4.3 세부 목표는 그대로 기술하기로 함. ○ 세부목표의 현안진단: <ul style="list-style-type: none"> - 우리나라에서 특히 추진해야 할 이행과제 도출을 위해서는 현안진단 부분에 잘되고 있는 것과 향후 추진해야 할 것으로 명시하는 것으로 함. - 전체적으로 많은 학생들이 대학에 진학하는 것은 우수한 점으로 부각될 필요가 있으며, 고등교육 수준의 평생교육, 특히, 성인학습자에 대한 국가장학금 지원, 성인역량지수 등 대학교육의 질적인 측면에 대한 것을 향후 추진해야 할 목표로 설정할 수 있음. 전체적으로 고등교육 이수율이 높지만, 대다수의 학생들이 고등교육에 진학하기 때문에 대졸자의 평균적인 역량은 상대적으로 낮음. - 특히, 이행과제의 설정에 있어서 중복되는 영역들(4.3 TVET, 4.4 ICT, 4.6 평생학습)에 대해서는 조율이 필요함. <p>2. K-SDG 4.3(고등교육)의 지표</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ K-SDG4.3의 지표에서 고등교육의 성과로 취업률을 포함 시키는 것에 대해 검토 필요: 노동시장의 상황에 영향을 많이 받으므로 순수하게 고등교육에 의해 좌우된다고 보기 어려움. 또한 목표치를 설정한다고 달성되는 문제가 아님. ○ 국가 장학금 관련해서는 현실적인 목표 수립이 가능한지 검토가 필요함. ○ 대학교육의 성과로는 대학이 가르쳐야 할 것을 배웠느냐의 차원에서 접근이 필요함. 	

주요내용

- 지표를 명확하고 구체적으로 작성하기 위해서는 대상 범위의 규정이 필요함.
즉, 전문대학, 일반대학, 사이버대학, 대학에서의 평생교육 등으로 한정이 필요함.
- SDG4를 고려한 일반적인 공통지표와 우리나라의 특수성을 감안하여 정부에 정책적 제안을 할 수 있는 전략지표로 구분하여 각 3개 정도를 선정하는 방법으로 추진하기로 함.
 - 고등교육 취업률은 제외하고, 고등교육 이수율(우수성 부각), 고등교육 공교육비 관련 지표, 평생교육 차원에서 성인학습자의 학습현황(대학의 학위과정 및 비학위과정 구분하여), 성인학습자의 역량(OECD PIAAC 지표 검토), 디지털 리터러시 등을 검토하기로 함.
- 지표가 정리되면 FGI 방식으로 전문가에게 검토를 받고, 서면검토 등을 통해 충분히 자료를 검토하고 의견을 반영하는 방식으로 추진했으면 함.
- 다른 영역과 연계를 고려하여 4.3(고등교육), 4.4(TVET), 4.4(ICT), 4.6(평생학습)이 같이 논의하는 자리 마련 필요

활동 2 국회세미나 EduNext 14 개최	
일 시	2018. 8. 27 (월) 10:00
장 소	국회의원회관 제1소회의실
참석자	<ul style="list-style-type: none"> ○(발표자) 임철일(서울대 교수), 채재은(가천대 교수), ○(좌장 및 토론자) 권선국(경북대 교수) 김승환(포항공대 교수), 최익제(서울대 대학원생), 안진걸(민생경제연구소장), 이해숙(교육부 고등교육정책과장), ○(국회위원 및 내빈) 박경미(더불어민주당), 오덕성(대교협 부회장), 이찬열(교육위원장), 오세정(바른미래당), 전병석(전남대 총장), 최병국(한밭대 총장), 이환기(춘천교대 총장), 윤건영(청주교대 총장), 지영흔(제주대 부총장), 김광호(유네스코한국위원회 사무총장), 전재룡(교육위원회 수석전문위원), 황홍규(대교협 사무총장) ○(유네스코 한국위원회) 임현묵, 서현숙, 이조아, 오동준 ○(워킹그룹 자문위원) 김지현(서울대학교 교수), 주홍석(한국전문대학교육협의회 선임연구원), ○(대교협) 정유석, 임종보, 강낙원, 이성은, 김정희, 임호용, 전경애, 최유주, 황정원, 노윤신, 최슬기, 김성준
주요내용	<p>1. 행사 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 행사명: EduNext 14. 지속가능발전을 위한 미래사회 대비 고등교육 혁신 방안 ○ 주최: 국회의원 박경미, 한국대학교육협의회, 국회교육희망포럼, 유네스코한국위원회 <div style="text-align: center;">  </div>

주요내용



2. 간행물



- 한국대학교육협의회(2018). EduNEXT14. 지속가능발전을 위한 미래사회 대비 고등교육혁신 방안
 - 주제발표 1: 미래사회 고등교육의 혁신 방안 (임철일 서울대학교 교수)
 - 주제발표 2: 국가지속가능발전목표 에서의 고등교육 정책 방향(채재은 가천대학교 교수)

3. K-SDG 4.3(고등교육) 세부목표와 고등교육 정책 방향

- 지속가능발전을 위한 고등교육의 정책방향으로 고등교육에서의 평생학습 기회 확대, 고등교육의 질 격차 해소에 대한 방법 모색이 필요함.
- 4차 산업혁명으로 인한 빠른 변화에 대처하기 위해서는 무엇보다도 고등교육 기관의 인재양성이 가장 중요한 이슈라고 생각함. 특히, 한반도 시대에 동북아 번영을 이루어야 할 인재육성까지 범위를 확대할 필요가 있음. 대학은 초중등 교육에 미치는 영향, 고등교육의 책무성, 창직, 사회적 문제의 해결을 통한 지속가능발전을 이룰 수 있도록 노력해야 함
- 미래사회에 대비하는 우리나라 고등교육의 경쟁력 제고를 위해서는 대학교육의 공공성과 재정지원 확대가 가장 중요함. 무엇보다 고등교육 재정교부금을 통한 전면적 재정지원 확대와 이를 통한 교수환경 개선이 필요함.

<p>주요내용</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지속가능발전을 위한 고등교육의 정책방향으로 고등교육에서의 평생학습 기회 확대, 고등교육의 질 격차 해소에 대한 방법 모색이 필요함. ○ 기존의 고등교육 시스템에서 평생교육의 기능을 어떻게 활성화할 수 있는지에 대한 고민이 무엇보다 필요함. 자율전공, 개인 맞춤형 전공 등 미래사회를 대비하는 학사유연화 제도가 시행되고 있지만, 실질적으로 여건 등이 갖춰지지 않아 학생들이 시행착오를 겪고 있음. 대학이 이를 더 지원할 수 있는 방안을 고민할 필요가 있음. ○ 융합교육, 수준별 교육, 교육방법의 혁신을 보편화하기 위해서는 대학내 혁신적 의사결정 기능구조가 구비되어야 하며, 기술적 지원의 도입, 교수방법의 변화가 필요함. 개별 대학의 노력도 중요하지만, 효율성 측면에서 대학 간 연계 협력 방법을 정책적으로 고민할 필요가 있음. 대교협 중심의 IR의 활성화 방안도 생각해 볼 수 있는 대안임. ○ 고등교육의 질 제고로 정책방향이 전환되려면 고등교육의 질 평가, 교육/직업 훈련기관/대학 간의 유연성 문제 등에 대한 정책적 고민이 필요.
<p>참 고</p>	<p>고등교육 국회세미나 EduNext 14 자료집</p>

활동 3 K-SDG 4.3 세부목표 및 지표(안)에 대한 자문위원
서면 검토

기 간	2018. 9. 17 - 9. 21
검토자	김지현(서울대학교 교수), 송해덕(중앙대학교 교수), 임철일(서울대학교 교수), 장덕호(상명대학교 교수), 주홍석(한국전문대학교육협의회 선임연구원), 채재은(가천대학교 교수)
주요결과	<p>1. 검토 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ K-SDG4.3 고등교육 세부목표 및 지표(안)을 마련하여 고등교육 워킹그룹 자문 위원들을 대 상으로 서면검토를 의뢰하여 의견을 수합함. ○ K-SDG 4.3 고등교육 세부목표 및 지표(안)의 주요 내용은 SDG4.3세부지표에 대한 우리나라 의 현황을 관련 통계를 통해 분석하고, 국내 현황을 고려한 K-SDG4.3의 지표로 1. 고등 교육이수율, 2. 고등교육기관에서 성인학습자의 비학위과정 참여율, 3. 학생1인당 고등교육 공교육비의 정부부담 비율에 대해 산출식과 필요성, 주요내용 등을 기술함. <p>2. 주요 검토 결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 문제의 진단과 인식은 적절하며, 향후 고등교육의 질에 대한 영역을 더 다룰 필요가 있음. ○ 지표와 관련하여 전통적인 교육 기회 확대 측면에서 양적지표가 강조되고 있으므로 교육의 질적 수준을 가늠하는 지표에 대한 연구, 개발이 필요함. ○ 고등교육의 필요성을 고려화 사회의 삶의 의미를 풍요롭게 하고 삶의 질을 향상시키는 매우 중요한 요건으로서 바라볼 필요가 있음. ○ 기술교육, 직업교육, 대학교육의 개념적 차이를 명확히 규정할 필요가 있으며 이를 위하여 현실의 제도(2년제 전문대학, 4년제 일반대학 등)를 반영하는 것이 타당할 것으로 판단됨. ○ 세부 목표의 구성, 세부목표별 현안 진단과 방향 제시가 적절함. SDG 4.3의 핵심 요소들이 드러나기 위해서는 접근성 면에서 세대별 고등교육 격차, 경제적 격차로 인한 고등교육의 접근기회 차이들을 다루면 더 좋을 것임.

활동 4 'SDG4-교육2030' 이슈 브로슈어 발간 및 배포

기 간 2018. 10 - 11

주요내용

- 1. 이슈 브로슈어 발간**
- 주제 : 'SDG4-교육2030'과 한국 고등교육의 이행 현황
 - 한국대학교육협의회는 SDG4-교육2030 고등교육부문에 대해 회원대학에 소개하기 위하여 이슈 브로슈어를 발간함.
 - 구성내용
 - I. 지속가능발전목표(SDGs)와 SDG4-교육 2030
 - SDGs의 추진배경과 SDG4-교육2030을 소개
 - II. 고등교육의 지속가능발전목표(SDG4.3)와 한국의 이행현황
 - SDG4.3 고등교육의 국내 이행현황을 관련 통계를 통해 파악하고, 고등교육 접근기회의 형평성 관련 정책현황을 살펴봄
 - III. 지속가능발전을 위한 고등교육 방향
 - 연령, 지역에 따른 고등교육 기회의 형평성 제고, 고등교육의 질과 경쟁력 제고가 필요함을 강조함.
 - SDG4-교육2030 이슈 브로슈어는 200개 회원대학과 전문대학에 배포하여 활용되도록 함.



참 조 이슈 브로슈어 'SDG4-교육2030과 한국 고등교육의 이행현황'

활동 5 **1차 2019년 고등교육 워킹그룹 운영 방향 자문회의**

일 시	2018. 11. 21 (수) 17:00
장 소	서울역 인근 식당
참석자	장덕호(상명대학교 교수), 채재은(가천대학교 교수), 이조아(유네스코한국위원회 전문관), 이성은(대교협 정책연구팀장), 황정원(대교협 정책연구팀 선임연구원)
주요내용	<p>1. 2019년 SDG4 세부목표별 워킹그룹 운영 방향</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 유네스코한국위원회에서는 올해 SDG4 워킹그룹 운영 경험을 토대로 내년에는 대형 연구 과제와 중규모 연구과제의 형태로 추진하면서 SDG4의 세부주제 워킹그룹이 컨소시엄 형태로 참여하는 것을 구상하고 있음. ○ 워킹그룹별로 세미나, 또는 포럼 등의 행사 등을 운영할 경우에는 유네스코한국위원회에서 제반 비용 등을 지원하는 방식도 동시에 진행할 예정임. ○ 한국대학교육협의회의 경우에도 우리나라 고등교육의 현안 및 정책적 이슈에 대해서는 매년 정기적으로 정책포럼과 세미나, 국회세미나 등을 운영을 통해 정책제언을 하고 있음. <ul style="list-style-type: none"> - 정책포럼, 국회세미나 등에서 SDG4를 연계하는 주제를 다루는 방법과, 연구과제 추진에서 SDG4 관련 주제를 다루는 방법을 검토 중에 있음. <p>2. SDG4.3 고등교육분야 관련 주제 논의</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ‘2030년까지 모든 남성과 여성에게 적정 비용의 양질의 기술교육, 직업교육 및 대학을 포 함한 고등교육에 대한 평등한 접근을 보장한다’는 SDG4.3 세부목표를 잘 이행하기 위해서 고등교육분야에서 다루면 의미 있는 주제들에 대해 논의한 결과는 다음과 같음. <ul style="list-style-type: none"> - 고등교육미만 학력 성인에 대한 고등교육 기회의 확대 이슈: 저학력 성인이 고등교육을 받을 수 있는 기회가 제한되어 있으며 재정적 지원(장학금 등) 등이 마련되어 있지 않음. - 성인 학습자에 대한 다양한 학습기회(평생교육) 제공: 재직자에 대한 재교육 기회, 이미 고등 교육을 이수한 경우에도 4차 산업혁명, 사회의 변화 등에 따른 고등교육 수요 발생 - 소외계층의 고등교육 기회 형평성 문제: 저소득층, 다문화 학생, 장애인 등 - 외국인 유학생의 사후 관리 방안 마련: 외국인 유학생의 졸업 후 취업 등 관리를 통해 우리나라 대학의 국제적 인지도 제고 및 수요 창출

<p>주요내용</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 적정비용의 양질의 고등교육 이슈: 비용 측면에서 신용불량자 문제, 학자금 대출 후 미취업 문제로 20대에 신용불량자 발생, 전문대학/지방대로 갈수록 심화 - 국내 대학원생 유치 문제: 국내 대학원 진학자가 감소하는 추세임. - 미래에 대비한 고등교육의 새로운 수요 창출 이슈: 평생교육, 외국인 학생유치, 지역사회와 상생발전 등
--------------------	---

활동 6 **2차 2019년 고등교육 워킹그룹 운영 방향 자문회의**

일 시	2018. 11. 26 (월) 18:00
장 소	가산동 인근 식당
참석자	김지현(서울대 교수), 임철일(서울대 교수), 송해덕(중앙대 교수), 주홍석(전문대학 교육협의회 선임연구원), 이성은(대교협 정책연구팀장), 황정원(대교협 정책연구팀 선임연구원)
주요내용	<p>1. 대형과제(안)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 고등교육 참여를 위한 성인 준비도 평가 및 활용 방안 <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 고등교육 잠재 수요자들의 준비도와 자격요건을 확인할 수 있는 준비도와 기본 역량 평가방식을 마련하고, 비전통적 학생들의 특성을 고려하는 선발 체제를 구축해야 함. - 현재의 고등교육 기회제공 방식은 정규학교과정을 거치는 학생들을 중심으로 하는 성취도 평가와 입시체제임. 또한 대학의 입시 및 학생 선발에서 저학력 성인의 교육기회가 매우 제한적인임. 고등교육 접근성의 확대를 가능하게 하는 ‘학생 선발과 입시’ 등 수혜 기회를 확보하는 별도의 장치가 필요함. 수능이나 대학입학시험 등의 방법 이외에 고등교육에 접근할 수 있는 다양한 계층과 유형의 사람들의 ‘학습준비도’와 ‘기본 역량’을 확인할 수 있는 다양한 방법과 기제에 대한 총체적 재검토와 정책 마련이 요청됨. 이를 토대로 ‘선발기준’ 등 ‘자격요건’을 확인할 수 있도록 해야 함. ○ 성인고등교육 교육프로그램의 질적 수준 평가 및 인증 <ul style="list-style-type: none"> - 특별히 비전통적 고등교육 이수자에 비추어 온라인, 직업학교, 평생교육원 등에서 고등교육을 이수하는 경우 교과과정 자체의 수준, 수업의 질, 교수학습 상호작용의 질 등이 매우 낮을 가능성이 큼. - 직업교육, 고등교육을 위한 ‘교과과정’, ‘학습방법’, ‘교수자 질’, ‘교재’ 등 교육프로그램의 적 수준 자체에 대한 확인이 요청됨. - 교육환경 또한 중요함. 장학금 뿐 아니라 강의실 여건, 기숙시설의 제공여부 등에 대한 총체적 여건 평가가 요청됨. 예를 들면 ‘컴퓨터 환경의 제공’ 등과 같은 온라인 접근이 가능한 교육여건을 제공하는 노력이 반드시 병행되어야 함. - 고등교육 제공 기관에 대한 평가 및 인증, 교육의 질적 수준 확인을 위한 노력이 병행 되어야 함.

주요내용

- 고등교육 학습효과 및 삶의 질 개선에 대한 기여도 검증
 - 비전통적인 고등교육참여자들이 직업교육, 대학교육 이후 나타내 보이는 학습 성과에 대한 확인과 그로 인한 삶의 질이 향상된 정도를 확인하는 노력이 요청됨. 기본역량의 향상도 검사, 역량평가 실시 필요, 삶의 질의 향상도, 취업률의 향상, 소득수준의 향상, 삶의 행복도의 변화 등이 있는지 확인 필요함.
- 대학 비전통적 학생의 고등교육 수요 조사 및 환류체계 구축
 - 고등교육을 필요로 하는 사람들의 요구사항 구체적으로 확인하고 그를 정책에 반영하여 개선하도록 하는 환류체계를 구축해야 함. 수요 대상이 요청하는 고등교육 시기, 기관, 내용, 애로사항, 만족도 등에 대한 설문조사를 실시하고 이를 기반으로 해당 기관, 대학, 교수자가 개선해 나갈 수 있도록 해야 함.
- 포용적 교육을 위한 미래교육발전방향
 - 한국사회에서 민주주의, 포용, 그리고 교육은 중요한 과제임. 성인학습의 다양성과 포용의 확장, 교육격차해소를 위한 에듀테크와 미래학교, 학교문화와 풍토, 교수-학생 관계를 주제로 미래교육 어젠다들을 탐색하고 미래교육발전 방향을 찾아봄.
- 새로운 고등교육 수요(기술교육, 직업교육 포함) 예측 및 대응 방안 연구
 - 새로운 대학 교육 수요를 창출하면서, 학습자의 다양성을 추구하려는 한국의 고등교육 미래 모습을 고려할 때, 어떤 부분에서 구체적으로 어떤 교육수요가 있는가를 실증적으로 분석하여, 향후 대학들이 대처할 때 유용한 가이드라인으로 활용할 수 있는 연구가 필요함.
 - 연구내용으로 해외 주요 대학의 새로운 교육 수요 및 대응 방식(예컨대, ASU의 새로운 학부 개설의 근거와 실제 운영 방식), 국내 산업 수요의 분석 및 대학 교육 차원의 대응 방안, 국내 대학의 우수 대응 사례 분석: 산업 수요 예측 근거 및 이를 토대로 학과, 대학의 신설 및 운영 사례, 지역별, 대학 특성화별 수요 대처 방안 분석, 교육수요 대비 대응 방안의 체계화(절차) 등이 포함되면 좋겠음.
- 지역균형발전을 위한 고등교육 격차 해소 방안
 - 학령인구감소로 서울 및 수도권을 제외한 지역의 고등교육기관의 쇠퇴가 예상되며, 이로 인해 지역인재의 양성과 지역산업의 발전에도 악영향이 예상된다. 특히 양질의 교육을 받을 수 있는 기회는 지역소멸을 방지할 수 있는 중요한 요소임.

2. 중소형 과제(안)

- 고등교육미만학력 성인에 대한 고등교육기회 확대를 위한 K-무크 학사학위 연계체계 방안

주요내용

-저학력 성인이 고등교육을 받을 수 있는 기회가 제한되어 있으며 이들을 위한 재정적 지원이 마련되어 있지 않음. 최근 K-MOOC 참여자 중 성인학습자수 확대증가 및 K-MOOC 학점인정방침 등을 고려할 때, 무크는 고등교육미만학력 성인들의 교육기회 확대를 위한 주요한 기반이 될 수 있으나 이를 학사학위로 체계화하기 위한 방안들이 구체화되지 못하여 이에 대한 연구가 요망됨.

○ 고등교육 성인학습자 학습지원을 위한 방안 연구

-오랜 기간 동안 학교를 벗어난 상태에서 다시 대학공부를 해야 하는 학습자에게 다양한 형태의 지원이 체계적으로 이루어져야 함. 이를 위한 실질적인 연구가 진행될 필요가 있음.

-연구내용에는 고등교육 성인 학습자의 일반적 요구 사항과 어려움 분석, 고등교육 성인 학습자 지원 성공적 사례 분석: 국내외, 온오프라인, 고등교육 성인 학습자 지원 방안: 시스템, 규정, 파일럿 프로그램이 포함되면 좋겠음.

○ 소외계층 고등교육 참여를 위한 IT 여건 개선

○ 고등교육단계에서의 직업교육의 개념과 운영모델 연구

-전통적인 연구와 학문중심의 대학에서 97년 IMF와 2008년 금융위기를 거치면서 대학의 직업교육기능 강조와 취업률이 중요한 평가기준으로 작용. 점진적으로 직업교육 전공이 신설되고 새로운 교수법이 적용되고 있으나 기업의 일-전공불일치에 대한 문제가 지속적으로 제기되고 있음.

3. 이슈 페이퍼 주제

○ 국가차원의 효율적 인적자원 운영을 위한 학습이력의 체계적 관리

-인구감소로 인해 보다 효율적인 인적자원관리를 위한 준비가 필요함. 이를 위해 개인의 학습경험에 대한 이력관리와 노동시장정보(구인구직)간 매칭을 위한 시스템적 접근 필요.(개인정보와 보안과 관련된 이슈 등 포함)

○ 소외계층 고등교육 참여를 위한 IT 여건 개선

-고등교육에 대한 접근성 확대를 위해 K-MOOC 등을 활용할 때 IT의 여건개선은 중요한 이슈로 다루어 질 수 있음.

4. 기타 의견

○ 국제적 비교를 통한 우리나라의 위치를 가늠하는 역할로서의 지표 연구가 본 사업의 주요내용이 될 수 있기는 하지만, 우리나라의 당면한 사회적 문제와 관련하여 고등교육의 역할과 기능에 대한 연구도 필요하다고 보여짐.

3.4. 직업훈련교육(TVET) 워킹그룹 운영

■ 워킹그룹 개요

운영목표	- SDG 4.3, 4.4 국내 이행과제 및 지표 논의를 통해 K-SDGs 목표 수립에 기여 - TVET 분야와 관련이 있는 세부목표 8.6번 이행과제 및 지표 연계 논의 - UN SDGs와 K-SDGs 현황, 이행경과, 추진전략, 세부방안 등을 통한 실천적 대안 도출		
운영기간	2018.6.1. - 2018.11.30		
대표기관/담당부서	담당자		
	한국직업능력개발원 고용능력평가연구본부		김철희 본부장 최현식 연구원
구성원	소속	담당자	비고
	교육부 국제교육협력담당관실	정구용 사무관	교육부 담당부서
	고용노동부 개발협력지원팀	정혜진 사무관	고용노동부 담당부서
	한국폴리텍 바이오캠퍼스	엄준철 교수	학계전문가
	경북대	안정근 교수	
	충남대	이병욱 교수	
	상명대	백선옥 교수	
	명지전문대	윤영현 교수	
	경희대	곽재성 교수	공공전문기관
	한국산업인력공단	이미숙 차장	
	한국교육개발원	안해정 실장	민간전문기관
	글로벌스킬자격 연구원	조정윤 원장	
	국제개발협력 센터	어규철 부장	
	유네스코한국위원회 교육팀	서현숙 팀장 이조아 전문관	유네스코한위 담당부서

활동 1 **1차 직업훈련교육 워킹그룹 회의 개최**

일 시	2018. 8. 28 (화) 10:00	
장 소	유네스코한국위원회 8층 세계시민학교	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	경북대학교	안정근 교수
	국제개발협력센터	어규철 부장
	한국폴리텍대학 바이오캠퍼스	엄준철 교수
	충남대학교	이병욱 교수
	한국교육개발원	안해정 연구위원
	한국산업인력공단 글로벌숙련기술진흥원	이미숙 차장
	고용노동부 개발협력지원팀	최혜은 사무관
	한국직업능력개발원	김철희 본부장, 최현식 연구원
유네스코한국위원회	서현숙 팀장, 이조아 전문관	
주요내용	<p>1. SDGs 4.3, 4.4 현안 논의</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 정부는 지속가능발전목표(SDGs)의 이행 점검과 확산에 기여할 수 있도록 영향력과 전문성을 갖춘 인사들로 구성된 제9기 지속가능발전위원회를 구성함 ○ SDG 4 교육과 관련해서는 한국 교육부가 국가조정관으로 설정되었으며, 유네스코한국위원회가 사무총괄기관 역할을 담당하고 있음 ○ 한국직업능력개발원은 직업교육훈련(TVET)과 관련하여 SDG 4.3, 4.4를 아우르는 대표기관으로 선정되어 SDG4-교육 TVET 워킹그룹을 운영중 ○ SDG 4.3, 4.4는 TVET의 접근성 및 참여율에 관한 내용으로 이를 국내 현실을 반영하여 좀 더 체계적이고 종합적으로 검토하여야 할 필요가 있음 ○ TVET의 궁극적인 목적은 양질의 일자리와 연결되어야 하며, 이는 SDG 8.5, 8.6과 연계하여 접근하여야 함 ○ 환경부에서는 국내 현실에 맞는 지속가능발전목표 및 지표를 설정하여 이행 전략을 구상하는 것을 목표로 K-SDGs를 구상하고 있으며, 현재 K-SDGs TVET 지표는 평생학습 참여율, 직업교육훈련 경험 비율, 초·중학생 ICT 리터러시 수준으로 가 설정되어 있음 ○ 현재 해당 지표를 국제 수준으로 맞추어 변경을 진행하고자 하나 국내 현 TVET 실태를 제대로 반영할 수 있을지 의문임 ○ 현재 UN에서 제시한 SDG 4.3에서의 직업교육훈련은 고등교육에만 집중되어 있지 않고 중등교육의 직업교육도 포함되어 있음, 하지만 K-SDGs에서 4.3은 고등교육 측면만 강조되고 있는 실정임 	

주요내용

- 현재 UN의 SDG 4.3은 남녀의 동등한 직업교육의 접근성 제고, 4.4는 양질의 일자리 창출을 위한 직업교육 및 기업가정신 함양에 초점이 맞추어져 있음
- K-SDG 4.3은 기술교육과 관련하여 대학교육의 접근성을 강조하고 있으나, 기술교육은 교양교육 목적의 직업교육, 취업목적의 직업교육으로 구분하여 접근할 수 있으므로 해당 구분을 지표 설정 시 산식에 반영하여 진행하는 것이 정확한 수치를 생성하는데 도움을 줄 것임
- 현재 국내 기술교육은 초등학교에서부터 시작되고 있으며, 초·중은 교양교육 단계의 기술교육, 고등학교에서는 학문 및 직업에 필요한 실제적 기술 전수 수준의 기술교육이 실시되고 있음
- 현재 직업계고로 진출하는 국내 학생 비중은 OECD 평균이 44%이나 국내는 18% 정도 미치고 있는 실정임
- 이를 반영하여 2030년까지 숙련기술 인원을 몇 %까지 올리는 목표보다는 직업교육 현실을 반영한 산식 구성이 필요함
- 직업교육훈련과 관련한 국가정책 및 교육체계와 연계하여 K-SDGs 목표를 설정해야함
- 직업교육을 선호하지 않는 문화 내에서 노동시장에서의 분야별 인력 수요 및 공급이 문화의 선호도에 의해서 결정되는 것이 타당한 것인지 이런 부분을 고려하여 산식을 산출해 내는 것이 필요함
- 4.3에서 제시한 고등교육 이수율 부분과 관련해서는 이수율 자체를 지표로 설정하기보다는 양질의 고등교육이 제공되는지에 대하여 점검할 수 있는 지표가 제시되어야 함
- 노동시장의 양극화, 기술 미스매치, 실업자 및 재직자 직업교육등 다양한 직업교육훈련 현실을 반영한 목표 및 지표가 제시되어야 함
- 평생학습 참여율 및 직업교육훈련 경험 비율은 국내에서는 높게 나타날 수 있으나 해당 지표가 유의미성을 창출해 내기 위해서는 직업교육훈련 이수자들의 취업률과 연계되어야 함
- 또 한, 범분야적 접근을 통하여 이주 노동자, 다문화 가족들의 직업교육훈련 접근성 및 참가 비율 역시 관심을 가지고 검토해 보아야 함
- 4.3은 직업교육훈련의 접근성을 강조하고 있다면, 4.4는 취업과 연계하여 직업교육훈련을 통하여 획득할 수 있는 역량에 집중하고 있음
- 국내에서 4.4와 관련한 지표 설정 시 가장 중시되는 부분은 양질의 일자리와의 연계이며, 해당 부분에서 강조되고 있는 역량은 소프트스킬이라 할 수 있음
- 현재 ICT 리더러시를 지표로 제시하고 있으나, 직업교육훈련 학습자들에게 실제적으로 필요한 역량은 소프트스킬이라 할 수 있으므로 해당 역량을 어떠한 방식으로 정량화 할지 추가 논의가 필요함

활동 2 2차 직업훈련교육 워킹그룹 회의 개최

일 자	2018. 10. 18 (목)	
장 소	한국직업능력개발원	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	한국직업능력개발원	김철희 본부장, 최현식 연구원
	고용노동부 개발협력지원팀	최혜은 사무관
	글로벌스킬자격연구원	조정윤 원장
	OPEN EMIS	이선민 수석자문의원
	기획재정부	신명석 사무관
	국제개발협력센터	어규철 부장
주요내용	<p>1. SDG 4.3 TVET 분야 세부목표 상세</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2030년까지 모든 여성 및 남성들이 적절한 수준의 직업, 기술 및 대학을 포함한 고등교육을 받을 수 있도록 보장 <p>2. 국내이행 필요성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 모든 국민에게 합리적 수준의 교육·훈련을 제공하는 것은 미래사회가 개인의 초생애에 걸친 평생학습(life-long learning)을 요구한다는 측면에서 필요 ○ 고등교육의 개념을 전문학사·기능사 이상의 교육·훈련 수준을 의미한다면 모든 국민이 고등교육의대상이 되고 있지는 않은 상황 <p>3. 현재 한국 정부의 유관 정책</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 구직자·재직자 직업능력개발 지원 <ul style="list-style-type: none"> ※ 내일배움카드제, 국가기간·전략산업직종 훈련, 사업주 훈련, 국가인적자원 개발 컨소시엄, 지역·산업 맞춤형 훈련 등 등 <p>4. SDG 및 K-SDG 설정 지표 이행 가능성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 공식·비공식 교육, 훈련에 참여한 국민의 비율 중 비공식 교육·훈련의 개념이 모호 ○ 비공식 교육·훈련 참여자 파악이 어려움 <p>5. 현행 관련 지표(고용노동부)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 정부지원 직업훈련 과정 참여자수 	

활동 3 3차 워킹그룹 회의 개최 (SDG 4.4 국내이행 관련)

일 자	2018. 10. 31 (수)	
장 소	한국산업인력공단 서울지역본부 회의실	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	한국직업능력개발원	김철희 본부장, 최현식 연구원
	한국산업인력공단	최상건 본부장, 윤재연·김기우·박세훈·고충국 부장
주요내용	<p>1. SDG 4.4 TVET 분야 세부목표 상세</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2030년까지 취업, 양질의 일자리 및 창업에 유의미한 기술·직업능력 등의 능력을 갖춘 청소년 및 성인 인구수를 대폭 확대 <p>2. 국내이행 필요성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 저출산·고령화는 모든 국민에게 평생에 걸친 고용가능성(employability)을 요구하는바 취·창업에 요구되는 능력 제고는 필요 <p>3. 현재 한국 정부의 유관 정책</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 폴리텍 기능인력 양성 <ul style="list-style-type: none"> ※ 기능사 훈련, 다기능 기술자 훈련, 베이비부머 훈련, 경력단절여성훈련 등 <p>4. SDG 및 K-SDG 설정 지표 이행 필요성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 취·창업에 유의미한 능력을 보유하고있는지를 파악할 수 있는 구체적 지표(학위, 자격, 훈련수료 등) 필요 ○ 취·창업에 필요한 능력유형에 대한 정의가 필요 <p>5. 현행 관련 지표 (고용노동부)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 정부차원의 관련 지표는 생성하고 있지 않으며 추가 워킹그룹 논의를 통해 효과적으로 SDG4.4 이행 가능성을 확인할 수 있는 지표 개발 필요 	

활동 4 SDG 4 이행 방안 논의를 위한 전문가 협의회 수시 개최

기 간	2018. 8. - 2018. 11	
장 소	한국직업능력개발원	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	한국직업능력개발원	김철희 본부장, 최현식·김주영·남희래 연구원
	한국보건사회연구원	황남희·김문길 연구위원
	노동연구원	김하나 연구원
	한국개발연구원	김동준 팀장
	환경연구원	조장울 연구원
주요내용	<p>1. SDGs에서의 TVET의 위치 및 의의</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ SDG 맥락에서의 TVET은 단순한 기술 지식의 연마가 아니라 양질의 일자리 제 공과 경제 성장에서 필수적인 기제로 위치 ○ 제4차 산업혁명의 도래와 과학기술의 급격한 변화 발전으로 점점 새로운 차원 의 지식과 새로운 분야가 모든 수준의 교육훈련에서 중요해 지고 있는 상황 에서 단편적인 TVET 만으로는 개인의 구직뿐만 아니라 사회적 기여라는 목적을 효율적으로 달성할 수 없음 ○ SDGs 맥락에서 기대되는 TVET은 인재개발이 일자리 창출과 보급으로 이어지 고, 또 경제성장으로 연계되는 선순환 구조를 유지하는 역할 ○ SDGs에서의 직업능력개발은 기초교육이나 중등교육 같은 순수한 교육의제로 만 치부될 수 없고, 노동과 산업, 그리고 고용과 촘촘하게 연계된 특수 영역이 라는 점에서 전 사회적인 개발의제로서 위상을 가짐 ○ SDG 맥락에서는 지속가능성, 형평성, 그리고 포용성이 특별히 더 강조되고 있으며 그 가운데 지속가능성은 핵심 기조로서 사회 발전의 주체인 개인에게 전 생애에 걸쳐서 열린 교육기회를 끊임없이 제공하도록 하는 평생학습 패러 다임과 긴밀하게 결합된 방향성임 <p>2. 국외 SDGs TVET 이행 사례</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 2016년 7월, UN 자문기관인 지속가능개발해법네트워크(SDSN)는 독일 베텔 스만재단과 공동으로 총 146개국을 대상으로 국별 SDGs 이행 초기 현황을 평 가하였으며 그 결과 스웨덴(84.5), 덴마크(83.9), 노르웨이(82.3), 핀란드(81.0) 등 북유럽국가들이 최상위권(1-4위)을 석권하였고 (상위 15위권 내 비유럽 권 국가로는 캐나다(13위)가 유일), 한국은 총점 72.2점으로 146개국 중 27위, 아시아 지역에서는 일본(75.0, 8위)과 싱가포르(74.6, 19위)에 이어 3위, OECD 국가 중에서는 25위를 차지 	

주요내용

- 다수 국가는 기존 국가개발전략과 SDGs의 연계를 강화(에스토니아, 독일, 스위스 등 대부분)한 반면, 일부 국가(핀란드, 프랑스, 노르웨이, 스위스)는 SDGs에 대한 별도의 구체적 이행 계획을 마련하고 있음
- 핀란드의 경우 수요기반의 역량개발을 위한 직업교육의 정착을 위해 구조, 재정, 제도, 규정 등에 대한 전반적인 변화를 추구
- 덴마크는 SDGs를 테마 중심으로 재편하여 통합적 이행을 도모하고 있으며 인간(People) 영역의 경우 10가지 목표와 지표를 세우고 관련된 SDGs 목표와 대응
 - 저숙련 학생들에 대한 배려, TVET 이수학생 비율 확대, 아동과 청년의 복지 향상 등에 주목
- 선진국의 SDGs 이행 점검에 대한 시사점
 - 범정부 차원의 SDGs 전략 수립 및 이행 주도, 및 조정을 위한 중앙기구를 설치하여 주로 최고 권력기관(총리실)의 산하에 둠
 - 민간 이해관계자와의 소통과 협력을 위한 SDGs 관련 범국가 차원의 민관협력 기구를 둠
 - 선진국들은 자국의 문제점에 대한 냉철한 현실진단을 통해 이행계획을 수립
 - 대다수 국가들이 예산을 중심으로 한 이행계획(각 부처)과 모니터링(국회) 체제를 갖추고 있음
 - 측정 가능한 수준으로 지속가능한 개발의 상태와 동향을 모니터링 하는 체제를 수립
 - 많은 국가에서 제도를 다듬어가며 이행전략을 수립·이행하고 있고, 모니터링과 평가체제는 지속적으로 개선·발전시킴

3. SDGs TVET 효과적인 이행을 위한 국내 과제 도출

- SDGs에서의 TVET은 기능주의적 역할에 그치는 것이 아니라 인간의 존엄성을 존중하고, 노동과 고용의 생산성과 지속가능한 번영을 창출하는데 기여할 수 있도록 디자인 되어야 하며 범분야 이슈로서 여성의 직업능력 강화, 불평등 해소를 위한 실질적 기제로서 기능하여야 함
- SDGs 수립 이행 조정을 위한 중앙기구 설치 및 소통채널 가동, 민관협력기구 운영, 모니터링 체제 구축 및 지표 설정, 이행전략 수립 등의 체계적 추진 필요
- SDGs에 대한 인식 제고 및 확산 필요

<p>주요내용</p>	<ul style="list-style-type: none"> - SDGs는 MDGs 이후 이미 범세계적인 공통의 사회발전 목표이자 실천과제로 정하여 이행되고 있는 국제규범 중의 하나로 인식되고 있으나 많은 국가와 세계시민들은 이에 대한 공통의 이해와 각 목표 및 지표를 실천하기 위한 준비와 노력 부족 ○ TVET 분야에 대한 범위 및 연계 필요. ○ 국내 이행체계의 확립 및 부처 간 협력 필요 <ul style="list-style-type: none"> - SDGs의 중요성과 효과적인 추진체계 확립을 위해 국무총리실, 기재부, 외교부, 산업부, 환경부 등 다양한 관련 부처에서 관심과 실행의지 표명 - 차제에 소관부처 및 세부 업무에 대한 재정비 등 관련 법령 정비와 함께 국제사회의 요구에 맞추어 국내에서도 보다 적극적인 정책개발과 추진의지를 보여줄 필요성 대두 - TVET 분야도 직업교육을 담당하는 교육부와 직업훈련, 직업능력개발을 담당하고 있는 고용노동부 간의 유기적인 협력과 연계 필요 - 2019년 UN 본부에서 개최될 예정인 Goal 4와 Goal 8에 대한 고위정책포럼(High Level Political Forum) 등 준비를 위해서도 효과적인 협의와 관련 사항들에 대한 추진 필요 - 세부지표에 대한 개선, 개발 등과 관련하여 해당 일을 주관하는 통계청뿐만 아니라 관련 주요 기관, 이해관계자들과의 지속적인 협의와 검토를 통해 실행과 평가가 용이한 방향으로 진행 ○ TVET 분야 추진 프로그램과 SDGs 간 긴밀한 연계 <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 TVET 분야 사업들이 SDGs 중 TVET 분야의 목표와 세부지표 등과 연계하여 기획, 수립, 집행 필요. ○ TVET 분야 지표의 체계화 <ul style="list-style-type: none"> - 국제사회 및 국내, 특히 통계청 등의 관련 논의에 TVET 워킹그룹이 적극적으로 참여하여 TVET 분야 지표 개선과 발전에 기여 필요
--------------------	--

활동 5 | SDG4 교육2030 직업교육훈련 모범 사례 탐구

기 간	2018. 8. - 2018. 11.	
장 소	한국직업능력개발원, 한국폴리텍대학 바이오캠퍼스	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	한국직업능력개발원	김철희 본부장, 최현식 연구원
	한국폴리텍대학 바이오캠퍼스	엄준철·정연환·김경미 교수
주요내용	<p>1. SDG 4.3, 4.4 주요 지표 및 세부내용 필요성 재확인</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ SDG 4.3 관련 (양질의 기술교육, 직업교육 및 대학교육을 포함한 고등교육에 대한 평등한 접근성 보장) 이행 필요성 <ul style="list-style-type: none"> - 기대수명이 높아지면서 변화하는 사회 환경에 적응하고, 산업구조의 변화에 따른 노동시장 수요 변화에 대응하기 위하여 성인학습자를 위한 다양한 직업 교육훈련 프로그램의 개발/운영이 필요함 - 고등교육에 대한 높은 민간재원 의존율을 낮추고 공공재원을 확대하는 노력을 통해 사회적 취약계층의 실질적인 고등교육 및 프로그램 접근 기회의 형평성 보장 필요 ○ SDG 4.4. 관련 (취업, 양질의 일자리, 창업 활동에 필요한 전문기술 및 직업기술을 습득한 청소년 및 성인의 수 증대) 이행 필요성 <ul style="list-style-type: none"> - 산업 및 고용구조 변화에 따라 시장에서 요구하는 전문, 직업기술과 경제활동 참여자들의 숙련수준 및 역량 간에 발생하는 차이를 완화하기 위하여 적절한 직업기술교육 제공 및 기술획득 기회 생성이 필요함 - 효과적인 직업기술교육 학습 및 적절한 기술 획득을 위하여 직업교육훈련 분야에서의 제도/정책 및 관련 프로그램 확대, 강화가 필요함 - 미래 정보화 사회에서 국가 경쟁력 제고를 위해 미래 사회의 핵심 역량인 ICT 리터러시를 갖춘 초중등 학습장 양성은 필수적인 정책 의제임 <p>2. SDG 4.3, 4.4 모범 사례에 적합한 사안 논의</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 한국폴리텍대학은 기업현장 실무중심 교육훈련, 학습근로자의 일학습병행, 취업 취약계층의 재취업 지원 등 다양한 사업체계를 운영하는 종합직업능력 개발 대학의 역할을 하고 있으므로 SDG 4.3, 4.4 직업교육훈련 접근성 확대 및 평생교육학습 이수율 증진과 관련한 실질적인 매개체 역할을 하는 교육기관이라 할 수 있음 ○ 그러므로, 폴리텍의 개설과정 및 구체적 운영방식을 SDG 4.3, 4.4 이행 우수 사례로 발굴하고 이를 확대하여 적용할 수 있는 방안 논의 필요 	

<p>주요내용</p>	<p>3. SDG 4.3, 4.4 모범 사례 구체적 내용 논의</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 청년 고용 안정 및 청년 실업률 감소를 위한 폴리텍의 역할 ○ 경력단절 여성 및 사회 취약자 계층에게 적절한 직업교육훈련 제공을 위한 폴리텍의 전략 ○ 현재 노동시장에서 요구하는 숙련된 인력양성을 위한 폴리텍의 교육과정 개발 및 운영 방 ○ 직업교육훈련 접근성 확대를 위한 폴리텍의 강점 ○ 노동시장 수요 기반 학과 운영으로 인한 높은 취업률 ○ 최저 등록금 책정 및 훈련수당과 교통비 지급을 통한 직업교육훈련 접근성 확대 ○ 산업체와 연계한 프로젝트 수업 기반의 시스템 학사제도를 통하여 현장 실무형 학사제도 운영 ○ 효과적인 산학협력을 통한 기술동향 분석, 현장실습, 직무능력 향상훈련 실시 ○ NQF기반 산업현장 적합형 인재육성을 통한 능력중심사회 실현
<p>참 조</p>	<p>국내 폴리텍 우수사례</p>

3.5. 교육 형평성 워킹그룹 운영

■ 워킹그룹 개요

운영목표	- SDG4 세부목표 5번 국내 이행과제 및 지표 논의를 통해 K-SDGs 목표 수립에 기여 - 소규모 세미나를 통한 국내 이해관계자 인식제고 및 홍보		
운영기간	2018. 5. 14. - 2018. 11. 30		
	대표기관/담당부서	담당자	
	한국여성정책연구원 국제개발협력센터	조혜승 부연구위원	
구성원	소속	담당자	비고
	한국여성정책연구원 평등문화교육연구센터	최윤정 부연구위원	공동연구
	남북하나재단 교육개발부	신효숙 부장	공동연구
	경인교육대학교 특수(통합)교육학과	신재현 교수	공동연구
	한국보건사회연구원 인구영향평가센터	신윤정 연구위원	자문
	한국양성평등교육진흥원 경영본부	송인자 본부장	자문
	한국장애인고용공단 정책연구실	김원호 부연구위원	자문
	원광대학교 사범대학 중등특수교육과	강경숙 교수	자문
	교육부 교육기획보장과	김영은 교육연구관 김효진 연구사	자문
	한국교육개발원 교육지표연구실	김창환 선임연구위원	자문
	서울교육대학교 국제교육협력센터	김성식 소장	자문
	한국청소년정책연구원 통계패널연구실	양계민 실장	자문
	유네스코한국위원회 교육팀	서현숙 팀장 오혜재 선임전문관 이조아·이지은 전문관	유네스코한위 담당부서

활동 1 **1차 교육 형평성 워킹그룹 회의 개최**

일 시	2018. 5. 30 (수) 17:00	
장 소	여의도 세상의 모든 아침(전경련회관 50층)	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	한국여성정책연구원	조혜승·최윤정 부연구위원
	남북하나재단	신효숙 부장
	경인교육대학교	신재현 교수
	유네스코한국위원회	서현숙 팀장, 이조아·이지은 전문관
주요내용	<p>1. SDG4-교육2030 협의체 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 글로벌 교육 2030 이행 체계 소개 <ul style="list-style-type: none"> - 운영위원회(Steering Committee): 지역별로 운영위원을 2-3국씩 선별하고 하위에 4개의 분야별 워킹그룹 운영. 현재 아태지역 운영위원국 대한민국, 중국, 일본이며 우리나라는 대표는 유네스코한국위원회(이하 'KNCU') 사무총장이 맡고 있음. - 지역별 회의: 아시아-태평양 지역은 매년 태국 방콕에서 모여 지역 내 교육 2030 현황 공유 및 이슈별 발전방향 논의(2018년은 7.12-14 회의 개최되며, 주제는 SDG 4.3, 4.4). 기 회의를 통해 국가마다 국가조정관(National Coordinator)과 사무총괄(Focal Point) 지정. 우리나라 국가조정관은 교육부 국제협력담당관이며 사무총괄은 유네스코한국위원회. - 지표 전문협력그룹(Technical Cooperation Group) 별도 운영, 연 1-2회 국제 회의를 개최하여 글로벌 지표 논의 및 국별 지표 수립 현황 공유 ○ 국내 교육 2030 이행 체계 소개 <ul style="list-style-type: none"> - SDG4 세부목표별 국내 전문기관과 SDG4-교육2030 협의체를 구성(2017)하고 해당 전문기관이 워킹그룹 대표기관으로서 세부목표별 국내 현황분석 및 이행전략 수립 - SDG 4.5 워킹그룹은 SDG 5번 목표(성평등)를 담당하는 한국여성정책연구원(이하 'KWDI')에서 대표기관을 맡았으며, 더불어 국내 교육취약계층인 특수, 다문화, 탈북민 교육 분야의 전문가를 구성원으로 초청함. 사무국인 KNCU와 대표기관인 KWDI는 6월 12일 업무협약 체결 예정. 	

주요내용

2. SDG 4.5 교육 형평성 워킹그룹 운영 논의

- 구성: 형평성 이슈는 매우 포괄적인 관계로 4개 분야(젠더, 다문화교육, 특수교육, 탈북민 교육)로 분류하고 각 분야 전문가를 운영위원으로 구성하여 연구를 진행할 예정. 운영위원께 각 분야별 2명씩 전문가 추천을 요청함.
- 역할
 - 대표기관: 한국여성정책연구원(조혜승 부연구위원)은 워킹그룹 기획, 예산집행, 등 운영 총괄
 - 운영위원: 연구 및 보고서 집필, 포럼 발표
 - 자문위원: 운영위원이 작성한 보고서 초안 검토 및 피드백 제공. 분야별 각 1명씩 포럼 토론.
 - 사무국: 유네스코한국위원회(이지은 전문관)는 국제동향 및 타 워킹그룹 사례 공유
 - 예상 결과물: 보고서(국내 현황분석, 이행과제, 지표(안) 포함), PPT 발표자료

3. 워킹그룹 내 이슈

- K-SDG4 보고서: 환경부 주도하에 17개 목표별로 현안진단, 이슈발굴, 지표선정을 포함한 보고서를 집필 중. SDG4는 워킹그룹 대표기관들이 세부목표별로 작성 중이나 4.5의 경우 별도 집필을 하지 않고 타 세부목표에 연계하여 작성중. 워킹그룹 4.5의 보고서는 K-SDGs와 별개로 진행하되 내용(현안진단, 이슈발굴, 지표선정)은 동일하게 작성할 것.
- 탈북민 교육: 해당 분야는 난민 및 다문화, 청소년 속성을 모두 가지고 있어 구분 및 지표 설정이 어려우며, 지표를 정할 경우 국제 지표 및 기준이 없어 타국과 비교 불가하다는 한계가 있음. 더불어 데이터 확보가 어려워 이행과제 및 이슈 발굴이 어려울 것.
- 교육과 성평등: 성평등은 4.1 초중등교육과 중복되는 부분이 많겠지만 젠더 전문가 관점에서 이슈를 발굴하고 공유하는 것은 유의미할 것.
- 목표별 연계: 보고서 작성 시 타 SDGs 목표 혹은 SDG4 세부목표간 연계 가능성을 검토할 것.

활동 2 2차 교육 형평성 워킹그룹 회의 개최

일 시	2018. 7. 18(수) 16:00			
장 소	유네스코한국위원회 배롱나무 카페			
참석자	소속기관/단체	참석자명		
	한국여성정책연구원	조혜승·최윤정 부연구위원		
	남북하나재단	신호숙 부장		
	경인교육대학교	신재현 교수		
주요내용	1. K-SDG 4.5 교육형평성 포럼을 위한 발표문 초안 내용 논의 <ul style="list-style-type: none"> ○ 현안진단에 국제현황 포함, 정책 및 법령 포함하여 집필 ○ 추진방향에는 개선방안에 대한 내용 중심으로 집필 ○ 연구결과 K-SDG 4.5에 반영 ○ 편집 서식 통일 필요 : 편집 양식 공유 예정 			
	2. K-SDG 4.5 공통 지표 도출 필요성 논의: 3개 공통지표 도출 <ul style="list-style-type: none"> ○ 취학률(성별, 다문화, 장애인) ○ 중도탈락률(성별, 다문화, 장애인, 탈북민) ○ 취업률(성별, 장애인) 			
	3. K-SDGs 진행상황 및 참고자료 공유			
	4. 자문진 구성(안): 초청 자문 2인, 세미나 토론자 각 1인 확정			
		분야	성명	소속 및 지위
다문화		김성식	서울교육대학교 교수, 국제교육협력센터 소장	자문/토론
		이가원 (김효진 대참)	교육기회보장과	자문
		양계민	한국청소년정책연구원	
성평등		김은주	교육부 민주시민교육과 사무관	
		신윤정	한국보건사회연구원 연구위원	자문
		송인자	한국양성평등교육진흥원 교수	자문, 토론
장애인		김원호	한국장애인고용공단 정책연구실 부연구위원	자문, 토론
		이정현	국립특수교육원 기획연구과 교육연구관	
		김철홍	국가인권위원회 인권교육기획과장	
		강경숙	원광대학교 사범대학 중등특수교육과 교수	자문
탈북민		김영은	교육부 교육기획보장과 교육연구관	자문
		김창환	한국교육개발원 선임연구위원	서면자문, 토론
		이인정	통일부 통일교육원 교수	자문

활동 3 3차 교육 형평성 워킹그룹 회의 개최

일시	2018. 8. 17 (금) 15:00	
장소	한국여성정책연구원 4층 회의실	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	한국여성정책연구원	조혜승·최윤정 부연구위원
	한국보건사회연구원	신윤정 연구위원
	한국양성평등교육진흥원	송인자 본부장
주요내용	<p>1. SDG 4.5 교육의 형평성 워킹그룹 취지 설명 후 자문위원과 함께 K-SDG 4.5 내 성별 교육격차에 대한 내용을 논의함.</p> <p>2. 양성평등 부문 원고에 대한 주요 의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 젠더는 크로스커팅 되어야하는 부분인데 그것을 보여주는데 부족한 면이 있음. 교육 관리자의 여성비율 중 교직원 중 교육관리자로 진출하는 성별비율을 살펴보는 것이 유의미한 시사점을 줄 수 있음. ○ 교육 내 폭력에 대한 부분을 다룰 필요가 있음. 그러나 학교폭력 데이터가 공개되지 않아 한계가 있음. 학교폭력 내 성희롱, 성추행 자료에 대한 분석 필요함. ○ 십대들의 성평등 의식에 대한 내용도 지표로 고려될 필요 있음. 대학 내 젠더기반 폭력이슈가 매우 심각한 바, 이에 대한 내용도 포함되어야 함. ○ 교육부 내 남녀평등 심의회를 활용하여, SDG 4.5의 이행을 위해 협력할 수 있는 방안을 고려해 볼 수 있음. ○ 직업훈련의 접근성 면에서 성별비율을 살펴볼 때, 개인적 관심에 따른 평생교육의 경우 여성의 참여자가 높으나 직업훈련은 낮은 실정임. 따라서 직업훈련 내에서의 성별비율도 면밀하게 살펴볼 필요가 있음. ○ SDG 4.5에서 취학률을 포함할지에 대한 고민이 필요함. 여기에서 논의되지 않더라도 SDG 5에서 여성의 경제활동참여율을 포함하여 살펴볼 필요가 있음. ○ 학교 안에서 양적으로는 양성평등이 달성되었다고 볼 수 있으나, 질적인 측면에서는 아직 미흡하기 때문에 문화적 접근을 통해 사람들의 의식의 변화를 도모하는 것이 필요함. ○ 이를 위해 교육내 학생들의 성평등의식이 매우 중요한 바, 학교에서의 페미니티스 교육이 매우 중요하다고 사료됨. ○ 본 지표가 국가 성평등 지수와 연결지어 활용되어 양자가 잘 교류될 수 있도록 하는 방안을 제안함. 	

활동 4 4차 교육 형평성 워킹그룹 회의 개최

일 시	2018. 8. 29 (수) 14:00	
장 소	한국여성정책연구원 4층 회의실	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	한국여성정책연구원	조혜승 부연구위원
	남북하나재단	신호숙 부장
	교육부 교육기획보장과	김영은 교육연구원
	서울교육대학교	김성식 소장
	교육부 교육기획보장과	김효진 연구사
	경인교육대학교	신재현 교수
	한국장애인고용공단	김원호 부연구위원
	원광대학교 중등특수교육과	강경숙 교수
주요내용	<p>1. SDG 4.5 교육의 형평성 워킹그룹 취지 설명 후 자문위원과 함께 K-SDG 4.5 내 탈북민, 다문화, 장애인 교육과 관련된 다양한 교육격차에 대한 내용을 논의함.</p> <p>2. ‘SDG4-교육 2030 4.5 교육형평성 워킹 그룹’ 설명</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 교육부와 유네스코를 통해 여러 연구기관이 참여한 프로젝트. <ul style="list-style-type: none"> - 이 워킹그룹의 취지는 SDG에 대한 인식을 공유하고 심도 깊은 논의를 진행하기 위함. 우리 원에서는 특별히 4.5 교육형평성에 대해 진행. 이번 회의는 대상자 별로 구분하였지만 9월 17일에 소규모 포럼을 개최하여 대상 집단 구분 없이 모두 모여 논의하는 자리를 마련할 것이다. - 국내의 교육형평성 제고를 위해 필요한 지표를 개발하고 있음. 이는 현재 교육개발원의 박성호 박사님이 작성 중. 궁극적으로는 이를 K-SDG에 포함 가능하게 하는 것이 목표. - 4.5를 우리 기관에서 시작. 작업반에 들어가 있지 않은 상황. 여기에 필요한 자료를 제공. 4.5는 더디게 진행 중. - 취약 계층을 여성, 탈북민, 다문화, 장애인의 네 그룹으로 설정. 현재 자료로 제공한 보고서에 나와 있는 공동 지표인 취학률, 취업률, 학업 중단률은 이 네 그룹 모두에 공통적으로 적용할 수 있는 것이라 생각된 지표이며 자세한 의견을 구함. 	

주요내용

3. 세션 공통 의견

- 학업 중단률을 교육 형평성 지표로 삼는 것에는 무리가 있음.
 - 탈북민: 학업 중단률로 학교 생활 적응 전체를 설명할 수 없음. 학업 중단률 사유에는 학교 외 문제들(가정상황, 경제상황)인 경우가 많음. 탈북민 모수 자체가 줄어들고 있기 때문에 적은 숫자에서 한두명이 그만두게 되면 중단률 자체가 매우 높아지게 됨. 질적 지표를 잡으면 좋겠으나 지표화 하는 데에 어려움이 있음.
 - 다문화: 학업 중단률의 경우 학교 적응 이외의 다른 문제로 인해서도 학업을 중단할 수 있기 때문에 좋은 지표라고 생각되지 않음. 예를 들어, 적성이나 개인 학업 계획, 가정환경에 의해 출국하는 경우 우리나라의 공교육에서 벗어난다는 것이지 교육의 형평성에 문제가 있는 것은 아님. 학업 중단률 문제는 교육부 입장에서는 교육 형평성 문제이기 때문에 평등한 문제와 부적응 문제는 구분이 필요함. 여가부에서 제작한 학업 중단 사유 설문은 대상자가 학업 중단자가 아닐 수 있음.
 - 장애인: 학업 중단률을 지표로 삼기에는 장애인에 특화된 학업 중단률 통계 자료가 부재하다는 문제가 있음. 따라서 학업 중단률을 지표로 삼기 이전에 장애인에 특화된 학업 중단률 통계 자료의 생성이 시급함. 한국은 성취가 미달이라고 유예시키지 않기 때문에 초중등 교육에서 불평등 지수로 파악하기엔 어려움.
- 취학률
 - 탈북민: 취학률은 모수가 있어야 비교가 가능한데 모수가 관리가 안 됨(제3국생의 경우).
 - 다문화: ① 국내출생 다문화 학생은 80%가 넘는데, 이들에게는 취학통지서가 발행되기 때문에 의무교육은 무조건 받게 됨. 국내출생 다문화 학생에 대한 취학률이 지표로서 의미가 있는지 확인해야 함. ② 외국인의 경우 체류 자격에 따라 다르게 생각해야 함. 일례로, 단기 체류자의 경우 취학률 파악 자체가 의미가 없을 것임. ③ 고등학교 및 대학교에 대한 취학률을 보는 게 제일 나을 것 같음. 하지만 의무교육이 아닌 경우에 대해서는 상당 부분 개인 역량이라고도 여겨짐.
 - 장애인: 장애인 학생 취학 적령 인구를 알 수 없기 때문에 취학률을 계산할 수 있는 데이터가 없음. 대안으로 다음 두 가지 제안: ① 출현률(취학연령 분 취학 인구, 제적 인구를 포함)을 활용하여 출현률의 인구가 교육을 다 받을 수 있는 게 원칙이지만, 이 인구의 교육 형평성의 문제를 제기할 수 있음. ② 취학 적령 인구를 장애인 실태조사를 중심으로 파악하기. 다만, 장애인 실태조사에서는 학령기의 샘플에 대해 공백을 많이 내는 경향이 있어 과소추정될 수 있음.
- 취업률: 세 세션 모두 제외 요망, 작업반에서도 추가 여부를 논의 중.

주요내용

- 교육 형평성에 대한 정의
 - 탈북민: 롤스의 정의론을 기반으로 했을 때 평등이란 출발선, 기회 제공이 잘 되었는지를 보는 것이며, 취약계층에 차별화된 기회가 제공되는가를 보는 것. 복합적인 특성, 특수성 강조할 필요가 있다고 이야기 됨.
 - 다문화: 교육부 입장에서는 교육 형평성 문제이기 때문에 평등한 문제와 부적응 문제는 구분이 필요하다고 생각함.
 - 장애인: 형평성은 '최소한 이것은 해야 한다'라는 차원이기 때문에 고등교육까지 포함할 문제인지는 심층적인 논의로 결정해야 함.
- 공통 지표에 대한 논의
 - 다문화: 국내 태생 다문화 학생이 겪는 문제는 저소득층 학생이 겪는 문제와 교차성을 가지고 있음. 따라서 원래 유엔에서 제시한 지표를 참고하여 놓어준이나 소득과 같이 교육 형평성에 영향을 미치는 원인을 포함하는 것이 적절할 것으로 보임.
 - 장애인: OECD의 SENDDD(Special Education Needs to Students with Disabilities, Learning Difficulties, and Disadvantages)는 장애, 학습 장애, 취약 계층 모두를 아울러 맞춤형 교육이 얼마나 잘 제공되고 있는지를 파악함. 이를 활용하여 다양한 취약계층에 대한 교육 형평성을 포괄적으로 파악 가능.

4. 탈북민 세션 기타 의견

- 현안진단: 현안 진단에 공감함. 특히 제3국 출신의 탈북학생이 증가하고 있으므로 한국어 교육이 필요성에 매우 공감하고 있는 부분임.
- 추진방향
 - 교육부와 통일부의 협업 체제로 나아가면 됨. 정규 초중고 다니는 탈북학생은 교육부, 통일부나 하나에서는 대안학교 중심으로 지원사업 운영 중임. 대상을 특화하여 두 부처/기관 간 협력으로 정보 공유, 협의체 운영이 지속적으로 필요할 것이라고 생각함.
 - ① 부처별 다양한 지원이 있는데 콘트롤 타워 중심의 복합적인 차원의 지원이 있었으면 좋겠음. 결론적으로 양적으로 평등성이 보장되긴 하지만 질적 차원에서의 보완 필요함. ② 학교 방향성 같은 것도 같이 고민되었으면 좋겠음. 분리교육이 강화되고 있는 게 우려스러움.
- 지표 관련 제안
 - '탈북학생 맞춤형 교육이 제공되는지 여부(Y/N)' 제안함. 이것을 단기 계획이나 중장기 계획으로 나눈다고 했을 때 해당 사업을 2022년, 2030년까지의 중장기로 끌고 가는 것 자체가 하나의 지표로서 의미가 있을 수 있다고 생각함.
 - ① 학생 지도 프로그램인 진로 교육이나, 교육부 차원이나 재단 차원에서 이루어지는 이중 언어 강사 파견 같은 경우 수치화하기 어려워 지표를 만들기 어려움. ② 초등교육에서의 제2외국어, 모국어 맞춤형 교육을 교육 형평성으로 보는

주요내용

것은 다른 문제인 것 같음. ③ 북한 출생의 탈북학생과 제3국 출생의 탈북학생이 놓인 상황은 많이 다른데 이를 같은 지표로 측정하는 게 타당한지 검토해야 함.

- 한국어 교육 제공, 진로 직업 교육 제공 여부 등에 대한 국가 통계가 없음. 8월 말 KEDI에서 공개하는 통계가 있지만 탈북 학생은 학교에서 공개적인 자료 수집이 어려움.

○ 탈북 맞춤형 교육 전문 교사 지표로서 활용 가능성

- 사실 담임 교사가 멘토링 프로그램에 참여하는 것이기 때문에 전 교사 그 자체를 정규 교원으로 볼 수 없음. 차라리 사업 쪽으로 지표를 수정하는 게 좋지만, 매년 특별 교부금 재원을 통해 하기 때문에 변동 가능성이 있음.

- 학교 내 맞춤형교육 제공여부를 지표로 추가할 수 있을 것 같음. 이는 KSDGs의 4.10 보다는 4.5에 더욱 적합할 것임.

5. 다문화 세션 기타 의견

○ 보고서 전반에 대한 피드백

- 원고에 나와 있는 통계와 교육부에서 가지고 있는 통계가 좀 다름. 보고서에 나와 있는 다문화 학생 비율은 교육 통계를 기반으로 한 것으로 외국인 학교나 대안학교에서 수업을 듣는 다문화 학생의 경우 알 수가 없음.

- 다문화 교육이 모든 학생들에게 시행되는 세계시민교육에 대한 것인지, 다문화 학생을 위한 교육이라는 것인지 명확하게 해줄 필요가 있음.

○ 현안 진단

- 취학률, 학업중단률 같은 지표 외에도 언어나 문화 차이로 인한 학습 참여 제한, 그 결과 학습부진이 발생한다는 것이 같이 제시되면 좋겠음. 과거에 한국 교육과정평가원에 학업 성취 수준 재분석한 보고서가 있는데, 이를 참고하여 기회뿐만 아니라 성취에서의 형평성도 볼 수 있으면 좋겠음. 여기에 예비 학교나 한국어 교육 과정 함께 언급될 필요가 있다고 생각함.

○ 추진 방향

- ① 보고서에 공교육 제도 밖에 대한 지원이 언급되어 있는데, 여기에 학교 밖 교육 학습 기회를 제공하는 방안과 학교 밖 학생들을 공교육으로 편입되도록 하는 두 가지 방안이 동시에 언급되어야 함. 두 가지가 같이 유기적으로 연결될 수 있도록 하는 시스템이 필요함. 중도입국자녀의 편입학 지원제도 경우에 이미 하고 있는 것들(예비학교, 한국어 교육과정)에 대한 세부적인 추진 방향도 함께 언급되어야 한다고 생각함. ② 문화적 차이로 인한 학습 부진이나 결손에 대한 보정을 학교 차원에서 어떻게 다룰지 제시해야 함. 외국의 경우 affirmative action 같은 형태로 지원이 이루어지고 있지만 한국의 경우 다문화학생 대상 특별전형 확대나 기회제공을 고려해봐야 함.

○ 지표 관련

주요내용

- KSDGs 4.1에서 PISA 성적을 언급하고 있으나 이는 표집이라 큰 차이가 없을 것 같음. 하지만 교육 형평성 부분에서도 기초학력 달성 수준에 대해서 찾아보는 게 필요함. 시도교육청 연합으로 진단 평가를 진행하는 방향을 제시함.

- ① 다문화 학생의 데이터를 따로 수집하는 것에 대해서는 낙인 효과도 고려해야 함. 또한 이주 여성은 따로 지표를 마련해서 보는 것이 맞지만, 국내 출생 다문화 학생은 이 지표의 대상이 아닌 것 같음. ② 대안 지표로 한국어 교육이 제공되고 있는지 여부, 지원이 이루어지는지 여부처럼 긍정적인 것을 활용하는 것을 제시함. 만약 맞춤형 제도의 제공 여부가 '예/아니요'여서 측정이 어렵다면 그렇다면 얼마나 많은 수의 학생이 그 혜택을 받는지에 대한 '비율'로 잡으면 될 것 같음. ③ 상당 부분 다문화 학생이 겪는 문제의 원인은 소득이 낮다는 데에 있음.

- 다문화에서는 취학률만 넣고 취업률이나 학업중단률은 빼는 게 나을 것임. 정확한 취학률을 집계하려면 대안 학교랑 외국인 학교가 포함되어야 함.

○ 난민 관련

- 외국인에 난민과 불법체류 아동까지 포함되어 관리되고 있지만 따로 분류한 통계나 자료가 있지는 않고, 그냥 외국인으로만 분류됨. 그리고 난민 본인들이 대안 학교를 선택하는 경우가 많기 때문에 통계로 잡아내기가 어려움. 따라서 교육 형평성 차원에서 논의될 문제는 아니라고 생각함.

- 인천교육청에서 난민에 대한 자료가 조금 있긴 하지만 이것을 지표화하는 것은 불가능할 것 같음.

○ 다문화 지표에 대한 국제 비교 가능성

- '다문화'라는 단어는 우리나라에서만 쓰는 말이고, 따라서 다른 나라에서는 '다문화'에 대한 지표가 없음.

- 국제 비교가 어렵기 때문에 국내 일반 학생을 비교 축으로 잡는 게 그나마 가능할 것임.

- 대부분의 국가는 이민 국가로 바뀌는 분위기이기 때문에 이를 추가하는 것이 문제적으로 보일 것임.

○ 맞춤형 교육 지표 관련

- 정규 선생님이 맞춤형 교육에 참여하시긴 하지만 교육부 차원에서 전문적인 한국어 강사나 전담 교사를 양성하고 있지는 않은 실정임.

- 양질의 교사라는 것의 기준이 애매함. 현재의 강사들은 기능적인 역할만 수행하므로 교육 형평성에 적용하기 어려움.

6. 장애인 세션 기타 의견

○ 대상자 정의

- 교육 대상자로서의 장애인과 특수 교육 대상자로서의 장애인은 다른 개념. 하

주요내용

지만 이 연구에서는 특수 교육만 반영하는 것은 어려움. 그래서 조작적 정의를 잘 정해야 한다고 생각하며, 장애인 특수 교육을 별도 통계로 제시하기보다는 장애인으로 보는 게 맞다고 생각함. 장애인의 범주 속에 특수교육 대상자를 넣을 수 있음.

- 복지법에서 장애인 기준과 특수교육 대상자가 동일하지 않기 때문에 지표를 정할 때 폭과 깊이를 파악해야 함. 명확한 주장 근거와 논리가 기반이 되어야 지표 선정이 설득될 것 같음. 장애인 대상으로 하는 것이 필요함. 장애인의 교육이므로 특수교육을 중점적으로 이야기했었는데 그렇게 된다면 모수가 줄어들. 하지만 복지법에서 이야기하는 정의를 가져온다면 교육의 수혜자가 아닌 경우가 있을 수 있음.

○ 지표 관련

- 교육이기 때문에 문해율을 포함하는 것을 제안함.
- ① 취업률을 지표에 포함한다면 측정 시점이 굉장히 중요함. 고등학교 졸업한 시점에서의 취업률 보다는 학령기로 제한을 우선 하는 게 좋을 듯 것 같음. ② 고등교육 취학률을 포함시키는 것을 고려해봤으면 좋겠음. 고등교육이 더 이상 개인의 academic capital로 여겨지지 않고 다들 해야만 하는 일로 보는 문헌이 많아짐. 따라서 대학 진학률은 굉장히 중요한 지표일 수 있음. 다만, 여성이라는 다른 취약계층과의 공통 지표로 고려하였을 때 이게 적절한지에 대한 논의가 필요함.
- 지금 트렌드로 보자면 고등 교육을 보는 게 중요하긴 하지만 형평성은 '최소한 이것은 해야 한다'라는 차원이기 때문에 허점이 많은 부분인 것 같음. 게다가 각각 장애에 대한 고등교육 진학률을 보면 정말 장애로 인한 차별로 볼 수 있을 텐데 발달 장애의 경우 등가 비교를 하는 것은 어려운 상황임.

○ 통합 교육을 지표로 포함하는 것에 대한 의견

- 장애인에 대해서는 통합 교육이 굉장히 중요한 부분임. 하지만 이는 공동 지표로 보기엔 어려움. 결국에는 형평성에 대한 개념, 불평등에 대한 개념에 대한 근본적인 질문부터가 있어야 한다고 생각함.
- 통합교육이 중요하다는 이야기가 있지만 또 장애 형태별로 통합교육의 바람직함은 다른 이야기임.
- 교육부 '특수교육지원과', 국립특수교육연구원 등의 유관기관의 확인이 필요함.

활동 5 | **SDG 4.5 교육형평성 소규모 포럼 개최**

일 시	2018. 9. 17 (월) 15:00	
장 소	한국여성정책연구원 3층 회의실	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	한국여성정책연구원	장은하 센터장, 황정임 실장, 조혜승·최윤정 부연구위원, 김정수 전문연구원, 김영혜 연구위원, 김영지 비서관
	교육부 교육기회보장과	김영은 교육연구관
	남북하나재단	신효숙 부장
	경인교육대학교	신재현 교수
	한국청소년정책연구원	양계민 실장
	한국양성평등교육진흥원	송인자 본부장
	한국교육개발원	김창환 선임연구위원
	한국장애인고용공단	김원호 부연구위원
	유네스코한국위원회	서현숙 팀장, 오혜재·김명신 선임전문관, 이조아 전문관
주요내용	<p>1. 목적: ‘SDG 4.5 교육형평성 국내이행과 과제’라는 주제로 1) 국내 SDG 4.5의 목표 달성을 위한 주요 분야별 이행현황과 과제를 공유하고, 2) 이에 대한 국가적 지원방안에 대해 논의하여, 3) SDG 4.5의 국내이행과 인식제고를 촉진하고자 소규모 포럼을 개최함.</p> <p>2. 포럼 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 주제: SDG 4.5 교육형평성 국내이행을 위한 현황과 과제 ○ 일시: 2018. 9. 17(월), 15:00~17:00 ○ 장소: 한국여성정책연구원 3층 회의실 ○ 주최: 한국여성정책연구원, 유네스코 한국위원회 ○ 참석자: 약 30명 (교육 2030 워킹그룹, 정부 공무원, 학계, 학생, NGOs 및 관심 있는 일반 대중) 	

주요내용	○ 프로그램	
	시간	프로그램
	15:00	개회식 사회자: 한국여성정책연구원 조혜승 부연구위원 개회사: 한국여성정책연구원 황정임 실장 유네스코 한국위원회 서현숙 팀장
	15:05	발표. SDG 4.5 교육형평성 국내이행을 위한 분야별 현황과 과제 사회자: 한국여성정책연구원 장은하 국제개발협력센터장 발표 1. SDG 4.5 교육형평성 국내이행을 위한 다문화교육 현황과 과제 (한국여성정책연구원 조혜승 부연구위원) 발표 2. SDG 4.5 교육형평성 국내이행을 위한 성별 교육 현황과 과제 (한국여성정책연구원 최윤정 부연구위원) 발표 3. SDG 4.5 교육형평성 국내이행을 위한 탈북민 교육현황과 과제 (남북하나재단 신호숙 부장) 발표 3. SDG 4.5 교육형평성 국내이행을 위한 장애인 교육현황과 과제 (경인교육대학교 신재현 교수)
	15:45	토론. SDG 4.5 교육형평성 국내이행을 위한 분야별 제언 사회자: 유네스코 한국위원회 서현숙 팀장 토론 1. SDG 4.5 교육형평성 국내이행을 위한 다문화교육분야 제언 (한국청소년정책연구원 양계민 연구위원) 토론 2. SDG 4.5 교육형평성 국내이행을 위한 성별 교육분야 제언 (한국양성평등교육진흥원 송인자 교수) 토론 3. SDG 4.5 교육형평성 국내이행을 위한 탈북민 교육분야 제언 (한국교육개발원 김창한 선임연구위원) 토론 4. SDG 4.5 교육형평성 국내이행을 위한 장애인 교육분야 제언 (한국장애인고용공단 김원호 부연구위원) 토론 5. SDG 4.5 교육형평성 국내이행을 위한 제언 (교육부 교육기획보장과 김영은 교육연구관)
	16:35	자유토론
	16:55	폐회

주요내용

3. 포럼 주요 내용

- 토론 주요 내용: SDG 4.5는 형평성과 성평등이라는 두 포인트로 정리할 수 있음. 형평성이라는 것은 모든 사람들에게 포용적이고 양질의 교육을 제공하라는 것이며 여기에 대해 다문화, 탈북민, 장애인의 논의가 있었음.
- 토론 1. <다문화>: 취학률과 학업중단률을 다문화 학생들에게 적용할 때 다른 집단과는 다르게 조심해야 함.
 - 학생들이 자신의 신분 노출을 꺼림. 또한 교육부에서는 모수를 알 수 없기 때문에 자기 보고에 의존하여 산출할 수밖에 없음.
 - 다문화 학생들의 본국 송국, 유학, 이민 등의 이유는 제하고, 정말 문제가 있어서 학업을 중단하는 비율만 세밀하게 잘 골라내야 함. OECD에서 2012년 발간한 보고서를 참조하여 다음과 같은 지표를 고려할 수 있음: 1) 학교 들어오기 이전에 유치원 교육 이수율, 2) 고등교육 진학률, 3) 학업중단률, 4) LEET 비율, 5) Overqualified 격차 등을 생각할 수 있음, 6) 지각된 차별감 같은 것도 포함, 7) 이주청소년 내에서도 성차를 낼 수 있음, 8) OECD school 학교 소속감을 통해 학교 적응, 학업 중단을 볼 수 있음. 무슨 지원을 할 것인지를 통해서 같이 조사를 해야 함, 9) 부모와 자녀 이주배경을 가진 사람들의 교육적 포부도 OECD에서는 조사함, 10) 밀집지역에 있는 학교에 있는 아이들과 그렇지 않은 아이들의 차이를 볼 수 있고 현재 보고 있음. OECD의 경우 밀집지역의 학생들의 성취가 낮은 것으로 나타남.
- 토론 2. <성평등>: 지표를 중심으로 봤을 때 통계가 있는지, 다른 국가와 비교가 가능한지를 고려해야 함. 우리나라의 가장 중요한 문제는 사회문화적 문제에서 오는 교육 결과라 볼 수 있음.
 - 제안하신 고등교육도 매우 중요하지만 현황을 봤을 때 여성 리더십이 없다고 보다 여성 리더가 부재하다는 것을 볼 수 있음.
 - 사회적 변화와 함께 성평등이 강화되었으나 이는 교육계 자체의 영향으로 변화하기보다는 외부의 영향에 의해 변화하는 경우가 많았음. 교육기본법에 있는 양성평등 기본 계획 등은 너무 오래된 경향이 있음. 새롭게 이행계획을 수립할 때 교육기본법을 좀 전반적으로 봐야 함. 교육 기본법 상 학교 과정 안에서 이루어지는 젠더 교육의 가능성이 전혀 부재하기 때문에 이 법을 개정하는 것이 중요함.
 - 지표를 보았을 때 양성평등교육은 10개의 인권 교육으로만 구성되어 있고, 성교육 이수율은 계산 과정이 허술하기 때문에 이를 이수한 것을 측정했다고 볼 수 있을지 모르겠음.
- 토론 3. <탈북민>: 우리가 접근성을 어떻게 해석하느냐가 중요함.
 - 취약계층을 위한 특별 지원 - 공정한 기회를 제공하는 차원. 어느 수준까지 제공되고 있는가가 여기에 부합됨. 세 가지 제시된 지표는 사실 매우 타당하다고 봄.

주요내용

- 핵심지표를 봤을 때 중도탈락률 같은 경우 핵심지표가 될 수 있음. 단, 다문화 학생은 전체 숫자가 나오며 학업중단률의 경우 보조지표로 활용할 것 제한함.
- 토론 4. <장애인>: 사전 협의의 내용 잘 반영되었다고 생각.
 - 장애인과 특수교육 대상자가 동일한 집단이라고 볼 수 없음.
 - 불평등에 있어서 불균등한 장애인의 특성으로, 발달장애와 미발달장애가 지금 구분이 되지 않지만 우리나라에서는 매우 차이가 클 것이라고 생각.
 - 매우 아쉽게도 연구자도 명시하였지만 한국에는 장애인 취학률과 중도탈락률 데이터가 불충분.
 - 고등교육 진학률: 현재 고등교육 소수 교육대상자 특별전형 복지실태 지표 개정 연구에 참여하고 있음.
 - 사업 제목에 직업교육이 있지만 내용 자체에는 직업교육이 직접적으로 다루지고 있지 않아서 이것을 명시해야 하는지 물어보고 싶음.
- 토론 4. <탈북민 및 다문화 청소년>: 탈북학생 관련 발표 내용에서 추진 방향이나 현안 진단과 관련해서는 의견을 같이 하지만, 지표와 관련해서는 추가적 의견 드림.
 - 탈북민 정책: 무상교육은 사회적 비용이 많이 들기 때문에 사회적 협의가 필요한 부분이며 고등학교가 의무교육이 되는 경우 학생들이 직업 교육이나 진로 선택에 제한을 받을 수 있다는 지적이 있었음. 학업중단의 원인이 교육 불평등이나 교육의 질에서 기인하지 않고 경제적인 문제 같이 개인적인 문제에서 기인하는 경우가 많기 때문에 학업중단률로 교육의 질을 평가할 수 없음. 탈북학생 맞춤형 교육이 얼마나 제공되고 있는지는 적극적으로 검토할 수 있음.
 - 다문화 학생 정책: 국내출생인 다문화 가정과 다문화 학생이 다르다는 점의 문제임. 따라서 조심스럽게 접근해야 함. 학업중단률은 굉장히 높은 것이 부각되고 있음. 학교급이 높아질수록 학업중단률이 높아지는 것은 다문화 학생뿐만 아니라 모든 학교에서 나타나는 모습임.
- 세션 3. <자유 토론>
 - 교육 형평성이라는 같은 이슈지만 굉장히 이질적인 내용을 다루고 있기 때문에 어려움이 많음. 다양한 분야의 내용을 4.5라는 주제로 공통적인 내용을 최대한 추려야 하는 문제가 있었음. 얼마나 깊이 있는 내용을 다룰 수 있는가의 문제가 있음. 취학률, 중도탈락률을 빼는 것은 쉽기 때문에 일단 포함함.
 - 교육 형평성을 두 가지로 보는 것 같음. ①핵심적인 교육이 제공되는지를 보고 있는 것으로 나타남. ②취약계층에게도 보정 기회가 포함되어 공평한 기회가 제공되는지로 나타남. 취약계층도 동일한 공정한 기회를 가지는 게 매우 중요함. 자기가 희망하지 않았지만 탈락하는 경우만을 세는 것이 매우 중요하다고 생각. 이것을 취약 계층에 맞는 것으로 가공하는 것이 필요하다고 생각. 정부에게 지표를 생산하고 달성할 수 있도록 하는 것이 중요함.

주요내용

- K-SDG 4.5.2~4번 중 어떤 지표를 선택할지 합의 도출이 중요함.
- 의무 조항으로 넣어달라고 계속 제안해야 함.
- 교장이 다문화 집단을 받지 않으면 여기에 대해 압박을 할 수 있는 근거 지표로도 취학률을 활용할 수 있음.
- 다문화 경우 학교에서의 다문화 학생과 법에서 지정한 다문화가 불일치하기 때문에 다양한 문제가 생김.
- 교육에 대한 접근의 평등을 논의할 때는 해결방안을 이야기할 수 있어야 함. 들어가고 싶은데 못 들어가서 생기는 문제가 있을 수 있으므로 어쨌든 취학률을 포함하는 것이 필요할 것임. 이 기회에 제안 필요함.
- 지난해부터 교육에 대해서는 계속 논의를 해왔다가 K-SDG 때문에 급하게 일이 진행되고 있음. 유네스코 한국위원회 입장에서는 연구 결과나 많은 논의들을 가지고 적극적으로 제안하고 최종적인 판단은 부처에서 하시는 게 필요하다고 생각.
- 재원이 매우 중요한데 이게 정확하게 계산이 되지 않음.
- 의견이 많기 때문에 세부적으로 낸 다른 지표들은 정말 세부 지표로서 제안을 할 수 있음.
- 포괄적으로 형평성이라는 개념을 잘 해석해야 함. 명시적으로 UN에서 어떤 취약 계층이 있는지 정하진 않았지만 UN의 경우 선진국과 개도국과 같이 가기 때문에 UN SDG를 그대로 좇기 보다는 한국적 맥락을 포함해야 함.
- 종합 토론에서 나온 의견으로 모든 지표안을 제안하는 것으로 정리하겠음.



참 고

SDG 4.5 교육 형평성 포럼 자료집

활동 6 5차 교육 형평성 워킹그룹 회의 개최

일 시	2018. 11. 15 (목) 11:30	
장 소	평창동	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	한국여성정책연구원	조혜승 부연구위원 최윤정 부연구위원 김정수 전문연구원 박윤정 위촉연구원 황애리 연구원
주요내용	SDG 4.5 카드뉴스 제작을 위한 내용 검토 <ul style="list-style-type: none"> ○ SDG 4.5 글로벌 지표 ○ 국내 교육에서의 성별 격차 현황 ○ 국내 취약집단의 교육격차 현황 ○ 국내 SDG 4.5 워킹그룹 대표기관 소개 	

활동 7 **6차 교육 형평성 워킹그룹 회의 개최**

일 시	2018. 11. 26 (월) 12:00	
장 소	광화문 설화온	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	한국여성정책연구원	조혜승 부연구위원, 최윤정 부연구위원
	남북하나재단	신효숙 부장
	경인교육대학교	신재현 교수
	유네스코한국위원회	서현숙 팀장, 오혜재 선임전문관, 이조아 전문관
주요내용	<p>1. 2018년 워킹그룹 전반에 대한 모니터링 회의</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ SDG4-교육2030 협의체를 통해 다양한 교육관계자들과 교류하며 SDG4에 대한 이해를 확대할 수 있는 기회였음. ○ 특히 SDG 4.5 교육형평성 워킹그룹은 다양한 분야(성평등, 다문화, 탈북민, 특수 교육)가 함께 논의할 수 있는 장으로 마련되어 의미 있었음. ○ 본 워킹그룹은 9월에 포럼을 개최하여 다른 워킹그룹보다 결과가 빨리 도출되었다는 것도 특징적임. 포럼에서 논의된 내용이 K-SDGs에 적절히 반영되었음. 이는 교육부와의 지속적인 커뮤니케이션을 통해 가능할 수 있었음. ○ K-SDG의 이행계획에 K-SDG 4.5지표에서 도출된 교육 내 성별격차 내용이 부재하고 특수교육에 대한 내용도 충분히 반영되지 못한 것이 아쉬움. <p>2. 한국여성정책연구원과 유네스코 한국위원회 향후 협력방안 논의</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ SDG 4.5 교육형평성 워킹그룹 활동은 SDG 4의 다른 세부목표와도 연계되는 목표로 향후 다른 워킹그룹과 긴밀한 협력이 요구됨. ○ 2019년 SDG 4-2030 사업의 형태는 2018년과 다르게 구성할 예정임. 2019년 사업내용은 추후 협의하겠지만, 연구형태로 구상 중이며 KWDI의 적극적인 참여를 당부함. ○ 향후 본원과 유네스코 한국위원회의 MOU를 기반으로 양 기관의 국제협력 활성화를 위한 지속적인 협력을 기대함 	

활동 8 7차 교육 형평성 워킹그룹 회의 개최

일 시	2018. 11. 29 (수) 18:00	
장 소	강남역 인근식당 (배나무골오리집 뱅뱅점)	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	한국여성정책연구원	조혜승·최윤정 부연구위원
	한국국제협력단	장은정 교육전문관
	경희대학교 국제대학원, 서울대학교 글로벌교육협력학과	홍문숙 교수
	숙명대학교 글로벌거버넌스센터	이지향 선임연구원
주요내용	<p>1. K-SDG 4.5 교육형평성 총괄의견</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ SDG 4.5는 교육에 대한 성별격차 및 취약계층(장애인, 선주민, 인도적 위기 아동 등)에 대한 형평성 보장을 권고하고 있으며, 국내 교육환경 및 정책적 맥락을 고려할 때 K-SDG 4.5는 장애인, 이주민, 취약상황의 아동을 주요 대상으로 삼는 것은 적절한 것으로 보임. ○ 동 목표와 관련된 세부목표에서 일반적으로 주요 대상으로 삼고 있는 학습자에서 한 단계 나아가 교원으로까지 성별격차 현황을 진단하는 범위로 확대하는 것은 특히 적절한 부분으로 보임. 교육 내 제도적 양성평등과 질적 성평등 측면에서 전체 교원 중 여성교원의 비율에 비교하여 여성관리자 진출이 상대적으로 과소한 유리천장이 존재하며 이를 해결해야 할 필요성과 여성혐오에 대한 대응이 교육현장에서 있어야 한다는 지적은 매우 타당함. ○ 다만, 취약계층 아동으로 다문화 학생과 탈북민을 주요 대상으로 하고 있으나 저소득층, 편부모·조손가정 등도 주요한 취약계층으로 포함하는 것을 고려하는 것을 제안함. 	
	<p>2. K-SDG 4.5 교육형평성 향후 국내 이행방안 논의</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 교육형평성은 포용성의 측면에서 SDG4와 이에 대한 실행전략인 교육 2030의 핵심이며, 특히 이 문제에 대한 접근을 통해 교육을 통한 빈곤 감소라는 국제개발협력의 목표에 가장 현실적으로 기여할 수 있는 방안임. ○ K-SDG 4.5와 관련하여 현황에 대한 진단이 다각도로 이루어졌으며 이를 토대로 한 추진 방향의 설정이 매우 적절하다고 사료됨. ○ 지표와 관련하여 4.5.1. 모든 교육 지표에 대한 형평성 지수 산출(성별, 지역규모, 소득, 장애여부, 취약계층별 가용 데이터의 세분화)는 SDG 4가 추구하는 포 	

주요내용

용적이고 공평한 양질의 교육에 한국이 가장 크게 기여할 수 있는 있는 방안 이라 사료됨.

- 교육 2030에 따르면 양성 불평등 극복을 목표로 하는 정책은 보건, 정의, 곳 거버넌스, 아동 노동 근절을 증진하는 통합안의 일부로 실행될 때 더욱 효과 적임을 명시한 바, 4.5.1 지표가 이러한 통합에 실질적인 기여가 가능할 것으 로 보임.
- 그러나 이행계획에 있어 4.5.1.에 대한 구체적인 계획이 보이지 않고, 또한 4.5.2.에 있어 장애인 학업중단율이 포함되지 않은 것에 대한 보완이 필요할 것으로 보임.
- 4.5.2 지표와 관련하여 취약집단의 취학률과 학업중단율 모두를 지표로 설정 한 것은 SDG 4가 추구하는 방향과 매우 부합함.
- Education 2030에 따르면 원주민 및 소수 민족 또한 취약집단에 포함이 되나 이는 한국 실정과는 무관한 것으로 보이며, 향후 다문화가정 출신 아동이 이 러한 취약집단으로 분리되는 것은 바람직하지 않은 사회적 결과를 양산할 수 있어 이에 대한 언급이 필요할 것으로 보임.
- K-SDG 4.5.가 교육형평성을 중심에 두는 것은 바람직하나, 현 한국의 교육 내 양성불평등 해소가 양성평등을 ‘교육’하는 것에 집중되어 있음을 감안하면, 이 러한 지표를 활용하여 교육정책 내 교육을 통한 무차별과 평등의 원칙을 보장 하고 교육조직의 양성불평등을 해소하는 것도 고려될 수 있을 것임.

3. SDG 4 다른 세부지표에 대한 교육형평성 논의

- 4-2 목표 및 지표
 - 유아교육 및 영유아보육관련 문제 분석에 이원화된 유아교육과 보육 체제로 인하여 유치원과 어린이집, 공사립기관 서비스 및 교원 등의 질적 격차를 가 장 중요한 문제로 부각되어 있음.
 - 그러나 현재 국내 유아교육 및 영유아보육의 법적, 정책적 과제는 교육의 공 공성 및 책무성(재무적인 책무성 및 교육적 책무성)에 관련된 내용임. 따라서 이에 관련된 내용이 문제분석에 부각되어야 함.
- 4-3 목표 및 지표 관련
 - 현재 4-3 목표인 ‘모든 학습자들에게 성별과 장애유무에 관계없이 적정 비용 으로 가능한 양질의 기술교육, 직업교육 및 대학교육을 포함한 고등교육에 대해 평등한 접근을 보장한다’는 목표가 ‘학생 1인당 고등교육 공교육비의 민 간부담 비율’로 선정이 되어 있음
 - 고등교육 공교육비의 민간부담 비율이 가장 적절한 지표인지 재확인 필요함.

주요내용

- 4-5 목표 및 지표
 - 모든 지표에 대한 형평성 지수 산출(성별, 장애, 취약계층별)로 지표가 선정되어 있음.
 - 여기서 취약계층은 범위와 정의가 다양한 분류로 구체적인 취약계층별에 대한 정의 필요함.
 - 한국의 교육 형평성의 문제 차원에서 성별, 장애, 다문화 배경은 반드시 언급되어야 하는 분류이며, 가능하다면 소득분위 하위 두 개 계층을 언급하는 것을 고려 할 필요가 있음.
- 4-8 목표 및 지표
 - 현재 ‘일반학교 특수학급 설치율’로 지표가 설정되어 있음.
 - 현재 국내 특수교육 정책적 흐름을 반영할 때, 국가/지역 수준 특수학급 설치율 혹은 국가/지역 일반학교 내 특수학급 설치에는 별도의 특수학급 및 특수교육 프로그램의 설치율로 선정해야 할 필요가 있음.
- 4.9. 목표 및 지표: ‘모두를 위한 포용적이고 공평한 양질의 교육을 위해 모든 교육단계에서의 충분한 교육재정을 확보한다’라는 목표에서 유아교육 및 고등교육 영역의 재원에 대한 확보를 좀 더 강조하고 타 교육 층위와 마찬가지로 고등교육재정의 기관별 배분, 지역별 배분, 혹은 소득별 영향 등이 고려되어야 하는 것인지 교육형평성 차원에서 고려 할 필요가 있음.

3.6. 평생교육 워킹그룹 운영

■ 워킹그룹 개요

운영목표	SDG 4.6 ‘2030년까지 모든 청소년과 상당한 비율의 성인이 문해 및 산술능력을 갖추도록 한다’ 국내 이행 촉진		
운영기간	2018. 4. 20. - 2018. 12. 7		
대표기관/담당부서		담당자	
국가평생교육진흥원 대외협력실		임숙경 실장	
		민지혜 전문원	
구성원	소속	담당자	비고
	교육부 평생학습정책과	박봉서 사무관	교육부 담당부서
	서울시평생교육진흥원 기획조정국	이경아 국장	
	한국교육개발원 교육통계센터	박근영 연구원	
	한국직업능력개발원 미래인재·자격연구본부	반가운 연구원	
	한국직업능력개발원 평생직업교육연구본부	임언 선임연구원	
	경북대학교	현영섭 교수	
	안양대학교	박소연 교수	
	영남대학교	허준 교수	
	중앙대학교	이희수 교수	
	한국방송통신대학교	노일경 책임연구원	
	한림대학교	이지혜 교수	
	수원제일평생학교	박영도 교장	
	유네스코한국위원회 교육팀	서현숙 팀장	
장미희 선임전문관		유네스코 한위 담당부서	

활동 1		평생교육 워킹그룹 운영을 위한 KICK-OFF 회의 개최	
일 시	2018. 5. 25 (금) 10:30		
장 소	본원 12층 스마트회의실		
참석자	소속기관/단체	참석자명	
	영남대학교	허준 교수	
	한림대학교	이지혜 교수	
	한국직업능력개발원	반기운 연구원	
	국가평생교육진흥원	임숙경 실장, 민지혜 전문원, 이서형 전문원	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ SDG4-교육2030 워킹 그룹 운영에 대한 의미 및 개요 ○ SDG4 워킹 그룹 구성 및 운영 방안 협의 ○ SDG4 워킹 그룹 활동 정의 및 연간 운영계획 논의 ○ SDG4 운영 방안에 대한 전반적인 논의 ○ SDG4.6 지표에 대한 의견 논의(지표 4.6.1 - 4.6.3에 대한 기준점 논의) 		
참 고	평생교육 워킹그룹 킥오프 회의 자료		

활동 2		워킹그룹 위촉식 및 협의회 개최를 위한 세부 사항 협의	
일 시	2018. 6. 15 (금) 11:00		
장 소	국가평생교육진흥원 7층 회의실		
참석자	소속기관/단체	참석자명	
	국가평생교육진흥원	권재현 본부장, 임숙경 실장, 민지혜·최지희·이서형 전문원	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ SDG4.6 워킹그룹 위촉식 및 협의회 개최를 위한 세부 운영 계획 사전 협의 ○ 참석자 및 프로그램 논의 ○ 위촉식 운영 및 위촉장 등 운영 방식에 대한 논의 ○ 발표자 등에 대한 섭외 및 주제 ○ 세부 운영에 관한 전반적 상황에 대한 세팅 및 업무 분장 등 		

활동 3 평생교육 워킹그룹 위촉식 및 1차 회의 개최

일 시	2018. 6. 27 (수) 13:10				
장 소	국가평생교육진흥원 12층 스마트회의실				
참석자	소속기관/단체	참석자명			
	경북대학교	현영섭 교수			
	고려사이버대학교	오수길 교수			
	서울시평생교육진흥원 기획조정국	이경아 국장			
	안양대학교	박소연 교수			
	영남대학교	허준 교수			
	한국교육개발원 교육통계센터	김나정 팀원			
	한국방송통신대학교	노일경 책임연구원			
	한국직업능력개발원 평생직업교육 연구본부	임언 선임연구원			
	한림대학교	이지혜 교수			
	국가평생교육진흥원	윤여각 원장, 권재현 본부장, 이세정 센터장, 김세화·임숙경 실장, 민지혜 전문원			
유네스코한국위원회	오동준 전문관				
주요내용	1. 1부: 위촉식 및 K-SDGs 의의와 작성방향 강의 2. 2부: 워킹그룹 1차 협의회 3. 구성: SDG4.6 지표에 대한 이해 및 워킹그룹 운영 등에 관한 세부적 논의 4. 행사일정표				
		시간	내용	담당	비고
	1부 위촉식	13:10~14:00	K-SDGs 의의와 작성방향	오수길	고려 사이버대
		14:00~14:05	환 영 인 사	원장님	
		14:05~14:15	SDG4 워킹그룹원 위촉식 및 촬영	워킹그룹	위촉장 수여
	2부 워킹그룹 1차 협의회	14:15~14:30	SDG4 4.6 브리핑	임숙경	대외협력실
		14:30~15:30	4.6 지표에 대한 이해 ① 4.6.1 지표: 임언(한국직업능력개발원) ② 4.6.2 지표: 이세정(국가문해센터) ③ 4.6.3 지표: 김나정(한국교육개발원)	워킹그룹	해당 전문가
		15:30~15:40	휴 식	워킹그룹	
		15:40~16:40	워킹 그룹 전체 토론	전체	
		16:40~16:50	wrap up	전체	

주요내용

5. 주요결과

- 해외(뉴욕) SDG4 관련 회의 결과 공유: 국가마다 지표에 대한 해석이 다름
예) 미국의 경우 전문 문서를 읽는 것만으로도 고급능력으로 판단, 한국에서 ‘쓰기’ 능력이 포함되는 것이 특이하다고 생각.
- 우리나라 특성에 맞게 새로운 수치 개발도 검토 필요함
- 지표마다의 특성 부여하여 설정
 - 4.6.1의 경우 국제적으로 사용하는 PIAAC 지표를 그대로 사용 가능함
 - 4.6.2의 경우 한국적 맥락에 맞추어서 검토해볼 필요 있음(노인, 여성 등의 특정 대상)
- 각 지표의 대상(초, 중, 고등 등) 설정 부분에 대한 검토 필요
- SDG4.6 지표(안)에 대한 증감률은 근거를 마련하여 설정할 필요가 있음
- 지표에 대한 소수의 전문가를 통한 집중적인 논의 필요

6. 추후검토

- 4.6지표에 대한 워킹그룹 의견 수렴을 통한 지표 확정(7월)
- 지표에 대한 이행전략 수립을 위한 토론 및 논의(8월)
- 포럼을 통한 지표에 대한 재점검 및 토론(10월)
- 최종(안)에 대한 의견 수렴 및 수정 재검토(11월)



활동 4 **SDG 4.6 지표별 워킹그룹 전문가 서면 검토 의뢰**

기간	2018. 7. 13 - 7. 23	
장 소	서면검토	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	서울시평생교육진흥원	이경아 국장
	한국교육개발원	박근영 연구원
	한국직업능력개발원	반가운 연구원
	한국직업능력개발원	임언 선임연구원
	경북대학교	현영섭 교수
	안양대학교	박소연 교수
	수원제일평생학교	박영도 교장
주요내용	<p>1. 개요</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 검토기간: 2018. 7.13(금) ~ 7.23(월) ○ 검토내용: SDG4.6 지표별 설정 수준 및 타당성 검토를 위한 전문가 검토 의뢰 ○ 검토자: 워킹그룹 7명 의견 제출 <p>2. 검토 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 제시된 지표에 대한 전반적인 의견 제시 ○ 제시된 지표 3개(4.6.1~3)에 대한 수준 및 수치에 대한 의견 및 논리적 근거 ○ 2030년까지 제시된 목표치 증감률(안)에 대한 의견 ○ 증감률에 대한 논리적/구체적 근거에 대한 의견 	

활동 5 2차 평생교육 워킹그룹 회의 개최

일 자	2018. 9. 17 (월)	
장 소	국가평생교육진흥원 11층 회의실	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	중앙대학교	이희수 교수
	한국평생교육학회	권준혁 간사
	국가평생교육진흥원	권재현 본부장, 민지혜·이서형·최지희 전문원
주요내용	<p>1. 이슈페이퍼 구성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ (SDG4.6 지표별 목표 설정) SDG4.6에 대해 논리적 근거를 통한 지표별 목표 설정 <ul style="list-style-type: none"> ※ 해외 SDG4.6 사례 및 K-SDGs 지표 연계 ○ 2030년까지 국내 이행 전략 수립) 해외 동향 파악을 통한 2030년까지 목표달성을 위한 국내 이행전략 제안 ○ (타목표와의 연계성 검토) 지표4(교육) 타 목표와의 연계성 여부 검토 <p>2. 이슈페이퍼 세부 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ SDG4.6 지표별 목표 설정 <ul style="list-style-type: none"> - 세부목표에 따른 지표 설정, 목표와의 부합성 검토 - 논리적인 근거 마련을 통한 2030년까지의 목표치 설정 - 해외 사례 및 동향 분석 및 검토 ○ 2030년까지 국내 이행 전략 수립: 지표별 목표에 따른 2030년까지의 국내 이행 전략을 위한 국내 정책과의 연계성 검토 ○ 타목표와의 연계성 검토: 교육4에 대한 타목표(4.1~7)와의 연계성 검토 및 방안 작성 ○ 소규모 세미나 참석 및 발표: 소규모 세미나 진행 시(11월 초) 참석 및 발표를 통한 해당 전문가와의 구체적 논의 및 협의 	

활동 6 SDG4.6 지표별 목표와 이행전략 수립 관련 원고 의뢰·검수

기 간	2018. 9. 27 - 10. 30	
장 소	서면(원고의뢰)	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	중앙대학교	이희수 교수
주요내용	원고의뢰 개요 <ul style="list-style-type: none"> ○ 내용 : 2018 SDG4.6 지표별 목표 및 이행전략 수립 ○ 원고 의뢰 기한 : 2018. 10. 30(화) ○ 요청사항 : SDG4.6 지표별 논리적 근거에 따른 목표 및 이행전략 제안 ○ 원고의뢰 : 이희수 교수(중앙대학교) 	
참 고	SDG 4.6 지표별 목표 설정 및 국내이행 전략	

활동 7 3차 평생교육 워킹그룹 회의 개최

일 시	2018. 10. 31 (수)	
장 소	서면	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	교육부 평생학습정책과	박봉서 사무관
	서울시평생교육진흥원 기획조정국	이경아 국장
	한국교육개발원 교육통계센터	박근영 연구원
	한국직업능력개발원 미래인재·자격연구본부	반가운 연구원
	한국직업능력개발원 평생직업교육연구본부	임언 선임연구원
	경북대학교	현영섭 교수
	안양대학교	박소연 교수
	영남대학교	허준 교수
	중앙대학교	이희수 교수
	한국방송통신대학교	노일경 책임연구원
	한림대학교	이지혜 교수
수원제일평생학교	박영도 교장	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 개최 : SDG4.6 3차 워킹그룹 회의 개최 ○ 내용 : SDG4.6 추진경과 보고, 포럼 계획(안) 공유 등 ○ 일시 : 10.31(수) ○ 방법 : 서면으로 보고(메일) 및 검토 의뢰 ○ 대상 : 워킹그룹 위원 	
참 고	SDG 4.6 워킹그룹 활동 보고	

활동 8 2018년 SDG 4.6 네트워크 포럼 개최

일 자	2018. 11. 13 (화)	
장 소	국가평생교육진흥원 6층 대강당	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	한국청소년정책연구원	송병국 원장
	중앙대학교	이희수 교수
	한국교육개발원	박성호 실장
	한국직업능력개발원	반가운 연구원
	안양시민대학	최유경 교장
	유네스코 아태국제이해교육원	김재홍 실장
	한국청소년정책연구원	김기현 센터장
	국가평생교육진흥원	윤여각 원장, 권재현 본부장, 임숙경 실장, 민지혜 전문원, 최지희 전문원, 이서형 전문원
유네스코한국위원회	김광호 사무총장, 서현숙 팀장, 장미희 선임전문관	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ (일 시) '18.11.13(화), 14:00 ~ 16:00 ○ (행사명) “지속가능한 포용국가의 비전과 평생교육의 혁신과제” ○ (장 소) 국가평생교육진흥원 대강당(6층) ○ (주 최) 국가평생교육진흥원, 유네스코 한국위원회 공동 개최 ○ (대 상) SDG4 대표기관 협의체 및 SDG4.6 워킹그룹, 평생교육 관계자, NGO 및 일반 대중 등 ○ (참석자) 총 112명 <ul style="list-style-type: none"> - 원내: 윤여각 원장 등 직원 27명 - 원외: 총 85명 <ul style="list-style-type: none"> • 관계: 김광호(UNESCO), 송병국(NYPI), • 발표자: 6명(이희수(중앙대), 박성호(KEDI), 반가운(KRIVET), 최유경(안양시민대), 김재홍(APCEIU), 김기현(NYPI)) • 참석: 강보라(방통대) 등 77명 	
참 고	2018년 SDG 4.6 네트워크 포럼 자료집 2018년 SDG 4.6 네트워크 포럼 결과보고	

3.7. ESD-GCED 워킹그룹 운영

■ 워킹그룹 개요

운영목표	- SDG 4.7 국내 이행과제 및 지표 논의를 통해 K-SDGs 목표 수립에 기여 - 참고자료 제작·배포를 통한 국내 이해관계자 인식제고		
운영기간	2018. 5. 1 - 2018. 11. 20		
	대표기관/담당부서	담당자	
	유네스코 아태국제이해교육원 연구개발실	김재홍 실장, 송가영 전문관	
	유네스코한국위원회 교육팀	서현숙 팀장, 오혜재 선임전문관, 이지은·이조아 전문관	
구성원	소속	담당자	비고
	교육부 국제교육협력담당관실	이규성 사무관 최현 연구사	교육부 담당부서
	교육부 민주시민교육과	이정우 주무관	
	경기도교육청 민주시민교육과	최현주 장학관	
	국가교육회의 미래교육분과	김경모 교수	
	세계시민교육 선도교사 연구회	서화진 교사	
	전국지속가능발전협의회	양준화 사무총장	담당: 공근희 팀장
	충남대학교 세계시민교육 전문인력양성사업단	박환보 단장	
	씨앗 / 피스모모	문아영 대표 윤지영 사무국장	
	한국국제이해교육학회	한건수·조대훈 교수	
	한국교육과정평가원	이혜원 연구위원	
	한국국제협력단 ODA 교육원	박수연 과장	
	한국그린캠퍼스협의회	김창환 선임연구원	
	건국대학교	박종효 교수	
	청주교육대학교	이선경 교수	

활동 1 | **1차 ESD-GCED 워킹그룹 회의 개최**

일 시	2018. 6. 5 (화) 13:00-15:00
장 소	유네스코 아태교육원 LTLT 회의실 (3층)

참석자	소속기관/단체	참석자명
		유네스코 아태국제이해교육원
	유네스코한국위원회	서현숙 팀장, 이지은 전문관
	국가교육회의 미래교육분과	김경모 교수
	세계시민교육 선도교사 연구회	서화진 교사
	전국지속가능발전협의회	양준화 사무총장
	충남대 세계시민교육 전문인력양성사업단	박환보 단장
	씨앗 / 피스모모	문아영 대표
	한국교육과정평가원	이혜원 연구위원
	한국국제이해교육학회	한건수 교수
	한국국제이해교육학회	조대훈 교수
	한국국제협력단 ODA교육원	박수연 과장
	한국그린캠퍼스협의회	김창환 선임연구원
	건국대학교	박종호 교수
	청주교육대학교	이선경 교수

주요내용	1. 주요 안건 ○ SDG4-교육2030 워킹그룹 프로그램 소개 ○ 국가 지속가능발전목표(K-SDGs) 소개 및 세부목표 4.7.5월 초안 검토 ○ 2018년도 SDG 4.7 워킹그룹 세부 활동과제 및 일정 협의						
	2. 공유자료 [K-SDG 4.7'18. 5월 초안]						
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>번호</th> <th>세부목표</th> <th>지표</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4-7</td> <td>세계시민교육의 증진 및 확산</td> <td>○ 세계시민교육이 (a)국가교육정책, (b)교육과정, (c)교사교육, 그리고 (d)학생평가 등 모든 영역에서의 주류화되어 있는 정도</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">출처: K-SDGs 민·관·학 공동작업반 1차 포럼 보고서, - 세부목표 및 지표 초안('18.5.21)</p>	번호	세부목표	지표	4-7	세계시민교육의 증진 및 확산	○ 세계시민교육이 (a)국가교육정책, (b)교육과정, (c)교사교육, 그리고 (d)학생평가 등 모든 영역에서의 주류화되어 있는 정도
번호	세부목표	지표					
4-7	세계시민교육의 증진 및 확산	○ 세계시민교육이 (a)국가교육정책, (b)교육과정, (c)교사교육, 그리고 (d)학생평가 등 모든 영역에서의 주류화되어 있는 정도					

주요내용	<p>3. 주요 내용</p> <ul style="list-style-type: none">○ 국가 지속가능발전목표(K-SDGs) 설명○ 세부목표 4.7 관련 논의<ul style="list-style-type: none">- 정부의 과정을 따라가기만 하면서 결과물을 내놓는 것이 꼭 올바른 방법은 아님. 제대로 된 이행전략이 나오려면 현실적으로 불가능한 것은 불가능하다고 제대로 명시하는 것이 좋음.- 교육의 범위를 정하는 것이 중요함. 목표에 명시된 각 주제들이 사실 GCED와 ESD에 중점을 두면 그 주제들을 다 포함할 수 있음.- 국내적이면서도 국제적으로 비교 가능한 지표를 찾을 수 있다면 좋겠지만 현 단계에서는 어려움.
-------------	--

활동 2 2차 ESD-GCED 워킹그룹 회의 개최

일 시	2018. 1. 5(월) 10:00							
장 소	유네스코 아태교육원 LTLT 회의실 (3층)							
참석자	소속기관/단체	참석자명						
	유네스코 아태국제이해교육원	김재홍 실장, 송가영 전문관						
	유네스코한국위원회	서현숙 팀장, 오혜재 선임전문관, 이조아 전문관						
	경기도교육청 민주시민교육과	최현주 장학관						
	서울대학교	이지향 박사						
	세계시민교육 선도교사 연구회	서화진 교사						
	씨앗 / 피스모모	문아영 대표, 윤지영 사무국장						
	원주지속가능발전협의회	제현수 사무국장						
	한국그린캠퍼스협의회	김창환 선임연구원						
주요내용	<p>1. 주요 안건</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ GCED/SDG 4.7 모니터링 및 이행 과제 ○ SDG4-교육2030 협의체 워킹그룹과 연구사업의 연계 및 향후 운영 방안 ○ Technical Cooperation Group (TCG) 회의 개최 관련 협력 방안 <p>2. 공유자료 [K-SDG 4.7'18. 10월 초안]</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>번호</th> <th>세부목표</th> <th>지표</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4-7</td> <td>지속가능발전, 인권, 성평등, 평화와 비폭력문화 확산, 세계시민의식, 문화다양성 존중과 지속가능발전을 위한 문화의 기여 등에 대한 교육을 통해 모든 학습자들이 지속가능발전을 증진하기 위한 지식과 기술을 습득할 수 있도록 한다.</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지속가능발전교육 및 세계시민교육 관련 국가교육정책 이행 여부 ○ 교육과정 내 지속가능발전교육 및 세계시민교육 요소 포함여부 ○ 세계시민교육 교수역량강화 교원연수 누적인원 </td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right;">출처: K-SDGs 수립을 위한 제2차 국민 대토론회 자료 ('18.10.31)</p> <p>3. 주요 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 올해의 경우 범정부적 차원의 K-SDGs 지표 수립 일정이 촉박하여 세부목표 4.7에 대한 충분한 논의와 검토가 이루어지지 못한 바, 내년도에는 오늘의 회의 내용을 바탕으로 필요한 부분을 수정, 보완하도록 할 것임. ○ 특히 현재 지표가 공급자 중심이라는 문제점이 지속적으로 제기되어 온 만큼 향후 수요자 중심의 지표 개발이 꼭 이루어지고 반영되었으면 함. ○ 이에 워킹그룹의 역할이 매우 중요하고, 앞으로 관련 주제에 대해 의견을 수렴하고 지속적으로 논의하는 플랫폼이 되기를 바람. 		번호	세부목표	지표	4-7	지속가능발전, 인권, 성평등, 평화와 비폭력문화 확산, 세계시민의식, 문화다양성 존중과 지속가능발전을 위한 문화의 기여 등에 대한 교육을 통해 모든 학습자들이 지속가능발전을 증진하기 위한 지식과 기술을 습득할 수 있도록 한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지속가능발전교육 및 세계시민교육 관련 국가교육정책 이행 여부 ○ 교육과정 내 지속가능발전교육 및 세계시민교육 요소 포함여부 ○ 세계시민교육 교수역량강화 교원연수 누적인원
	번호	세부목표	지표					
4-7	지속가능발전, 인권, 성평등, 평화와 비폭력문화 확산, 세계시민의식, 문화다양성 존중과 지속가능발전을 위한 문화의 기여 등에 대한 교육을 통해 모든 학습자들이 지속가능발전을 증진하기 위한 지식과 기술을 습득할 수 있도록 한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지속가능발전교육 및 세계시민교육 관련 국가교육정책 이행 여부 ○ 교육과정 내 지속가능발전교육 및 세계시민교육 요소 포함여부 ○ 세계시민교육 교수역량강화 교원연수 누적인원 						

활동 3 2018 유네스코 지속가능발전교육 정책 포럼 개최

일 시	2018. 12. 7 (금) 13:30		
장 소	유네스코회관 11층 유네스코홀		
참석자	유네스코ESD한국위원회 위원, 국내 ESD 및 SDGs 전문가, 기타 유네스코한국위원회 ESD 사업/활동 관계자 등 100여 명		
주요내용	1. 주요 안건 <ul style="list-style-type: none"> ○ Post-2019 ESD 전략 수립을 위한 국내외 추진 현황/과제 공유 ○ SDGs 시대의 ESD 활성화를 위한 분야별 실천 방안 모색 		
	2. 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> ○ 국제적 차원(GAP 2030): ESD 이행을 위한 회원국의 역할 및 SDGs 목표별 달성을 위한 ESD의 역할을 구체적으로 명시함. ○ 국내적 차원 		
	<table border="1"> <tr> <td>정책/제도</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ○ SDGs 및 ESD에 대한 역량 강화 교육 및 연수 의무화 ○ ESD 강화를 위한 SDGs 특별회계 계정 마련, 관련된 모법·기금 관련 조항 개정 ○ 특별회계 예산 운영조직 편성 ○ 예산 집행을 위한 사업 영역 설정 ○ 정책적 차원의 이행 주체 간 협력 강화 </td> </tr> </table>	정책/제도	<ul style="list-style-type: none"> ○ SDGs 및 ESD에 대한 역량 강화 교육 및 연수 의무화 ○ ESD 강화를 위한 SDGs 특별회계 계정 마련, 관련된 모법·기금 관련 조항 개정 ○ 특별회계 예산 운영조직 편성 ○ 예산 집행을 위한 사업 영역 설정 ○ 정책적 차원의 이행 주체 간 협력 강화
	정책/제도	<ul style="list-style-type: none"> ○ SDGs 및 ESD에 대한 역량 강화 교육 및 연수 의무화 ○ ESD 강화를 위한 SDGs 특별회계 계정 마련, 관련된 모법·기금 관련 조항 개정 ○ 특별회계 예산 운영조직 편성 ○ 예산 집행을 위한 사업 영역 설정 ○ 정책적 차원의 이행 주체 간 협력 강화 	
	<table border="1"> <tr> <td>학교</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ○ 실제적 SDGs 달성을 위한 관점·행동의 근본적 전환에 기여할 수 있는 교육 실시 ○ 사업의 연속성을 위한 노력 ○ 교사 인식 및 역량 강화 교육/연수 필요 ○ 학교 내 ESD 활동 이행을 위한 재정 지원 ○ 대학 내 모든 전공에서의 ESD 활동 강화 </td> </tr> </table>	학교	<ul style="list-style-type: none"> ○ 실제적 SDGs 달성을 위한 관점·행동의 근본적 전환에 기여할 수 있는 교육 실시 ○ 사업의 연속성을 위한 노력 ○ 교사 인식 및 역량 강화 교육/연수 필요 ○ 학교 내 ESD 활동 이행을 위한 재정 지원 ○ 대학 내 모든 전공에서의 ESD 활동 강화
	학교	<ul style="list-style-type: none"> ○ 실제적 SDGs 달성을 위한 관점·행동의 근본적 전환에 기여할 수 있는 교육 실시 ○ 사업의 연속성을 위한 노력 ○ 교사 인식 및 역량 강화 교육/연수 필요 ○ 학교 내 ESD 활동 이행을 위한 재정 지원 ○ 대학 내 모든 전공에서의 ESD 활동 강화 	
	<table border="1"> <tr> <td>지역 사회</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ○ ‘사회-환경-경제’의 균형적 연계 ○ 정책 및 리더십 필요 ○ 지역 차원의 표준 ESD 모델 발굴 ○ 평생학습의 적극적인 활용 ○ 주변 사회 자원들과의 연계 ○ 관-관/관-민 간 협력 및 연계 </td> </tr> </table>	지역 사회	<ul style="list-style-type: none"> ○ ‘사회-환경-경제’의 균형적 연계 ○ 정책 및 리더십 필요 ○ 지역 차원의 표준 ESD 모델 발굴 ○ 평생학습의 적극적인 활용 ○ 주변 사회 자원들과의 연계 ○ 관-관/관-민 간 협력 및 연계
	지역 사회	<ul style="list-style-type: none"> ○ ‘사회-환경-경제’의 균형적 연계 ○ 정책 및 리더십 필요 ○ 지역 차원의 표준 ESD 모델 발굴 ○ 평생학습의 적극적인 활용 ○ 주변 사회 자원들과의 연계 ○ 관-관/관-민 간 협력 및 연계 	
<table border="1"> <tr> <td>민간/기업</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ○ 기업이 사회에 미치는 영향력을 고려해 ESD에 적극 활용 ○ 국민의 ESD 관련 의식 변화에 기 ○ 기업의 기여 가능성: 기업의 인재상 변화, 실효성 있는 평생학습 구현, 공유가치를 통한 협력사업으로서 지역사회와의 협력 강화 </td> </tr> </table>	민간/기업	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기업이 사회에 미치는 영향력을 고려해 ESD에 적극 활용 ○ 국민의 ESD 관련 의식 변화에 기 ○ 기업의 기여 가능성: 기업의 인재상 변화, 실효성 있는 평생학습 구현, 공유가치를 통한 협력사업으로서 지역사회와의 협력 강화 	
민간/기업	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기업이 사회에 미치는 영향력을 고려해 ESD에 적극 활용 ○ 국민의 ESD 관련 의식 변화에 기 ○ 기업의 기여 가능성: 기업의 인재상 변화, 실효성 있는 평생학습 구현, 공유가치를 통한 협력사업으로서 지역사회와의 협력 강화 		
<table border="1"> <tr> <td>대중 인식</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ○ ESD의 대중적 인지도 증진을 위한 사례 발굴 및 사회 이슈와의 연계성 강화 ○ GAP2030의 핵심 파트너(key partner)로 ‘언론’ 선정 ○ ESD에 대한 적극적인 홍보를 위한 언론의 자체적인 노력 </td> </tr> </table>	대중 인식	<ul style="list-style-type: none"> ○ ESD의 대중적 인지도 증진을 위한 사례 발굴 및 사회 이슈와의 연계성 강화 ○ GAP2030의 핵심 파트너(key partner)로 ‘언론’ 선정 ○ ESD에 대한 적극적인 홍보를 위한 언론의 자체적인 노력 	
대중 인식	<ul style="list-style-type: none"> ○ ESD의 대중적 인지도 증진을 위한 사례 발굴 및 사회 이슈와의 연계성 강화 ○ GAP2030의 핵심 파트너(key partner)로 ‘언론’ 선정 ○ ESD에 대한 적극적인 홍보를 위한 언론의 자체적인 노력 		
<table border="1"> <tr> <td>기타</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ○ ESD 관련 모니터링 필요 ○ 유아 대상 ESD 강화 ○ ESD와 세계시민교육(GCED)의 역할 분담 및 SDGs 달성을 위한 연계 시너지 효과 창출 필요 </td> </tr> </table>	기타	<ul style="list-style-type: none"> ○ ESD 관련 모니터링 필요 ○ 유아 대상 ESD 강화 ○ ESD와 세계시민교육(GCED)의 역할 분담 및 SDGs 달성을 위한 연계 시너지 효과 창출 필요 	
기타	<ul style="list-style-type: none"> ○ ESD 관련 모니터링 필요 ○ 유아 대상 ESD 강화 ○ ESD와 세계시민교육(GCED)의 역할 분담 및 SDGs 달성을 위한 연계 시너지 효과 창출 필요 		
참 조	ESD 정책 포럼 자료집		

3.8. 교육 ICT 워킹그룹 운영

■ 워킹그룹 개요

운영목표	- SDG4 세부목표 ICT 관련 국내 이행과제 및 지표 논의를 통해 K-SDGs 모니터링 정책에 기여 - SDG4에서 ICT와 관련된 자료 제작·배포를 통한 국내 이해관계자 인식제고 및 홍보		
운영기간	2018. 5. 10 - 11. 30		
대표기관/담당부서	담당자		
한국교육학술정보원(KERIS) 국제협력부	서종원 부장		
	박정은 연구원		
	변수진 연구원		
구성원	소속	담당자	비고
	교육부 이러닝과	김수현 사무관	교육부 담당부서
	KERIS 미래교육기획실	김한성 선임연구원	
	춘천교육대학교	서순식 교수	
	한국교원대학교	송기상 교수	
	이화여자대학교	소효정 교수	
	한국기술교육대학교	임진호 박사	
	사단법인 HoE	권기정 대표	시민사회그룹
	대구교육대학교	신승기 박사	
	참쌤스쿨 경기도교육청 대변인실	김차명 교사	
	유네스코한국위원회	서현숙 팀장 이조아 전문관	유네스코한위 담당부서

활동 1 1차 교육 ICT 워킹그룹 회의 개최

일 시	2018. 6. 22 (금) 11:00	
장 소	유네스코한국위원회 회의실	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	교육부 이러닝과	김수현 사무관
	KERIS 국제협력부	서종원 부장, 권태훈 선임연구원, 박정은 연구원, 변수진 연구원
	KERIS 미래교육기획실	김한성 선임연구원
	춘천교육대학교	서순식 교수
	한국교원대학교	송기상 교수
	이화여자대학교	소효정 교수
	대구교육대학교	신승기 박사
	사단법인 HoE	권기정 대표
	유네스코한국위원회	이조아 전문관
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> ◦ SDG4-교육2030 워킹그룹 협의체 운영 배경 소개 ◦ SDG4-교육2030 목표, 세부목표 및 지표 소개 ◦ K-SDGs 수립 추진 배경 및 추진 경과 공유 ◦ 2018년 SDG4-교육2030 ICT 워킹그룹 운영 방향 논의 <ul style="list-style-type: none"> - 한국의 상황과 수요에 맞는 K-SDGs 내 ICT 관련 세부목표 및 지표 설정 가능성 논의 - 대표기관인 KERIS가 매년 추진하고 있는 국가 ICT 리더십 수준 측정연구와 K-SDGs 세부목표 및 지표를 연계할 수 있는 방안 모색 - 한국의 ICT 융합 교육 우수사례를 발굴하여 국내·외 이해관계자들을 대상으로 홍보 방안 논의 ◦ 향후 일정 및 관련 행사 논의 <ul style="list-style-type: none"> - 2018년도 활동계획으로 하반기에 소규모 포럼 개최 논의 	

활동 2 2차 교육 ICT 워킹그룹 회의 개최

일 시	2018. 7. 11 (수) 10:00	
장 소	한국교육학술정보원 3층 중회의실	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	KERIS 국제협력부	서종원 부장, 조규복·권태훈 선임연구원, 박정은·변수진·윤환선·조재원· 박기웅 연구원
	참쌤스쿨	김차명 교사
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 참쌤스쿨 구성원과 활동 내용 소개 ◦ 참쌤스쿨은 초등교사와 교대생 80명으로 구성되며, 1년에 한 번씩 15-20명 선발 ◦ 주요 활동 내용은 교실 현장에서 쉽게 활용될 수 있는 교육 콘텐츠를 제작 ◦ 추후 코딩 관련 교사를 선발하는 등 코딩 교육에 대한 활동을 증진할 예정 ◦ UN SDGs를 학교 현장에 효과적으로 홍보하기 위해 김차명 교사를 SDG4-교육 2030 ICT 워킹그룹 운영위원으로 위촉하는 방안을 제안 ◦ 한국 학교현장에 ICT를 활용한 우수 교육 사례를 만화로 제작하는 방향을 제안 ◦ 웹툰 제작 과정, 제작팀 구성, 제작 소요기간 관련 질의응답 진행 ◦ 2018년 하반기 ICT 워킹그룹 산출물 웹툰 제작방향 및 추후 일정 논의 ◦ 2018년 하반기 ICT 워킹그룹 3차 협의회 개최 일정 공유 및 참석 협조 요청 	

활동 3 3차 교육 ICT 워킹그룹 회의 개최

일 시	2018. 8. 24 (금) 14:00	
장 소	유네스코한국위원회 세계시민학교	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	KERIS 국제협력부	서종원 부장, 권태훈 선임연구원, 변수진 연구원
	KERIS 미래교육기획실	김한성 선임연구원
	춘천교육대학교	서순식 교수
	한국교원대학교	송기상 교수
	이화여자대학교	소효정 교수
	한국기술교육대학교	임진호 박사
	사단법인 HoE	권기정 대표
	참샘스쿨, 경기도교육청 대변인실	김차명 교사
	참샘스쿨, 서울 구일초등학교	이인지 교사
	참샘스쿨, 경기도교육청 대변인실	김차명 교사
	참샘스쿨, 서울 구일초등학교	이인지 교사
	유네스코한국위원회	이조아 전문관
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 한국교육학술정보원은 2018년 SDG4-교육2030 ICT 분과 워킹그룹 활동으로 국내 교육관계자 및 대국민의 SDG4-교육2030 ICT 역량 관련 이해를 증진하고자 국내 우수사례 발굴 및 홍보물을 제작하는 방안을 제안함. 홍보물로서 웹툰을 제작하기 위해 참샘스쿨과의 협업을 제안함. ○ 웹툰을 제작하고 효과적으로 활용하기 위해 웹툰의 스토리가 중요함을 당부함. 특히, SDG4-교육2030 목표 달성을 위한 ICT 활용과 관련하여 아래의 내용에 대한 웹툰의 제작을 당부함. <ul style="list-style-type: none"> - 학습의 질(Quality Learning) - 교육자원공개(OER) <ul style="list-style-type: none"> ※ 예시: K-MOOC 혹은 KOCW - 직업 교육 및 훈련(TVET)과 연관된 평생학습 <ul style="list-style-type: none"> ※ 예시1. 한국의 시니어가 스카이프를 통해 제3세계 학생들을 대상으로 한국어 교육을 수행하는 사례 ※ 예시2. ICT 분야 전문 시니어가 일반 시니어를 대상으로 ICT 전문 기술을 교육하는 사례 	

<p>주요내용</p>	<p>※ 예시3. VR을 통한 용접 기술 교육을 수행하는 사례 - 통합교육(Inclusive Education) ※ 예시1. 보완대체의사소통(AAC)을 통한 장애인 교육 기회 및 정보접근성 증대 특히, 교육 접근성이 이미 높은 수준으로 성취된 한국의 교육 상황에서 교육에서의 ICT 활용과 관련하여 더욱 집중해서 다루어야 할 영역으로 ‘학습의 질’을 강조함.</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ 웹툰의 타겟을 명확히 할 필요가 있음을 당부함. ◦ 웹툰 제작의 기본 목표는 SDG4-교육2030과 연관된 ICT 활용 및 중요성에 대한 대국민 인식제고임. 해당 목표를 더욱 효율적으로 달성하기 위해 웹툰의 집중 타겟을 교사로 상정할 것을 제안함. 교사는 교육 현장에 다수를 차지하는 중요한 교육관계자이며, 교사를 통해 학생 및 학부모에게 웹툰의 내용이 전달될 가능성이 크기 때문에 웹툰의 주요 독자층을 교사로 상정할 것을 제안함. ◦ 웹툰의 사례 선정 기준으로 첫째, SDG4-교육2030 목표와의 연관성, 둘째, 실생활과 밀접한 관계가 있어 공감을 쉽게 불러일으킬 수 있는 지를 강조함. ◦ 운영위원들로부터 웹툰 제작을 위한 추가 사례를 비롯하여 사례에 대한 출처 및 연락처 9월 첫 주까지 수합하기로 결정함
--------------------	--

활동 4 4차 교육 ICT 워킹그룹 회의 개최

일 시	2018. 9. 15 (토) 13:00	
장 소	서울 COEX	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	KERIS 국제협력부	박정은·변수진 연구원
	참쌤스쿨, 경기도교육청 대변인실	김차명 교사
	참쌤스쿨, 서울 구일초등학교	이인지 교사
	서울계성초등학교	조기성 교사
	무주적상초등학교	노푸름 교사
	대구 하빈초등학교	신민철 교사
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 2018 SDG4-교육2030 ICT 워킹그룹 산출물(웹툰) 제작 배경 및 제작 계획 공유 ◦ 서울, 대구, 무주와 같이 각기 다른 지역·환경에 위치한 학교에서 ICT를 융합하여 교육을 실천하고 있는 교사들의 현장 경험 사례 수집 <ul style="list-style-type: none"> - 서울 계성초 : 교육열이 높고 최첨단 스마트 교육 환경이 구축된 사립학교에서 활동 위주의 문제기반학습을 통해 자발적으로 학습의 재미를 찾고 문제해결능력을 향상 - 무주 적상중 : 무료 온라인 화상 통화 소프트웨어 및 디지털 필기 소프트웨어 등을 통해 시골 학교의 학생들이 해외 또래와 원격 화상 협력수업을 진행하고, 디지털 필기장을 통해 개인별 맞춤 학습을 제공 - 무주 적상중 : 도심 외곽 지역에 위치하여 비교적 학습 기회가 다양하지 않은 초등학생들을 대상으로 온라인 클라우드 기반 학습관리시스템을 통해 학습과정 중심의 평가를 실시하고, 온라인 플랫폼을 통해 즉각적인 피드백과 모니터링을 실시 ◦ 각 교사의 ICT 융합교육 사례 및 참쌤스쿨의 교사 전문 학습공동체 사례를 각기 다른 웹툰 시리즈로 제작하여 시도교육청, 워킹그룹 대표기관, 참쌤스쿨 등을 통해 배포할 예정 	

활동 5 5차 교육 ICT 워킹그룹 회의 개최

일 시	2018. 11. 19 (월) 16:00	
장 소	유네스코한국위원회 중회의실	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	KERIS 국제협력부	서종원 부장, 박정은·변수진 연구원
	이화여자대학교	소효정 교수
	사단법인 HoE	권기정 대표
	대구교육대학교	신승기 박사
	참쌤스쿨, 서울 구일초등학교	이인지 교사
	유네스코한국위원회	서현숙 팀장, 이조아 전문관
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2018 SDG4-교육2030 ICT 워킹그룹 운영사업 추진경과 보고 <ul style="list-style-type: none"> - 1~4차 협의회 주요내용 및 사업 현황 공유 ○ 2018 SDG4-교육2030 ICT 워킹그룹 산출물(웹툰) 시안 공유 <ul style="list-style-type: none"> - (목적) 국내에서 이행 중이며, SDG4-교육2030 목표 달성에 기여하는 ICT 활용 교육 우수사례의 홍보를 통한 국내 이해관계자의 관심 및 이해 제고 - (방안) 8~10건의 우수사례를 10컷 내외의 웹툰으로 구성, 비주얼 러닝 교사 학습 공동체인 '참쌤스쿨'의 온라인 교육 콘텐츠 제작팀 소속 교사 3인의 공동 작업을 통한 교사 눈높이 맞춤형 홍보물 제작 - (추후 일정) ICT 워킹그룹 내 전문가 의견 수렴 후 12월 최종본을 관계기관 홈페이지, 대표기관 홈페이지 및 SNS, 시도교육청, 교사 학습 공동체 등에 배포 하여 게시 ○ 워킹그룹 내 전문가 의견수렴 및 효과적 홍보 방안 논의 <ul style="list-style-type: none"> - 재미와 학습을 위한 교육 자료로서 내용 보완 필요 - 전체적인 어체 수정 및 외국어 표기법 통일 필요 - 모든 독자들의 접근성을 높일 수 있도록 전문용어의 추가 해석 필요 - 각 시리즈별로 테크놀로지에 대한 설명 보완 제안 ○ 2018 SDG4-교육2030 워킹그룹 운영사업 추후 일정 공유 <ul style="list-style-type: none"> - (2018.11.20.) 'SDG4-교육2030 네트워크 포럼: 모니터링과 국내 이행' 개최 - (2018.11.20.) 2018 제3차 SDG4-교육2030 워킹그룹 대표기관 협의회 실시 - (2018.11.30.) ICT 워킹그룹 활동 종료 - (2018.12.10.) 사업 종료보고서 제출 	

활동 6 교육 ICT 워킹그룹 활동 산출물 제작

기간	2018. 10. 15 - 11. 30	
장소	참쌤스쿨	
제작업체	소속기관/단체	이름/직함
제작자	참쌤스쿨, 경기도교육청	김차명 교사
	참쌤스쿨, 시흥 정왕초등학교	유명선 교사
	참쌤스쿨, 서울 구일초등학교	이인지 교사
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> ◦ SDG4-교육2030 목표 달성에 기여하는 국내 ICT 융합교육 우수사례 홍보물 제작 <ul style="list-style-type: none"> - (형태/수량) 웹툰 10건 - (목적) SDG4-교육2030 목표 달성을 위한 ICT의 역할과 국내에서 이행되고 있는 ICT 활용교육 우수사례의 대국민 홍보를 통한 이해관계자의 인식 제고 - (추진방법) 우수사례 10건을 10컷 내외의 웹툰으로 고성하여 기관 홈페이지, 기관 SNS, 워킹그룹 대표기관, 교사 학습 공동체 등에 온·오프라인 배포 및 홍보 - (추진전략) 비주얼 러닝 교사학습공동체인 ‘참쌤스쿨’의 온라인 교육 콘텐츠 제작팀 소속 교사 3인의 공동 작업을 통한 교사 맞춤형 홍보물 제작 및 배포 용이성 확보 ◦ 국내 ICT 융합교육 우수사례 <ol style="list-style-type: none"> ① SDG4-교육2030 달성을 위한 ICT의 역할 ② 온라인 화상 수업을 통한 국제 교류 확대 ③ 클라우드 기반 학습관리시스템을 통한 과정중심평가(20컷) ④ ICT 융합 프로젝트기반학습을 통한 문제해결교육 ⑤ 자발적인 전문학습공동체 운영을 통한 교사 전문성 개발 및 온라인 교육 콘텐츠 활용 ⑥ OCW를 통한 평생학습기회 증진 ⑦ 마음으로 듣는 논문을 통한 장애인 정보 접근성 확대 ⑧ AAC를 통한 장애인 의사소통 개선 및 학습의 질 향상 ⑨ 태양광 패널을 활용한 개도국 ICT 교육환경 개선 및 교사 역량 개발 ⑩ 첨단교실 구축을 통한 개도국 ICT 교육환경 구축 및 교사 역량 개발 <p>※ 활동 산출물은 추후 온라인에 게시된 링크를 회람하여 공유</p>	
참고	국내 ICT 융합교육 우수사례 웹툰 시리즈	

3.9. 모니터링 워킹그룹 운영

■ 워킹그룹 개요

운영목표	- 주제별 목표 설정 사항(주제별 워킹그룹)을 바탕으로 모니터링 지표 개발: 목표별 워킹그룹 작업반장 및 K-SDG4 작업반 위원, 지표 전문가가 「모니터링 및 보고」 워킹그룹 작업반으로 참여 - 4a~4c 세부목표 관련 모니터링 지표 개발: KEDI 내 관련 실·센터 연구위원 참여를 통한 지표 개발 - K-SDGs와 연동하여 운영: K-SDG4 목표 및 지표 작성 기준 준용	
운영기간	2018. 4. 20 - 11. 30.	
대표기관/담당부서		담당자
한국교육개발원 연구기획실		박성호 실장
		윤선애 연구원 (교육지표연구실 소속)
구성원	소속	담당자
	한국교육개발원 연구기획실	한효정 연구원
		김시진 연구원
	한국교육개발원 국가교육통계연구본부	임후남 본부장
	한국교육개발원 교육지표연구실	권희경 실장
	교육부 국제협력담당관실	이규성 사무관
		최현 연구사
	국가평생교육진흥원 대외협력실	임숙경 실장
	유네스코아태국제이해교육원 연구기획실	김재홍 실장
	한국교육과정평가원 교육평가본부	조지민 본부장
	육아정책연구소 국제연구협력실	문무경 실장
	한국교육학술정보원 국제협력부	서종원 부장
	한국대학교육협의회 정책연구팀	이성은 팀장
	한국직업능력개발원 고용능력평가연구본부	김철희 본부장
	한국여성정책연구원 국제개발협력센터	조혜승 부연구위원
	가천대학교	채재은 교수
	건국대학교	박종효 교수
	충남대학교	박환보 교수
교육연대체 씨앗	문아영 대표	
유네스코한국위원회 교육팀	서현숙 팀장 오혜재 선임전문관 이지은 전문관	

활동 1 1차 K-SDGs 이행수단 목표·지표 설정 회의(SDG 4.a 관련)

일 시	2018. 7. 4 (수) 16:00	
장 소	한국교육개발원	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	한국교육개발원 디지털교육연구실	손찬희 소장, 장혜승 총괄
	한국교육개발원 교육시설환경연구센터	이상민 소장
	한국교육개발원 학교교육지원센터	김현진 총괄
	한국교육개발원 교육지표연구실	권희경 실장, 윤선애 연구원
	한국교육개발원 연구기획실	박성호 실장, 김시진 연구원
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> - UN SDGs에서는 ODA측면이 강하여, 학교에 컴퓨터를 구비한 대수, 컴퓨터를 활용 할 수 있는 학생의 수 등을 조사하고 있으나, 한국의 실정에서는 이미 모두 달성하여 있기 때문에 한국적 맥락에서의 재접근이 필요함. 기본적으로 국가에서 기울이고 있는 정책적 노력을 지표화하는 방향이 적절 할 듯 함. 또한, 현재 해당 지표가 산출가능한지도 중요하지만, 향후 측정과 모니터링을 위해 개발되어야 할 지표에 대해서도 발언해 주시면 큰 도움이 될 것임. - (ICT 환경) ①교육의 목적 측면에서는, 학교 수업에서의 컴퓨터 활용 정도, 디지털 교과서 활용을 위한 디지털 디바이스 보유 정도(학교/개인), 콘텐츠에 대한 부분과 교과선택권에 대한 내용을, ②교육의 과정 측면에서는, 학교밖 자원 활용의 가능성, 교육과정의 유연성과 관련된 내용을 검토할 수 있음 - (ICT 환경) 지표를 고려한다면 ICT 담당 교원 비율, 소프트웨어 활용도 등도 좋음. KERIS에서 발간하는 교육정보화백서에 많은 지표가 수록되어 있는데, 인프라에 대한 부분과 함께 교수-학습환경에 대해서도 접근이 가능할 듯 함. - (시설 안전) 학교에서 시설비 중에 투자하는 비율을 선정한다면 차후 개선해나가야 하는 지표로서 모니터링하기에도 좋을 듯 함 - (시설 안전) 관련법 개정에 의해 학교에 대해 안전시설 등급(A~E) 관리중이므로 A 비율 증가 목표 설정도 가능할 듯, 학교건물 내진성능 확보여부 자료 있음, 학교안전 공공체회 보유 자료를 통해 안전사고 발생건수 등 검토할 수 있음 - (학교 폭력) 폭력상담 전담교사 비율이나 해당교사의 사용비율, wee class 설치 비율, 학교폭력 실태조사에서 조사하는 8가지 유형 중 사이버폭력 등 검토할 수 있음 	

활동 2 2차 K-SDGs 이행수단 목표·지표 설정 회의(SDG 4.b 관련)

일 시	2018. 7. 5 (목) 10:30	
장 소	한국교육개발원	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	한국교육개발원 국제협력실	김은영 실장
	한국교육개발원 교원정책연구실	김혜진 연구원
	한국교육개발원 디지털교육연구센터	서재영 연구원
	한국교육개발원 고등교육연구본부	최정윤 본부장, 우선영·이선영·김성열 연구원
	한국교육개발원 교육지표연구실	윤선애 연구원
	한국교육개발원 연구기획실	박성호 실장, 김시진 연구원
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> - UN SDGs에서는 ODA측면이 강하여, 개도국 등에서 고등교육 기회 확대를 위한 장학금 지원을 이행수단으로 고려하나, 한국적 맥락에 맞는 설정이 필요함. 고등교육의 접근기회를 확보하는 수단으로 사용되는 것에 대해 논의하고자 함. - (재정지원) 국가장학금 I, II에 대한 지원은 한국장학재단에서 자료를 확보할 수 있을 것이며, 다만 국가장학금 II는 대학재정의 악화로 인해 향후 변경가능성이 있어 보임. 장학금 총금액, 저소득층 수혜비율, 전체 등록금 중 학생부담액의 비중, 장학금 지원 금액이나 지원규모 등에 대해 지표화, STEM 계열 학생에게 장학금을 지원하는 비율의 지표화 등에 대해서도 고려해 볼 수 있음. - (재정지원) 장학금과 학자금대출은 매년 대상학생수나 그에 따른 지급금액의 규모에 변동이 있을 가능성이 보임. 매년 변동성이 큰 지표에 대해 선정하는 것은 면밀한 검토가 필요함. 장학금을 지표로 선정했을 때의 목표 설정이 어려울 수 있음. - (기회균등) 고등교육 접근성의 측면에서 볼 때 기회균등 선발 인원의 비율도 좋은 지표가 될 수 있음. 취약계층에 대한 특별선발전형(정원외) 등에 대한 사항은 사회적 형평성에 대한 지표가 될 수 있음. - (기회균등) 차상위계층, 농어촌지역출신, 북한이주민, 특성화고출신 등의 사회적 배경에 대한 선발 인원의 지표화도 가능함. 	

활동 3 3차 K-SDGs 이행수단 목표·지표 설정 회의(SDG 4.c 관련)

일 시	2018. 7. 5 (목) 14:30	
장 소	한국교육개발원	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	한국교육개발원 교원정책연구실	허준 실장, 이동엽 연구원, 김혜진 연구원
	한국교육개발원 교육지표연구실	권희경 실장, 윤선애 연구원
	한국교육개발원 연구기획실	박성호 실장, 김시진 연구원
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> - UN SDGs에서는 교사에 대한 내용이 있지만, 한국의 경우 법정 교사 요건이나 연수시간 등이 규정되어 있어, 앞으로 보완이 필요한 부분에 대해 좀 더 고민해 볼 필요가 있을 듯 함. 교사분야에 있어서 향후 개발이 필요한 분야가 있다면 이에 대해 논의하고자 함. - (지표선정의 어려움) 교육관련 아젠다에 관여하는 것이 정치적 맥락에서 위험할 수 있음. 교원의 질에 대해 논의하기 위해 교장공모제나 신입교사의 연수를 살펴 볼 경우 이견이 있을 수 있음. 또한 목표에 대한 설정(X%)도 조심스러움. - (이슈관련) 모든 중등교사가 다양한 전공을 가지게 하자는 융합적 측면에서 볼 때, 교사의 양성과정 및 연수에 있어서 복수전공이나 부전공 등에 대해 검토할 수 있음. 고교학점제로 인해 부전공과 복수전공이 재이슈화 중임. 교사의 입직후 연수도 중요한데 연수의 시간, 투자금액 등을 세분화하여 살펴볼 수 있음. - (지표관련) 유아교육관리를 위해 보육교사의 질, 특수교사 확보비율, 다문화관련 내용의 연수시간 포함비율, 상담·순회교사의 학교단 머무는 시간, 직무연수에 있어서의 자기부담액, 지원인력 1인당 교사수 등에 대해서도 고려할 수 있음. 학점관리제와 관련하여 온라인공동과정도 고려할 수 있음. - (제안지표 검토) 통합교육·융합교육의 시대에 분야별 전담교사 확보에 대한 부분은 깊은 고민이 필요함. 현재, 고용형태와 관련된 지표(기간제 등)가 실질적으로 이슈화되고 있음. 또한 온라인교육과정은 교사의 질과 직접적으로 관련이 없을 수 있음. - (종합) 변화하는 학습환경 및 ICT환경에서 적응하기 위한 인재의 교육을 가능하게 하는 교사로서 취약계층에 대한 부분과 복수자격 부분을 고려할 수 있음. ①교사 1인당 연수비용 및 시간, ②취학전교육분야 교사의 질, ③특수교육분야 교사 1인당 학생수(기준: 학생 5명당 교사 1인)등의 지표를 고려할 수 있음. 	

활동 4 SDG4 모니터링·보고를 위한 협의회 개최

일 시	2018. 11. 7 (수) 12:00	
장 소	육아정책연구소 대회의실	
참석자	소속기관/단체	참석자명
	유네스코아시아태평양국제이해교육원	김재홍 실장
	육아정책연구소	문무경 실장
	한국직업능력개발원	최현식 연구원
	한국교육학술정보원	변수진 연구원
	한국여성정책연구원	조혜승 부연구위원
	국가평생교육진흥원	임숙경 실장
	한국교육개발원	박성호 실장, 윤선애 연구원
유네스코한국위원회	서현숙 팀장, 이조아 전문관	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> - K-SDGs 지표별 최종안 검토 및 세부 목표별(K-SDG 지표외) 추가 지표와 관련하여 국정과제, 각 부문별 기본계획이 존재하는 상황임. - K-SDGs는 제한적인 상황에서 현실성을 고려해서 만들어진 지표임. 추가작업 필요함. UIS에서 운영중인 지표개발 전문가협력그룹(TCG)에서도 추가작업예정인 바와 같이 지표에 대한 수정보완을 통해 추가 확장할 필요가 있음. 관련 후속조치 진행시 지속적으로 지표 담당기관에서의 검토와 협업이 요구될 것으로 보임. - 기관별로 자체 포럼 진행, 한위 포럼 참가 및 참여, 워킹그룹 운영, 목표별 모범사례 발굴, 홍보방안 계획, 국내 확산 노력, 관련 연구 진행 등을 노력중임. - SDG4 지표별 국내이행을 위해서는 자발적 이행의 책무성이 중요한데, 우선 이해 홍보 확산을 위한 것이 목적이므로 워킹그룹을 운영한 것임. 내년에도 워킹그룹은 같이 진행해 주시기를 요청드립니다. - 내년에도 지속적으로 워킹그룹을 운영할 필요가 있으며, 내년에는 교육기관 뿐만 아니라 시민사회, 통계청도 워킹그룹에 들어왔으면 함. - 포럼 개최를 통해 국내 이행현황 공유와 모니터링에 대한 현황을 공유함으로써 홍보 및 확산을 통해 국내 모니터링 및 보고에 대한 이행을 강화하고자 함 - OECD 교육협력사업 담당자 협의회 연2회 진행시 SDG 관련 이슈도 하거나, 아예 UNESCO 협의체를 구성하는 방법도 있음. 기관간 성격에 따라 향후 일정 및 방법의 고민이 필요함. - 워킹그룹은 연구 통해 정책제안근거를 만들어야 할 것 같음. 교육부에서도 지속적으로 예산의 확보를 위해 노력중이며, 워킹그룹은 내년에는 연구에 대한 자문을 꼭 해주시고, 한위에서도 지속적으로 자문회의의 진행 필요함. 	

활동 5 **SDG4 모니터링과 국내이행 포럼 개최**

일 자	2018. 11. 20 (화)	
장 소	유네스코회관 대강당	
주요 참석자	소속기관/단체	참석자명
	교육부	최현 연구사
	국가평생교육진흥원	임숙경 실장, 민지혜 전문원
	유네스코 아시아태평양국제이해교육원	송가영 전문관, 지선미 전문관
	육아정책연구소	문무경 실장, 이솔미 연구원
	한국교육과정평가원	조지민 본부장
	한국교육학술정보원	박정은·변수진 연구원
	한국대학교육협의회	이성은 팀장, 황정원 선임연구원
	한국여성정책연구원	조혜승 부연구위원
	한국직업능력개발원	최현식 연구원
한국교육개발원	임후남 본부장, 박성호 실장, 권희경 실장, 윤선애·한효정·김시진·서예원 연구원, 정준영 인턴	
유네스코한국위원회	김광호 사무총장, 임현묵 본부장, 서현숙 팀장, 장미희·오혜재 선임전문관, 이조아·오동준·이현지 전문관	
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> - 주제 : 한국교육개발원·유네스코한국위원회 공동 주최, “SDG4-교육2030 포럼: 모니터링과 국내 이행” 개최를 통한 국내 모니터링 및 지표개발 참여에 대해 공유·개회 및 축사: 유네스코한국위원회 사무총장 김광호가 SDG4의 이행을 위한 노력을, 한국교육개발원 국가교육통계연구본부 본부장 임후남이 정책수립을 위한 지표개발 및 모니터링의 필요성에 대해 설명을 진행함. - 발표1 : SDG4-교육2030 개요·발전과정·실행계획·세부목표, 글로벌/지역 수준의 SDG4-교육2030 이행 및 지표모니터링 체계, 국내 SDG4-교육2030 이행을 위한 교육2030 협의체·워킹그룹 운영 및 국가지속가능발전목표의 수립체계 공유 - 발표2: SDG4지표산출 및 모니터링의 현황(UIS 수록지표 국가별검토, UIS-OECD 협력에 따른 EAG의 SDG장 지표 모니터링 및 관련 지표 생산과 검토를 위한 수시조사 수행, SDG4 지표 산출을 위한 전문가협력그룹(TCG) 옹저버 자격 참여 및 UIS 요청 수시조사 수행, SDG4 지표 산출 및 모니터링을 위한 과제 - 발표3 : 2015 UN SDGs 공표와 SDG4(2030년까지 모두를 위한 포용적이고 평등한 양질의 교육과 평생학습 기회 보장), UN SDG4의 특징 및 모니터링 수준, 국가 지속가능발전목표(K-SDGs)의 추진체계 및 목표/지표 작성기준, K-SDGs 교육분야 세부목표 및 지표·교육부 이행계획, SDG4 국내 이행 과제 	

주요내용

- 개별 토론(4.1) : UN SDGs와 K-SDGs에서 초중등분야의 양질의 공평성측면에 대해 교육과정, 교수학습, 교육평가의 관점에서 다루어 져야 함. K-SDG4 4.1 지표에 대해 알아보면, ①초·중등 교육 분야에서의 최소 숙달 수준을 달성한 아동/청소년 비율 지표, ②국가수준에서의 학습성과 평가의 시행 지표가 있으나, 향후 초중등 학교급별 이수율에 대한 양적 및 질적 지표 개발이 필요함.
- 개별 토론(4.2) : 2030년까지 모든 남아와 여아에게 양질의 유아기 발달, 보육과 교육에의 접근성을 보장하여 초등교육을 받을 준비가 되도록 하기위한 SDGs 4.2와 관련하여 K-SDG4 4.2로는 국공립유치원과 어린이집 이용률, 유치원교사 대 유아 비율을 선정하였는데, 글로벌 지표 4.2.1은 유아의 사회심리적 안녕(psychosocial well-being) 및 4.2.3은 긍정적인 가정학습환경의 개념에 대한 명료한 정의 및 측정도구의 부재로 현재 K-SDG 4.2 지표에는 포함되지 않았으나, 반드시 지속적으로 모니터링해야 할 지표임. 교육과정을 잘 구현하기 위한 도구가 부족하며, 관련 데이터도 부족하여 이행을 위한 정부의 예산투입이 필요함.
- 개별 토론(4.3) : K-SDG4 지표에 포함되지는 않았지만, 확장해서 꾸준히 모니터링 할 지표로 첫째, 교육기회의 보장 측면에서 사회적 취약계층을 위한 대학입시제도 운영 현황을 꾸준히 모니터링할 필요가 있고, 둘째, 교육의 질 보장 측면에서 전임 교원 1인당 학생 수에 대한 모니터링이, 셋째, 평생학습 기회의 증진 측면에서는 평생학습 접근 기회의 용이성과 형평성 제고가 필요함.
- 개별 토론(TVET) : 4.3 남녀 동등 교육에의 접근성, 4.4 취업위한 직업기술 보유 청소년, 성인 증대, 8.6 청소년 노동 감소에 있어서의 K-SDG 지표를 살펴보면, 4.3은 고등교육기관에서 성인학습자의 비학위 교육과정 참여율, 고등교육 이수율, 학생 1인당 고등교육 공교육비의 민간부담 비율, 4.4는 평생학습 참여율, 직업교육훈련 경험 비율(성별, 연령별), 8.5는 청년 실업률(성별, 연령별, 장애여부별), 중소기업 고용보험 피보험자 증가배율 등이 논의되고 있음. 직업교육 이행을 위한 정부 차원의 노력이 필요함.
- 개별 토론(ICT) : SDG4-교육2030 목표달성을 위한 ICT의 역할로는 양질의 학습을 위한 ICT활용, 교육기회 확대를 위한 ICT 활용, 책임있는 ICT 활용 및 디지털 문화 조성을 들 수 있음. ICT는 교육 분야의 단일 목표로 제시되어 있지 않으며, 교육 분야를 비롯한 SDGs 범 분야와 관련되어 있으므로 SDG 4.4에 한정하여 ICT 지표를 설정하는 것에 한계가 있음. SDG4-교육2030 목표에서 ICT는 핵심 역량으로 포함되었으며, 유아, 초중등, 고등, 직업기술교육훈련, 평생교육 등 교육 전 분야에 걸친 크로스 커팅(cross-cutting) 방법론이자 전략으로서 중요성이 강조되고 있음.
- 개별 토론(4.5) : K-SDG 4.5 지표는 4.5.1. 모든 교육 지표에 대한 형평성 지수 산출(성별, 지역규모, 소득, 장애여부, 취약계층별 가용 데이터의 세분화), 4.5.2. 취약집단의 취학률, 4.5.3. 취약집단의 학업중단율이 있음. SDG 4.5의 포괄적인 국내이행을 위해서는 보다 다양한 지표가 고려될 필요가 있으며, 현재 4.5 관련 지표의

<p style="text-align: center;">주요내용</p>	<p>측정을 위한 가용데이터 현황은 매우 미흡한 수준이므로 각 지표별로 성별, 지역 규모, 소득, 장애여부, 취약계층별 가용 데이터를 세분화하여 통계를 구축하는 작업이 우선적으로 이루어져함.</p> <p>- 개별 토론(4.6) : SDG4.6의 세부목표는 “2030년까지 모든 청소년과 상당한 비율의 성인이 문해 및 산술능력을 갖추도록 한다”는 것으로, 측정지표로 4.6.1. 활용 가능한 언어역량과 수리역량의 측면에서 일정 수준의 숙련도를 달성한 특정 연령 인구비율, 4.6.2. 청소년/성인 문해율, 4.6.3. 청소년/성인 문해교육 프로그램 참여율을 제시하고 있다. K-SDG4 지표에는 통계적 산출가능성과 국제비교 데이터를 우선순위로 하여 PIAAC지표를 활용한 4.6.1 성인문해율이 최종 포함됨. 이외에도 4.6.2 성인문해율을 측정하기 위한 지표는 국가평생교육진흥원에서 실시하고 있는 공식 통계 조사인「성인 문해 능력 조사」를, 4.6.3에 해당하는 “문해교육 프로그램 참여율”은 KEDI에서 매년 실시하고 있는 평생학습실태조사의 비형식교육 참여율 중 문해교육 참가자 비율이나, 교육부 예산사업인 성인 문해교육 활성화 사업 참가자를 산출하는 방법의 활용을 고려해 볼 필요가 있음.</p> <p>- 개별 토론(4.7) : 4.7의 UN SDGs 포함은 국제사회 구성원 간 상호연결성과 이슈 간 연계성이 심화되고 있는 오늘날 지구촌에서 ‘포용적이고 정의로우며 평화로운’ 세상을 만들기 위한 공동의 책임과 공동의 노력에 대한 필요성을 국제사회가 인식하고 강조하였다는 것을 의미함. K-SDG 4.7로 논의된 지표 초안은 지속가능발전교육 및 세계시민교육 관련 국가교육정책 이행 여부, 교육과정 내 지속가능발전교육 및 세계시민교육 요소 포함여부, 세계시민교육 교수역량강화 교원연수 누적인원이 있음. 과제로는 수요자 중심의 지표 개발, 이행방안에 대한 정책적 연구와 포괄적인 협력 거버넌스의 구축이 필요함.</p> <p>- 개별 토론(교육부) : 모두가 생소한 SDGs에 대해 교육부는 조력자가 되고자 함. K-SDGs 관련 작업을 위해 고생해 주심에 깊은 감사를 드림. 교육부는 4번 목표에 대해 SDG4 이행과 모니터링의 필요성을 이미 인지하고 있어 좋은 평가를 받았으며 이는 SDG4 워킹그룹의 운영은 SDG4-교육2030과 관련한 정부와 관계기관의 유기적 협업의 틀을 마련한 성과로 평가됨. 교육부 및 관계부처의 협업이 아주 중요하다고 동감하며 향후의 협력을 위해 노력할 것임</p>
<p>참 조</p>	<p>SDG4-교육2030 모니터링 포럼 자료집</p>

활동 6 K-SDGs 4번 교육부문 작업반 운영

기간	2018년 (연간)		
주관	환경부, 지속가능발전위원회		
참석자	소속기관/단체	참석자명	
	한국교육개발원 연구기획실	박성호 외 K-SDG4 작업반	
주요내용	- 주요 활동내역		
	활동	일정	내용
	K-SDG4 세부 목표별 초안 작성	5월	- (각 WG) 목표별 세부목표 작성, 가용 지표 제안 - (모니터링 보고/K-SDG4 WG) 목표별 정합성 제고, 데이터 가용성(공식, 유사, 신규) 검토, K-SDG4 목표 초안 작성 및 제출
	K-SDG4 입장보고서 결과 검토	6월	- (모니터링 보고/K-SDG4 WG) K-SDGs 이해관계자 그룹(MGoS) 입장보고서(1차 원탁회의) 검토 및 공유
	K-SDG4 세부 목표 수정본 작성	7월	- (각 WG) 목표별 세부목표 수정·보완
	K-SDG4 세부 목표 통합본 작성 및 지표 검토	8월	- (모니터링 보고/K-SDG4 WG) K-SDG4 세부 목표별 정합성 검토 및 통합본 작성, 세부 목표별 지표 검토 및 선정
	K-SDG4 세부 목표별 초안 제출	9월	- (각 WG) 세부 목표별 통합본 검토, 관련 지표 검토 - (모니터링 보고/K-SDG4 WG) 최종 검토 및 제출
	K-SDG4 입장보고서 결과 검토	11월	- (모니터링 보고/K-SDG4 WG) K-SDGs 이해관계자 그룹(MGoS) 입장보고서(2차 원탁회의) 검토 및 수정 - (각 WG) 세부 목표별 수정·보완
	K-SDG4 최종안 제출	12월	- 지속가능발전위원회 심의 - 장관급 회의 보고·확정
	- 활동결과 : UN SDGs <4.양질의 교육과 평생학습 기회 보장> 에 따른 K-SDGs 교육 분야 <양질의 교육보장> 세부목표 및 지표 선정		
번호	세부목표 10	지표 26 (신규 4)	
4-1	모든 아동이 성별과 장애유무에 관계없이 적절하고 효과적인 학습성과를 거둘 수 있도록 양질의 무상 초등·중등교육의 평등한 이수를 보장한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 초·중등 교육 분야에서의 최소 숙달 수준을 달성한 아동·청소년의 비율 ○ 국가 차원의 학습성과지표 산출 	

주요내용	번호	세부목표 10	지표 26 (신규 4)
	4-2	모든 아동에게 양질의 영유아 보육 및 교육 서비스의 이용기회를 보장하여 초등교육에 대비한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ (신규) 신체적 건강, 학습, 심리사회적 안녕(well-being) 측면에서 발달정도가 정상적인 5세 이하 여아와 남아 비율 ○ (신규) 국공립 유치원과 어린이집 이용률 ○ 긍정적인 가정학습 및 양육환경을 경험하는 영유아 비율
	4-3	모든 학습자들에게 성별과 장애유무에 관계없이 적정 비용으로 가능한 양질의 기술 교육, 직업교육 및 대학교육을 포함한 고등교육에 대해 평등한 접근을 보장한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ (신규) 고등교육기관에서 성인학습자의 비학위교육과정 참여율 ○ (신규) 고등교육 이수율 ○ (신규) 학생 1인당 고등교육 공교육비의 민간부담 비율
	4-4	취업, 양질의 일자리, 창업 활동에 필요한 전문기술 및 직업기술 등 적절한 기술을 가진 청소년 및 성인의 수를 실질적으로 증대한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평생학습 참여율 ○ 직업교육훈련 경험 비율 (성별, 연령별)
	4-5	교육에서의 성불평등을 해소하고, 장애인, 이주민, 취약상황에 처한 아동 등 취약계층이 모든 수준의 교육과 직업훈련에 평등하게 접근할 수 있도록 한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 모든 지표에 대한 형평성 지수 산출 (성별, 장애, 취약계층별) ○ 취학률(성별, 다문화, 장애인) ○ 학업중단율(성별, 다문화, 장애인)
	4-6	모든 청소년과 다수의 성인이 문해 및 산술능력을 갖추도록 한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 활용 가능한 언어역량과 수리역량의 측면에서 일정 수준의 숙련도를 달성한 특정 연령 인구 비율(PIAAC) ○ 청소년·성인 문해율, 문해교육 프로그램 참여율(성별, 연령별)
	4-7	지속가능발전, 인권, 성평등, 평화와 비폭력 문화 확산, 세계시민의식, 문화다양성 존중과 지속가능발전을 위한 문화의 기여 등에 대한 교육을 통해 모든 학습자들이 지속가능발전을 증진하기 위한 지식과 기술을 습득할 수 있도록 한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지속가능발전교육 및 세계시민교육 관련 주제 국가교육정책 포함 여부 ○ 지속가능발전교육 및 세계시민교육 관련 요소 교과과정 포함여부 ○ 지속가능발전교육 및 세계시민교육 교수 역량강화 교원연수 누적 인원
	4-8	아동, 장애인, 성별을 고려한 교육시설을 건립·개선하고, 안전하고 비폭력적이며, 포용적이고 효과적인 학습환경을 제공한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 일반학교 특수학급 설치율 ○ 학교건물 안전 수준 ○ Wee 클래스 설치 비율
	4-9	포용적이고 양질의 교육을 위해 모든 교육단계에서의 충분한 교육재정을 확보한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학생 일인당 고등교육 공교육비
	4-10	모든 교육단계에서 양질의 교육을 제공하기 위한 교사를 충분히 확보한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보육교사 중 전문학사 이상 학위소지자 비율 ○ 특수교사 일인당 특수학생 수 ○ 유치원교사 일인당 유아수 ○ 초·중등 전문상담교사 배치 비율

4 참고 자료 목록

※ 자료명(파란색)을 클릭하면 온라인 pdf 링크로 연결됩니다.

구분	자료명
교육2030 협의체	1차 협의회 자료
	2차 협의회 자료
	3차 협의회 자료
	제2회 SDG4-교육2030 포럼 자료집
	SDG 4 카드뉴스 소책자
초중등교육 워킹그룹	SDG 4.1 양질의 초중등교육 포럼 자료집
영유아교육 워킹그룹	1차 영유아교육 워킹그룹 회의 개최 보도자료
	SDG 4.2 양질의 영유아 교육·보육 포럼 자료집
고등교육 워킹그룹	고등교육 국회세미나 EduNext 14 자료집
	이슈 브로슈어 ‘SDG4-교육2030과 한국 고등교육의 이행현황’
직업훈련교육 워킹그룹	국내 폴리텍 우수사례
교육형평성 워킹그룹	SDG 4.5 교육 형평성 포럼 자료집
평생교육 워킹그룹	평생교육 워킹그룹 키프 회의 자료
	SDG 4.6 지표별 목표 설정 및 국내이행 전략
	SDG 4.6 워킹그룹 활동 보고
	SDG 4.6 네트워크 포럼 자료집
	SDG 4.6 네트워크 포럼 결과보고
ESD-GCED 워킹그룹	ESD 정책 포럼 자료집
교육 ICT 워킹그룹	국내 ICT 융합교육 우수사례 웹툰 시리즈
모니터링·보고 워킹그룹	SDG4-교육2030 모니터링과 국내이행 포럼 자료집

2018년도 SDG4-교육2030 협의체 운영보고서

펴낸날 | 2019. 1. 31.

펴낸곳 | 유네스코한국위원회

펴낸이 | 김광호

주 소 | 서울시 중구 명동길(유네스코길) 26

문 의 | 유네스코한국위원회 교육팀

전 화 | 02-6958-4178

팩 스 | 02-6958-4252

이메일 | ed.team@unesco.or.kr

유네스코한국위원회 간행물등록번호 | ED-2019-RP-1

SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS

