

4 QUALITY EDUCATION



SDG4-교육 2030 포럼: 모니터링과 국내 이행

2018년 11월 20일(화)
명동 유네스코회관 대강당

본 자료집은 “SDG4-교육2030 운영 협의회” 및
“K-SDGs 목표 및 이행계획 수립을 위한 민관학 작업반” 에서
진행중인 내용을 정리한 것으로 최종 산출물과 다를 수 있습니다.

☐ 행사 개요

일정	내용	
13:00~13:30	등록	
13:30~13:40	개회식	사회 : 한효정 (KEDI 부연구위원) - 국민의례 - 인사말 : 반상진 (한국교육개발원 원장) 김광호 (유네스코한국위원회 사무총장)
13:40~14:25	발표 (각15분)	- 발표1: SDG4 국내외 이행현황 (서현숙, 유네스코한국위원회) - 발표2: SDG4 지표 산출 및 모니터링-현황과 과제 (KEDI 권희경) - 발표3: K-SDG4 지표 개발 현황과 과제 (KEDI 박성호)
14:25~15:30	토론 (각5분)	좌장 : 임후남 (KEDI 국가교육통계연구본부 본부장) - 토론1 : 초·중등교육분야 모니터링과 이행 과제 (한국교육과정평가원 조지민 교육평가본부장) - 토론2 : 유아교육분야 모니터링과 이행 과제 (육아정책연구소 문무경 국제연구협력실장) - 토론3 : 고등교육분야 모니터링과 이행 과제 (한국대학교육협의회 이성은 정책연구팀장) - 토론4 : 직업교육분야 모니터링과 이행 과제 (한국직업능력개발원 최현식 연구원) - 토론5 : ICT분야 모니터링과 이행 과제 (한국교육학술정보원 변수진 연구원) - 토론6 : 평생교육분야 모니터링과 이행 과제 (국가평생교육진흥원 임숙경 대외협력실장) - 토론7 : 교육형평성 모니터링과 이행 과제 (한국여성정책연구원 조혜승 부연구위원) - 토론8 : 지속가능발전교육 및 세계시민교육 모니터링과 이행 과제 (유네스코한국위원회 이조아 전문관) - 토론9 : 국가수준의 모니터링과 이행 과제 (정책이행 측면) (교육부 국제교육협력담당관, 최현 연구사) - 종합토론 (20분)
15:30~15:40	폐회	
	휴식	
16:00~18:00	SDG4-교육2030 제3차 운영협의회 개최	

※ 위 일정 및 참석자(발표, 토론)은 사정에 따라 변동될 수 있음.

□ 모시는 글

안녕하십니까?

UN은 전 인류의 지속가능한 발전을 위해 2015년 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs)를 공표하였습니다. 그 일환으로 2030년까지 국제사회가 교육분야에서 달성해야 할 공동목표로는 “모두를 위한 포용적이고 평등한 양질의 교육과 평생학습 기회 보장”을 설정하여, 전 생애에 걸친 양질의 교육을 보장하고 모든 이들이 평등하게 교육 받을 수 있는 권리를 강조하고 있습니다. 이를 위해 UN에서는 공동의 목표 달성을 위한 국가별 역량 강화를 위한 노력에 힘쓰고 있으며, 각 국가별 특수성을 고려한 자율적인 이행과 책임을 강조하고 있습니다.

이번 포럼에서는 그 동안의 국내의 모니터링 및 보고 현황을 공유하고, 현재 정부차원에서 추진 중인 국가 지속가능발전목표(K-SDGs) 중 교육분야 지표 개발 현황을 공유하여, 우리나라의 맥락에 맞는 이행 목표 설정하고 이를 체계적으로 모니터링 할 방안을 모색하고자 합니다. 이번 포럼을 통해 SDG4의 국내 이행과 모니터링을 위한 정부, 학계 및 전문 기관, 시민사회 간 상호협력이 활성화 될 수 있기를 기원합니다.

감사합니다.

한국교육개발원장 반상진
유네스코한국위원회 사무총장 김광호

□ 차례

I. Session 1

발표 1 : SDG4 국내외 이행현황(서현숙, 유네스코한국위원회)	5
발표 2 : SDG4 지표 산출 및 모니터링-현황과 과제(권희경, 한국교육개발원)	21
발표 3 : K-SDG4 지표 개발 현황과 과제(박성호, 한국교육개발원)	35

II. Session 2

좌장 : 임후남(한국교육개발원 국가교육통계연구본부 본부장)

토론 1 : 초중등교육분야 모니터링과 이행 과제(조지민, 한국교육과정평가원)	71
토론 2 : 유아교육분야 모니터링과 이행 과제(문무경, 육아정책연구소)	77
토론 3 : 고등교육분야 모니터링과 이행 과제(이성은, 한국대학교육협의회) ..	83
토론 4 : 직업교육분야 모니터링과 이행 과제(최현식, 한국직업능력개발원) ..	89
토론 5 : ICT분야 모니터링과 이행 과제(변수진, 한국교육학술정보원)	95
토론 6 : 평생교육분야 모니터링과 이행 과제(임숙경, 국가평생교육진흥원) ..	103
토론 7 : 교육형평성 모니터링과 이행 과제(조혜승, 한국여성정책연구원)	109
토론 8 : 지속가능발전교육 및 세계시민교육 모니터링과 이행 과제(이조아, 유네스코한국위원회)	115
토론 9 : 국가수준의 모니터링과 이행 과제(정책이행 측면)(최현, 교육부 국제교육협력담당관)	119

III. 종합토론

메 모	125
-----------	-----

I . Session 1

발표 1 : SDG4 국내의 이행현황

발표자 : 서현숙 (유네스코한국위원회)

발표 2 : SDG4 지표 산출 및 모니터링-현황과 과제

발표자 : 권희경 (한국교육개발원)

발표 3 : K-SDG4 지표 개발 현황과 과제

발표자 : 박성호 (한국교육개발원)

SDG4 국내외 이행현황

발표자 : 서현숙 (유네스코한국위원회)



SDG4-교육2030 국내외 이행현황

SDG4-교육2030 포럼: 모니터링과 국내이행
2018. 11. 20. / 유네스코홀

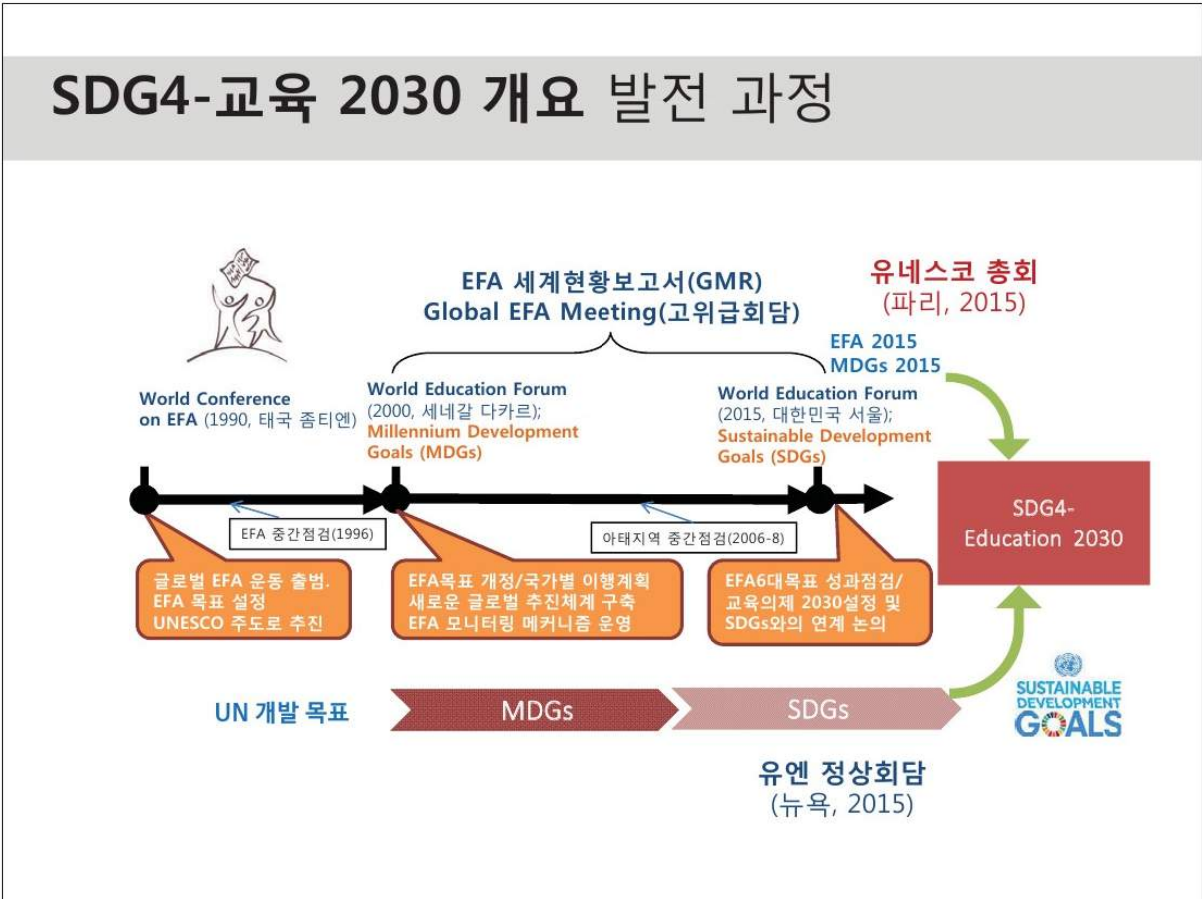
서연숙 교육팀장



목 차

1. SDG4-교육 2030 개요
2. 글로벌 SDG4-교육2030 이행현황
3. 국내 SDG4-교육 2030 이행현황





SDG4-교육 2030 개요 실행계획

교육 2030 실행계획: 국가적, 지역적, 글로벌 차원의 SDG4 이행 방안 안내

- ❖ 목표: 포용적이고 공평한 양질의 교육 보장과 모두를 위한 평생학습 기회 증진'
- ❖ 비전과 원칙
 - 교육은 기본적인 인권이며 권능화 권리(enabling right)이다
 - 교육은 공공선(public good)으로 국가가 의무를 진다.
 - 양성 평등은 모두를 위한 교육권과 불가분의 관계에 있다.
 - 형평성 모든 취약계층이 모든 수준의 교육에의 접근을 보장한다.
- ❖ 세부목표: : 7개의 세부목표, 3개의 이행방안, 전략 제시
- ❖ 이행 방안
- ❖ 모니터링을 위한 지표 체계



SDG4-교육 2030 개요 세부목표

2030년까지...

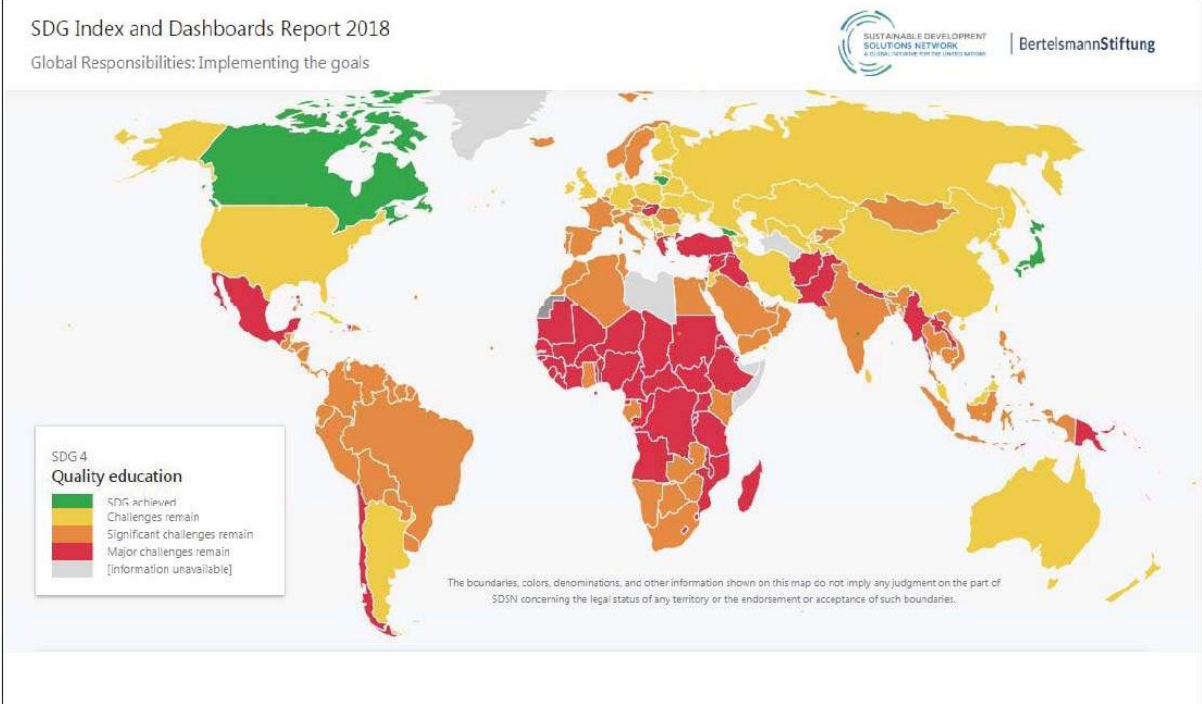
- 4.1 적절하고 효과적인 학습효과를 가져올 수 있는 무상의 공평한 양질의 초등 및 중등 교육을 모든 소년, 소녀들에게 보장
- 4.2 초등교육을 받을 준비가 될 수 있도록 모든 소녀와 소년들이 양질의 조기 아동개발, 보육, 그리고 초등 학교 사전교육에 접근하는 것을 보장
- 4.3 대학교육을 포함하여 적당한 양질의 기술, 직업, 그리고 고등교육에 모든 여성과 남성이 동등하게 접근하는 것을 보장
- 4.4 취업, 양질의 일자리 및 창업에 필요한 기술적, 혹은 직업적인 능력을 갖춘 청소년 및 성인의 수를 상당한 수준으로 증대
- 4.5 교육에서의 성별 격차를 해소하고 장애인, 토착민, 취약한 환경에 있는 아동을 포함하는 취약계층에게 모든 수준의 교육과 직업 훈련에 동등한 접근 보장
- 4.6 모든 청소년 및 남녀 성인 상당 수가 문해 및 산술 능력을 갖추도록 보장
- 4.7 지속가능한 발전 및 지속가능한 생활방식, 인권, 양성 평등, 평화와 비폭력 문화 증진, 세계시민의식, 문화적 다양성 및 문화의 지속가능발전에 대한 기여함에 대한 공감을 교육을 통해 모든 학습자들이 지속가능 발전을 촉진시키는데 필요한 지식 및 능력을 얻을 수 있도록 보장

SDG4-교육 2030 개요 세부목표

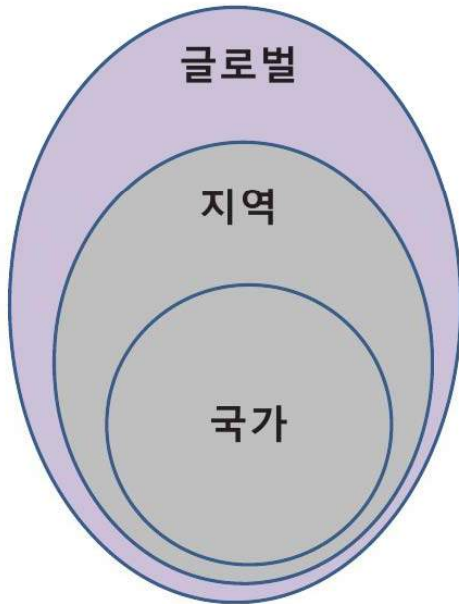
2030년까지...

- 4.a 아동, 장애 및 성 인지적인 교육시설을 세우고 모두를 위해 **안전하고 비폭력적이며 포용적인 효과적 학습환경**을 제공
- 4.b 2020년까지, 개발도상국 특히 최빈개도국, 군소도서 개도국 그리고 아프리카 국가에서 직업훈련, 정보통신기술, 기술, 공학, 과학 프로그램 등을 포함한 고등 교육에 등록할 수 있도록 지원되는 **장학금** 수를 전 세계적으로 상당한 수준으로 확대
- 4.c 2030년까지, 개발도상국 특히 최빈개도국, 군소도서 개도국의 교사연수를 위한 국제협력 등을 통해 자격을 갖춘 **교사의 공급**을 상당한 수준으로 확대

글로벌 SDG4 이행현황 “한 눈에 보는 현황”



SDG4 이행 매커니즘 - 글로벌 매커니즘

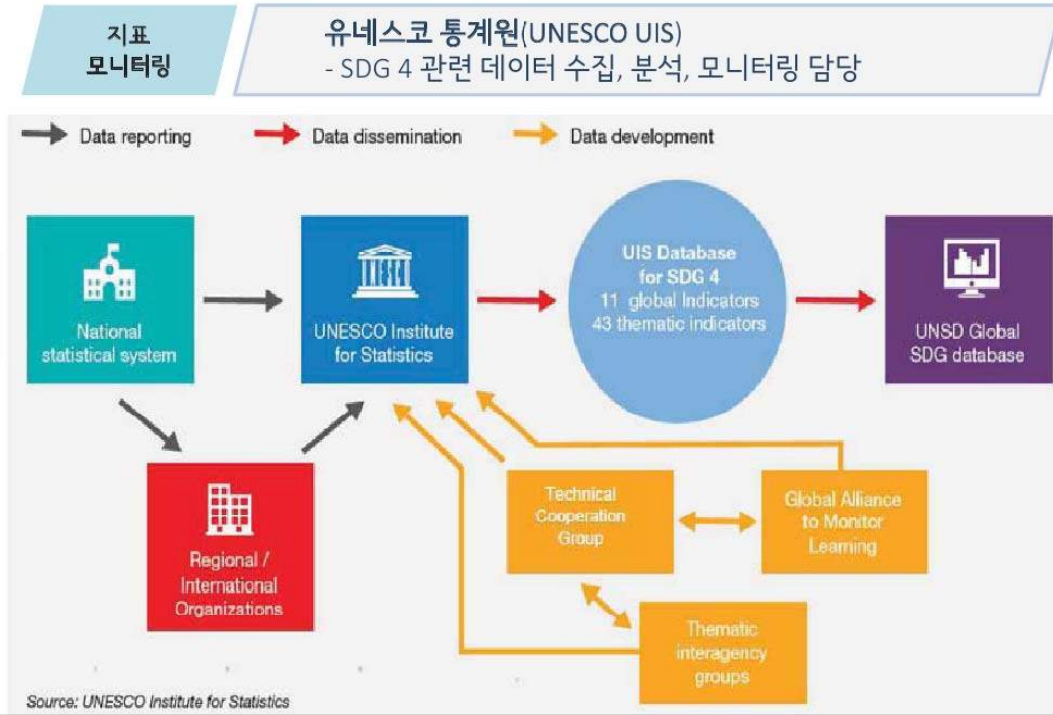


글로벌 이행 매커니즘

- **SDG4-교육 2030 운영위원회(steering committee):**
매년 1-2회 회의 개최, 산하에 4개의 워킹그룹 운영
- **지역별 3-4개 대표국가가 글로벌 운영위원회 참여:**
아태지역은 현재 대한민국, 중국, 일본 3개국이 대표로 활동 중 (2018.12, 세계교육회의에서 필리핀 1개국 추가 결정 예정)
- **매년 글로벌 교육 모니터링 보고서(GEMR) 발간:**
2019년 보고서 주제는 '이주, 이동, 그리고 교육'
- **매년 개최되는 SDGs 고위급정치포럼에서 4년마다 SDG4 이행현황 보고:** 2019년 제1회 보고 예정



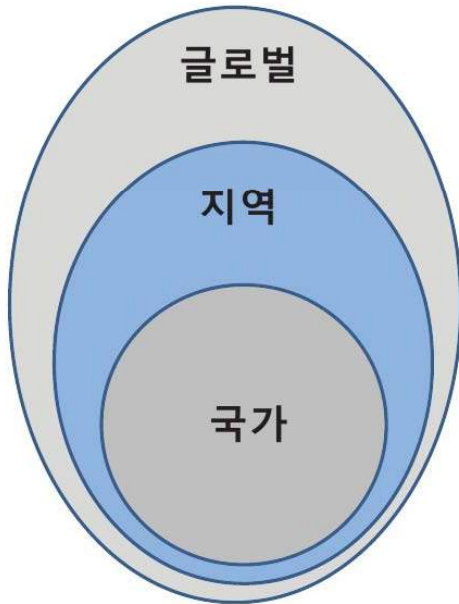
SDG4 지표 모니터링 매커니즘



SDG4 국제이행 모니터링



SDG4 이행 매커니즘 - 지역 매커니즘



지역별 이행 매커니즘

- 국가별 국가조정관(national coordinator)과 중점 기관(focal point) 선정: 우리나라는 교육부 국제교육협력담당관이 국가조정관으로, 유네스코한국위원회가 사무총괄기관으로 선정됨(2017.3)
- 지역별 교육 2030 이행현황 공유 및 개선방안 논의: 연 1회 회의 개최, 아태지역의 경우 유네스코방콕사무소와 유니세프아태지역사무소가 주도
- 지역차원의 교육 2030 이행 촉진을 위한 각종 활동: SDG4 인식제고를 위한 홍보, 국가별 지표 개발 지원, 모니터링 역량강화 워크숍 개최 등

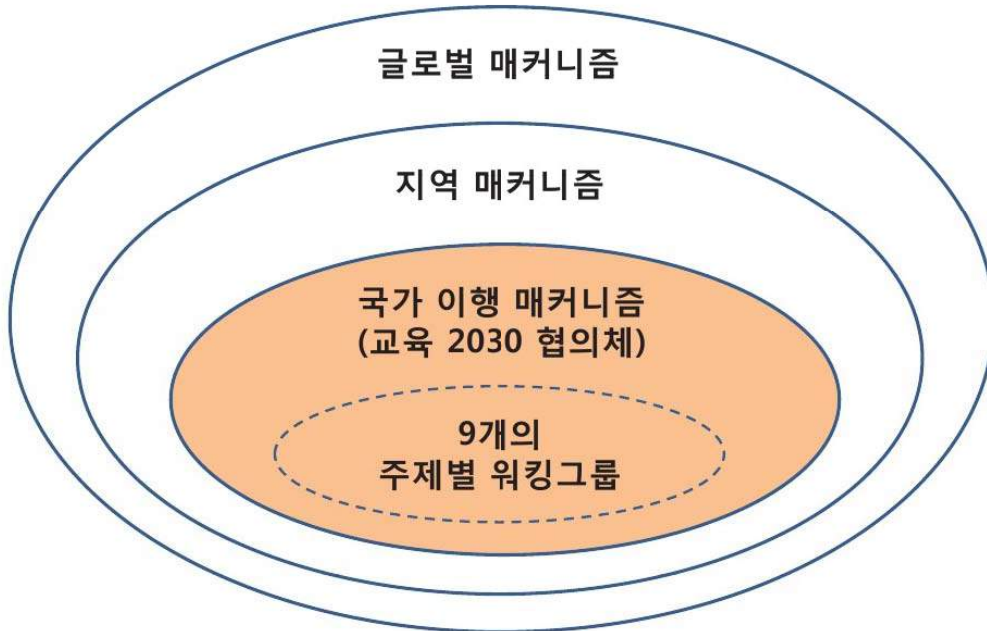
아태지역 매커니즘

아태지역

아태지역 교육 2030 회의 (Asia-Pacific Meeting on Education 2030, APMED)

주최	유네스코 아태지역사무소, 유니세프 아태지역사무소	
목적	아태지역 회원국의 교육 2030 이행 지원 및 조정	
참가자	정부 대표단, 교육 전문가, NGOs 대표 등 200여명	
주요 내용	1차 회의(2015. 11/방콕)	교육 2030 의제 소개 및 지역 협의체 구성 논의
	2차 회의(2016. 11/방콕)	교육 2030 국가조정관 네트워크 구성, 지역 이행 로드맵 논의
	3차 회의(2017.7/방콕)	SDG 4.7(GCED&ESD) 주제 포럼, 제1회 국가조정관 네트워크 회의
	4차 회의(2018.7/방콕)	SDG 4.3, 4.4(고등교육, 직업기술교육) 주제포럼, 제2회 국가조정관네트워크 회의, 지역 이행 로드맵 공유
	5차 회의(2019.10/방콕)(안)	SDG 4.2, 4.6 (영유아 교육, 문해) 주제포럼, 제3회 국가조정관네트워크 회의

SDG4 이행 매커니즘 – 국가 매커니즘(한국)



국내 SDG4 이행현황 교육 2030 협의체

<p>목적</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 국정과제 등 국내외 교육현안을 반영한 국가이행과제를 논의하여 범정부 차원에서 추진중인 국가 지속가능발전목표(K-SDGs) 수립에 기여 ▪ 국내 교육관계자 및 대국민의 SDG4-교육 2030에 대한 이해 증진 ▪ SDG4-교육 2030 이행 관련 국내 우수사례를 발굴하여 국내외 공유
<p>기대 성과</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ SDG4 세부목표 이행을 위한 국가 우선순위 설정, 관련 지표 개발 ▪ SDG4 인식제고를 위해 세미나/포럼 등을 개최하고 홍보 자료 배포 ▪ SDGs 이행 모범사례를 취합하여 국내외 관계자들에게 공유

국내 SDG4 이행현황 교육 2030 협의체

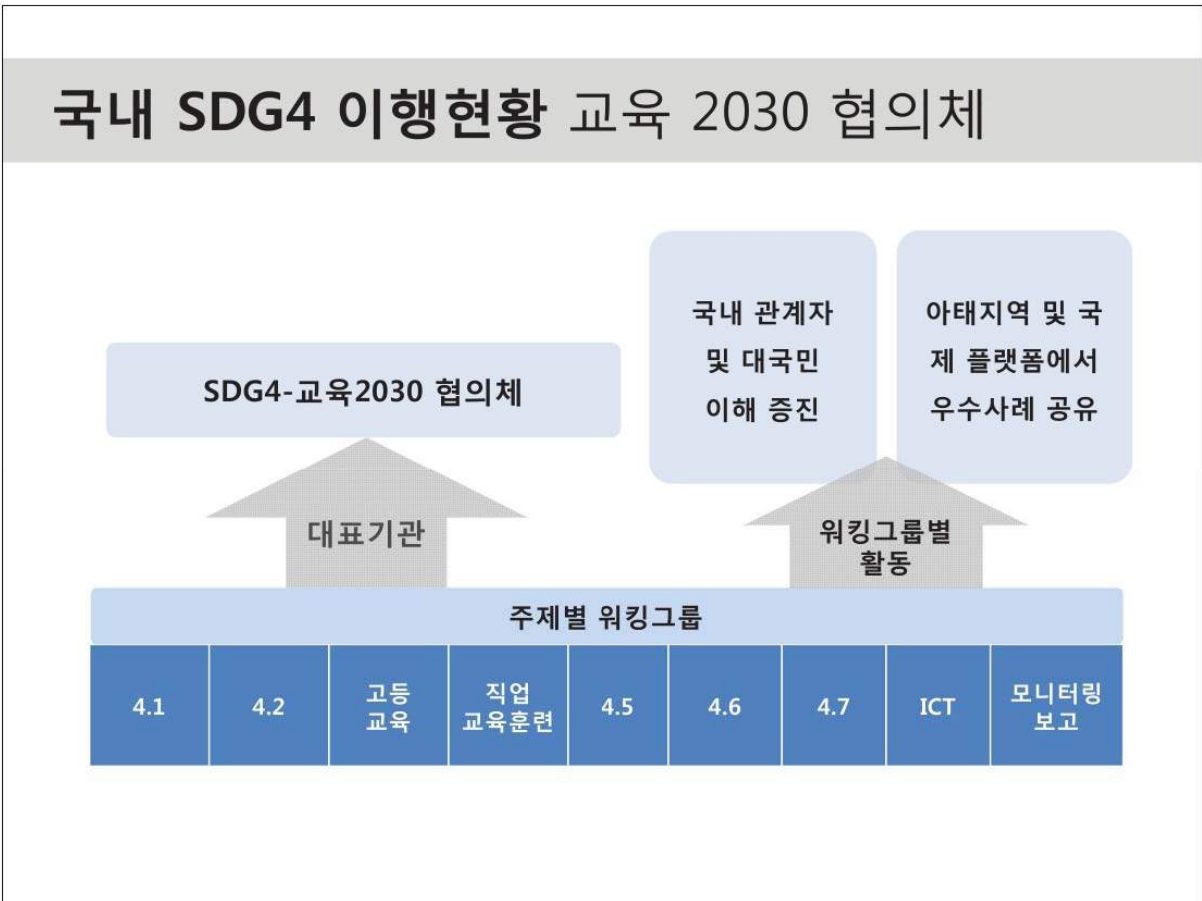
구분	기관명	역할	SDG4 세부목표
총괄	교육부	워킹그룹 대표기관 선정, 운영 모니터링	전부
사무국	유네스코한국위원회	운영실무, 홍보, 4.7 워킹그룹 공동운영	전부
운영 위원	한국교육과정평가원	4.1 워킹그룹 운영	4.1
	육아정책연구소	4.2 워킹그룹 운영	4.2
	한국대학교육협의회	고등교육 워킹그룹 운영	4.3
	한국직업능력개발원	직업훈련교육 워킹그룹 운영	4.3, 4.4
	한국여성정책연구원	4.5 워킹그룹 운영	4.5
	국가평생교육진흥원	4.6 워킹그룹 운영	4.6
	APCEIU	4.7 워킹그룹 운영	4.7
	한국교육학술정보원	ICT 워킹그룹 운영	전부
	한국교육개발원	수 주제 모니터링과 보고 지원 및 역량강화	전부

국내 SDG4 이행현황 교육 2030 협의체



국내 SDG4 이행현황 교육 2030 협의체

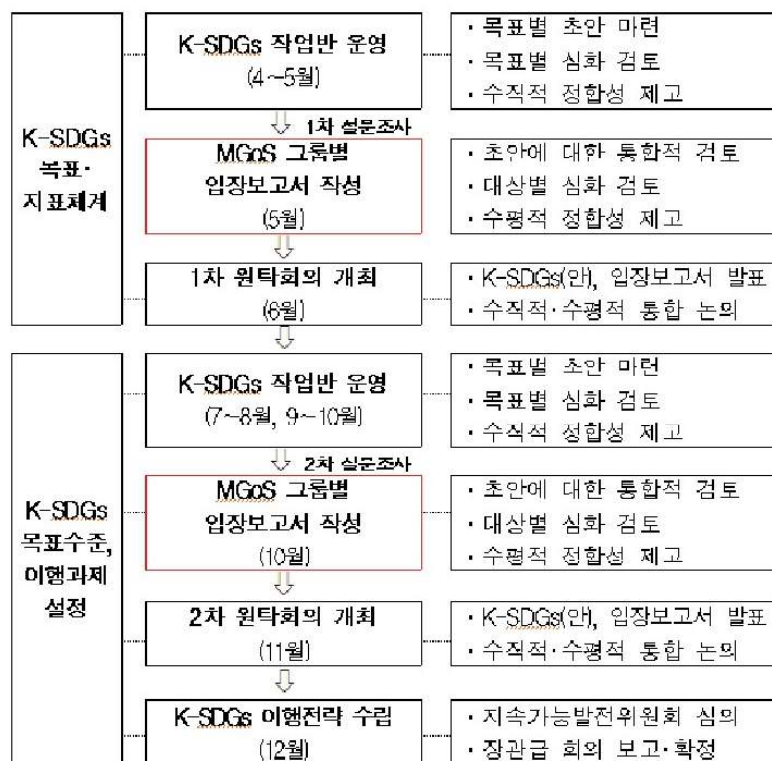
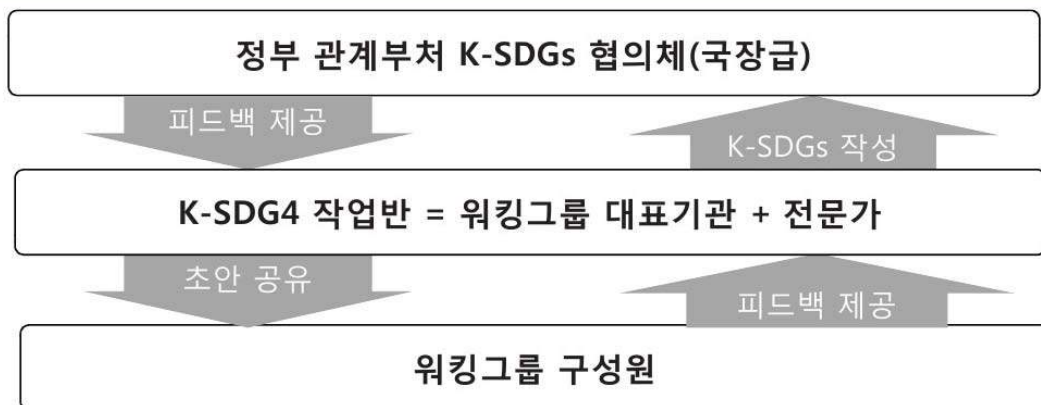
워킹그룹	2018년 주요 활동
초중등교육(4.1)	'양질의 초중등교육 보장: 국내 이행을 위한 현황과 과제' 포럼 개최
영유아교육(4.2)	'양질의 보편적 영유아교육을 위한 SDGs 국내 이행 현황 및 향후 과제' 포럼 개최
고등교육(4.3)	'EduNext 14. 지속가능발전을 위한 미래사회 대비 고등교육 혁신 방안' 국회세미나 개최
직업교육훈련 (4.3, 4.4)	국내 SDG 4.4 모범사례 발굴(폴리텍 협력)
교육 형평성(4.5)	'SDG4.5 교육형평성 국내이행을 위한 현황과 과제' 포럼 개최
평생교육(4.6)	'SDG4.6 네트워크 포럼: 지속가능한 포용국가의 비전과 평생교육의 혁신과제' 개최
4.7	SDG4.7 국내이행을 위한 현황과 과제 논의
ICT	국내 교육-ICT 우수사례 홍보를 위한 웹툰 제작
모니터링과 보고	K-SDG4 추진 주도, 'SDG4 모니터링과 국내 이행' 포럼 개최



국가 지속가능발전목표 수립 K-SDGs

국가 지속가능발전목표(K-SDGs)

- 목적: 우리나라의 상황에 적합한 국가 지속가능발전목표를 설정·관리하고, 국민 삶의 질을 체감할 수 있도록 정책목표 전환
- 목표: 2030년까지 달성해야 할 목표치를 설정하고, 목표 달성을 위한 이행과제 등 K-SDGs 이행전략 수립



※ 전 과정은 지속가능발전포털을 통해 공개하며, 누구나 의견 제재 가능

SDG4 국내이행 활동 및 홍보



SDG4 국내이행 활동 및 홍보



SDG4 국내이행 활동 및 홍보



SDG4 카드 뉴스 시리즈 #1

**모두가
함께 달성해가는
SDG4를 소개합니다**

SDG4.1 소개

지속가능발전목표 4번(SDG4)의 첫 번째 세부목표의 SDG4.1은 무슨 내용을 담고 있을까요?

SDG4.1은 "2030년까지 모든 여아와 남아가 적절하고 효과적인 학습성과를 거둘 수 있도록 평등한 양질의 무상 초등교육과 중등교육의 이수를 보장" 한다는 내용을 담고 있습니다.

SDG4.4 관련 키워드

청소년 및 성인의 전문/직업 기술 능력이 향상되고 있는지 측정하기 위해서, UN에서 정한 관련 글로벌 지표는 무엇일까요?

SDG4.4의 글로벌 지표는 아래와 같습니다.

- 4.4.1. ICT 역량을 보유한 청소년 및 성인의 비율 (역량 유형별)
- 4.4.2. 디지털 문해 능력의 최소 숙달기준을 달성한 청소년/성인 비율
- 4.4.3. 연평균 인당별 경제활동 참가율, 교육 수준별 프로그램 유형별 청소년/성인의 교육 이수율

ICT (Information and Communications Technology) 정보통신기술 (ICT) 분야



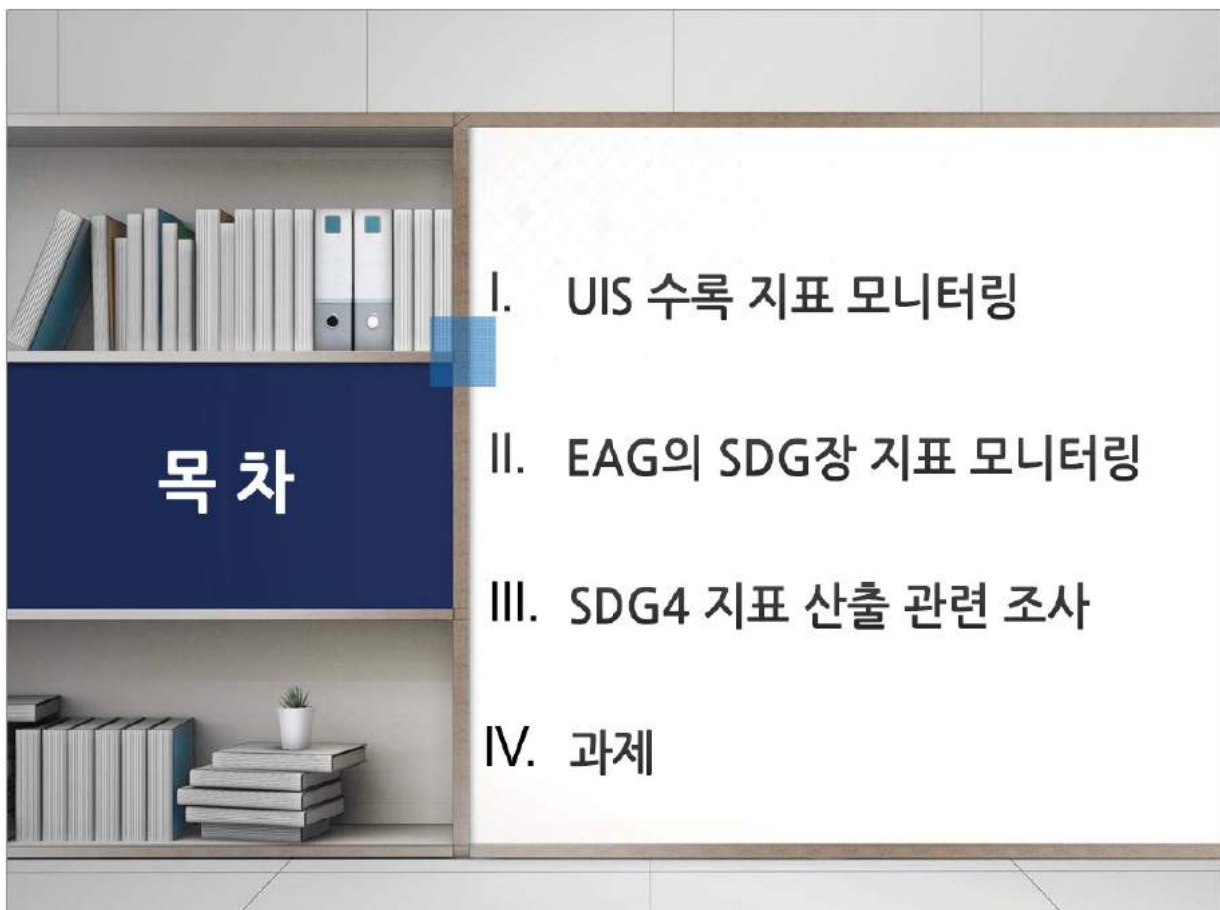
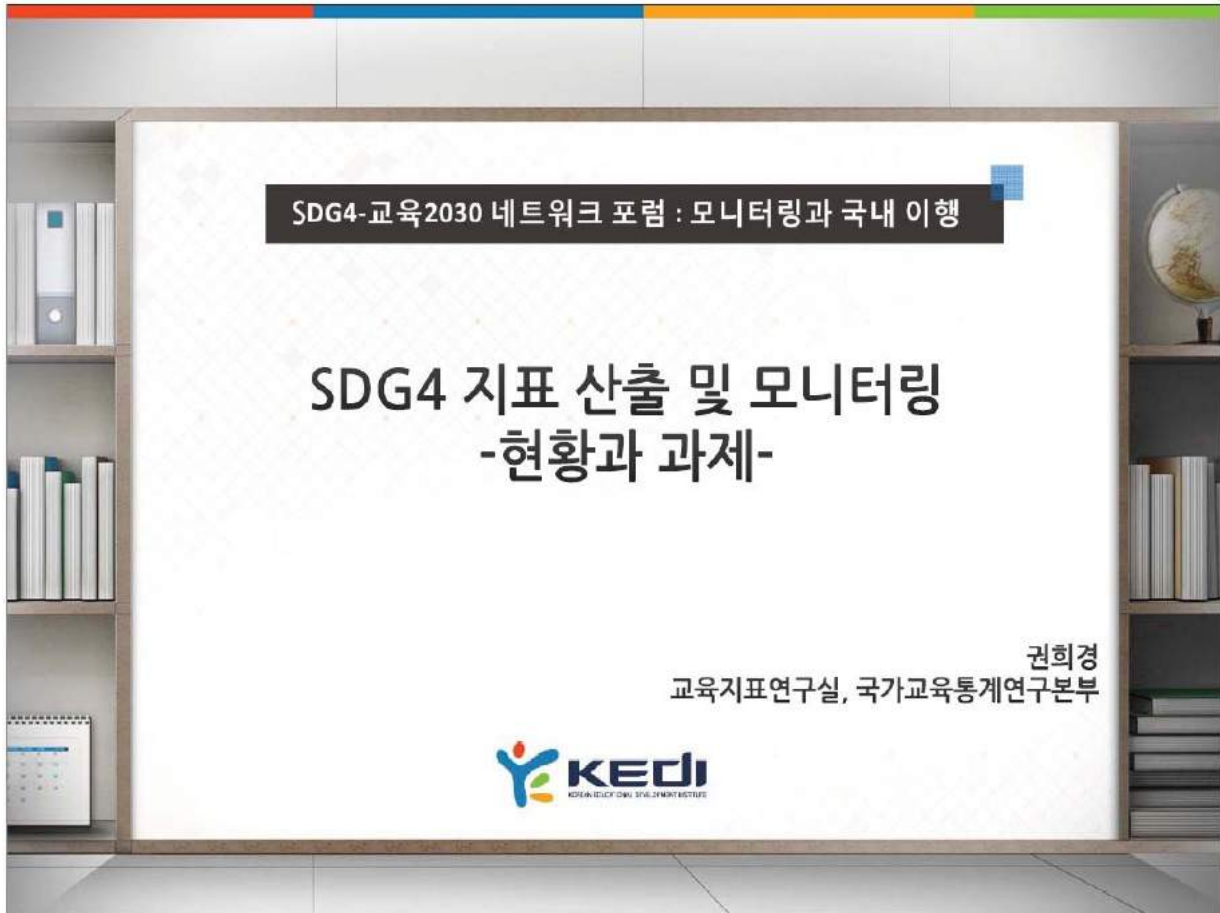
감사합니다
hsseo@unesco.or.kr

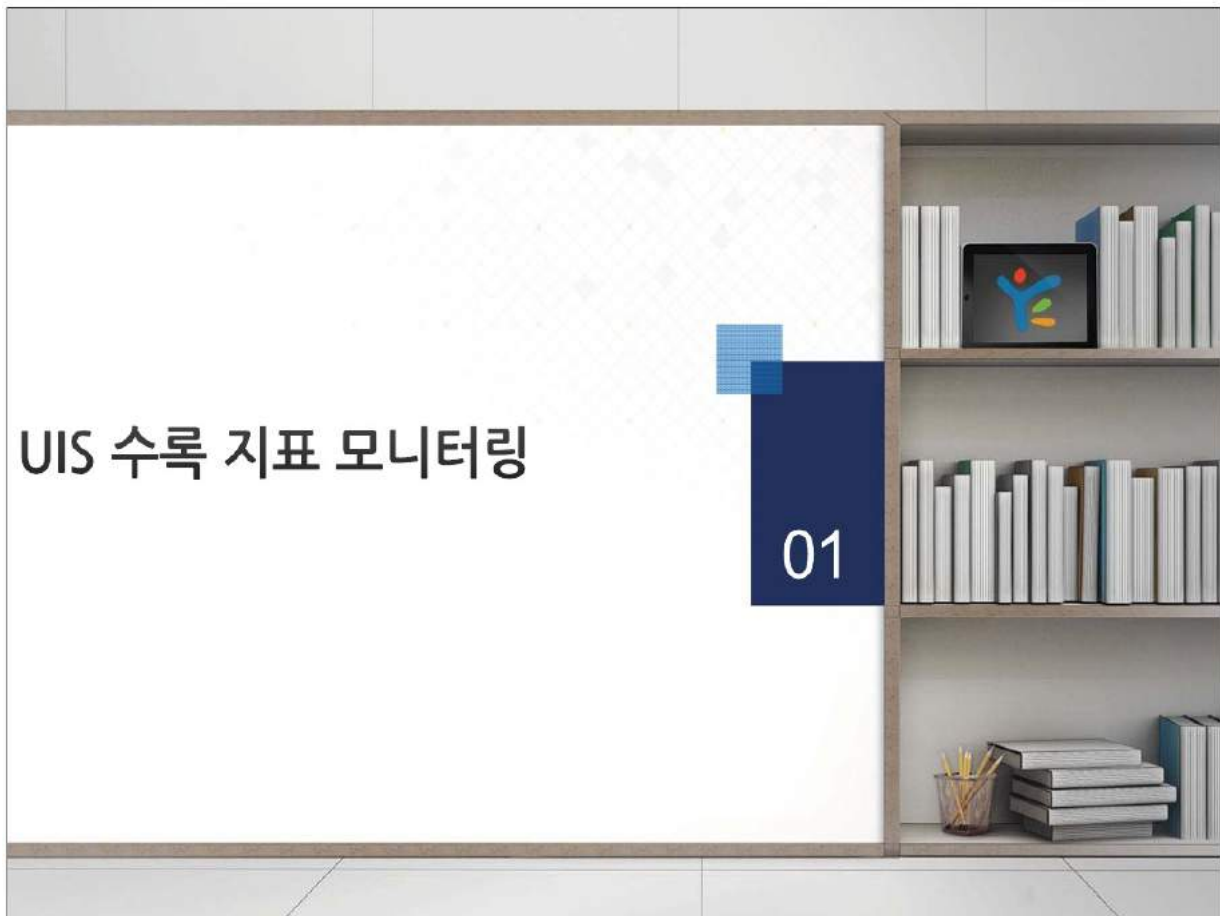
Thank you !

<http://www.unesco.or.kr>

SDG4 지표 산출 및 모니터링-현황과 과제

발표자 : 권희경 (한국교육개발원)





1. UIS 수록 지표 모니터링



근거

- UNESCO 교육통계 협력기관 지정 알림('12.12.11., 교육통계과-2035)

주요 추진내용

- 유네스코통계원(UNESCO Institute for Statistics, UIS) 교육관련 통계자료 모니터링
- UN 지속가능발전목표(SDGs) 중 교육분야 지표(SDG4) 모니터링

경과

- UIS Country Review('16.11., '17. 2., '18. 2., '18. 8.)
* '18에는 UIS-OECD 협력을 근거로 회원국의 합의 하에 2회 실시함
- SDG4 Global Indicator review('17. 2., '18. 2., '18. 8.)

I. UIS 수록 지표 모니터링

UIS 통계자료 모니터링 (UIS Country Review)

주제별지표 No.	지표명	출처	관련 원자료	
4.1.7	법이 보장하는 (i) 무상 (ii) 의무 초등 및 전기중등교육 연수	교육기본법/ 유아교육법/ 영유아보육법시행령 (Country Review)	무상·의무 교육	
4.2.5	법이 보장하는 (i) 무상 (ii) 의무 유아교육 연수			
4.2.2	정규 초등학교 입학연령 전 1년 동안 체계화된 학습 참여 비율(성별)	어린이집 이용자 통계/ 교육기본통계 (UOE data collection)	영유아 교육단계 취학현황	
4.2.4	유아교육 총 취학을			
-	유아교육 총 취학을 및 순 취학을			
4.1.5	학교밖 비율(초등)		초등교육단계 취학현황	
4.1.6	졸업 과연령 아동 비율(초등)			
4.1.3	최종학년 진급률(초등)		초등교육단계 입학현황	
-	유급률(초등)			
4.1.3	최종학년 진급률(전기중등)		교육기본통계 (UOE data collection)	중등교육단계 취학현황
4.1.5	학교밖 비율(전기중등, 후기중등)			
4.1.6	졸업 과연령 아동 비율(전기중등)			
4.3.3	직업교육훈련 프로그램 참여 비율 (15-24세)	고등교육단계 취학현황		
4.3.2	고등교육 총 취학을			
4.5.4	교육단계별, 교육재원별, 학생1인당 공교육비	OECD 교육재정조사 (UOE data collection)	교육단계별 교육재정현황	

· 출처: KEDI 내부자료(교육지표연구실 국제교육통계팀)
· 기준시점: '18. 8. 현재

I. UIS 수록 지표 모니터링

UIS 통계자료 모니터링 (SDG4 Global Indicator Review)

글로벌 지표 No.	지표명	출처	한국 자료 현황
4.1.1	(a) 초등학교 2학년 3학년 시점, (b) 초등학교 졸업학년 (다중학교 졸업학년에 (i) 외기와 (ii) 수확분야에서 최소수확 기준을 달성한 아동 및 청소년 비율(성별)	PISA/ TIMSS	0 (9/18) X
4.2.1	신체적 건강, 학습, 심리사회적 특성의 측면에서 발달 정도가 정상적인 5세 미만 아동의 비율(성별)	UNICEF	0 (0/1)
4.2.2	정규 초등학교 입학연령 전 1년 동안 체계화된 학습 참여 비율(성별)	UOE data collection	0 (3/3)
4.3.1	지난 12개월 동안 형식 및 비형식 교육 및 훈련에 참여한 청소년 및 성인의 비율(성별)	PIAAC	0 (3/3)
4.4.1	ICT 역량을 보유한 청소년 및 성인의 비율(역량 유형별)	EUROSTAT&ITU	0 (1/3)
4.5.1	모든 교육 지표에 대한 형평성 지수 산출(성별, 지역규모, 소득, 장애여부, 토착민 여부, 분쟁 발생 여부 등의 가용 데이터가 있는 경우 세분화)	PISA/ TIMSS/ PIAAC	0 (9/15)
4.6.1	활용 가능한 언어역량과 수리역량의 측면에서 일정 수준의 숙련도를 달성한 특정 연령 인구비율(성별)	PIAAC	0 (2/6)
4.7.1	성물품과 인권권을 포함하는 4세계시민교육, 비지속가능발전교육이 (i) 국가교육정책, (ii) 교육과정, (iii) 교과교육, 그리고 (iv) 학생평가 등 모든 영역에서의 주류화되어 있는 정도	UNESCO	0 (5/5)
4.a.1	(a) 전기, (b) 교육목적의 인터넷, (c) 교육목적의 컴퓨터, (d) 장애학생을 위해 개조된 기반시설 및 자재들, (e) 기초식수 (f) 성별로 분리되어 있는 기초위생시설, (g) 기초 손씻기 시설(WASH 지표(물, 위생시설, 위생관련) 지표 정의에 따른) 등을 보유한 학교 비율	INES ad-hoc survey	0 (18/21)
4.b.1	장학금 영역의 공적개발원조 규모(학문 영역 및 분야별)	OECD	X (0/1)
4.c.1	(a) 유아, (b) 초등, (c) 전기중등, (d) 후기중등 교사 중에서 국가가 요구하는 특정 수준의 수업을 위해 필요한 최소한의 체계화된 교원 교육 및 훈련을 사전에 혹은 재직 중 받은 교사의 비율	UIS	X (0/15)

· 출처: KEDI 내부자료(교육지표연구실 국제교육통계팀)
· 기준시점: '18. 8. 현재

I. UIS 수록 지표 모니터링

UN SDG4 글로벌 및 주제별 지표 작성현황

- 10개 목표에 대해 11개 글로벌지표를 포함, 총 43개 주제별지표로 구성
- '18. 10. 현재, UIS DB 지표는 총 32개, 한국 지표는 19개 수록

세부목표 이행방안	개념	주제별 지표 번호	목표별 세부지표	글로벌 별지표 (11개)	SDG4 DB 지표 현황	한국 자료 수용 현황	
4.1. 초등 교육 및 중 등교육	학습	4.1.1	(a) 초등학교 2 혹은 3학년 시절, (b) 초등학교 졸업학년 (c) 중학교 졸업학년에 (i) 읽기와 (ii) 수학분야에서 최소숙달 기준을 달성한 아동 및 청소년 비율(성별)	G	0	0	
		4.1.2	(i) 초등학교 2-3학년 (ii) 초등교육 말기 (iii) 중학교 말기 국가 학습 평가 집행		0	0	
		4.1.3	최종학년 진급률(초등, 전기중등)		0	0	
	이수	4.1.4	이수율(초등, 전기중등, 후기중등) "교육이수율" 각 교육단계의 최종학년 연령보다 3-5세 높은 코호트 집단에서 최종학년을 이수한 학생 비율		0	X	
		참여	4.1.5	학교밖 비율(초등, 전기중등, 후기중등)		0	0
			4.1.6	졸업과 연령 아동 비율(초등, 전기중등)		0	0
		제공	4.1.7	법이 보장하는 (i) 무상 (ii) 의무 초등 및 전기중등교육 연수		0	0
4.2. 영유 아 교육	조용교 육 준비 도	4.2.1	신체적 건강, 학습, 심리사회적 특성의 측면에서 발달 정도가 정상적인 5세 미만 아동의 비율(성별)	G	0	X	
		4.2.2	정규 초등학교 입학연령 전 1년 동안 체계화된 학습 참여 비율(성별)	G	0	0	
	조용교 육 준비 도	4.2.3	긍정적, 고무적 가정 학습 환경을 경험한 5세 이하 아동 비율		X	X	
		4.2.4	유아교육 종 취학률		0	0	
	제공	4.2.5	법이 보장하는 (i) 무상 (ii) 의무 유아교육 연수		0	0	

*출처: KEDI 내부자료(교육지표연구실 국제교육통계팀)
*기준시점 : '18. 10. 현재

I. UIS 수록 지표 모니터링

UN SDG4 글로벌 및 주제별 지표 작성현황_계속

- 10개 목표에 대해 11개 글로벌지표를 포함, 총 43개 주제별지표로 구성
- '18. 10. 현재, UIS DB 지표는 총 32개, 한국 지표는 19개 수록

세부목표 이행방안	개념	주제별 지표 번호	목표별 세부지표	글로벌 별지표 (11개)	SDG4 DB 지표 현황	한국 자료 수용 현황
4.3. 직업교 육 및 고등교육	참여	4.3.1	지난 12개월 동안 형식 및 비형식 교육 및 훈련에 참여한 청소년 및 성인의 비율(성별)	G	0	0
		4.3.2	고등교육 중 취학률		0	0
		4.3.3	직업교육훈련 프로그램 참여 비율 (15-24세)		0	0
		4.3.4	ICT 역량을 보유한 청소년 및 성인의 비율(역량 유형별)	G	0	0
4.4. 직무 역 량	역량	4.4.1	ICT 역량을 보유한 청소년 및 성인의 비율(역량 유형별)		X	X
		4.4.2	디지털 문해 능력의 최소 숙달기준을 달성한 청소년/성인 비율		0	0
		4.4.3	연령집단별, 경제활동상장률, 교육 수준별, 프로그램 유형별 청소년/성인의 교육 이수율		0	0
4.5. 형평성	정책	4.5.1	모든 교육 지표에 대한 연령성, 지식 산출(성별, 지역규모, 소득, 장애여부, 토착민 여부, 분쟁 발생 여부 등의 가용 데이터가 있는 경우 세분화)	G	0	0
		4.5.2	초등교육에서 수업 언어가 제1언어 혹은 모국어인 학생 비율		X	X
		4.5.3	경시적 공식 정책이 혜택을 받지 못하는 인구에게 교육자원을 재분배하는 정도		X	X
		4.5.4	교육단계별, 교육재원별, 학생1인당 공공교육비		0	0
		4.5.5	저소득 국가에 할당된 중 교육 원조 비율		0	0
4.5. 문해력 및 수리력	역량	4.6.1	활용 가능한 언어역량과 수리역량의 측면에서 일정 수준의 숙련도를 달성한 특정 연령 연구비율 (성별)	G	0	0
		4.6.2	청소년/성인 문해율		0	X
	참여	4.6.3	청소년/성인의 문해교육 프로그램 참여율		0	X
4.7. 세계시 민교육	제공	4.7.1	성평등과 인권을 포함하는 (i) 세계시민교육, (ii) 지속가능발전교육이 (a) 국가교육정책, (b) 교육과정, (c) 교사교육, 그리고 (d) 학생평가 등 모든 영역에서의 주류화되어 있는 정도	G	X	X
		4.7.2	생활양식 기반의 HIV 및 성교육을 제공하는 학교 비율		0	X
	지식	4.7.3	인권교육에 관한 세계 프로그램이 국가적으로 시행되는 정도 (UNGA 결의 59/113에 따라)		X	X
		4.7.4	세계시민 및 지속가능성 관련 이슈에 대한 적절한 이해를 보이는 연령집단(혹은 교육수준)별 학생 비율		X	X
		4.7.5	환경과학 및 지구과학에 관한 숙달된 지식을 보이는 15세 학생 비율		X	X

*출처: KEDI 내부자료(교육지표연구실 국제교육통계팀)
*기준시점 : '18. 10. 현재

I. UIS 수록 지표 모니터링

UN SDG4 글로벌 및 주제별 지표 작성현황_계속

- 10개 목표에 대해 11개 글로벌지표를 포함, 총 43개 주제별지표로 구성
 - '18. 10. 현재, UIS DB 지표는 총 32개, 한국 지표는 19개 수록

세부목표 및 이행방안	개념	주제별 지표 번 호	목표별 세부지표	글로벌 지표 (11개)	SDG4 DB 지표 현황	한국 자료 수록 현황
4.a. 학교 환경	자원	4.a.1	(a) 전기; (b) 교육목적의 인터넷; (c) 교육목적의 컴퓨터; (d) 장애학생을 위해 개조된 기편시설 및 자재들; (e) 기초 식수 (f) 성별로 분리되어 있는 기초위생시설; (g) 기초 손씻기 시설(WASH 지표 (물, 위생시설, 위생관념) 지표 정의에 따른) 등을 보유한 학교 비율	G	0	0
	환경	4.a.2	괴롭힘, 차별, 괴롭, 폭력, 성차별 및 학대를 경험하는 학생 비율		0	X
		4.a.3	학생, 교원, 기관 등에 대한 외부공격 발생 수		0	X
4.b. 장학금 수	4.b.1	장학금 명목의 공적개발원조 규모(학문영역 및 분야별)	G	0	X	
	4.b.2	수혜국에게 수여되는 고등교육 장학금 수		X	X	
4.c. 교사	훈련	4.c.1	(a) 유아, (b) 초등, (c) 전기중등, (d) 후기중등 교사 중에서 국가가 요구하는 특정 수준의 수업을 위해 필요한 최소한의 체계화된 교원 교육 및 훈련을 사전에 혹은 재직 중 받은 교사의 비율	G	0	X
		4.c.2	교육단계별 학생 대비 훈련된 교사 비율		0	X
	자격	4.c.3	교육 수준 및 기관 유형에 따른 국가기준에 부합하는 자격을 갖춘 교사의 비율		0	X
		4.c.4	교육 수준별, 학생 대비 자격을 갖춘 교사 비율		0	X
	동기 지원	4.c.5	동등한 교육 수준을 요하는 기타 직업과의 상대적 평균 교사월급		X	X
		4.c.6	교육 수준별, 교사 감소율		0	X
		4.c.7	연수 유형에 따른 최근 12개월 동안 직무연수를 받은 교사 비율		X	X

• 출처: KEDI 내부자료(교육지표연구실 국제교육동계팀)
 • 기준시점 : '18. 10. 현재

EAG의 SDG장 지표 모니터링

02

II. EAG의 SDG장 지표 모니터링

경과

- '17. 3월, 제 19차 Working Party 에서 OECD와 UIS는 SDG4 교육지표의 개발과 모니터링을 위해 협력하며, 「Education at a Glance 2017」부터 SDG4 지표를 수록하기로 결정함

- 이에 OECD와 UIS는 각국을 대상으로 지표산출 방식, 활용 원자료 등에 관한 의견 조사를 실시하는 한편, 지표 산출을 위한 데이터를 수집하고 산출 지표에 대한 모니터링을 요청함

EAG 수록관련 세부내용

- EAG 2017 : SDG4에 대한 소개, 7개 지표 및 4개 대체지표 수록
- EAG 2018 : 「EAG 2018」 형평성 주제에 부합하는 6개 지표 수록
- EAG 2019 : 「EAG 2019」 고등교육 주제에 부합하는 4개 지표 수록

II. EAG의 SDG장 지표 모니터링

EAG 2017 및 EAG 2018 SDG 장 지표 목록

EAG 2017	EAG 2018
4.1.1. Proportion of children and young people at the end of lower secondary education achieving at least a minimum proficiency level (level 2 in PISA) in reading and mathematics (2015)	4.1.1 Proportion of 15-year-olds achieving at least a minimum proficiency level (PISA level 2) in mathematics, reading (2015)
4.1.5 Out-of-school rate (upper secondary education) (2015)	-
4.1.7. Number of years of compulsory primary and secondary education guaranteed in legal frameworks (2015)	-
4.2.2. Participation rate in organised learning (one year before the official primary entry age) (2015)	4.2.2 Participation rate in organised learning (one year before the official primary entry age) (2016)
4.3.1. Participation rate of adults (25-64 year-olds) in formal and non-formal education and training in the previous 12 months(2012, 2015)	4.3.1 Participation rate of adults in formal and non-formal education (2012/2015, 2016)
4.3.3. Participation rate in technical-vocational programmes (15-24 year-olds) (2015)	4.3.3 Participation rate of 15-24 year-olds in technical and vocational programmes (2016)
-	4.4.1 Proportion of adults over age 15 with information and communications technology (ICT) skills Programming language/ Presentation/ File transfer (2015)
Proxy for 4.6.1: Percentage of adults (25-64 year-olds) achieving at least a score of 226 in both literacy and numeracy skills (2012, 2015)	4.6.1 Proportion of adults (25-64 year-olds) achieving at least a fixed level of proficiency (score 226) in functional numeracy skills/ literacy (2012/2015)
Proxy for 4.7.5: Percentage of 15-year-old students scoring at or above Level 2 in science in PISA 2015	-
Proxy for 4.a.1: Percentage of 15-year-old students with access to a computer connected to the Internet available to students for educational purposes (2015)	-
Proxy for 4.a.2: Percentage of 15 year-old students frequently bullied (2015)	-
4.c.7. Percentage of teachers who received in-service training in the last 12 months (2013)	-

주: Proxy 지표는 2017년 대체지표로 제안 및 EAG 2017 수록했었으며, EAG 2018에서는 제외 혹은 변경됨. 2018년에는 성격차지수 산출이 가능한 6개 지표만 선정하여 수록함.

II. EAG의 SDG장 지표 모니터링

EAG SDG 장 수록 지표 관련 조사

요청 기관	요청 일시	조사명	주요내용
OECD	'17.11	SDG4 4.a.1 학교 환경 자원에 대한 조사	학교 환경 자원의 현황 조사 및 지역별 지표 산출을 위한 교육단계별 교육기관 수 요청
	'18.1.	인구자료 선택 및 SDG 4.2.4 영유아 교육 단계 취학을 산출 방법에 대한 의견 조사	인구자료 선택, 영유아교육단계 총취학을 산출방법 검토 요청
	'18.11.	SDG 4.1.7, SDG 4.2.5 무상 및 의무교육 기간 및 교육단계별 입학연령 및 교육기간 조사	SDG4.1.7(초중등 의무무상교육기간), SDG4.2.5(취학전 의무무상교육기간) 및 OECD 자료(교육단계별 입학연령 및 교육기간) 검토 요청
UIS	'18.1	SDG 4.1.1 교육단계별 최소속달 기준 달성 지표 원자료 선정을 위한 의견 조사	교육단계별 수학과목 최소 속달 기준 지표 산출을 위한 원자료(PISA vs. TIMSS) 선정 요청
	'18.1	SDG 4.1.7 및 4.2.5 무상·의무 교육 연수 조사	교육단계별 무상·의무 교육 연수 연도별 검토 요청

SDG4 지표 산출 관련 조사

03

III. SDG4 지표 산출 관련 조사

UIS SDG4 TCG 참여

- UN '지속가능한 교육목표(SDG4)'달성을 위한 전문가협력그룹(Technical Cooperation Group, TCG) 옵저버(Observer) 자격 참여

UIS SDG4 TCG 한국 참여현황

차수	주요 논의사항	장소 및 기간
1차	▪ 주제별 지표 검토 및 국가별 지원 및 참여방안 논의	▪ '16.05.12.-13. (미국(워싱턴 DC))
2차	▪ 지표 개발 및 모니터링 거버넌스 구조 등 활동 계획 논의	▪ '16.10.26.-28. (스페인(마드리드))
3차	▪ 글로벌 지표 개발 경과 및 워킹그룹별 진행경과 논의	▪ '17.06.01.-02. (캐나다(몬트리올))
4차	▪ 지표 모니터링 및 TCG 운영 계획 논의	▪ '18.01.17.-18. (아랍에미리트(두바이))

* 5차 : 지속가능발전교육(SDG4)에 대한 지표 개발 현황 공유 및 개정 관련 논의 ('18.11.15~16. 멕시코(멕시코시티), 한국 불참)

III. SDG4 지표 산출 관련 조사

UIS SDG4 관련 요청

일시	조사내용	성격	요청기관	조사진행	자료입력	자료제출
'18.6.	UIS 학습평가 카탈로그 (CLA) 2.0 발간을 위한 자료 조사	국가자료 조사	UIS/ 유네스코한 국위원회	교육부	KRIVET	KEDI
'18.8.	글로벌지표(4.3.1) 산출방 식 선정에 대한 제안사항 검토	제안 사항 검토	UIS	KEDI	각 지표 담 당기관	KEDI
'18.8.	국가수준의 글로벌지표 벤치마크에 대한 현황 조사	국가현황 조사	UIS/ 유네스코한 국위원회	KEDI	각 지표 담 당기관	KEDI
'18.8.	2020 세계교육현황보고서 (GEM) 작성을 위한 의견 조사	전문가 의견 조사	UIS/ 유네스코한 국위원회	전문가 다수		

III. SDG4 지표 산출 관련 조사

UIS 학습평가 카탈로그(CLA) 2.0 발간을 위한 자료 조사

- [조사명] CATALOGUE OF LEARNING ASSESSMENT 2.0(CLA 2.0)
- [목적] 학습평가 특성 파악, 학습평가 관련 메타데이터 비교, 국제 학습평가 결과 비교, 학습 및 역량 관련 SDG4 지표 모니터링 등

[조사내용]

- 디지털 문해력
- 기능적 문해력 및 수리력
- ICT 기술

* 해당 조사는 유네스코한국위원회의 요청에 의해 교육부(교육통계과)에서 주관하여 원자료 소관부서(평생학습정책과) 및 작성·산출·분석·전담기관(한국직업능력개발원)에서 작성·검증·제출 완료한 자료를 교육부(교육통계과)의 요청에 의해 KEDI에서 제출

III. SDG4 지표 산출 관련 조사

글로벌지표(4.3.1) 산출방식 선정에 대한 제안사항 검토 요청

- [조사명] CONSULTATION OF TCG WORKING GROUP ON INDICATOR DEVELOPMENT
- [목적] SDG4-교육2030 지표 개발 워킹그룹 국가가 제안하는 '형식 및 비형식 교육 참여율(4.3.1)' 및 관련지표인 '직업교육 참여율(4.3.3)' '문해 교육 참여율(4.6.3)' 조사 문항에 대한 워킹그룹 외 국가 의견을 조사

주요 검토(의견) 요청 사항	선택지	선택	선택사유
1. 자료 수집을 위한 연령 범위	① 15-64세 ② 15세 이상	①	자료의 일관성 유지 - OECD PIAAC 조사대상: 15세-64세(청년: 15-24세)
2. 교육을 받은 기간	① 최소한의 참여기간 미설정 ② 최소한의 참여기간 설정	②	자료의 가용성 확보 - 성인임을 고려할 때 1시간 이상 제한
3. 인턴십의 교육 및 훈련에의 포함여부	① 교육 및 훈련에 포함 필요 ② 교육 및 훈련에 포함 불필요	①	자료의 활용도 증대 - KEDI 평생학습 개원실태조사의 경우 이를 구분하여 조사중인
4. 조사시 형식 및 비형식 교육에 대한 구분	① 형식 및 비형식 구분 필요 ② 형식 및 비형식 구분 불필요	①	자료의 일관성 유지 - OECD UOE 조사 일치 필요
5. 형식교육과 비형식교육의 자료가 분리되어 조사되는 경우, 비형식교육의 분류방법	① ISCED2011기반 비형식교육: 초기교육의 대안, 생애/직업 역량 및 사회/문화적 역량 개발 등으로 분류 ② 성인교육조사기반 비형식교육: 교육과정, 워크숍과 세미나, 관리되는 직업훈련, 개인교습 등으로 분류	①	자료의 일관성 유지 - OECD UOE 조사 일치 필요
6. 교육참여율 (4.3.1), TVET(4.3.3), 문해율 (4.6.3) 간의 포함관계	① TVET과 문해율프로그램에 대한 내용은 미포함하여 조사 ② TVET과 문해율프로그램을 교육참여율 조사에 포함시켜 조사하고, TVET은 4.3.3으로, 문해율은 4.6.3로 산출 ③ 참여율이 높아 분석이 가능할 경우만 교육참여율 조사에 TVET과 문해율프로그램을 포함시켜서 조사	③	자료의 일관성 및 가용성 확보 - 4.3.1은 성인교육에 대하여 광의의 포괄적 개념의 지표로 TVET뿐만 아니라 문해교육도 포함하여야 함
7. 조사문항의 설계 관련 사항	① 교육 및 훈련 참여시 모두 포함한 최소화된 문항 설계 ② 형식과 비형식으로 문항을 구분하여 각각 설계 ③ 형식과 비형식 구분 및 TVET과 문해율 교육 프로그램 포함	①	조사의 편의성 증대 - 불필요한 구분 제외 필요

III. SDG4 지표 산출 관련 조사



국가수준의 글로벌지표 벤치마크에 대한 현황 조사

◦[조사명] Consultation on How Benchmarks are discussed at the National Level

◦[목적] UIS와 Global Education Monitoring Report (GEMR)측에서 SDG4 글로벌 지표 모니터링을 위한 가이드라인 수립을 위한 '글로벌지표 9개(4.7.1과 4.b.1제외)의 국가 수준 벤치마크 현황'에 대해 정보 공유를 요청

조사구분	조사분항	4.1.1	4.2.1	4.2.2	4.3.1	4.4.1	4.5.1	4.6.1	4.a.1	4.c.1
		(한국교육 과정평가 과정평가 원)	(육아정책 연구소)	(육아정책 연구소)	(한국대학 교육협의회)	(한국직업 능력평가 원)	(한국여성 정책연구 원)	(국가평생 교육진흥 원)	(한국교육 개발원)	(한국교육 개발원)
국가수준 벤치마크	지표에 대한 국가수준 벤치마크의 설정여부 및 수준	Y	N	Y	N	Y	N	Y	N	N
	지표에 대한 법률, 정책, 정부 프로그램, 정치적 성명서 발표 등의 여부	Y	Y	Y	N	Y	N	Y	Y	Y
	국가의 벤치마크에 대한 발전 측정여부	Y	N	Y	N	Y	N	Y	N	N
실행가능한 벤치마크	국가수준에서의 벤치마크 설정 가능여부	Y	Donotknow	Y	Donotknow	Y	Donotknow	Y	Y	Y
	지역수준에서의 벤치마크 설정 가능여부	Y	Donotknow	Y	Donotknow	Y	Donotknow	N	Donotknow	Donotknow
	국제수준에서의 벤치마크 설정 가능여부	Y	Donotknow	Y	Donotknow	Y	Donotknow	Y	Donotknow	Donotknow
	국가수준에서의 벤치마크 우선순위 배정	Medium	Low	Low	Low	High	High	High	High	High
	지역수준에서의 벤치마크 우선순위 배정	Medium	Donotknow	High	Low	High	Donotknow	Low	Donotknow	Donotknow
	국제수준에서의 벤치마크 우선순위 배정	Medium	Donotknow	High	Low	High	Donotknow	Medium	Donotknow	Donotknow

III. SDG4 지표 산출 관련 조사



2020 세계교육현황보고서(GEM) 작성을 위한 의견 조사

◦[조사명] 2020 Global Education Monitoring Report 개요 검토 요청

◦[목적] 차기(2020년) GEM 보고서의 세부 구성안(concept note)에 대한 전 세계 관계자 및 전문가들의 의견을 매년 온라인 경로(블로그 댓글 또는 이메일)를 통해 수렴

◦[조사내용(예)]

1. SDG4 목표 달성을 보장하기 위한 교육적 요소 별 주요정책 대안은 무엇인가?
2. 포괄적인 교육정책의 이행에서 공통적으로 발생하는 문제에 대한 예방과 해결 방안은 무엇인가?
3. 정부 부문간, 정부 부처간, 기타 이해관계자 간의 협력 및 역할 분담을 위해 어떠한 조정이 필요한가?
4. 교육으로부터의 소외를 해결할 수 있는 시스템 차원의 노력은 어떤 것이 가능한가?
5. SDG4 목표 달성을 위한 효과적 재정지원 정책은 무엇인가? 재정지원 방식 및 효과의 모니터링은 어떻게 이루어져야 하는가?

과제

04

IV. 과제



UIS 수록 지표 모니터링

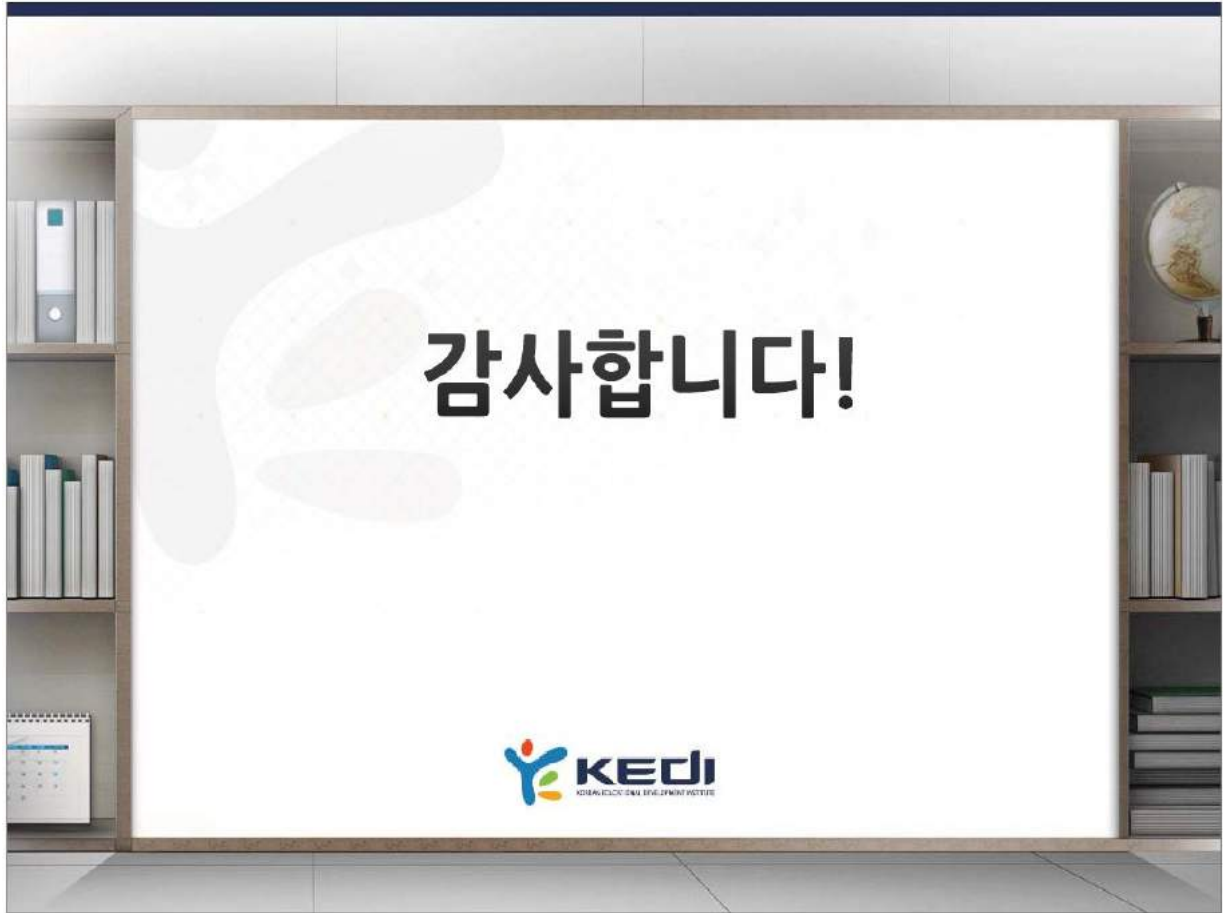
- 산출식, 원자료, 원자료 출처 공유
- 모니터링 업무의 효율성 개선
- 원자료 수집 및 관리 기관과의 업무 협조 체제 구축

EAG SDG장 지표 모니터링

- EAG에서 SDG 장의 필요성 및 정체성 정립
- OECD 국가의 SDG 지표의 신뢰도 제고

SDG4 지표 개발 관련 조사

- UIS, UNESCO 한국위원회, 교육부(교육통계과, 국제교육협력담당관, 유아교육정책과 등), 통계청, 연구기관 등과 업무 협조 체제 구축



K-SDG4 지표 개발 현황과 과제

발표자 : 박성호 (한국교육개발원)

K-SDG4 지표 개발 현황과 과제

SDG4-교육2030 네트워킹 포럼 : 모니터링과 국내 이행

2018.11.20.

유네스코회관 대강당

박성호(한국교육개발원)

1. UN SDGs 개요

- 2015년 UN, 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals: SDGs) 공표
 - 지구촌 경제·사회·환경 문제를 통합적으로 해결하기 위한 종합 목표 설정
 - 5P 원칙(Key Objects), 17개 목표(Goals), 169개 세부목표(Targets)



• 출처 : UNESCO SDGs Homepage (<http://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/>)

1. UN SDGs 개요

• SDG4 교육의 질

- 2030년까지 모두를 위한 포용적이고 평등한 양질의 교육과 평생학습 기회 보장
- 10개 세부목표, 11개 글로벌지표 + 32개 주제별 지표



• 출처 : UNESCO SDGs Homepage (<http://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/>)

2. SDG4에서의 모니터링

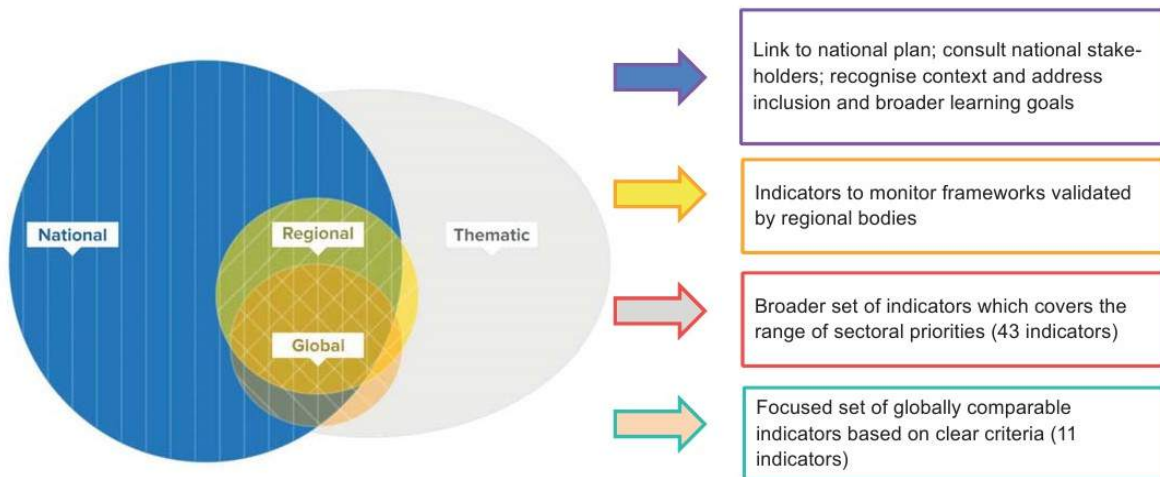
• UN SDG4 의제의 특징

구분	주요 특징	세부사항
내용 측면	2030년까지 국제사회가 교육분야에서 달성해야 할 공동목표 제시	기존 개도국 중심의 EFA와 달리 SDG는 선진국을 포함한 보편적 교육의제
		교육의 질적 측면, 학습효과(지식, 기술, 역량 습득) 및 학습타당성(직업기술, 전문기술)
모두를 위한 평생학습 기회 보장		유엔차원 공조체제(UNESCO, UNDP, UNFPA, UNHCR, UNICEF, UN Women, World Bank, ILO) 구축
		교육 질 보장 및 형평성 강조 태어나면서부터 전 생애에 걸친 평생 학습
이행 체계 측면	국가별 자율적인 이행 책임 강조	국가별 특수성을 고려하여 자율적으로 이행, 모니터링, 보고할 것을 요청
		국제사회는 필요 시 가이드라인을 제시하고 국가역량 강화 지원
	글로벌/주제별 지표에 의거한 모니터링 및 보고의 중요성 강조	지표의 타당성, 데이터 가용성이 주요 이슈로 부각(Global Citizenship Education, GCED/ 학습성과 등)

• 출처 : 유네스코한국위원회. 제1차 SDG4-교육2030 이행 협의회 자료 발췌

2. SDG4에서의 모니터링

• UN SDG4 모니터링 수준



• 출처 : KEDI (2016). Asian Cooperation Group Meeting on Educational Statistical Capacity Building

5

3. 국가 지속가능발전목표(K-SDGs)

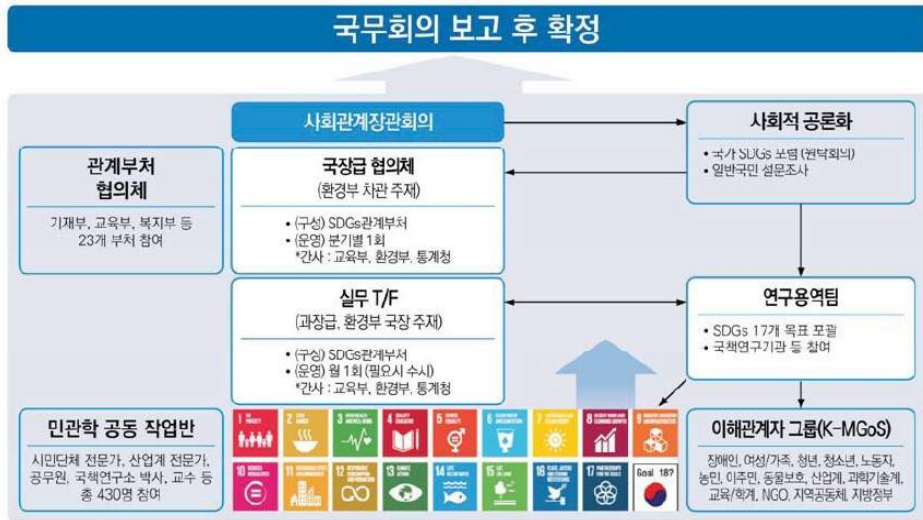
• K-SDGs 추진개요

- UN 지속가능발전목표(SDGs) 채택에 대응하여, 우리나라의 상황에 적합한 국가 지속가능발전목표(K-SDGs, Korean-SDGs) 설정 및 관리(환경부, 지속가능발전위원회)
 - * 국정과제 '지속가능발전 거버넌스 재정립' 채택('17.8, 국정61-1)
 - * 2030 국가 지속가능발전목표(K-SDGs) 이행전략 수립('18.하, 국무회의의 보고 예정)
- 국가 변화를 견인하기 위한 2030년 청사진으로서, 행정중심으로 설정된 정책목표를 국민 삶의 질을 체감할 수 있도록 전환
- 국민 참여 거버넌스인 SDGs 목표별 민·관·학 공동 작업반 구성·운영('18.4) 및 국가 SDGs포럼('18.6, '18.9) 등을 통한 사회적 공론화 추진

6

3. 국가 지속가능발전목표(K-SDGs)

▶ 추진 체계



출처 : 환경부 지속가능발전위원회(2018.10.31.) 국가지속가능발전목표(K-SDGs) 수립을 위한 제2차 국민 대토론회 발표자료.

3. 국가 지속가능발전목표(K-SDGs)

▶ K-SDGs 교육분야 작업반 참여 SDG4-교육2030 협의체

구분	SDG4 세부목표	담당기관
작업반장	-	한국교육개발원
총괄사무국	-	유네스코한국위원회
대표기관	초등교육(4.1)	한국교육과정평가원
	영유아교육(4.2)	육아정책연구소
	고등교육(4.3)	한국대학교육협의회
	직업훈련(4.3, 4.4)	한국직업능력개발원
	교육ICT(4.4)	한국교육학술정보원
	교육형평성(4.5)	한국여성정책연구원
	평생교육(4.6)	국가평생교육진흥원
	교육과 지속가능발전(4.7)	유네스코 아시아태평양 국제이해교육원
	학습환경(4.a)	(한국교육개발원)
	교육재정(4b)	(한국교육개발원)
	교사(4c)	(한국교육개발원)



3. 국가 지속가능발전목표(K-SDGs)

▶ 기본방향

- ① UN 지속가능발전목표(SDGs)의 방향성과 구조 준용하되 한국적 상황 고려
- ② 국정 전반의 정책방향을 지속가능발전으로 전환하기 위한 나침반역할
- ③ 미래세대의 삶의 질에 대한 정책 결정의 장기적 영향을 고려
- ④ 경제·사회·환경 등 정책 간 상호연계*를 체계적으로 검토,
통합적 시각에서 이해 상충이나 불일치를 해소
*수직적 ⇄ 수평적 정합성, 상충 효과(Trade off) ⇄ 상승 효과(Synergy)
- ⑤ 취약계층 및 이해관계자 등 국민 참여에 기반

9



3. 국가 지속가능발전목표(K-SDGs)

▶ K-SDGs 목표(Goals, Targets) 작성기준

- UN에서 제시한 17개 목표(goals)를 망라하되,
169개 세부목표(targets)는 대표성, 시급성, 국내 이행 필요성 등을 고려
- 경제-사회-환경 정책 간 연계를 통한 거시적 목표 중심으로 설정
- 세부목표는 정량적 평가가 가능하도록 작성
* 정량적 목표는 관련 국가 통계 등 객관적인 데이터에 기반
- 유사 세부목표가 여러 분야에 중복되어 있는 경우, 통합·조정
- 주요 중·장기 계획, 국정과제, 국제협약 등 기존 정책과의 조화,
지속가능성을 최우선 원칙으로 설정

10



3. 국가 지속가능발전목표(K-SDGs)

▶ K-SDGs 지표(Indicators) 작성기준

- UN SDGs 232개 지표 및 국내·외 지표 풀(pool)을 검토,
 데이터 가용성에 따라, 국내 상황에 적합한 지표를 선정(A), 변형(B), 개발(C)
 * 신규지표(C)의 경우, 추후 통계청 주관으로 지표 개발 추진
- 각 분야별 국가 지속가능성을 관리하기 위한 수단으로서,
 해당 세부목표의 상태를 대표적으로 나타내어 줄 수 있는 지표 선정
- 행정 중심의 투입·과정지표가 아닌 국민이 쉽게 체감할 수 있는 결과지표로서,
 범국가적 협력을 촉진하는 매개로 작용
- 공식적이고 객관적인 통계*를 활용하여 신뢰성을 확보하고,
 국제적 비교 및 지방 차원의 비교 가능성 등을 고려
 * 통계청 승인 통계를 원칙으로 하고, 불가피한 경우 기관의 공식자료를 활용



3. 국가 지속가능발전목표(K-SDGs)

▶ K-SDGs 지표(Indicators) 작성기준

< K-SDGs 지표 유형(안) >

글로벌 세부목표	국내 세부목표		데이터가용성		지표 유형 (UN SDGs 기준) * K-SDGs 관리
○	○	→	○	→	A (공식 지표)
○	○	→	x	→	B (유사 지표)
x	○	→	-	→	C (신규 지표)
○	x	→	○	→	A (공식 지표)

* : 글로벌 지표 모니터링

▶ UN SDGs 대비 주요 변동사항

- (제외) 우리나라 실정에 맞지 않는 세부목표 및 지표 제외
- (추가) 한국적 상황에서 해결이 필요한 지표 추가



3. 국가 지속가능발전목표(K-SDGs)

▶ 비전체계 : 5대 전략, 17개 목표, 123개 세부목표



출처 : 관계부처 합동(2018.11). 국가 지속가능발전목표(K-SDGs)(안)

13



4. K-SDGs 교육분야 세부목표 및 지표

▶ K-SDG 4 : 모두를 위한 포용적이고 공평한 양질의 교육과 평생학습 기회 보장

번호	세부목표 10	지표 26
4-1	모든 아동이 성별과 장애유무에 관계없이 적절하고 효과적인 학습성과를 거둘 수 있도록 양질의 무상 초·중·고등교육의 평등한 이수를 보장한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 초·중등 교육 분야에서의 최소 숙달 수준을 달성한 아동·청소년의 비율(국제지표) (T1) ○ 국가 수준의 학습성과지표 산출 (T1)
4-2	모든 아동에게 양질의 영유아 보육 및 교육 서비스의 이용기회를 보장하여 초등교육에 대비한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 신체적 건강, 학습, 심리사회적 안녕(well-being) 측면에서 발달정도가 정상적인 5세 이하 여아와 남아 비율 (T3) ○ 긍정적인 가정학습 및 양육 환경을 경험하는 영유아 비율 (T3) ○ 국공립 유치원과 어린이집 이용률 (T1)
4-3	모든 학습자들에게 성별과 장애유무에 관계없이 적정 비용으로 가능한 양질의 기술교육, 직업교육 및 대학교육을 포함한 고등교육에 대해 평등한 접근을 보장한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고등교육기관에서 성인학습자의 비학위교육과정 참여율 (T1) ○ 고등교육 이수율 (T2) ○ 학생 1인당 고등교육 공공교육비의 민간부담 비율 (T2)
4-4	취업, 양질의 일자리, 창업 활동에 필요한 전문기술 및 직업기술 등 적절한 기술을 가진 청소년 및 성인의 수를 실질적으로 증대한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평생학습 참여율 (T1) ○ 직업교육훈련 경험 비율(성별, 연령별) (T1)
4-5	교육에서의 성불평등을 해소하고, 장애인, 이주민, 취약상황에 처한 아동 등 취약계층이 모든 수준의 교육과 직업훈련에 평등하게 접근할 수 있도록 한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 모든 지표에 대한 형평성 지수 산출(성별, 장애, 취약계층별) (T1~T3) ○ 취약률(성별, 다문화, 장애인) (T1~T3) ○ 학업중단율(성별, 다문화, 장애인) (T1~T3)
4-6	모든 청소년과 다수의 성인이 문해 및 산술능력을 갖추도록 한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 활용 가능한 언어역량과 수리역량의 측면에서 일정 수준의 숙련도를 달성한 특정 연령 인구 비율(PIAAC) (T1) ○ 청소년·성인 문해율, 문해교육 프로그램 참여율(성별, 연령별) (T1)
4-7	지속가능발전, 인권, 성평등, 평화와 비폭력문화 확산, 세계시민의식, 문화다양성 존중과 지속가능발전을 위한 문화의 기여 등에 대한 교육을 통해 모든 학습자들이 지속가능발전을 증진하기 위한 지식과 기술을 습득할 수 있도록 한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지속가능발전교육 및 세계시민교육 관련 국가교육정책 이행 여부 (T3) ○ 교육과정 내 지속가능발전교육 및 세계시민교육 요소 포함여부 (T3) ○ 세계시민교육 교수역량강화 교원연수 누적 인원 (T3)



4. K-SDGs 교육분야 세부목표 및 지표

▶ K-SDG 4 : 모두를 위한 포용적이고 공평한 양질의 교육과 평생학습 기회 보장

번호	세부목표 10	지표 27
4-8 (4-a)	아동, 장애인, 성별을 고려한 교육시설을 건립·개선하고, 안전하고 비폭력적이며, 포용적이고 효과적인 학습환경을 제공한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 일반학교 특수학급 설치율 (T1) ○ 학교건물 안전 수준 (T1) ○ Wee 클래스 설치 비율 (T1)
4-9 (4-b)	포용적이고 양질의 교육을 위해 모든 교육단계에서의 충분한 교육재정을 확보한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학생 일인당 고등교육 공교육비
4-10 (4-c)	모든 교육단계에서 양질의 교육을 제공하기 위한 교사를 충분히 확보한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보육교사 중 전문학사 이상 학위소지자 비율 ○ 특수교사 일인당 특수학생 수 ○ 유치원교사 일인당 유아수 ○ 초·중등 전문상담교사 배치 비율

15



5. K-SDGs 교육분야 이행계획(교육부)

번호	세부목표	이행계획
4-1	모든 아동이 성별과 장애유무에 관계없이 적절하고 효과적인 학습성과를 거둘 수 있도록 양질의 무상 초등·중등교육의 평등한 이수를 보장한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 초등 1~3학년 3R's 완전 보장 ○ 기초학력 진단 등 과학적 분석에 의한 학습부진학생 체계적 지원
4-2	모든 아동에게 양질의 영유아 보육 및 교육 서비스의 이용기회를 보장하여 초등교육에 대비한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 유아교육 국가 책임 확대 및 실질적 교육기회 평등 확보 ○ 사립유치원 공공성 강화 ○ 교실혁명을 통한 유아 중시 교육과정 개편 ○ 창의성과 사회성을 갖춘 유아교육 확산 노력 지속
4-3	모든 학습자들에게 성별과 장애유무에 관계없이 적정 비용으로 가능한 양질의 기술교육, 직업교육 및 대학교육을 포함한 고등교육에 대해 평등한 접근을 보장한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대학생 학비 및 주거부담 완화 ○ 미래 핵심역량 개발을 위한 온라인 성인학습 생태계 구축 ○ 고등교육 재정 확충(GDP 대비 1.1%)
4-4	취업, 양질의 일자리, 창업 활동에 필요한 전문기술 및 직업기술 등 적절한 기술을 가진 청소년 및 성인의 수를 실질적으로 증대한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 중등 직업교육 학생 비중 확대 ○ 소외계층 평생학습 참여 지원 ○ 후학습 활성화 및 지역 단위 평생학습 진흥 ○ 직업훈련 지원 대상자 확대 및 중소기업 노동자의 참여 촉진
4-5	교육에서의 성불평등을 해소하고, 장애인, 이주민, 취약상황에 처한 아동 등 취약계층이 모든 수준의 교육과 직업훈련에 평등하게 접근할 수 있도록 한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 장애학생의 교육권 증진 ○ 다문화·탈북학생 교육지원 내실화 ○ 취약계층 학습자에 대한 교육 불평등 해소
4-6	모든 청소년과 다수의 성인이 문해 및 산술능력을 갖추도록 한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 문해교육 기회 확대 ○ 생활문해 지원 강화
4-7	지속가능발전, 인권, 성평등, 평화와 비폭력문화 확산, 세계시민의식, 문화다양성 존중과 지속가능발전을 위한 문화의 기여 등에 대한 교육을 통해 모든 학습자들이 지속가능발전을 증진하기 위한 지식과 기술을 습득할 수 있도록 한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지속가능발전 및 세계시민교육 이해 확산 ○ 교원연수 및 교육 프로그램 개발 등 지원

16



5. K-SDGs 교육분야 이행계획(교육부)

번호	세부목표 10	지표 27
4-8 (4-a)	아동, 장애인, 성별을 고려한 교육시설을 건립·개선하고, 안전하고 비폭력적이며, 포용적이고 효과적인 학습환경을 제공한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학생·교직원의 안전의식 및 안전사고 대응능력 제고 ○ 지진 등 재난에 대비한 건물 내진보강 실시
4-9 (4-b)	포용적이고 양질의 교육을 위해 모든 교육단계에서의 충분한 교육재정을 확보한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대학재정지원사업 개편 및 일반재정지원사업 추진 ○ 고등교육 재정 확대 노력
4-10 (4-c)	모든 교육단계에서 양질의 교육을 제공하기 위한 교사를 충분히 확보한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교원수급 확대 노력

17



6. SDG4 국내 이행을 위한 과제

국가수준의 합의된 목표 설정 필요

- 새로운 세부 목표 및 지표 수립의 한계
- 부처에서의 이행 계획의 제한적 수립 및 추진 동력 부족

통계자료 협력 거버넌스 개선

- 국제기구 데이터 제출 프로세스 개선
- 교육부, 통계청, 유네스코 한국위원회, KEDI, 유관기관 간 역할 명확화
- 데이터 공유 및 협력 체계 구축

국가수준의 국가교육지표 개발 및 관리

- K-SDGs 이외의 세부목표별 국가교육지표 설정
- 국제기구 산출 교육지표(OECD EAG, PISA 등)에 대한 의존도 탈피
- 기존의 국내에서 통용되고 있는 교육지표들에 대한 재검토 및 정비

18

UNESCO Institute for Statistics

Thank You

 UNESCO
INSTITUTE
for
STATISTICS
United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organisation

<참고자료>

교육부 이행계획(안) ('18.11.ver.)

4-1

2030년까지 모든 여아와 남아가 적절하고 효과적인 학습성과를 거둘 수 있도록 평등한 양질의 무상 초등교육과 중등교육의 이수를 보장한다.

① 단기 이행계획('19~'22)

□ 기초학력 보장

- 기초학력 보장을 위한 학교 안팎의 촘촘한 안전망을 구축하여 모든 아이가 효과적인 학습성과를 거둘 수 있는 기회 제공
 - (교실내) 기초학력 결손 조기 예방을 위해 교실내 보조인력 추가 투입, 학습부진아 맞춤형 학습보조 도구 개발
 - ※ 교실내 기초학력 보장을 위한 모델 개발을 위한 기초학력 선도(시범)학교 확대 : ('18) 42개교 → ('19) 62개교 → ('20) 80개교
 - (학교내) 학교내 두드림팀을 구성하여 복합적 요인에 의한 학습부진학생을 종합적으로 지도하는 두드림학교 확대*
 - * ('18) 2,720개교 → ('19) 3,000개교 → ('20) 4,000개교
 - (학교밖) 학교 내에서 해결하기 어려운 학습부진학생 지도를 위한 학습종합클리닉센터의 안정적 운영을 위한 법적 근거 마련 (~'19)
- 기초학력 진단·보정 기능 강화를 통한 과학적 분석에 의한 학습부진학생 체계적 지원
 - 기초학력 진단·보정 시스템의 활용률 제고 및 시스템 고도화를 통해 학습부진 원인·수준에 따른 학습부진학생 효과적 지원 강화
 - ※ 기초학력 진단·보정 시스템 활용 교원 원격 연수 콘텐츠 개발·보급 ('19) / 시스템 활용 선도 교원 교육 및 시스템 개선('19~)

② 중장기 추진과제('23~'30)

□ 기초학력 보장

- 국제학업성취도 평가의 지속적인 참여 및 결과 분석을 통해 세계 교육 동향을 반영한 우리나라 교육의 성과 분석 및 질 제고
 - 국제 학업성취도 평가 결과의 보다 직접적인 교육과정 및 교수 학습에의 환류를 위해 단위 학교까지의 결과 공유와 홍보 강화
- 초등 1~3학년 3R's(읽기, 쓰기, 셈하기) 완전 보장을 통한 학습 결손을 조기 차단하여 공교육만으로 모든 아이가 잠재적 능력을 발휘할 수 있는 기회 보장
- 국가·시도·학교의 기초학력 보장 관련 책무성 확보를 위한 법적 근거 마련 및 체제 정비를 통한 기초학력 향상 지원

[지표]

구분		실적* (‘17)	목표** (‘22)	목표*** (‘25)	목표**** (‘30)	측정산식(또는 측정방법)
PISA 관련	읽기	86.4	86.5	86.5	86.5	읽기 영역 ‘2수준’ 이상 학생 비율
	수학	84.6	84.7	84.7	84.7	수학 영역 ‘2수준’ 이상 학생 비율
	과학	85.6	85.7	85.7	85.7	과학 영역 ‘2수준’ 이상 학생 비율
TIMSS 관련	초4 수학	99.7	99.8	99.8	99.8	수학 영역 ‘기초학력’ 이상 학생 비율
	초4 과학	99.7	99.8	99.8	99.8	과학 영역 ‘기초학력’ 이상 학생 비율
	중2 수학	98.7	98.8	98.8	98.8	수학 영역 ‘기초학력’ 이상 학생 비율
	중2 과학	97.3	97.4	97.4	97.4	과학 영역 ‘기초학력’ 이상 학생 비율

※ PISA는 3년 주기, TIMSS는 4년 주기 시행

* (‘17) : ‘16년 12월 발표된 PISA 2015, TIMSS 2015 결과

** (‘22) : PISA 2021(‘22년 12월 발표예정), TIMSS 2019(‘20년 12월 발표예정) 결과의 목표 추정치

*** (‘25) : PISA 2024(‘25년 12월 발표예정), TIMSS 2023(‘24년 12월 발표 예정) 결과의 목표 추정치

**** (‘30) : PISA 2027·TIMSS 2027 결과(‘28년 12월 발표예정)의 목표 추정치

4-2

2030년까지 모든 여아와 남아가 초등교육 받을 준비가 되도록 양질의 영유아 발달, 보육 및 교육 서비스의 이용기회를 보장한다.

① 단기 이행계획('19~'22)

□ 희망사다리 복원을 통한 교육의 공공성 실현

- (유아교육 국가책임 확대) “국공립 유치원”을 다양한 방식으로 확대
→ 학부모 부담완화 및 양질의 교육기회 제공
- (실질적 교육기회 평등 확보) 소외계층 유아에 대한 지원 확대 → 유아교육 단계부터 교육의 희망사다리를 복원
- (사립유치원 공공성 강화) 공공성이 담보된 사립유치원 육성·지원

□ 교실혁명을 통해 유아 중심 교육과정으로 개편

- (교육패러다임 전환) 유아 중심으로 교육과정 및 지도방법 개선 추진
- (유아의 권리보장) 유아대상 과도한 사교육 문화를 개선
- (유아중심 교육문화 선도) 참여와 소통, 개방과 협력, 공감과 지원으로 교육문화 혁신 추진

② 중장기 추진과제('23~'30)

□ 창의성과 사회성을 갖춘 유아교육 확산 노력 지속

- 중앙부처, 시·도교육청, 유관기관 간 협업체계 강화하여 창의성과 사회성을 갖춘 유아교육 확산 노력
- 교원역량강화 연수 및 지역 간 우수사례 공유 등을 통한 지속적 확산

[지표]

구분	실적 ('17)	목표 ('22)	목표 ('25)	목표 ('30)	측정 산식(또는 측정방법)
초등학교 취학 전 체계적인 유아교육 이용률	58%	65%	70%	75%	·유치원 취원아수 / 대상 전체 유아수
국공립 유치원 이용률	24%	40%	42%	44%	·국공립유치원 취원아수 / 전체 취원아수

4-3

2030년까지 모든 여성과 남성에게 적정 비용으로 가능한 양질의 기술교육, 직업교육 및 대학교육을 포함한 고등교육에 대한 평등한 접근을 보장한다.

① 단기 이행계획('19~'22)

□ 대학생 학비 및 주거부담 완화

- 대학 입학금을 단계적으로 폐지(국공립 '18, 사립 ~'22)하고, 대입전형료 인하 유도를 위한 대입전형료 책정 기준 및 제도 개선안 마련
- 중산층 이하 가정이 체감할 수 있도록 소득구간별 단가를 인상하여 등록금 절반 이상 수혜자 확대*
 - * 중위소득 120%까지 확대 ('17년 52만명 → '18년 60만명)
- 학자금 대출금리를 인하('18. 1학기, 2.25 → 2.20%)하고 일반상환학자금 생활비 대출한도 증액(연 200만원→300만원)
- 대학생 주거부담 완화를 위해 신규 기숙사 설립추진 및 완공된 기숙사의 입주자 추가 모집
 - ※ 연도별 기숙사 확충(천명) : ('18) 26 → ('19) 32 → ('20) 38 → ('21) 44 → ('22) 50

□ 미래 핵심역량 개발을 위한 온라인 성인학습 생태계 구축

- 신산업·주요산업 전문인력 양성을 위해 4차 산업혁명 분야 및 직업교육 등 분야별 우수하고 다양한 K-MOOC 강좌 개발 확대
 - ※ K-MOOC(한국형 온라인 공개강좌) : ('17) 300강좌 → ('18) 500강좌 이상
- 대학, 전문대학으로 한정되었던 강좌 개발 주체를 기업 및 출연연 등으로 확대하여 다양한 기관의 우수 강좌 확보

2 중장기 추진과제('23~'30)

- **고등교육 재정 확충을 위해 정부 재정지원 규모를 OECD 수준 (GDP 대비 1.1%)으로 지속 확대 추진**

[지표]

구분	실적 ('17)	목표 ('22)	목표 ('25)	목표 ('30)	측정 산식(또는 측정방법)
성인의 고등교육 이수율* (25~64세)	48%	48%	48%	48%	고등교육단계의 학력 소지자 수 / 연령별 인구 수 (출처 : OECD교육지표)

* 우리나라의 성인 고등교육 이수율은 OECD 평균(38%) 대비 이미 높은 수준으로 현 수준 유지

※ 비학위과정의 범위가 불분명하며, 이와 정확하게 일치하는 지표가 없음

4-4

2030년까지 취업, 양질의 일자리, 창업 활동에 필요한 전문기술 및 직업기술을 포함하는 적절한 기술을 가진 청소년 및 성인의 수를 실질적으로 증대한다.

① 단기 이행계획('19~'22)

□ 중등 직업교육 학생 비중 확대

- 지역별 여건 및 학교 상황을 고려한 직업계고 학생 비중 확대 추진
 - 기존 직업계고의 학급 수 확대, 일반고의 직업계고 전환 등을 통해 직업계고 학생 비중('18년 18.5%)을 시도교육청별 여건에 따라 확대

□ 평생학습 참여 확대

○ 소외계층 평생학습 참여 지원

- 향후 5년간 문해교육을 희망하는 모든 국민에게 교육기회 제공
 - ※ 문해교육 누적수혜(명) : ('18) 34만 → ('19) 41만 → ('20) 48만 → ('21) 56만 → ('22) 64만
- 저소득층, 장애인 등 소외계층에 '평생교육 바우처'를 지원하여 학습비 부담 경감
 - ※ ('18) 24억 원(5천명 내외) → ('19년 이후) 국고 투자 확대 및 지자체 매칭 등을 통해 지원 인원 및 금액 단계적 확대('22년까지 누적 45,000명 목표)

○ 후학습 활성화 및 지역 단위 평생학습 진흥

- 성인학습자 전담과정 운영을 지원하고 유연화된 학사제도 도입을 유도하여 학습부담 경감 및 후학습 친화적 환경 조성
 - ※ 성인학습자 전담과정 운영 대학: ('18) 21개교 → ('19) 26개교 내외 → ('20년 이후) 40개교 내외
- 지역단위 평생교육 내실화를 위해 평생학습도시를 지속 확대하고, 평생학습도시 성과평가 도입
 - ※ 평생학습도시(시·군·구) 신규 지정 : ('18) 160개 → ('22) 175개 내외

□ **직업훈련 지원대상자 확대**

- 사업기간 1년 미만의 영세한 ①자영업자 및 ②특수형태근로종사자도 내일배움카드제 발급 대상에 포함(18년)

* 지원대상: ①(자영업자) 사업기간 1년 미만 & 연간 매출액 4,800만원 미만
② (특고) 사업기간 1년 미만 & 월평균 250만원 이하

- 45세 미만 대기업 노동자 중 저소득 노동자를 내일배움카드제 발급대상으로 하는 등 지원대상 확대 추진

* (현행) 우선지원기업 재직자+비정규직노동자+45세 이상 대규모기업 재직자 →
(추가) 대규모기업 저임금 노동자(19년)

□ **중소기업 노동자의 직업훈련 참여 촉진**

- 훈련사업·과정 다양, 참여절차 복잡 등으로 훈련 참여가 곤란한 중소기업 및 비정규직 노동자 훈련참여 촉진을 위한 컨설팅 등 지원

* 사업장 직무분석·훈련계획 수립, 전직예정자·비정규직 노동자 경력개발 지원
↳ 50인 미만 사업장의 경우, 훈련사업 홍보, 참여기업 발굴 등 추가 사업 실시

- 업무공백 부담 등으로 외부 훈련기관이 아닌 사업장 내 훈련을 원하는 중소기업의 현장훈련(OJT) 도입 지원

② 중장기 추진과제('23~'30)

□ 평생학습 내실화

○ 다양한 유형의 평생학습 프로그램 발굴·확산

- 대학의 평생교육 기능 강화를 위한 제도 개선을 지속 추진하고, 성인학습자의 특성을 고려한 특화교육과정 발굴·육성

- '(가칭)학점당학위제(마이크로디그리)*' 등 다양한 학위 모델 도입 검토

* 마이크로디그리 : 기존의 학위(4년 또는 2년 등) 제도와 달리 이수시간 혹은 학점 단위로 이수결과를 조합하여 정규 학위 취득이 가능하게 하는 개념

○ 평생교육시설 질 제고

- 양질의 프로그램 제공을 위해 평생교육시설에 대한 정보공시 및 평가인증 제도의 단계적 도입 검토

□ 중등 직업교육 학생 비중 확대

○ 학령인구 감소에도 불구하고 직업계고 정원을 유지하여 중등 직업교육 기회 제공 확대

□ 직업훈련 사각지대 해소 추진

○ 자영업자·비정규직·저임금노동자 등 직업훈련의 수혜를 받기 어려운 취약계층의 참여 활성화 노력 계속

□ 대중소기업별 훈련격차 완화

○ 중소기업의 인력부족으로 인한 훈련기피를 해소하고, 사업장 내에서 훈련을 실시할 수 있도록 체계적 현장훈련 지속 지원

○ 중소기업의 훈련정보 부족, 훈련실시에 따른 관리업무 부담을 완화하기 위한 지원체계 고도화 및 홍보 강화

[지표]

구분	실적 ('17)	목표 ('22)	목표 ('25)	목표 ('30)	측정 산식(또는 측정방법)
평생학습 참여율(%)	35.8	36.8	37.4	38.4	평생 학습참여율 = [(형식교육 참여자 + 비형식교육 참여자 - 동시 참여자) / 만25세~만64세 한국의 성인]*100 (출처 : 한국 성인의 평생 학습실태)

구분	실적* ('17)	목표 ('22)	목표** ('25)	목표** ('30)	측정 산식(또는 측정방법)
직업훈련 참여율	16.1%	16.5%	17.0%	18.0%	고용부 직업능력개발사업(구직자,재직자) 참여인원 / 경제활동인구수

* '17년 직업훈련 참여자수(447만명) / 경제활동인구(2,775만명) = 16.1%

4-5

2030년까지 교육에서의 성불평등을 해소하고, 장애인, 이주민, 취약상황에 처한 아동을 포함한 취약계층이 모든 수준의 교육과 직업훈련에 평등하게 접근할 수 있도록 한다.

① 단기 이행계획('19~'22)

□ 장애학생의 교육권 증진

- 특수학교(급) 수 및 특수교사 정원을 점차 확대하여 특수교육 대상 장애아동이 교육권을 보장받을 수 있도록 지원

□ 다문화·탈북학생 교육지원 내실화

○ 다문화학생 교육 사각지대 해소

- 학교 내 한국어학급을 활성화하여, 한국어능력이 부족한 다문화 학생에게 수업 참여 등 실질적인 교육기회를 보장

○ 탈북학생 맞춤형 교육 제공

- 탈북학생의 다양한 교육 수요를 반영하여 맞춤형으로 지원하고, 진학·졸업에 대비하여 진로·직업교육 프로그램 운영

② 중장기 추진과제('23~'30)

□ 취약계층 학습자에 대한 교육 불평등 해소

- 장애인이 초·중등교육뿐만 아니라 평생교육까지 동등하게 접근할 수 있도록 전 생애주기에 걸친 교육지원 강화
- 취약계층 외국인을 포함한 모든 학령기 이주민이 공교육에 원활하게 진입할 수 있도록 지원하고, 인식 개선을 통해 차별 해소
- 탈북학생의 실질적 정착을 지원하기 위한 맞춤형 교육과 진로·직업교육 내실화로 통일 미래인재 양성

[지표]

구분		실적 ('17)	목표 ('22)	목표 ('25)	목표 ('30)	측정 산식(또는 측정방법)
취학률*	여성	-	-	-	-	
	이주민	-	-	-	-	
	장애인	-	-	-	-	
학업 중단율	이주민	1.32	1.00 ~1.50	1.00 ~1.50	1.00 ~1.50	(학업중단 학생 수 / 유형별 학생 수)*100 * 학생 수는 전년도 재학생 기준 ** 측정 대상 학업중단 사유 등 세부사항은 전문가 검토를 거쳐 확정
	탈북민	2.00	1.50 ~2.50	1.50 ~2.50	1.40 ~2.40	

* 전문가 검토를 거쳐 측정산식 및 목표치 추후 확정

4-6

2030년까지 모든 청소년과 상당한 비율의 성인이 문해 및 산술능력을 갖추도록 한다.

① 단기 이행계획('19~'22)

□ 문해교육 기회 확대

- (문해교육 지원 확대) 향후 5년간 문해교육을 희망하는 모든 국민에게 문해교육 기회 제공

※ 문해교육 누적 수혜자 확대 : ('18) 34만명 → ('19) 41만명 → ('20) 48만명 → ('21) 56만명 → ('22) 64만명

- 문해교육 대상자가 밀집된 농산어촌 지역에 프로그램 개설 확대
- 문해교과서 배포·문해교육방송 방영을 통해 개인학습자 문해교육 지원
- (생활문해 지원 강화) 실생활 중심의 기초능력 개발을 위해 언어문해와 연계하여 생활문해 영역 지원 강화

※ ('18) 정보문해교육 시행 → ('19) 건강문해교육 시행 → ('20) 관광문해교육 시행(예정)

- 타기관과 협력하여 생활문해교과서 보급 및 추가 개발
- 생활문해능력 수준 측정을 위한 모듈 도구 개발

② 중장기 추진과제('23~'30)

□ 문해교육 범위 및 대상 지속 확대

- 다양한 유형의 문해교육 프로그램 확대 지원

- 지역별·분야별 문해교육 프로그램 확대 및 농산어촌 문해교육 확대를 위한 제도 개선 지속 추진
- 개인별 맞춤형 학습 지원을 위한 교육 콘텐츠 개발 지속 확대

- 문해교육의 범위 및 대상 확대

- 생활문해교육 분야 확대를 위해 교과서 개발 및 교·강사 교육 지속 추진
- 타 기관과 협력하여 다문화·탈북 등 신문해계층에 대한 교육 지원 확대

[지표]

구분		실적* (’13)	목표** (’23)	측정 산식(또는 측정방법)
성인문해율 (PIAAC 관련)	언어능력	2.2	2.0	언어능력 ‘수준 1’ 이하 비율
	수리력	4.2	4.0	수리력 ‘수준 1’ 이하 비율

※ PIAAC은 10년 주기로 발표함

* (’17) : ’13년 발표된 PIAAC 2013 결과

** (’23) : PIAAC 2023 (’23년 발표예정)

4-7

2030년까지 지속가능발전, 지속 가능한 생활양식, 인권, 성평등, 평화와 비폭력문화 확산, 세계시민의식, 문화다양성 존중과 지속가능 발전을 위한 문화의 기여 등에 대한 교육을 통해 모든 학습자들이 지속가능발전을 증진하기 위한 지식과 기술을 습득할 수 있도록 한다.

1 단기 이행계획('19~'22)

□ 지속가능발전 및 세계시민교육 이해 확산

- 국내·외 교육현장에 세계시민교육을 확산하여 세계 평화와 지속가능발전에 기여하는 책임 있는 세계시민 양성
 - (교사역량강화) 초·중등 교원 대상 세계시민교육 선도교사 선발 및 역량강화 연수, 교사 연구회 활동 지속 지원으로 전문가 양성 내실화
 - ※ ('18년 선발현황) 중앙 선도교사 67명 및 시·도교육청 선도교사 616명 : 시·도별 전달연수 지원(특강 지원 및 각 시·도는 중앙선도교사를 강사로 활용)
 - (수업 지원) 교육과정 연계 교수학습자료 보급, 세계시민교육 전문가 양성 및 역량강화 연수 등 학교급별 맞춤형 교육기반 조성
 - ※ 2015 개정 교육과정 연계한 초·중·고 학교급별 세계시민교육 교수학습 자료 개발 및 보급('17년 2학기~)
 - (체험활동) 아태교육원 내 설치된 「세계시민-국제기구 체험관」 활용으로 중학교 자유학기제 연계형 국제기구 진로체험 프로그램 운영
 - (예비교사 지원) 고등교육 기관 내 세계시민교육 강좌 확산을 위한 강좌 커리큘럼 및 가이드라인 개발 지원, 세계시민교육 특강 및 수강생 활동 지원
 - ※ '18년 8개 대학(공주대, 서울교대, 서울대, 숙명여대, 인천대, 전남대, 진주교대, 한동대)에서 세계시민교육 강좌 개설·운영

- **지속가능발전에 대한 이해 증진과 교육의 질 제고를 위한 교원 연수 및 교육 프로그램 개발 등 지원**
 - (교사역량강화) 초·중등 교원 대상 관리자 및 교사 직무 연수, 실천 교사 연구회 운영 지원을 통해 지속가능발전교육에 대한 전문성 강화
 - ※ (18년) 관리자 60명 및 교사 250명 연수, 연구회 컨설팅 워크숍 4회 실시(4,6,8,10월)
 - (수업 지원) 교육과정 연계 선도 프로그램 개발·보급, 교사 연구회가 개발한 우수 수업 모델 확산 등을 통해 지속가능발전교육의 질 제고
 - ※ 지속가능발전 선도 프로그램 및 수업 모델 수 : ('18년) 60개 → ('19년) 39개 예정

2 중장기 추진과제('23~'30)

□ 지속가능발전 및 세계시민교육 확산 지속

- 중앙부처, 시·도교육청, 유관기관 간 협업체계 강화
- 세계시민교육 및 지속가능발전교육 기반을 구축하여 학교의 자율적인 교육활동 운영 지원
 - 국가 교육과정의 범교과 학습 주제 또는 관련 교과를 통해 학습할 수 있도록 세계시민교육 및 지속가능발전 관련 요소 지속 반영 추진

[지표]

구분	실적 ('17)	목표 ('22)	목표 ('25)	목표 ('30)	측정산식(또는 측정방법)
국가교육정책 이행 및 교육과정 내 관련 요소 포함	완료	이행	이행	이행	· 중앙부처 차원의 계획 및 예산확보를 통한 정책이행 여부 파악 · 교육과정 개정 시, 범교과 학습 주제에 포함 여부 파악
교수역량강화 노력	1,374명*	4,000명	5,500명	8,000명	· 연도별 세계시민교육 선도교사(중앙/시·도) 및 교사연수 인원 현황 누적 합산

* '16년부터 세계시민교육 선도교사 선발 및 연수 운영 : ('16년) 728명, ('17년) 646명

4-8

아동 장애인 성치를 고려한 교육시설을 건립 및 개선하고, 모두를 위한 안전하고, 비폭력적이며, 포용적이고 효과적인 학습환경을 제공한다.

① 단기 이행계획('19~'22)

□ 안전한 교육환경 조성

- 학생·교직원의 안전의식 및 안전사고 대응능력 제고
 - 학교 안전사고와 재난 등으로 학생·교직원을 안전하게 보호하기 위해 학교 안전교육 강화
 - 지진 등 재난에 대비한 건물 내진보강 실시
 - 최근 발생한 지진과 같은 재난에 대비하기 위해 건물 내진보강을 실시하는 등 안전한 교육환경을 조성
- ※ 위험지역은 '24년까지, 그 외 지역은 '29년까지 완성 목표

② 중장기 추진과제('23~'30)

□ 안전한 교육환경 조성

- 지진 등 재난에 대비한 건물 내진보강 실시
 - 최근 발생한 지진과 같은 재난에 대비하기 위해 건물 내진보강을 실시하는 등 안전한 교육환경 조성
- ※ 위험지역은 '24년까지, 그 외 지역은 '29년까지 완성 목표

[지표]

구분	실적 ('17)	목표 ('22)	목표 ('25)	목표 ('30)	측정 산식(또는 측정방법)
내진보강 해소율	-	25%	40%	100%	내진보강이 완료된 건물동수/내진보강 대상 건물동수
초·중등학교 Wee클래스 설치 비율	57.5%	73.7%	90%	100%	(Wee클래스 설치 학교수/공·사립 초·중등학교수)*100

4-9

모두를 위한 포용적이고 공평한 양질의 교육을 위한 모든 교육단계에서의 충분한 교육재정을 확보한다.

① 단기 이행계획('19~'22)

□ 대학 재정지원사업 개편 및 일반재정지원사업 추진

○ 대학 재정지원사업 개편

- 대학의 자율성 및 경쟁력 제고 차원에서 주요 대학 재정지원사업을 **3개 유형*, 4개 사업****으로 재구조화

* 국립대학, 일반재정지원, 특수목적지원 / ** 국립대학 육성, 대학혁신지원, 산학협력, 연구

○ 일반재정지원사업 추진

- 대학이 건학이념과 특성, 강점분야 등을 살려 발전해 나갈 수 있도록 대학의 자율성을 대폭 강화하는 일반재정지원사업 추진

□ 고등교육 재정 확대 노력

○ 일반재정지원 확대를 통한 고등교육 재정 확충

- 고등교육의 질 제고와 더불어 재정 확충을 위해 대학의 기본역량을 진단하고 이에 따른 일반재정지원 확대 추진

② 중장기 추진과제('23~'30)

□ 고등교육 재정 확대 노력

- 고등교육 재정 확충을 위해 정부 재정지원 규모를 OECD 수준(GDP 대비 1.1%)으로 지속 확대 추진

[지표]

구분	실적 ('17)	목표 ('22)	목표 ('25)	목표 ('30)	측정 산식(또는 측정방법)
GDP 대비 고등교육 공교육비 정부부담 비율	1.0	1.01	OECD 평균	OECD 평균	▪ GDP 대비 공교육비 = (정부재원 공교육비+민간재원 공교육비)/GDP ※ 정부재원 비중=(정부재원 중 교육기관 직접 지출비+정부재원 중 기계/학생에게 지원한 납입금+정부재원 중 기타 민간부문에 대한 지원금)/GDP (OECD 교육지표)

4-10

모든 교육단계에서 양질의 교육을 제공하기 위한 양질의 교사를 충분히 확보한다.

① 단기 이행계획('19~'22)

□ 교원 수급 확대 노력

- 초·중등 교과교사는 '22년까지 교사 1인당 학생 수를 OECD 국가 평균수준으로 확보하고, 유치원·특수·비교과(보건, 전문상담 등) 교사는 각 영역별 특수성, 법정정원 확보율 등을 고려하여 '일자리 정책 5년 로드맵'과 연계하여 단계적인 법정 정원 확보

② 중장기 추진과제('23~'30)

□ 교원 수급 확대 노력

- 초·중등 교과교사는 OECD 국가 평균수준의 교사 1인당 학생 수 이하로 유지하고, 유치원·특수·비교과교사는 법정 정원을 확보하여 교육에 대한 국가의 책무성 강화

[지표]

구분	실적 ('17)	목표 ('22)	목표 ('25)	목표 ('30)	측정산식(또는 측정방법)
유치원 교사 1인당 유아수 (공립유치원 정규교사 배치 비율)	66.9%	86.9%	92.9%	100%	(당해연도 공립유치원 교사정원) / (당해연도 공립유치원 학급 수+방과후과정 운영 유치원 수) × 100
초·중등학교 전문상담사 및 상담교사 배치 비율	61.7%	77%	93%	100%	{(전문상담교사+전문상담사)/공·사립 초·중등학교수}*100
특수교사 1인당 특수학생 수*	5.95명	관계부처와 긴밀한 협력을 통한 특수교사 연차적 증원으로 1인당 특수교육대상학생수 감소 추진			공립 특수교육대상학생총수/특수교사 배정정원수

II. Session 2

좌장 : 임후남(한국교육개발원)

토론 1 : 초중등교육분야 모니터링과 이행 과제

조지민(한국교육과정평가원)

토론 2 : 유아교육분야 모니터링과 이행 과제

문무경(육아정책연구소)

토론 3 : 고등교육분야 모니터링과 이행 과제

이성은(한국대학교육협의회)

토론 4 : 직업교육분야 모니터링과 이행 과제

최현식(한국직업능력개발원)

토론 5 : ICT분야 모니터링과 이행 과제

변수진(한국교육학술정보원)

토론 6 : 평생교육분야 모니터링과 이행 과제

임숙경(국가평생교육진흥원)

토론 7 : 교육형평성 모니터링과 이행 과제

조혜승(한국여성정책연구원)

토론 8 : 지속가능발전교육 및 세계시민교육 모니터링과 이행 과제

이조아(유네스코한국위원회)

토론 9 : 국가수준의 모니터링과 이행 과제(정책이행 측면)

최현(교육부 국제교육협력담당관)

토론 1 : 초중등교육분야 모니터링과 이행 과제

토론자 : 조지민(한국교육과정평가원)

SDG4-교육2030 네트워크 포럼 : 모니터링과 국내 이행

초등교육분야 모니터링과 이행 과제

- 공평한 양질의 초중등교육 이수 보장 -

조지민 (한국교육과정평가원)

1

지표 측면

먼저 K-SDG4 4.1 지표에 대해 알아보면, ①초·중등 교육 분야에서의 최소 숙달 수준을 달성한 아동/청소년 비율 지표, ②국가수준에서의 학습성과 평가의 시행 지표가 있다.

그러나 향후 초중등 학교급별 이수율에 대한 양적 및 질적 지표 개발이 필요하다. 학생들의 성공적인 삶을 실현하는데 필요한 능력이 학교교육에서 함양될 수 있도록 국가 교육과정에 대한 지속적인 개선과 질 점검이 필요하다. 이에 국가교육과정으로 단위학교의 재량은 한계가 있으므로 교과 교육과정과 비교과 교육과정 이수학적 비율[초, 중, 고 비교 가능]로 지표를 개발해야 한다. 또한, 초중등 다문화교육 및 문화다양성에서의 교육 지원 지표를 개발해야 할 것이다.

2

데이터 측면

OECD PISA, IEA TIMSS 등 국제학업성취도 비교연구 참여를 통한 최소 수달수준에 대한 아동/청소년 비율 지표의 산출되고 있다.

또한, 현행 국가수준 학업성취도 평가의 지속적인 시행을 통해 학습에 대한 인지 및 정의적 영역의 다양한 지표 산출되고 있다.

한국은 현재 초중등 학교급별 진학률이 거의 100%에 이르고 있고, 특히 고등학교의 졸업률도 학교와 출석하는 시간외 별도의 졸업시험이나 판단의 기저가 없기에 이를

모니터링 할 지표 산출이 필요하다. 학교 밖 학생 비율 및 해당 학년의 과령 아동 비율을 감소시키기 위해 미취학 아동 및 학교 밖 청소년, 상급학년 진급률 등에 대한 지속적인 현황 조사 및 지원에 대한 지표 산출이 필요하다.

초등학교와 중학교의 교육분야 법정 수업일 수, 교과별 수업시수 등을 지표로 산출 필요하다. 또한 고등학교 졸업 학점(단위), 필수 및 선택과목의 학점 이수학점 비율 [초등학교 중학교는 선택과목이 거의 없음(중학교 제2외국어 정도)] 고려가 필요할 것이다.

평등한 양질의 교육을 위해 다문화, 탈북학생의 최소 수준의 숙달 수준에 대해서도 항목들을 별도 지표로 산출하는 등 초중등 다문화교육 및 문화다양성에서의 교육과정 개정 지표 산출이 필요하다.

3

국내 이행 측면(관련 정책 이행)

국제학업성취도 비교연구에서의 한국의 주도적인 역할과 지속적인 참여는 글로벌 수준에서의 교육에 대한 모니터링을 통해 다른 국가들과의 교육정책을 비교 분석하는 등 한국 교육을 위한 시사점 도출과 정책 반영이 필요하다.

일상생활에 불편함 없는 최저학력 보장 수준에서 교육 평등 수준으로 학생들을 학습 성과를 점검할 지표가 필요하나, 국가수준 학업성취도 평가가 주는 학습 부담에 대한 인식이 강하기에, 역량 평가 혹은 기초 학력 점검 등 평가의 명칭을 변경하거나 적절하게 수정하여 시행하는 방안도 재 고려할 필요가 있다. 특히 학업성취도 평가 연구가 전수에서 표집으로 순위 파악에 집중되어 왜곡된 분석이 양산된 영향을 고려할 필요가 없어졌기에 더욱이 순위 파악보다는 교육의 질 제고를 위한 지역차, 성별차, 계층차 등의 자료 산출을 통한 원인분석과 격차 해소 방안이 이루어지도록 결과 환류 및 정책반영과 이행이 필요하다.

또한, 2013년 초등에서 국가 수준의 교육 과정 질 점검을 위한 정보가 한국에서는 산출되고 있지 않기에 UN SDGs의 이행을 위해서라도 시도차원에서의 진단평가의 결과 활용 방안을 고려해야 하며, 양질의 초·중등 교육에 대한 지속적 지원을 위해 질 높은 교사의 양성과 관리 프로그램에의 평가 결과 환류 이행이 필요하다.

K-SDGs의 이행을 위한 세부 목표에는 우리 교육이 양보다는 질적인 수준에서 어떠한지를 보여줄 지표 개발이 필요하다. 고등학교의 졸업률의 양적 지표보다는 개인별 학습 성장의 정도에 따른 질적 지표의 산출과 이에 대한 적절한 교육적 처치가

시급해 보인다. 현재 개인의 성장과 발달을 목적으로 수행하고 있는 학교 수준에서의 전반적인 평가 시스템의 변화(성취평가제, 과정중심평가 등)에 대한 교사의 평가 전문성 신장을 위한 다양한 정책 지원이 필요하며, 이와 함께 학교 밖 청소년에 대한 현황과 지원 대책 방안 마련도 필요하다.

국민공통기본교육과정의 평등한 이수 보장이 되었는가? 실제 단위 이수율 지표 등 국민공통기본교육과정 이후 선택교육과정 이수 단위 비율 변화를 지표로 개발하는 방안을 적극 고려가 필요하다.

다양성을 고려한, 다양성에 대한 측정을 보장하는 평가 방안이 필요하다. 구체적으로 살펴보면 장래 희망과 진로 적성 등을 포괄할 수 있는 평가가 가능할 수 있도록 노력해야 하는데, ‘한국적 상황을 고려한’ 문화다양성 지수의 개발을 촉진과 함께 학교수준의 다문화 교육과정 운영방안의 현실화 정책이 필요하며, 동시에 국제사회가 기대하는 교육개발협력 사업에 있어보다 전문적인 소프트웨어적 접근과 협력 확대가 필요하다고 할 것이다.

토론 2 : 유아교육분야 모니터링과 이행 과제

토론자 : 문무경(육아정책연구소)

SDG4-교육2030 네트워크 포럼 : 모니터링과 국내 이행

유아교육분야 모니터링과 이행 과제

- SDG4.2 양질의 보편적 영유아교육 -

문무경 (육아정책연구소)

영유아교육이 UN의 세계발전목표 중 하나로 포함된 것은 역사상 지속가능발전목표에서 최초이다. 이는 영유아교육이 지속가능발전의 기초로서, 교육부문(SDG 4) 내 여타 목표 및 교육부문 이외의 다른 16개 부문 목표와 유기적으로 연결되어 있기 때문이다. SDG 4(교육) 가운데 두 번째 세부목표(Target 4.2)가 영유아 부문의 목표로 ‘2030년까지 모든 남아와 여아에게 양질의 유아기 발달, 보육과 교육에의 접근성을 보장하여 초등교육을 받을 준비가 되도록 하는 것’이다.

1

K-SDG 4.2 이행 모니터링 지표

국제적으로 SDG Target 4.2의 이행여부를 모니터링하기 위하여 다음의 2가지 글로벌 성과지표를 설정하고 있다. 첫째, 건강, 학습 및 사회심리적 안녕 측면에서 정상적으로 발달하고 있는 취학 전 연령 남아와 여아의 비율(4.2.1), 둘째, 초등학교 입학 전 일정기간의 체계적인 유아교육·보육 서비스 참여율(4.2.2.). 이외에도 영유아부문 관련 주제별 지표(thematic indicator)와 영유아부문이 포함된 이행 방안 관련 지표가 있다.

이러한 SDG 4.2 지표의 국내 이행과 모니터링을 위하여 유관부처 등의 의견을 수렴하여 설정된 K-SDG 4.2는 4.2.2. 및 신규로 추가한 국공립유치원과 어린이집 이용률이다. 이는 국공립유치원 이용률을 현재의 24%에서 40% 이상(2022년까지)으로 달성한다는 현 정부의 국정과제를 반영한 것이다.

<표 1> SDG 4.2 지표와 K-SDG 4.2 지표

SDG 4.2 글로벌, 주제별, 이행방안 지표	K-SDG 4.2 이행 지표
4.2.1 건강, 학습 및 사회심리적 안녕 측면에서 정상적으로 발달하고 있는 취학 전 연령 남아와 여아의 비율	4.2.2. 채택 (신규) 국공립 유치원과 어린이집 이용률
4.2.2 초등학교 입학 전 일정기간의 체계적인 유아교육·보육 서비스 참여율	

4.2.3 긍정적인 가정학습환경을 경험한 5세 이하 영유아비율 4.2.4 취학 전 교육기관 취원율 4.2.5 무상 및 의무 유아교육 법적 연한	
4.a 포용적이고 효과적인 학습환경 4.c 최소한의 양성교육과 현직연수를 받은 교사	유치원 교사 대 유아 비율

위의 표에서 알 수 있듯이 글로벌 지표 4.2.1은 유아의 사회심리적 안녕(psychosocial well-being) 및 4.2.3은 긍정적인 가정학습환경의 개념에 대한 명료한 정의 및 측정도구의 부재로 현재 K-SDG 4.2 지표에는 포함되지 않았으나, 반드시 지속적으로 모니터링해야 할 지표들이다.

2 K-SDG 4.2 이행 관련 데이터 수집 및 활용

<표 1>에 제시된 K-SDG 지표 4.2.2는 누리과정의 도입으로 90% 이상의 이용률을 이미 달성한 상태이나, 5세아 약 8~9%에 해당하는 미이용아에 대한 데이터가 부재한 실정이다. 영어학원(소위 영어유치원) 및 기관 미이용 3-5세아에 대한 연령별, 성별 데이터 및 미이용 원인을 파악할 필요가 있다.

앞서 언급된 4.2.1과 4.2.3의 경우 개념 명료화 작업이 선행되어야 하며, 규명된 개념에 근거하여 새로이 생성해야 할 데이터를 규명하고 측정도구 개발이 시급하다.

3 K-SDG 4.2 이행을 위한 정책

SDG 4.2 이행 지표 관련 우리나라 유아교육의 현안 진단을 토대로 향후 추진해야 할 과제를 제시하면 다음과 같다.

- 국공립유치원과 어린이집 신설 및 사립기관의 공공형기관 전환 등을 통하여 국공립 기관 이용률 증대
- 유아의 사회심리적 안녕(psychosocial well-being)에 대한 사회적으로 합의된 개념 정의
- 영유아 대상 사교육의 실질적인 감소를 통한 영유아의 놀 권리 보장 및 부모 인식 개선과 실천 증진
- 유초연계 강화를 위한 누리과정 개정 및 유아의 초등교육 준비도 측정도구 개발과 국가 수준의 데이터 수집, 분석, 활용
- 누리과정 지원에 대한 국가의 책무성 강화를 통한 누리과정 예산의 안정적 확보 및 지

원단가의 현실화

- 교사 주도의 계획된 수업(활동)을 탈피하여 개별유아의 다양한 특성을 반영할 수 있는 놀이중심으로 누리과정 개정 및 이에 대한 교사교육 강화
- 영유아의 총체적 발달과 학습을 위하여 다부문 정책 조정(multi-sectoral coordination)
- 유아교육과 보육, 공사립의 질적 격차 해소(유치원과 어린이집 교사의 자격기준 및 양성체계 정비 및 보수 격차 해소, 공사립 기관의 격차 해소를 위한 정부의 재정지원 구조 개선, 질 모니터링 통합시스템 실시 등)

SDG 4.2 이행 지표를 우리나라 상황에 부합되게 재해석하고 지속적으로 모니터링함에 있어서 다부문, 다부처가 복합적으로 관계하는 영유아기 서비스와 정책의 특성을 고려하여야 할 것이다. 또한 정부는 물론 시민사회, 학계, 유아교육 현장, 부모 등 다양한 주체가 함께 영유아 부문 목표 달성을 위한 정책 수립을 위한 대화와 옹호 활동에 적극 참여하여 구체적인 역할 분담에 따른 K-SDG 이행의 책무성을 증대할 필요가 있다.

토론 3 : 고등교육분야 모니터링과 이행 과제

토론자 : 이성은(한국대학교육협의회)

SDG4-교육2030 네트워크 포럼 : 모니터링과 국내 이행

고등교육분야 모니터링과 이행 과제

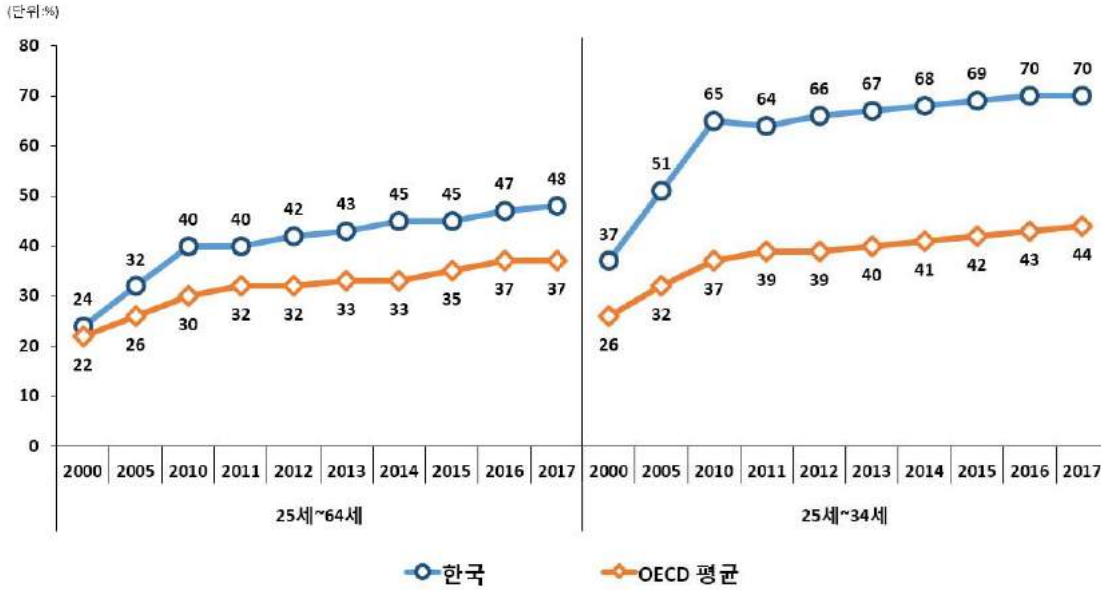
이성은 [한국대학교육협의회]

K-SDG4.3 고등교육 분야의 지표설정은 SDG4와 K-SDG4 교육 영역의 목표로 제시하고 있는 교육기회의 보장, 교육의 질 보장, 평생학습 기회의 증진이라는 세 측면을 반영하여, 고등교육 이수율, 학생 1인당 고등교육 공교육비의 민단부담 비율, 고등교육기관에서의 성인학습자의 비학위교육과정 참여율을 지표로 설정하였다. 그리고 K-SDG4.9 이행목표인 ‘포용적이고 양질의 교육을 위해 모든 교육단계에서의 충분한 교육재정을 확보한다.’에 대한 고등교육 관련지표로 ‘학생 1인당 고등교육 공교육비’를 설정하였다. 이에 대하여 교육부는 K-SDG4.3 이행계획(안)(’19~’30)에서 이행 모니터링 지표로 ‘성인의 고등교육 이수율(25~64세)’만을 선택하여 제시하고 있으며, K-SDG4.9의 이행 모니터링 지표로 ‘GDP 대비 고등교육 공교육비 정부부담 비율’을 제시하며 2025년까지 OECD 평균수준(GDP 대비 1.1%)에 도달하는 것으로 단계적 목표를 설정하였다. 본 고에서는 K-SDG4.3의 정부 이행계획(안)과 관련한 의견과 추가적으로 관심을 갖고 모니터링할 지표들로 어떤 것들이 있는지 제시하였다.

1

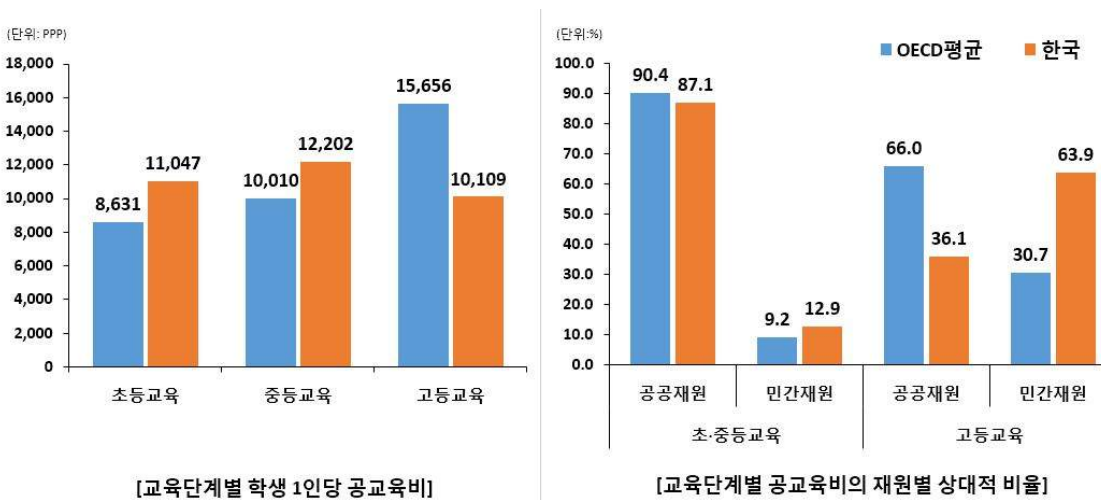
이행 측면

우리나라는 2008년 이후 25~34세의 고등교육 이수율은 OECD 최고수준을 유지하고 있으며, 25~64세의 전체연령 이수율도 지속적으로 증가하고 있다. 2008년 이후 청년층의 높은 고등교육 이수율 통계치는 향후 시간이 지남에 따라 장년층의 높은 고등교육 이수율로 이어질 것이며, 전체연령의 고등교육 이수율을 높이는 결과로 이어질 것임은 충분히 예견할 수 있다. 따라서 한국의 고등교육 분야에서의 지속가능발전을 위해서 이행 모니터링 지표는 보다 고등교육의 혁신과 발전을 위한 도전적 과제를 제시하고 이를 점검할 수 있는 지표로 설정되는 것이 바람직할 것으로 사료된다.



[연도별 고등교육 이수율 변화 추이]

또한 우리나라의 학생 1인당 고등교육 공교육비 수준은 OECD평균의 64.6%에 불과하여 OECD국가 35개국 중 29위('15년 기준)이다. 2013년 당시 정부는 임기 내에 고등교육 재정투자 규모를 GDP 대비 1% 수준으로 확대할 것을 발표했었으며, 이후에도 꾸준히 정부는 고등교육 공교육비의 공공부담 비율을 OECD 평균수준까지 달성하겠다는 목표를 지속적으로 세워왔다. 이와 같은 맥락으로 이번 K-SDG4.9의 이행 모니터링 지표 또한 'GDP 대비 고등교육 공교육비 정부부담 비율'로 설정하였을 것으로 판단된다. 그러나 한편에서는 교육의 질이 그 나라의 국민 1인당 GDP 수준에 따라 달라지는 것이 아니라면, 국민 1인당 GDP 대비 학생 1인당 공교육비 비교는 무의미(송기창, 2010)함을 지적하고, 학생 1인당 교육비의 절대수준이 다른 나라에 비해 현저히 낮다면 고등교육의 질적 수준을 높여 고등교육의 국제경쟁력을 확보할 가능성은 거의 없다(송기창, 2010)고 주장하였다.



우리나라의 초·중등교육은 2014년(OECD, 2017)부터 학생 1인당 공교육비 수준이 OECD 평균을 상회하기 시작한 반면, 고등교육에서의 학생 1인당 공교육비 규모는 OECD 평균에 한참 미치지 못하고 있다. 고등교육 구조적으로 사립대학이 80% 이상의 높은 비율을 차지하기 때문에 민간의존도가 높을 수밖에 없는 구조로, 현재 우리나라 학생 1인당 고등교육 공교육비의 민간재원(\$6,670) 수준이 OECD 평균(\$4,853)보다 월등히 높은 수준이라는 점을 차지하고서라도, 학생 1인당 고등교육 공교육비의 절대적인 수준을 보다 향상시키기 위한 공공재원의 확대는 피할 수 없는 정부의 책무 영역이라고 생각된다. 따라서 우리나라의 고등교육 국제경쟁력을 높이고 지속가능발전을 위해서는 장기적으로는 GDP 대비 정부부담 비율을 산출하는 방식보다는 학생 1인당 교육비 수준의 비교 또한 중요할 것으로 생각된다.

2

지표 측면

K-SDG4 지표에 포함되지는 않았지만, 확장해서 꾸준히 모니터링할 지표로 첫째, 교육기회의 보장 측면에서 사회적 취약계층을 위한 대학입시제도 운영 현황을 꾸준히 모니터링할 필요가 있다. 우리나라는 높은 고등교육 이수율을 나타내고 있지만, 대학의 서열화와 대학입학을 위한 초·중등교육 단계에서의 높은 사교육비 지출, 대학진학의 서울을 비롯한 수도권 집중화 현상 등이 고등교육에 있어서 끊이지 않는 사회적 문제로 지적되고 있으며, 이러한 문제들이 고등교육 기회의 사회적 형평성을 저해하는 문제로 또한 지적되고 있다. 이에 정부는 대학입학에서 소외계층을 위한 기회균등선발제도를 시행하고 있다. 기회균등선발제도에는 고른기회 특별전형과 지역인재 특별전형이 있으며, 점차 대상 인원을 확대해 가고 있는 추세¹⁾이다. 또한 정부는 '21학년도부터는 소외계층에 대한 대입지원 강화를 위해 저소득층, 장애인, 농어촌 학생 등을 위한 기회균등선발 실시를 의무화하고 확대할 예정이며, 법학전문대학원, 의약학계열에서 지역인재 선발을 의무화하고, 취약계층 선발 비율과 범위 확대 또는 비율 할당 등을 추진할 계획(교육부, 2018)이다.

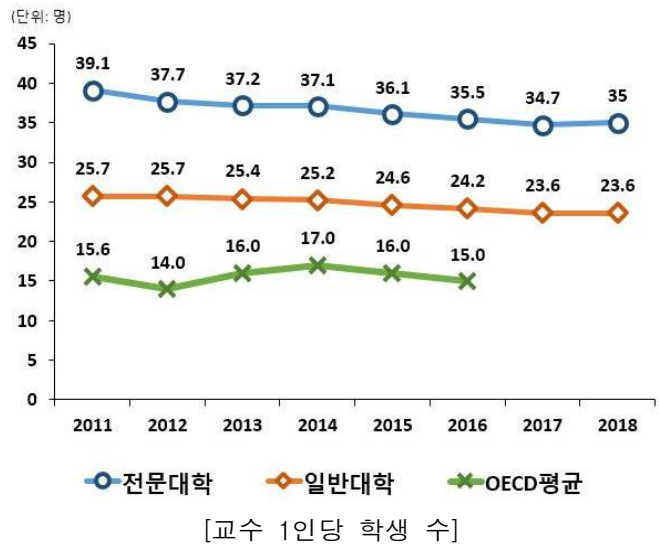
1) 고른기회 특별전형('17학년도 36,044명(14.6%) → '19학년도 41,837명(15.5%))

지역인재 특별전형('17학년도 80개 대학 10,016명(4.1%) → '19학년도 82개 대학 13,404명(5.1%))

둘째, 교육의 질 보장 측면에서 전임교원 1인당 학생 수에 대한 모니터링이 이루어져야 한다. 2018년 기준 우리나라의 전문대학 교원 1인당 학생 수는 35명, 일반대학은 23.6명(한국교육개발원, 2018)인 것에 반하여, 2016년 기준(OECD, 2018) OECD 평균은 15명이다. 그러나 전임교원 확보율 향상을 통한 전임교원 1인당 학생 수 감소를 목표로 하는 지표는 고등교육 재정과 매우 밀접하게 관련됨에 따라 장기적인 차원에서 제도적 지원과 꾸준한 모니터링이 이루어져야 한다.

셋째, 평생학습 기회의 증진 측면에서는

평생학습 접근 기회의 용이성과 형평성 제고가 이루어져야 한다. 학위 또는 비학위교육과정의 참여율을 보는 것뿐만 아니라, 평생학습 기회에 대한 소외지역과 소외계층을 최소화하기 위한 제도적·정책적 노력이 이루어져야 하며, 이에 대한 지속적인 모니터링이 이루어져야 할 것이다. 현재 고용노동부가 취업교육비를 전부 또는 일부를 지불하는 국비지원제도가 운영되고 있다. 국가기간 전략 산업 직종 훈련제도, 내일배움카드제, 취업성공패키지 I 과 II 등과 같이 취업 또는 재취업을 위하여 만 15세 이상의 위기청소년부터 고등학교 3학년 재학생, 청년층, 중장년층, 장애인, 북한이탈주민 등 폭넓은 지원 대상자들에게 신청자에 한하여 지원자격에 따라 교육지원을 하고 있다. 이와 같은 취업 또는 재취업을 위한 준비교육뿐만 아니라 다양한 자격훈련과정, 교양교육과정 등 다양한 수요에 맞는 프로그램들이 개설되어야 하고, 이러한 수요의 일정부분은 각 지역의 고등교육기관에서 운영, 활성화함으로써 접근 기회의 용이성과 형평성 제고에 기여할 것이다. 지자체별 적극적인 홍보를 통한 확대가 이루어져야 할 것이다.



[참고문헌]

교육부(2018). 2018 교육부 업무계획.
 송기창(2010). 고등교육재정교부금법 제정방안에 대한 논의. 교육재정경제연구, 19(2), 125-153.
 한국교육개발원(2018). 교육통계분석자료집.
 OECD 각 연도별 교육지표.

토론 4 : 직업교육분야 모니터링과 이행 과제

토론자 : 최현식(한국직업능력개발원)

SDG4-교육2030 네트워크 포럼 : 모니터링과 국내 이행

직업교육분야 모니터링과 이행 과제

최현식 (한국직업능력개발원)

1

SDG4 4.3, 4.4 지표(TVET) 관련

□ UN SDG4, 8 직업기술교육훈련 관련 연계 지표

목표(Goal)	세부목표(Target)		SDG 지표
4. 공평한 양질의 교육 보장 및 평생 학습 기회 증진	4.3 남녀 동등 교육에의 접근성	4.3 2030년까지 모든 여성 및 남성들이 적절한 수준의 직업, 기술 및 대학을 포함한 고등교육을 받을 수 있도록 보장	4.3.1 지난 12개월 동안 성인의 공식 및 비공식 교육훈련 참여율
	4.4 취업위한 직업기술 보유 청소년, 성인 증대	4.4 2030년까지 취업, 양질의 일자리 및 창업에 유의미한 기술/직업능력 등의 능력을 갖춘 청소년 및 성인 인구수를 대폭 확대	4.4.1 능력유형별 ICT 사용능력을 갖춘 청소년/성인의 비율
8. 포용적 경제성장과 양질의 일자리	8.6 청소년 노동 감소	8.6 2020년까지 고용, 교육 또는 훈련 상태에 있지 않은 청년 비율을 상당 수준으로 감소	8.6.1 교육, 취업, 혹은 훈련상태에 있지 않은 청년(15-24세)의 비율

□ K-SDG 직업기술교육훈련관련 세부목표 및 지표

구분	세부목표	지표
4-3	모든 학습자들에게 성별과 장애유무에 관계없이 적정 비용으로 가능한 양질의 기술교육, 직업교육 및 대학교육을 포함한 고등교육에 대해 평등한 접근을 보장한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고등교육기관에서 성인학습자의 비학위 교육과정 참여율 ○ 고등교육 이수율 ○ 학생 1인당 고등교육 공교육비의 민간부담 비율
4-4	취업, 양질의 일자리, 창업 활동에 필요한 전문 기술 및 직업기술 등 적절한 기술을 가진 청소년 및 성인의 수를 실질적으로 증대한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평생학습 참여율 ○ 직업교육훈련 경험 비율(성별, 연령별)
8-5	청년 고용률을 증가시킨다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 청년 실업률(성별, 연령별, 장애여부별) ○ 중소기업 고용보험 피보험자 증가배율

□ **직업기술교육훈련 UN SDG 및 K-SDG 세부 지표 관련 당면 현안 및 과제**

- K-SDG 지표는 국제사회 논의와 수준에 맞추기 위해 일반적인 지표 제시
- 직업교육훈련의 궁극적인 목적은 양질의 일자리와 연결되어야 하며 청년 고용률과 관계있는 K-SDG 8.5와 연계하여 세부지표를 포괄적으로 검토 필요
- UN에서 제시한 SDG 4.3에서의 직업교육훈련은 고등교육에서의 직업교육훈련뿐만 아니라 평생교육의 의미에서 세부목표 및 지표 설정
- K-SDG 세부지표에는 중등교육에서의 직업교육훈련은 배재되어 있는 상태이나, 특성화고나 마이스터고는 한국 직업교육훈련에서 중요한 역할을 담당하고 있으며 지역 발전 및 취업률에 유의미한 성과를 내고 있으므로 긍정적인 지표 나올 수 있음
- 직업교육훈련과 관련한 국가정책 및 교육체계와 연계하여 K-SDGs 세부지표 검토 필요 (제4차 평생교육진흥 기본계획, 제3차 직업능력개발 기본계획)
- K-SDG 4.3, 4.4 고등교육 이수율, 직업교육훈련 경험 비율과 관련하여 이수율 자체로는 적절한 기술을 지닌 학습자 수 파악에 한계가 있으므로 양질의 직업교육훈련이 제공되고 있는지에 관한 추가 지표 필요
- ※ 예시: 최종학교와 전공일치 여부, 내일배움카드제 인적특성별 수료율 및 취업률 등
- 노동시장의 양극화, 기술 미스매치, 실업자 및 재직자 직업교육훈련 등 다양한 직업교육훈련 현실을 반영한 목표 및 지표 제시 필요
- 지속가능발전을 위한 범분야적 접근을 통하여 이주노동자, 다문화 가족들의 직업교육훈련 접근성 및 참가 비율 역시 고려 필요
- 디지털 전환시대 미래의 일자리에서는 구직자들에게 적절한 소프트스킬이 요구되며 이를 측정할 수 있는 적절한 지표 개발 고려

2

SDG4 4.3, 4.4 (TVET) 데이터 측면

- 한국은 OECD 국제기구 평균에 비해 낮은 평생학습 참여율을 보이고 있으며, 평생학습 범위와 관련하여 교양 및 문해 목적의 평생학습인지 취업목적의 평생학습인지 명확한 구분 필요
- 평생학습 참여율 및 직업교육훈련 경험 비율은 국내에서 높게 나타날 수 있으나 해당 지표의 유의미성을 창출해 내기 위해서는 해당 직업교육훈련 이수자들의 취업률과 연계되어야 함
- 미래의 구직자들에게 요구되는 적절한 소프트스킬을 측정하여 정량화하여 지표에

- 반영 필요 (의사소통능력, 문제해결 능력 등, PIACC 점수 활용 가능)
- 양적 지표뿐만 아니라, 국내 직업교육훈련 현황을 잘 나타낼 수 있는 질적인 지표도 고려 필요

3

SDG4 4.3, 4.4 (TVET) 국내 이행 측면(현황 및 도전 과제)

□ SDG 4.3, 4.4 이행을 위한 정부차원의 노력

- 평생직업능력개발 활성화 기반 구축을 위해 개인 주도형 HRD 서비스 구현
- 직업교육-직업훈련 연계 및 협력 강화 시스템 구축
- 청년층 숙련 강화 기회 확대
- 중소기업, 자영업자, 플랫폼 노동자등 취약계층에 대한 교육훈련 서비스 제공 강화
- 직업훈련 학점은행제 연계 및 국민 평생직업능력개발계좌제 도입
- 소외계층 평생학습 사다리 마련
- 다양한 형식과 방법의 평생학습 프로그램 제공 (온라인 평생교육 생태계 구축)
- 성인의 자발적 평생학습 지원 및 맞춤형 학습 지원
- 고등교육기관의 성인 친화적 평생 교육 제공 강화
- 전문대학을 평생직업 교육의 허브로 육성

□ SDG 4.3, 4.4 이행관련 도전 과제

- 개인과 시장의 수요에 근거한 직업교육훈련 제공을 위한 해당 부처 간 (교육부, 고용노동부, 그 외 유관 부처) 유기적인 협력체 구성 필요
- 직업교육훈련을 생애 전 과정, 평생학습 차원으로 접근하여 다양하고 지속적인 교육훈련 서비스 제공 필요
- 직업교육훈련의 부정적인 인식 개선을 통하여 직업교육훈련에 대한 위상과 역할, 기능에 대한 제고 필요 (직업교육에 대한 선택권 및 접근성 확대)
- 개인 및 시장에서 필요로 하는 직업교육훈련 과정 및 내용이 쉽게 개설되고 참여할 수 있는 열린 직업능력개발체계 구축 필요

토론 5 : ICT분야 모니터링과 이행 과제

토론자 : 변수진(한국교육학술정보원)

SDG4-교육2030 네트워크 포럼 : 모니터링과 국내 이행

ICT분야 모니터링과 이행 과제

변수진 (한국교육학술정보원)

정보통신기술(ICT)의 교육적 활용은 교수학습방법의 혁신, 광범위한 학습자료의 활용, 교육기회 확대 및 교육의 질 제고와 평생학습 사회를 촉진하는 핵심 기제로서 국제사회가 주목해 오고 있다. SDG4-교육2030 목표에서 ICT는 핵심 역량으로 포함되었으며, 유아, 초중등, 고등, 직업기술교육훈련, 평생교육 등 교육 전 분야에 걸친 크로스 커팅(cross-cutting) 방법론이자 전략으로서 중요성이 강조되고 있다. 본 토론에서는 SDG4-교육2030 달성을 위한 ICT의 역할을 탐색하고, 이와 관련한 한국교육학술정보원의 사업과 ICT 관련 국내외 지표들에 대해 소개하고자 한다.

1

SDG4-교육2030 목표달성을 위한 ICT의 역할

ICT의 교육적 활용의 중요성은 2015년 ‘인천선언’ 과 ‘칭다오 선언’ 을 통해서 국제적으로 다시 한 번 천명되었다. 2015 세계교육포럼 주요 의제에서 ICT는 단독 목표로서 제시되지 않았으나, “교육 시스템 구축, 지식 확산, 정보 접근, 효과적인 학습 및 질 제고 강화, 효율적인 서비스 제공을 위한 중요한 전략” 으로서 강조되었다. 이처럼 ICT는 SDG4-교육2030 목표달성과 관련하여 교육 전 영역에 걸쳐 중요한 전략으로서 작용하지만, 본 토론에서는 ICT의 역할을 크게 3가지 영역으로 나누어 살펴보고, 이에 대한 KERIS의 활동들을 소개하고자 한다.

1) 양질의 학습을 위한 ICT의 활용

ICT는 그 자체로서 21세기 학습자 역량 강화를 위한 핵심 요소이자, 평생학습 사회를 촉진하는 수단으로서 그 중요성이 높아지고 있다. ICT를 통해서 학습자 중심의 혁신적 교수학습이 이루어지고, 오픈 콘텐츠의 활용을 통해 양질의 학습자료 접근이 용이해질 수 있다.

2) 교육기회 확대를 위한 ICT 활용

사회문화적 환경에 따라 제도권 교육 외부에 있는 소외계층을 위한 ICT의 교육적 활용의 필요성이 강조되고 있다. 집합교육이 어려운 장애인이나 도서, 산간, 사막 등 기존 교육 시

설 접근 및 활용이 어려운 지역과 재난·전쟁으로 사회 인프라가 파괴된 지역의 학생들은 ICT를 통해 교육접근성 확보가 가능하다.

3) 책임 있는 ICT 활용 및 디지털 문화 조성

ICT의 사회적 편재와 보편화에 따른 사이버 중독, 사이버 폭력 등의 역기능 및 부작용에 대한 국제사회의 공동 대응이 요구되고 있다. ICT가 학습자에 미치는 영향을 다각적으로 검토하고, 책임 있는 ICT 활용의 중요성이 강조되고 있다. 또한, 국가간, 지역간의 디지털 디바이드(Digital Divide)를 해소하기 위한 공동의 노력을 기울여야 한다.

KERIS는 ICT의 교육적 활용을 통해 SDG4-교육2030 목표달성을 위한 다각적인 노력을 기울이고 있다. 디지털 교과서 개발을 통한 상호작용 교수학습을 지원하며, 대학공개강의(KOCW) 및 학술연구정보서비스(RISS) 등의 운영을 통한 양질의 학습 자료의 접근 및 활용을 용이하게 하고 있다. 교육 인프라가 열악한 개발도상국을 대상으로 슬라스쿨 및 첨단 ICT 활용 시범교실 구축 운영 사업을 수행하여 개발도상국에 첨단 ICT 교육 환경을 제공하고, 교사연수를 통해 교사들의 ICT관련 역량을 강화하며, 지속적인 모니터링과 성과관리를 수행함으로써 국가간 디지털 디바이드 해소에 노력하고 있다. 또한, 매년 개발도상국 교육 정책결정자들을 대상으로 국제기구와 협력하여 ICT 관련 글로벌 심포지엄을 개최함으로써 개발도상국 교육 혁신과 지식정보격차 해소방안을 모색하고 있으며, 이러닝 국제컨퍼런스, 박람회 등의 개최를 통해 ICT를 통한 미래 교육 혁신에 대한 논의의 장을 마련하고, 국내외의 ICT를 통한 교육 혁신 사례들을 소개하고 있다. 이와 더불어, KERIS는 SDG4-교육2030 ICT분과 워킹그룹의 대표기관으로 참여함으로써, SDG4-교육2030 목표달성을 위한 ICT 역할에 대한 자료 제작과 배포를 통한 어드보카시 활동을 수행하고, SDG4-교육2030 ICT관련 국내 이행 과제와 지표 논의를 통해 K-SDGs 모니터링 정책에 대한 기여 방안을 모색하고 있다.

2

SDG4-교육2030 ICT 분야 모니터링과 이행과제

SDG4-교육2030 목표달성을 위한 교육 전 분야에 걸친 주요 전략이자 방법론으로서 강조되는 ICT는 특히 교육2030 세부목표 4.4인 “2030년까지 취업, 양질의 일자리, 창업 활동에 필요한 전문기술 및 직업기술을 포함하는 적절한 기술을 지닌 청소년과 성인의 수를 실질적으로 늘린다.”와 연계되며, 유네스코(UNESCO)는 이를 측정하는 성과지표로써 “ICT를 지닌 청소년/성인의 기술 유형별 비율”로 제시하였다.

교육 분야에서 ICT 활용능력이 강조됨에 따라 국제적으로 ICT분야의 모니터링 활동이 이루어지고 있다. 대표적으로, IEA의 ICILS는 컴퓨터와 정보소양 능력을 국제적으로 비교하는 연구를

수행하였고, OECD의 PISA는 2015년부터 전 영역 컴퓨터 기반 평가 방법을 적용하였으며, 주기적으로 “ICT 친숙도 설문(ICT familiarity survey)” 을 측정하고 있다.

국내에서는 KERIS 주도로 2007년부터 ICT 리터러시 수준 측정 연구를 통해 모니터링 활동이 이루어졌다. KERIS는 ICT 리터러시를 “건전한 정보윤리의식을 가지고 정보통신기술을 활용하여 정보가 무엇인가를 인식하고 적절한 곳에 접근하여 찾아 가공하고 효과적으로 활용함으로써 문제를 해결하는 능력” 으로 정의하고, 이를 7가지 능력요소(문제 해결 전략, 정보의 탐색, 정보의 분석 및 평가, 정보의 조직 및 창출, 정보의 활용 및 관리, 정보의 소통, 컴퓨팅 사고력)로 나누어 측정하는 ICT 리터러시 검사도구를 개발하였다. ICT 리터러시 검사도구는 리터러시 개념의 가변성에 따라 주기적으로 개발하고 있으며, 2016년에는 국제 검사 결과와의 비교를 위해 기존의 능력요소와 내용요소로 이원화된 검사도구를 능력요소 위주로 일원화하였다. 또한, 기존의 능력요소 중 시대적 적절성에 부합하는 정도가 상대적으로 낮게 나타난 ‘문제의 인식’ 능력요소를 ‘문제 해결 전략’ 으로 수정하였고, SW관련 역량이 강조됨에 따라 ‘컴퓨팅 사고력’ 요소를 새롭게 추가하였다. 나아가, 측정문항 개발의 어려움을 경감하기 위해 재구성한 7개의 능력요소별 성취기준을 새롭게 마련하였다(아래 <표 1>참조). 기존의 2016년에 실시한 ICT 리터러시 수준 측정 연구에서는 재설정된 7개의 능력요소별 성취기준을 마련하고, 성취기준별 평가문항을 개발하였다. 개발된 평가문항을 바탕으로 초등학교 4학년~6학년과 중학교 1학년~3학년 학생을 대상으로 전체의 0.5%를 유층무선표집하여 온라인을 통해 국가수준 ICT 리터러시 수준 측정을 실시하였다.

KERIS에서 전국 단위의 초중등학생 대상으로 수행하는 ICT 리터러시 수준에 대한 연구를 바탕으로, ICT 리터러시를 K-SDGs 교육분야 ICT 관련 지표로 검토하였으나, 리터러시 개념과 측정 문항의 가변성으로 인한 지표의 신뢰성의 문제로 K-SDGs 지표로 부적절하다는 전문가들의 의견이 있었다. 이러한 전문가들의 의견을 반영하여 공식적으로 K-SDGs의 지표로 ICT 리터러시를 반영하지 않기로 결정하였으나, ICT를 통한 양질의 학습과 교육의 형평성 증진, 그리고 윤리적인 디지털 문화 조성을 위해 지속적으로 모니터링이 이루어져야 할 지표로 사료된다.

KERIS는 ICT 리터러시 수준 이외에도 K-SDGs 교육분야 ICT 지표로서 소프트웨어 교육(또는 정보교과) 수업시수를 대체 지표로 고려하였으나, 수업 시수는 교육과정 개편과 연계되어 다른 교과 수업 시수에 영향을 주는 민감한 사항이므로 적절한 지표가 아닌 것으로 내부적으로 검토되었다. 유네스코 통계국(UIS), PISA와 ICILS 등 국제 ICT관련 지표는 한국의 상황에 적합한 지표를 설정 및 관리하고자 하는 K-SDG의 취지와 부합하지 않은 것으로 판단된다. 무엇보다 ICT는 교육 분야의 단일 목표로 제시되어 있지 않으며, 교육 분야를 비롯한 SDGs 범 분야와 관련되어 있으므로 SDG 4.4.에 한정하여 ICT 지표를 설정하는 것에 한계가 있는 것으로 검토되었다.

<표1. 개선된 능력요소 및 성취기준>

능력요소	정의	성취기준
문제 해결 전략	ICT 기기와 SW에 대한 기본적인 지식과 올바른 사용방법을 바탕으로 효과적인 문제 해결 방법을 구상할 수 있는 능력	<ul style="list-style-type: none"> - 주요 ICT 기기의 기본적인 구성요소와 동작원리 그리고 올바른 사용방법을 설명할 수 있다. - SW에 대한 기본개념을 이해하고, 주요 SW의 사용 방법을 설명할 수 있다. - 문제 해결의 필요성과 목표를 설명할 수 있다. - 문제를 세분화하여 해결 전략을 수립할 수 있다. - 문제 해결에 적합한 ICT 기기와 SW를 선택할 수 있다.
정보의 탐색	문제 해결에 필요한 정보를 효과적이고 정확하며, 안전하게 수집할 수 있는 능력	<ul style="list-style-type: none"> - 검색엔진을 이용하여 문제해결에 필요한 정보를 효과적으로 검색할 수 있다. - 문제해결에 필요한 정보를 담고 있는 웹사이트나 SW를 검색할 수 있는 방법을 설명할 수 있다. - 인터넷 상에서 신뢰성이 높은 정보를 검색할 수 있는 방법을 설명할 수 있다. - 파일 목록에서 특정 주제에 대한 적절한 정보를 검색할 수 있다. - 정보를 수집하는 과정에서 개인정보 유출, 바이러스 및 악성코드 감염 등의 피해 및 저작권 문제가 발생하지 않도록 주의할 수 있는 방법을 설명할 수 있다.
정보의 분석 및 평가	탐색한 정보가 문제 해결에 유용한지를 분석하고 정확성과 신뢰성을 평가하여 문제 해결에 적절한 정보만을 선택할 수 있는 능력	<ul style="list-style-type: none"> - 검색한 정보가 문제해결에 유용한 내용을 담고 있는지 평가할 수 있다. - 검색한 정보의 출처분석을 통해 신뢰도와 객관성을 평가할 수 있다. - 검색한 정보에 오류나 숨겨진 의도가 있는지 파악할 수 있다. - 검색한 정보의 내용 중에서 문제해결에 필요한 정보만을 추출할 수 있다. - 추출된 정보들에 대한 기준을 세워 우선순위를 정할 수 있다.
정보의 조직 및 창출	문제 해결을 위해 필요한 정보만을 골라 재조직하거나 새로운 형태의 정보를 창의적으로 구상하여 창출할 수 있는 능력	<ul style="list-style-type: none"> - 수집된 정보의 내용 중에서 문제 해결에 필요한 내용만을 골라 새롭게 조직할 수 있다. - 수집된 정보의 내용을 문제해결에 적합하거나 이해하기 쉬운 형태로 변형할 수 있다. - 문제 해결에 필요한 정보를 창의적으로 구상하여 효과적인 형태로 창출 할 수 있다. - 수집 또는 창출된 정보를 공유할 수 있도록 다양한 형태로 변환시킬 수 있다. - 창출된 정보를 바탕으로 새로운 정보를 다시 만들 수 있다.

능력요소	정의	성취기준
정보의 활용 및 관리	소장한 정보를 안전하고 효율적으로 분류하여 저장하며, 타인의 권리를 침해하지 않도록 올바르게 활용하고 자신의 정보를 안전하게 보호할 수 있는 능력	<ul style="list-style-type: none"> - 생성한 정보를 안전하게 관리할 수 있는 저장 방법을 설명할 수 있다. - 생성한 정보를 효과적으로 검색할 수 있는 분류 방법을 설명할 수 있다. - 정보에 대한 저작권을 존중하고 저작권을 침해하지 않는 태도를 가진다. - 개인정보의 중요성을 인식하고 유출되지 않도록 주의할 수 있는 방법을 설명할 수 있다. - 바이러스 또는 악성코드 등으로부터 소장한 정보를 안전하게 보호할 수 있는 방법을 설명할 수 있다.
정보의 소통	정보의 종류와 목적에 따라 효과적인 정보 공유 및 의사소통 방법을 선택하고 건전하게 수행할 수 있는 능력	<ul style="list-style-type: none"> - 정보 공유 및 의사소통에 필요한 ICT 구성요소들을 설명할 수 있다. - 정보의 종류별로 효과적인 공유방법을 선택할 수 있다. - 목적에 따라 효과적인 의사소통 방법을 선택할 수 있다. - 새로운 정보를 조직 또는 생성하기 위해 ICT를 통해 협업할 수 있다. - 사이버 공간에서의 의사소통과 협업 과정에서 지켜야할 예절에 대해 설명할 수 있다.
컴퓨터 사고력	문제 해결 방법을 자동화할 수 있도록 규칙을 발견하고 일반화하며 결과를 예측하고 오류를 수정할 수 있는 능력	<ul style="list-style-type: none"> - 문제 해결을 자동화할 수 있는 규칙(패턴)을 찾을 수 있다. - 찾아낸 문제 해결의 규칙(패턴)을 대표적인 모듈로 구성하여 일반화할 수 있다. - 일반화된 모듈을 시뮬레이션하여 결과를 예측할 수 있고 오류를 수정할 수 있다. - 일반화된 모듈을 자동화할 수 있는 프로그래밍 언어나 도구에 대해 설명할 수 있다. - 문제해결 과정에서 타인과 함께 문제를 해결해 가는 협력적 태도를 가진다.

토론 6. 평생교육분야 모니터링과 이행과제

토론자 : 임숙경(국가평생교육진흥원)

SDG4-교육2030 네트워크 포럼 : 모니터링과 국내 이행

평생교육분야 모니터링과 이행 과제

임숙경 (국가평생교육진흥원)

1

SDG4 4.6 지표 측면(청소년과 성인의 문해율)

SDG4.6의 세부목표는 “2030년까지 모든 청소년과 상당한 비율의 성인이 문해 및 산술능력을 갖추도록 한다”는 것이다. 이에 따른 측정지표로 4.6.1. 활용 가능한 언어역량과 수리역량의 측면에서 일정 수준의 숙련도를 달성한 특정 연령 인구비율, 4.6.2. 청소년/성인 문해율, 4.6.3. 청소년/성인 문해교육 프로그램 참여율을 제시하고 있다. K-SDG4 지표에는 통계적 산출가능성과 국제비교 데이터를 우선순위로 하여 PIAAC지표를 활용한 4.6.1 성인문해율이 최종 포함되었다.

우리나라는 성인문해교육을 활성화하기 위해 법적 기반을 갖추고 2014년부터 매3년마다 문해능력조사를 실시하여 그 결과를 바탕으로 체계적인 정책사업을 추진하고 있다. 문해교육과 관련하여 그 어느 국가보다 활발하게 이행노력을 기울이고 있는 국내 상황을 반영하여 지표 및 이행 측면의 논의를 추가하고자 한다.

2

지표와 데이터 측면

먼저 4.6.2 성인문해율을 측정하기 위한 지표는 국가평생교육진흥원에서 실시하고 있는 공식 통계 조사인 「성인 문해 능력 조사」를 활용할 수 있다. 성인 문해 능력 조사는 전국 17개 시도에 거주하는 모든 가구 내의 만 18세 이상 성인을 대상으로 하는 면접조사다. 합리적이고 체계적인 문해교육 지원 체제를 구축하기 위해 2013년 국민 문해능력 측정 도구를 개발하고, 2014년 제1차 조사를, 2017년에 제2차 조사를 실시하였다. 측정항목은 <표-1>과 같다.

〈 표-1 〉 성인 문해 능력 조사 측정 항목

구분	A유형(3개)	B유형(20개)	C유형(20개)
생활영역	여가(3)	가정(12), 미디어(2), 여가(6)	경제(10), 공공(8), 여가(2)
문해영역	산문(2), 수리(1)	산문(11), 문서(6), 수리(3)	산문(8), 문서(8), 수리(4)

동 조사는 문해 능력 수준을 <표-2>와 같이 설정하여 2017년 기준 수준 1에 해당하는 성인 7.2%를 비문해 인구로 보고 있다. 우리나라 성인의 문해력에 대한 전국단위의 정확하고 실증적인 기초 통계로 국가문해교육 계획 수립에 반영되므로, 글로벌지표로 활용은 어렵지만 성인문해율에 대한 국내지표로 활용 가능하다.

〈 표-2 〉 성인 문해 능력 조사 측정 항목

구분	수준정의	비율(%)	추정인구(명)
수준 1	일상생활에 필요한 기본적인 읽기, 쓰기, 셈하기가 불가능한 수준(초등 1~2학년 학습 필요 수준)	7.2	3,111,378
수준 2	기본적인 읽기, 쓰기, 셈하기는 가능하지만, 일상생활에 활용은 미흡한 수준(초등 3~6학년 학습 필요 수준)	5.1	2,173,402
수준 3	가정 및 여가생활 등 단순한 일상생활에 활용은 가능하지만, 공공 및 경제생활 등 복잡한 일상생활에 활용은 미흡한 수준(중학 1~3학년 학습 필요 수준)	10.1	4,328,127
수준 4 이상	일상생활에 필요한 충분한 문해력을 갖춘 수준(중학 학력 이상 수준)	77.6	33,365,908
전체		100.0	42,978,815

다음으로 4.6.3에 해당하는 “문해교육 프로그램 참여율”은 국내지표로 두 가지 대안이 있다. 하나는 KEDI에서 매년 실시하고 있는 평생학습실태조사의 비형식교육 참여율 중 문해교육 참가자 비율이다. 또 하나는 교육부 예산사업인 성인 문해교육 활성화 사업 참가자를 산출하는 방법이 있다. 현재 두 지표 모두 실제 참여율을 반영할 수 있는지에 대한 대표성과 산출방법에 대한 논의가 진행중이어서 향후 과제로 남겨두고자 한다.

3

이행 측면

K-SDG 4.6 이행계획은 제4차 평생교육진흥 기본계획(‘18. ~ ’ 22.)에 맞춘 단기 이행계획과 이후 중장기 추진과제(‘23. ~ ’ 30.)로 구분하고 있다. SDGs의 글로벌 이행성을 고려할 때, 문해 관련 ODA과제를 포함할 필요가 있다. 이는 제4차 평생교육진흥 기본계획에도 포함되어 있기 때문에 내년부터 국내 이행목표 뿐 아니라 ODA를 통한 글로벌 책무도 함께 시도할 예정이다.

또한 이행의 실현가능성을 최우선 과제로 본다면 SDGs와 문해교육 목표의 정렬(Alignment)이 중요하고, 이를 위해 문해교육 현장 관계자와 소통이 더욱 필요하다.

토론 7 : 교육형평성 모니터링과 이행 과제

토론자 : 조혜승(한국여성정책연구원)

SDG4-교육2030 네트워크 포럼 : 모니터링과 국내 이행

교육형평성 모니터링과 이행 과제

조혜승(한국여성정책연구원)

국제사회는 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs)를 통해 ‘모두를 위한 포용적이고 공평한 양질의 교육과 평생학습 기회를 보장’ 하기 위해 SDG 4 목표를 수립하였다. 이 중 SDG 4.5는 ‘2030년까지 교육에서의 성불평등을 해소하고, 장애인, 토착민, 취약상황에 처한 아동을 포함한 취약계층이 모든 수준의 교육과 직업 훈련에 평등하게 접근할 수 있도록’ 하는 것을 목적으로 한다. 이는 교육을 이행하는 과정에서 배제되는 사람이 없어야 하며, 불평등을 재생산하지 않아야 한다는 ‘교육형평성’을 강조한 내용이다. 국내 맥락에서 SDG 4.5를 달성하기 위해서는 다문화 가정의 아동, 탈북민 아동, 장애인 등 국내 다양한 취약집단을 고려한 이행방안과 정책이 필요하다. 따라서 ‘SDG 4.5 교육형평성 워킹그룹’에서는 국내 다양한 취약집단을 고려한 교육현안을 진단하고, 향후 K-SDG 4.5의 이행을 위한 지표를 논의한 바 있다. 본 포럼에서는 SDG 4.5 교육형평성 워킹그룹 활동을 토대로, SDG 4.5의 국내이행을 위해 논의가 필요한 부분으로써 1) 지표측면, 2) 데이터 측면, 3) 정책이행 측면에 대해 토론하고자 한다.

1

지표 측면

K-SDG 4.5 지표는 총 3개로 아래와 같다. 4.5.1은 국제지표로써 K-SDG에도 포함된 것이고 4.5.2와 4.5.3은 워킹그룹과 각 분야별 전문가, 교육부와의 논의를 거쳐 새롭게 추가된 지표이다.

- | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>4.5.1. 모든 교육 지표에 대한 형평성 지수 산출
(성별, 지역규모, 소득, 장애여부, 취약계층별 가용 데이터의 세분화)</p> <p>4.5.2. 취약집단의 취학률</p> <p>4.5.3. 취약집단의 학업중단율</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

SDG 4.5의 포괄적인 국내이행을 위해서는 보다 다양한 지표가 고려될 필요가 있다. 예를 들어, 국내 성별 교육격차를 해소하기 위해서는 진로에서의 성별 분리현상을 고

려하여 공학계열에서의 여학생의 비중 및 취업률을 모니터링할 필요가 있다. 또한 학생들의 성평등 의식제고를 위한 초중등교육에서의 성평등교육 및 성교육이 강화될 필요가 있다는 점에서 ‘양성평등교육 및 성교육 이수율’을 지표화할 필요가 있다는 의견도 제시되었다. 탈북민 학생들의 교육기회를 확대하기 위해서는 이들의 적응력을 향상시키기 위한 차별적인 교육적 지원이 필요한 바, 탈북학생을 위한 맞춤형 교육(맞춤형 멘토링, 심리상담 지원, 한국어 교육 지원)의 실시 여부를 지표로 포함해야 한다는 전문가의 의견도 있었다. 장애인 학생의 교육기회 측면에서는, 특수교육대상 학생들의 고등교육기관의 진학률이 낮은 것을 고려하여 이들의 고등교육 진학률을 파악하여 장애학생의 고등교육 기회의 확대에 기여해야 함이 강조되었다.

현재 K-SDG 4.5 지표는 지표측정과 모니터링의 효율성을 위해 각 취약집단에 대한 별도의 지표를 도출하기 보다는 종합적인 측면에서의 지표를 도출하고자 하였다. 이에 따라 각 취약집단별 수요와 특수성을 충분히 반영하지 못했다는 한계가 지적될 수 있다. 따라서 본 지표에 포함되지 않았더라도 국내 교육형평성을 제고하기 위해 필요한 지표들을 추가적으로 개발하고 관리할 필요가 있다.

2

데이터 측면(데이터 수집)

현재 도출된 K-SDG 4.5의 지표를 측정하기 위한 가용 데이터 현황은 매우 미흡한 수준이다. 4.5.1의 경우 모든 교육 지표에 대한 형평성 지수를 산출하고자 하는데, 4.1~4.10까지의 대부분의 세부목표별 지표 데이터가 취약계층별로 세분화 되어 있지 않다. 따라서 각 지표별로 성별, 지역규모, 소득, 장애여부, 취약계층별 가용 데이터를 세분화하여 통계를 구축하는 작업이 우선적으로 이루어져야 한다.

‘4.5.2 취약집단의 취학률’과 ‘4.5.3 학업중단율’을 측정하기 위한 데이터 역시 충분히 구축되어 있지 않은 실정이다. 구체적으로 ‘취약집단의 취학률’의 경우 성별 취학률은 산정할 수 있으나, 다문화 가정의 학생이나 탈북민, 장애학생에 대한 취학률 통계치는 부재한다. 이는 취학률을 측정하기 위해서는 취학적령인구를 모집단으로 파악해야 하는데, 다문화 학생²⁾, 탈북민 학생, 장애인 학생의 각 집단별 취학적령인구를 파악하는데 어려움이 있기 때문이다. 따라서 각 취약집단별 취학적령인구를 파악한 통계가 추가적으로 구축될 필요가 있다. 마찬가지로 중도탈락률에 대한 데이터 역시 성별 데이터 외에 다문화학생, 탈북민 학생, 장애학생에 대한 자료는 부재하여, 이에 대한 추가적인 데이터 수집과 체계적인 모니터링이 필요하다.

2) 특히 단기 체류자의 경우 특히 취학률을 파악하는 것이 어렵고, 법무부에서 제공하는 외국인에 대한 정보와 학교에서 수집한 정보 간 차이에서 오는 경우가 있다.

3

국내 이행 측면

교육부는 K-SDG 4.5의 단기 이행계획(‘19~’ 22)으로 장애학생의 교육권 증진과 다문화·탈북학생 교육지원 내실화를 계획 중이다. 장애학생의 교육권 증진을 위해서는 특수교사 정원을 확대하고자 하며, 다문화·탈북학생 교육지원 내실화를 위해서는 한국어학급 활성화, 맞춤형 진로·직업교육 프로그램을 운영하고자 한다. 이러한 이행은 기존에 추진되고 있는 ‘교육복지 정책’ ‘특수교육 운영계획’ ‘탈북학생 지원정책’ 등의 연장선에 있다. 즉, K-SDG 4.5가 새롭게 부과되는 의무로 인식되기 보다는 이미 추진되고 있는 교육정책의 일환으로써, 국내 취약집단의 교육기회를 종합적으로 제고하고 모니터링할 수 있는 틀로 이해될 수 있을 것이다.

K-SDG 4.5의 이행은 SDGs의 ‘누구도 소외시키지 않는 정신(leaving no one behind)’을 실천하기 위해 필수적이다. 그리고 ‘누구도 소외시키지 않기’ 위해서는 교육현장의 다양한 취약계층에 대한 고려와 이해가 필요하다. 국내 취약집단은 보다 다양화되고 있다. 예를 들어 새롭게 주목받고 있는 국내 난민에 대한 이해와 이들의 교육문제에 대해 새롭게 고민해야 할 필요가 있다. 또한 K-SDG 4.5의 이행은 국내 다양한 취약집단을 포괄적으로 고려한다는 점에서 다양한 이해관계자간의 협력 역시 중요하다. 이러한 점에서 K-SDGs의 수립이 다양한 이해관계자들의 협력을 도모할 수 있는 플랫폼으로 작용할 수 있기를 기대한다.

토론 8 : 지속가능발전교육 및 세계시민교육 모니터링과 이행 과제

토론자 : 이조아(유네스코한국위원회)

지속가능발전교육 및 세계시민교육

김재홍 (유네스코아시아태평양국제이해교육원)

이조아 (유네스코한국위원회)

1

SDG4 4.7 도입의 의의와 과제

1. 의의

세부목표 4.7의 경우, 개념이 추상적이고 광범위하여 동 목표가 UN SDGs에 포함되는 과정이 순탄하지는 않았다. 그럼에도 불구하고 세부목표 4.7이 결국에는 SDG 4에 포함되었다는 것은, 국제사회 구성원 간 상호연결성과 이슈 간 연계성이 심화되고 있는 오늘날 지구촌에서 ‘포용적이고 정의로우며 평화로운’ 세상을 만들기 위한 공동의 책임과 공동의 노력에 대한 필요성을 국제사회가 인식하고 강조하였다는 것을 의미한다.

이제 이러한 가치들이 세부목표에 포함되는 것에서 더 나아가, 그 목표를 달성하기 위한 행동과 노력, 즉 국가별로 이행 목표를 설정하고 그 진행 상황을 모니터링을 하는 과정이 수반되어야 할 것이다.

2. 과제

세부목표 4.7의 경우, 여러 가지 측면에서 이행 및 그 모니터링에 어려움이 있다.

1) 4.7이 다루고 있는 개념의 문제

- 세계시민교육의 개념에 대한 논쟁
- 세계시민교육과 지속가능발전교육, 인권, 성평등, 평화교육 등과의 관계 설정 문제

2) 광범위하고 다양한 이해관계자들 : 학교, 정부, 교원양성기관, 시민사회, 학부모, 학생 등 (비형식, 무형식 교육 영역의 중요성, 유아 및 평생교육과의 연계 문제 대두 등)

3) 측정의 어려움 : 학습 ‘성과’ 를 측정하기 어렵고, 이를 지표에 반영하기는 더더욱 어려움. 또한 배려, 공감 등 사회정서적 영역 역시 측정하기가 어려움

4) 행정적 측면 : 세부목표 4.7 관련 교육부, 교육청 관할 조직 및 학교 내 조직의 파편화 등

2

SDG4 4.7 관련 주요 논의: 워킹그룹 운영 결과를 중심으로

1. K-SDG 4.7 세부 목표 및 지표 초안 및 이행과 관련된 논의

번호	세부목표	지표
4-7	지속가능발전, 인권, 성평등, 평화와 비폭력문화 확산, 세계시민의식, 문화다양성 존중과 지속가능발전을 위한 문화의 기여 등에 대한 교육을 통해 모든 학습자들이 지속가능발전을 증진하기 위한 지식과 기술을 습득할 수 있도록 한다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지속가능발전교육 및 세계시민교육 관련 국가교육정책 이행 여부 ○ 교육과정 내 지속가능발전교육 및 세계시민교육 요소 포함여부 ○ 세계시민교육 교수역량강화 교원연수 누적인원

교육과정에는 세계시민교육 요소 일부가 포함되더라도 실질적 교과서 내용으로 구성되지 못하는 교과들로 인하여, 전학교적 접근(wholeschool approach)을 실시하거나 보편적 교육으로 자리 잡게 하는 것이 힘들다. 따라서, 교육과정 및 교과서 제작 시, 각 교과(영역)별로 세계시민교육에 대한 이해와 실천경험을 갖고 있는 연구진과 집필진 구성 및 세계시민교육요소가 교과교육과정들에 유기적으로 반영된 차기 교육과정 개발 준비가 필요하다.

2. K-SDG 4.7 모니터링을 위해 필요한 조치

올해의 경우 범정부적 차원의 K-SDGs 지표 수립 일정이 촉박하여 세부목표 4.7에 대한 충분한 논의와 검토가 이루어지지 못한 바, 내년도에는 올해의 협의결과들을 바탕으로 필요한 부분을 수정, 보완하도록 하는 조치가 반드시 필요하다. 특히 현재 지표가 공급자 중심이라는 문제점이 지속적으로 제기되어 온 만큼 향후 수요자 중심의 지표 개발 필요성 절실하다.

학교 안팎의 SDG 4.7관련 해석, 실행, 주체가 매우 다르므로 단일화 된 모니터링 체계를 적용하는 것은 무리가 있다.. 이행 모니터링 관련 교육부/시도교육청의 교육정책 영향을 받는 학교 안의 경우 중앙정부 주도의 4.7의 해석 및 지표 설정, 기존 교육시스템에 통합된 모니터링 체제 구축이 가장 중요하다. 또한 학교 밖의 경우 모니터링에 대한 강제성 부여가 힘들고, 다양한 4.7의 해석이 존재하는 바, 맵핑을 통해 네트워크를 형성하고 목적과 활용가능성에 대한 합의를 통한 모니터링 체제 구축 필요하다.

3. K-SDG 4.7 추진 체계와 관련된 문제

네트워크 발굴 및 활동 연계, 민관 거버넌스 구축과 정책 지원, 세계시민교육을 넘어 SDG 4.7을 담아낼 수 있는 교육 및 학교 안팎의 활동들에 대한 포괄적인 협력 거버넌스 구축이 필요하다. 이를 위해 교육부 등 교육기관과의 유기적 관계형성 및 국내 SDG 4.7 교육 이행을 위한 적극적인 정책 실행이 우선되어야 한다. 더불어 국내 SDG 4.7 이행을 위한 구체적인 방안에 대한 정책적 연구가

선행된 후 이를 토대로 교육부 등 관계기관과 공동 정책 마련 및 추진이 필요할 것이다.

4. 홍보

K-SDG 4 뿐만 아니라 4.7 역시 전문가 이외에는 낮은 영역이므로 이에 대한 교육계의 홍보가 필요하다. 또한 지방자치단체의 참여도 확대되어야 할 것이다.

토론 9 : 국가수준의 모니터링과 이행 과제(정책이행 측면)

토론자 : 최현(교육부)

SDG4-교육2030 네트워크 포럼 : 모니터링과 국내 이행



국가수준의 모니터링과 이행 과제



최현 (교육부 국제교육협력담당관실)

2018년이 얼마 남지 않은 지금 지난 11개월을 돌아보면 SDG4-교육2030 이행에 많은 변화가 있었다. 2월 사회관계장관회의를 통해 추진된 K-SDGs가 수립 막바지에 이르렀고, 5월 11일 9개 관계기관과 유네스코 한국위원회 간 MOU 체결식을 통해 워킹그룹 활동에 추동력을 얻기도 했다. 제2회 SDG4-교육2030 국내 이행 포럼도 성공적으로 개최되어, 해당 포럼이 국내 이해 관계자들의 의견을 폭넓게 수렴할 수 있는 논의의 장으로 자리잡았다. 이렇게 SDG4에 대한 국민적 관심이 늘어나고 이행이 순조롭게 추진되고 있는 데는 워킹그룹에 참여하는 전문가들의 도움이 있었다. 이 자리를 빌려 관련 전문가들께 깊은 감사를 드린다.

1

SDG4-교육2030 운영협의체 구성과 워킹그룹 운영

SDG4-교육2030의 국내이행 촉진과 체계적인 모니터링을 위해 교육부 및 유네스코한국위원회와 SDG4의 세부목표 관련 9개 교육전문기관이 MOU를 통해 공식적으로 「SDG4-교육2030 운영 협의체」를 구성하고 산하에 주제별 워킹그룹을 운영하였다. 협의체 내 모든 기관의 적극적인 관심과 협력을 통해 내실있는 운영과 국가지속가능발전목표(K-SDGs)수립 개발에 기여 등 성과가 있었다. 무엇보다 괄목할만한 성과는 SDG4-교육2030과 관련한 정부와 관계기관의 유기적 협업의 틀을 마련한 것이다.

2

국가지속가능발전목표(K-SDGs) 수립 기여

올해 초 사회관계장관회의에서 환경부 주관으로 범부처 차원의 국가지속가능발전목표(K-SDGs) 수립 계획(안)이 보고된 이후, 매우 빠른 속도로 진행되어 12월 K-SDGs 수립 발표를 앞두고 있다. 우리 부는SDG4-교육2030 운영 협의체 소속 기관 운영위원을 공동작업반으로 추천하여 K-SDG4(교육분야) 세부목표 및 지표를 수립함에 있어 긴밀한 공유와 협업을 하고 있다.

K-SDG4는 UN SDG4와 거의 동일한 세부목표를 정하고, 지표 역시 한국 교육환경의 여건을 고려하긴 하였지만, UN SDG4 지표에 근간을 두어 K-SDG4 이행 및 모니터링이 국제비교와 연계되도록 노력하였다.

또한, K-SDG 수립 추진을 통해 우리 과는 부처 내 세부목표별 담당자 회의, 부처 이행계획 작성 총괄 등 부내 인식 확산에 적극 노력하였다. 앞으로도 지표 및 부처이행계획 보완 등과 관련하여 협의체 전문가 분들의 의견을 적극 수렴, 세부목표별 해당부서와의 조율, 이행계획 관리를 통한 모니터링 등 최선을 다할 것이다.


3


SDG4-교육2030 운영협의체 '19년 운영 방향

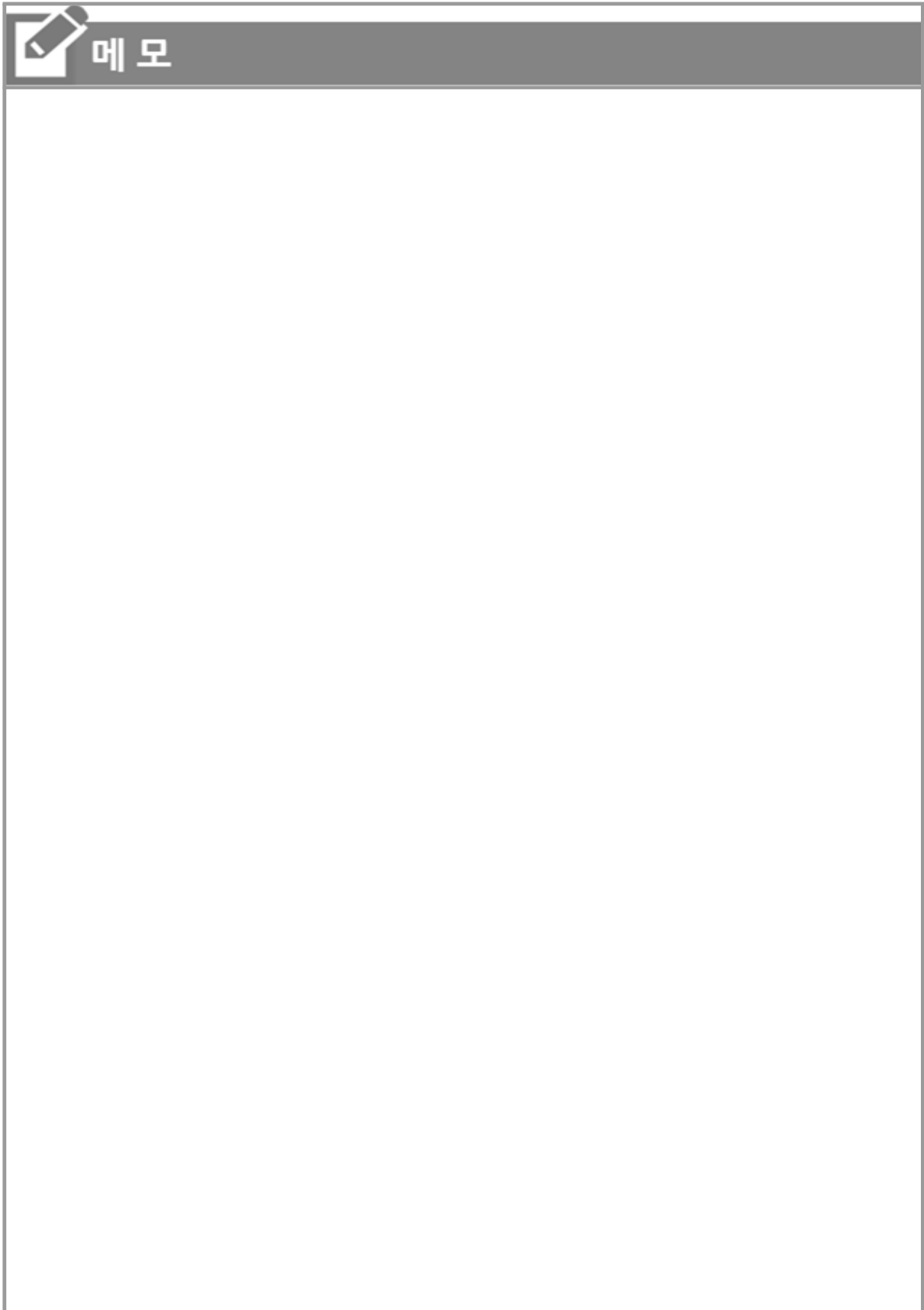
내년에는 올해 운영 및 성과 등을 바탕으로 국내 SDG4-교육 2030 이행을 촉진하기 위해 국정과제 등 국내 교육 현안을 토대로 우선순위 과제를 선정하고, 각 과제별 국내 정책 제언을 위한 연구를 중심으로 추진하고자 한다. 교육부는 총괄 및 예산지원, 유네스코 한국위원회는 연구기관 섭외 및 연구 방향 논의, 중간·결과 보고회 개최 등 사무 총괄, 각 연구주도기관은 연구진행, 관련 워킹그룹 및 자문단으로 컨소시움을 형성하는 계획을 검토하고 있다.

Ⅲ. 종합토론


- 메 모

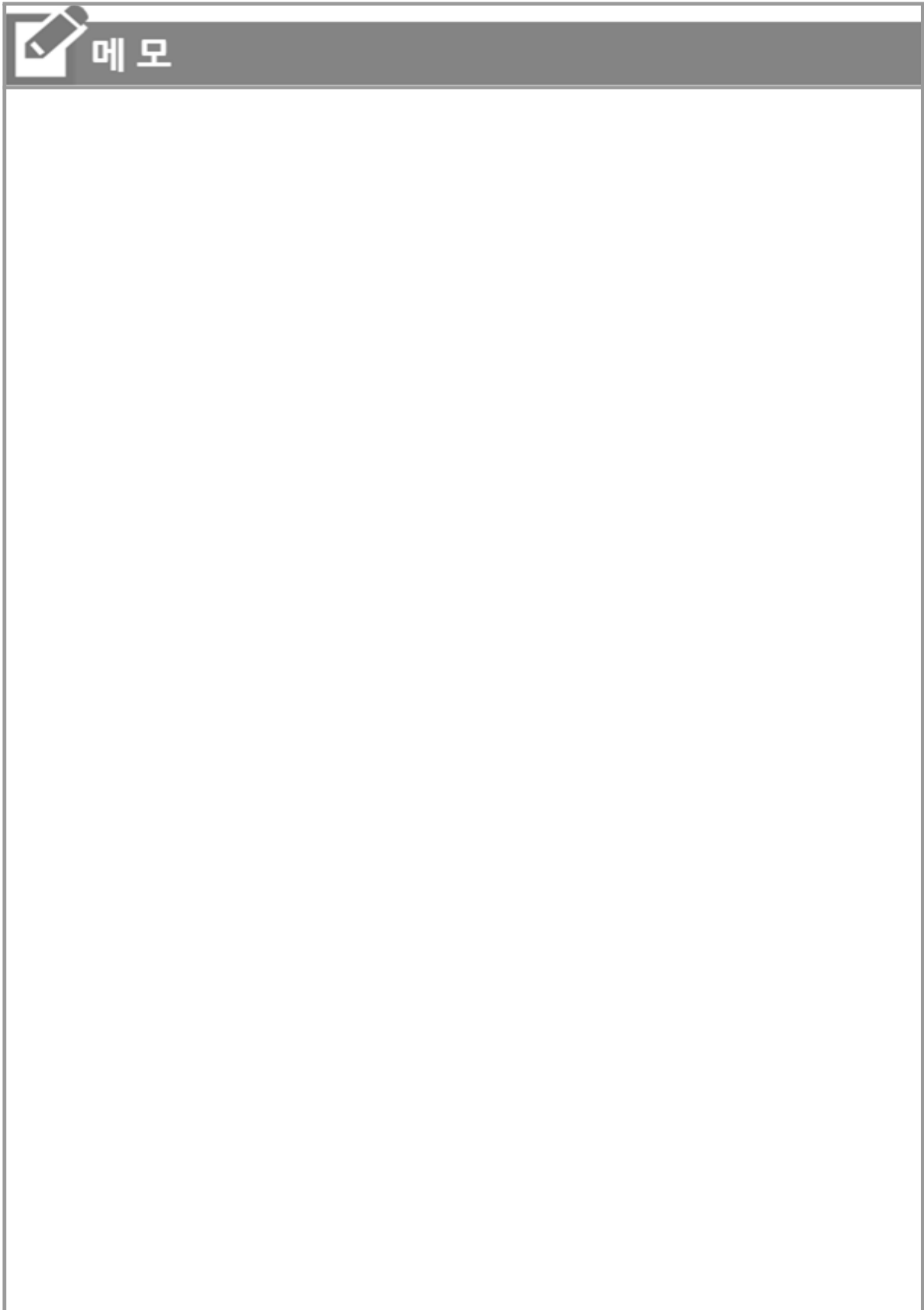
 메모

 메모



메모

 메모



메모

