결과보고서 Final Report

국제보호지역 관리자 역량강화 워크숍
Capacity Building Workshop for Managers of Internationally Designated Areas

2019. 9. 30 - 10. 3 제주특별자치도
30 Sep. – 3 Oct. 2019 Jeju, Republic of Korea

글로벌 국제보호지역연구·훈련센터 전문가 포럼
Forum on the Global Research and Training Centre for Internationally Designated Areas

2019. 10. 4 제주특별자치도
4 Oct. 2019 Jeju, Republic of Korea

결과보고서
Final Report

국제보호지역 관리자 역량강화 워크숍
Capacity Building Workshop for Managers of Internationally Designated Areas

2019. 9. 30 - 10. 3 제주특별자치도
30 Sep. – 3 Oct. 2019 Jeju, Republic of Korea

글로벌 국제보호지역연구·훈련센터 전문가 포럼
Forum on the Global Research and Training Centre for Internationally Designated Areas

2019. 10. 4 제주특별자치도
4 Oct. 2019 Jeju, Republic of Korea

목 차 Contents

04 행사 개요
06 General Information
08 프로그램
12 Programme
16 워크숍 요약보고서
50 포럼 요약보고서
58 Summary Report: Workshop
100 Summary Report: Forum

행사 개요

• 배경 및 목적

- 세계유산, 생물권보전지역, 람사르습지, 세계지질공원 등 국제보호지역은 지속가능발전목표(SDGs) 달성과 생물다양성협약 이행 등 보전과 지속가능발전을 위한 국제적 전략 및 다자간 환경협약의 목표를 실행하고 변화를 이끌어내는 장소로서 역할이 점차 증가하고 있음
- 2개 이상 중복 지정된 지역을 포함한 국제보호지역에 대한 관심이 커지면서 지정 수가 급속히 증가하는 가운데, 국제보호지역을 그 지정 목적에 맞게 보호하고 관리하기 위한 국제보호지역 관리자의 역량 강화가 필요
- 이에 국제보호지역의 특성에 대한 관리자들의 이해를 높이고 국제보호지역 지정 및 관리에 대한 경험과 우수사례를 공유하여 보호지역 관리 향상에 도움을 제공하고 관리자들 간의 네트워크 형성을 도모하기 위해 워크숍을 개최
- 또한 국제보호지역 관리 역량강화를 위해 설립하는 '글로벌 국제보호지역 연구.훈련센터'의 활동 및 운영에 대해 국제보호지역 전문가의 의견과 제안을 수렴하기 위해 포럼을 개최

일시	- 국제보호지역 관리자 역량강화 워크숍: 2019. 9. 30(월) ~ 10. 3(목) - 글로벌 국제보호지역 연구·훈련센터 전문가 포럼: 2019. 10. 4(금)
장소	제주특별자치도 제주시 호텔 시리우스제주
주최	유네스코한국위원회, 제주특별자치도, 환경부
참가자	- 국제보호지역 관리자(국내 26명, 국외 20명), 국제보호지역 전문가, 제주도 보호지역 관계자, 주최기관 등 80여명 ※ 포럼에는 국내외 전문가, 제주도 등 20여명 참석
주요내용	**국제보호지역 관리자 역량강화 워크숍** - 국제보호지역의 특성과 현황 - 국제보호지역 관리 우수사례와 과제 - 제주도 국제보호지역 현장방문 - 국제보호지역 신청과 관리, 정기보고 - 국제보호지역을 통한 지역발전 **글로벌 국제보호지역 연구·훈련센터 전문가 포럼** - 글로벌 국제보호지역 연구훈련센터 설립 현황과 계획 - 보호지역 관련 유네스코 카테고리 2센터 활동 사례 - 센터의 연구 및 교육 활동 제안 - 센터의 지속가능한 운영을 위한 거버넌스 및 관리 논의
언어	영어 및 한국어 (동시통역 제공) ※ 그룹토론은 한국어, 영어로 나누어 운영

General Information

Background and Objectives

Internationally Designated Areas (World Heritage Sites, Biosphere Reserves, UNESCO Global Geoparks and Ramsar Sites) have a growing international role, as they offer abundant opportunities to realize the objectives of multilateral environmental agreements and to put into practice international strategies for environmental preservation and sustainable development, so contributing to achievement of the Sustainable Development Goals (SDGs).

Increasing interest in Multi-Internationally Designated Areas has also led to rapid growth in the number of such designations.

These developments mean that there is an increasing need for the managers and administrators of Multi-Internationally Designated Areas to develop their capacities so that they can preserve and manage these areas effectively in accordance with their purpose.

This workshop is being organized with the purpose of enhancing the understanding, management capacity, and operational competency of those involved in the management of the growing number of Multi-Internationally Designated Areas. By sharing experiences and examples of best practice, managers of such areas can not only improve their management of protected areas but can also build networks among these areas.

In this regard, the Korean government proposed to establish a Global Resarch and Training Centre for Internationally Designated Areas as a category 2 centre under the auspices of UNESCO. During the expret forum, all the participants discussed the possible activities of the proposed centre and recommended on the sustainable management of the centre.

Organizers

- Korean National Commission for UNESCO
- Jeju Special Self-Governing Province
- Ministry of the Environment

Participants

- 20 managers of Internationally Designated Areas from Africa and Asia (other than the Republic of Korea)
- 26 managers of Internationally Designated Areas in the Republic of Korea

Dates

Workshop: 30 September – 3 October 2019

Forum: 4 October 2019

Venue

- Hotel Sirius Jeju, Jeju, Republic of Korea

Language

- English and Korean (simultaneous translation was provided)

※ Group discussions was held separately in English and Korean.

Main themes

- Characteristics of internationally designated areas and sustainable development
- Designation process, management and periodic review of internationally designated areas
- Sharing examples of good practice in the management of internationally designated sites
- Field trip to Jeju multi-internationally designated areas
- Suggestions on future activities and pilot programme of the Global Research and Training Centre for Internationally Designated Areas (GCIDA)
- Policy recommendation for the sustainable management and governance of GCIDA

프로그램

• 국제보호지역 관리자 역량강화 워크숍

2019. 9. 29 (일)	
18:00-20:00	**환영만찬**
2019. 9. 30 (월)	
10:00-10:30	**개회식** · 개회사: 김광호 유네스코한국위원회 사무총장 · 환영사: 고길림 제주특별자치도 세계유산본부장 · 참가자 소개 · 단체 사진 촬영
10:00-12:00	**기조강연** 국제보호지역과 지속가능발전 (나타라잔 이시와란 전 유네스코 생태지구과학국장)
12:00-13:30	**오찬**
13:30-15:30	**세션 1: 국제보호지역 특성과 관리** · 생물권보전지역 (정수정 환경교육연구소) · 세계유산 (디아나 로드리게스 IUCN 세계유산프로그램) · 유네스코 세계지질공원 (유완상 국가지질공원 사무국) · 람사르습지 (서승오 동아시아람사르지역센터)
15:30-15:50	**휴식**
15:50-17:50	**세션 2: 제주도의 국제보호지역 관리 사례** · 제주도 국제보호지역 관리 (고길림 제주도 세계유산본부) · 세계유산과 선흘2리 마을 (김상수 제주선흘마을) · 제주도 생물권보전지역 브랜드 활용과 생태관광 (고제량 제주생태관광협회) · 제주도 세계지질공원 지오트레일과 파트너십 (김범훈 지오제주연구소)
18:00-19:30	**저녁**

2019. 10. 1 (화)	
10:00-12:00	**세션 3: 국제보호지역 관리 교훈과 과제** · 신하라자 세계유산(위타나게 돈 프라사드 스리랑카) · 설악산 생물권보전지역(이해일 설악산국립공원사무소) · 린자니 세계지질공원의 생태관광 관리 경험과 과제 (차이룰 마술 인도네시아) · 람사르습지 (비슈누 프라사드 쉐레스타 네팔) · 미얀마 습지 보전 (세인 툰 미얀마)
12:00-13:30	**점심**
13:30-15:00	**분과토론 1: 국제보호지역의 관리 교훈과 과제** · 토론(영어 2, 한국어 3 그룹) 진행: 디아나 로드리게스, 수렌 게비니안, 서승오, 이수재, 정수정 · 토론 결과 발표
15:30-15:50	**휴식**
15:30-17:00	**세션 4: 국제보호지역과 지역사회 발전** · 생태관광과 주민참여 (윤미숙 연천군 지질생태팀) · 라벨링, 브랜드 활용, 마케팅 (아스트리드 마틴 독일) · 보솜트웨 생물권보전지역의 지역 참여와 생태관광 (아비나 두피 위레두 브레망 가나)
17:00-18:00	**분과토론 2: 국제보호지역과 지역사회 발전을 위한 과제** · 토론(영어 2, 한국어 3 그룹) 진행: 디아나 로드리게스, 수렌 게비니안, 양성우, 이수재, 정수정
18:30-19:30	**저녁**

2019. 10. 2 (수)	
	제주도 국제보호지역 현장방문
09:00-09:40	이동 (행사장 → 성산일출봉)
09:40-10:10	성산일출봉 답사
10:10-10:40	이동 (성산일출봉 → 제주세계유산센터)
10:40-12:00	제주세계유산센터 관람
12:00-12:20	이동 (제주세계유산센터 → 생태밥상)
12:20-14:00	점심(생태밥상)
14:00-14:10	이동 (생태밥상 → 동백동산습지센터)
14:10-15:30	동백동산습지센터 (람사르습지 주민참여 활동 소개 및 습지 탐방)
14:40-15:40	이동 (동백동산습지센터 → 제주로컬푸드매장)
15:40-16:40	제주로컬푸드매장
16:40-17:00	이동 (제주로컬푸드매장 → 호텔)
17:00-17:30	휴식
17:30-19:30	**저녁**

2019. 10. 3 (목)	
09:30-10:30	**제주도 국제보호지역 관리에 대한 토론 및 제언** · 진행: 조도순 MAB한국위원회 위원장
10:30-11:30	**국제보호지역을 통한 지역 발전 분과토론 결과 공유 및 제언** · 진행: 나타라잔 이시와란 전 유네스코 생태지구과학국장
11:30-11:40	**폐회**
12:00-17:00	**김녕 · 월정 지질트레일 행사 참가 및 만장굴 방문**
17:00-19:00	**만찬**

• **글로벌 국제보호지역연구·훈련센터 전문가 포럼**

2019. 10. 4 (금) 사회: 김귀배 유네스코한국위원회 과학문화본부장	
13:30-14:00	**포럼 일정 안내 및 참가자 소개**
14:00-14:40	**발표 및 질의응답** · 글로벌 국제보호지역연구훈련센터 설립 현황과 계획 (이종선 환경부 자연생태정책과)
14:40-16:40	**발표 및 토론 1: 센터 활동** · 보호지역 관련 유네스코 카테고리 2센터 활동 사례 (한스 설스트럽 유네스코 자카르타사무소) · 센터의 연구 및 교육 활동 제안 (이수재 한국환경정책평가연구원)
16:40-17:00	**휴식**
17:00-18:00	**발표 및 토론 2: 센터 운영** · 센터의 지속가능한 운영을 위한 거버넌스 및 관리 (나타라잔 이시와란 전 유네스코 생태지구과학국장)
18:00-20:00	**폐회 및 만찬**

Programme

• Capacity Building Workshop for Managers of Internationally Designated Areas

29 September 2019 (Sunday)	
18:00-20:00	**Welcome Dinner**
30 September 2019 (Monday)	
10:00-10:30	**Opening Ceremony** · Opening Remarks: Kwang-ho Kim, Secretary-General, Korean National Commission for UNESCO · Welcoming Remarks: Kil-rim Ko, Chief Director, World Heritage Office, Jeju Special Self-governing Province · Participant Introductions · Group Photo
10:30-12:00	**Keynote Speech** Internationally Designated Areas and Sustainable Development (Natarajan Ishwaran, Former Director, Division of Ecological and Earth Sciences, UNESCO)
12:00-13:30	**Lunch**
13:30-15:30	**Session 1: Designation Process, Management and Periodic Review of Internationally Designated Areas** · Biosphere Reserves (Sue Jung Jung, Korea Environmental Education Institute) · Natural World Heritage Sites (Diana Rodrigues, IUCN World Heritage Programme) · UNESCO Global Geoparks (Wansang Ryu, National Geopark Secretariat of the Republic of Korea) · Ramsar Sites (Suh Seung Oh, Ramsar Regional Center - East Asia)
15:30-15:50	**Break**
15:50-17:50	**Session 2: Management Experiences from Jeju Multi-Internationally Designated Areas** · Management of Jeju's Multi-Internationally Designated Areas (Kil-rim Ko, World Heritage Office, Jeju Special Self-Governing Province) · Geomun Oreum World Heritage Village and Residents' Participation (Sang-Su Kim, Seonheul Village in Jeju Natural World Heritage) · Brand Use and Ecotourism in Jeju Island Biosphere Reserve (Koh Jae Ryang, Jeju Ecotourism Association) · Jeju Island UNESCO Global Geoparks: Geo Trails and Partnerships (Bum Hoon Kim, Geo-Jeju Institute)
18:00-19:30	**Dinner**

1 October 2019 (Tuesday)	
10:00-12:00	**Session 3: Management of Internationally Designated Areas - Challenges and Lessons Learned** · Sinharaja World Heritage Site (Withanage Don Prasad, Sri Lanka) · Mount Sorak Biosphere Reserve (Haeil Lee, Republic of Korea) · Ecotourism Management in the Rinjani Geopark Area: Experience and Challenges (Chairul Mahsul, Indonesia) · Overview of World Heritage Properties and Ramsar Sites of Nepal (Bishnu Prasad Shrestha, Nepal) · Wetland Conservation in Myanmar (Sein Tun, Myanmar)
12:00-13:30	**Lunch**
13:30-15:00	**Group Discussion 1: Management of Internationally Designated Areas - Challenges and Opportunities** · Group Discussion (two groups in English and three in Korean) (Facilitators: Diana Rodrigues, Suren Gevinian, Suh Seung Oh, Soo Jae Lee, and Sue Jung Jung) · Outcome Presentation
15:00-15:30	**Break**
15:30-17:00	**Session 4: Internationally Designated Areas and Community Development** · Ecotourism and local involvement (Mi Sook Yoon, Republic of Korea) · Labelling, Branding and Marketing (Astrid Martin, Germany) · Local Engagement and Ecotourism in the Lake Bosomtwe Biosphere Reserve (Abena Dufie Wiredu Bremang, Ghana)
17:00-18:00	**Group Discussion 2: Internationally Designated Areas and Community Development** · Group Discussion (two groups in English and three in Korean) (facilitators: Diana Rodrigues, Suren Gevinian, Sung Woo Yang, Soo Jae Lee, and Sue Jung Jung)
18:30-19:30	**Dinner**

2 October 2019 (Wednesday)	
	Field Trip to Jeju Island Multi-Internationally Designated Areas
09:00-09:40	Travel from the hotel to Seongsan Ilchulbong Tuff Cone
09:40-10:00	Seongsan Ilchulbong Tuff Cone Tour
10:00-10:30	Travel to Jeju World Heritage Center
10:30-12:00	Jeju World Heritage Center Guided Tour
12:00-12:30	Travel from World Heritage Center to Seonheul Got(local restaurant)
12:30-14:00	Lunch (local food)
14:00-14:10	Travel to Dongbaek-dongsan Wetland Centre
14:10-15:30	Dongbaek-dongsan Wetland Centre (Activities presentation and guided tour by local people)
14:40-15:40	Travel from Dongback-Dongsan to Jeju Local Food Market
15:40-16:40	Jeju Local Food Market
16:40-17:00	Travel back to the Hotel
17:00-17:30	Break
17:30-19:30	**Dinner**

3 October 2019 (Thursday)	
09:30-10:30	**Plenary Session** · Comments and Suggestions on the Management Policy for Jeju's Multi-Internationally Designated Areas (Facilitator: Do-Soon Cho, Co-chairperson, MAB National Committee of the Republic of Korea)
10:30-11:30	**Presentation/Discussion** · Community Development through Internationally Designated Areas (Facilitator: Natarajan Ishwaran, Former Director, Division of Ecological and Earth Sciences, UNESCO)
11:30-11:40	**Closing Ceremony**
12:00-17:00	**Jeju Geopark's Gimnyeong-Woljeong Geo Trail**
17:00-19:00	**Farewall**

• **Forum on the Global Research and Training Centre for Internationally Designated Areas**

4 October 2019 (Friday)	
13:30-14:00	**Overview and introduction** of the forum agenda and participants
14:00-14:40	**Presentation and Q&A** · Proposal to Establish the Global Research and Training Centre for Internationally Designated Areas (GCIDA) (Jongseon Lee, Nature and Ecology Policy Division, Ministry of Environment of the Republic of Korea)
14:40-16:40	**Presentation and discussion 1: Activities of the proposed centre** · An Overview of the Activities of UNESCO Category 2 Centres Related to Internationally Designated Areas (Hans Thulstrup, UNESCO Jakarta) · Research and Education Topics of the Proposed Centre (Soo Jae Lee, Korea Environment Institute)
16:40-17:00	**Break**
17:00-18:00	**Presentation and discussion 2: Management of the proposed centre** · Sustainable Management and Governance of the Proposed Global Centre for Research and Training on Internationally Designated Areas (Natarajan Ishwaran, Former Director, Division of Ecological and Earth Sciences, UNESCO)
18:00-20:00	**Closing and Dinner**

요약보고서

국제보호지역 관리자 역량강화 워크숍

2019년 9월 30일 월요일

개회식

국제보호지역 관리자 역량강화 워크숍 개회식 참가자

개회사

김광호 유네스코한국위원회 사무총장

김광호 사무총장은 워크숍 참가자들에게 감사를 표하며, 국제보호지역 및 중복지정지역의 수가 급격히 증가하고 있기 때문에 이 지역에 대한 효과적인 관리를 통해 자연보전과 지속가능한 발전을 추구하는 것의 중요성이 그 어느때보다 증가하고 있음을 주목했다.

김 사무총장은 제주도가 중복지정지역의 뛰어난 사례이며, 그런 배경에서 이번 역량강화 워크숍이 제주에서 열리고 있다고 말했다. 그는 참가자들에게 이번 워크숍의 프로그램 및 활동이 흥미롭고 도움이 되기를 바란다는 말과 함께, 대한민국 정부가 유네스코 카테고리 2센터로 제안한 글로벌 국제보호지역 연구훈련센터의 설

립을 언급하며 센터 설립과 활동에 참가자들의 관심과 지원을 부탁했다.
김광호 사무총장은 이번 워크숍이 센터 건립을 위한 시범사업임을 언급하며, 참가자들이 국제보호지역에 대한 이해를 높이고 국제보호지역 관리 경험 및 과제를 상호 공유하는 좋은 기회가 될 것으로 믿는다고 말했다.
김광호 사무총장은 이번 워크숍의 성공을 기원하며 인사말을 마쳤다.

축사

고길림 제주특별자치도 세계유산본부장

고길림 본부장은 워크숍 참가자들을 환영하고, 대한민국에서 유일하게 세계자연유산을 보유한 도이며, 세계에서 드물게 네가지의 국제보호지역으로 지정된 곳인 이번 워크숍의 개최 장소 제주도를 간단하게 소개했다.
고 본부장은 제주가 2002년 유네스코 생물권보전지역, 2007년 세계유산, 2010년 세계지질공원으로 지정되었고, 아울러, 2006년부터 제주도 총 다섯 개 지역이 람사르습지로 지정되어 있다고 언급했다. 고 본부장은 또한 글로벌 국제보호지역 연구훈련센터 설립을 통해 유네스코의 지속가능한 개발 활동에 기여하고자 하는 대한민국의 노력을 강조했다.
이번 워크숍이 국제보호지역의 실질적인 관리에 대한 모든 참가자들의 역량을 강화하고 보호지역에 대한 서로의 지식을 나누는 유용한 기회가 되기를 바란다는 희망을 피력하며 고 본부장은 모든 참석자에게 감사를 표했다.

김광호 사무총장 개회사

고길림 본부장 축사

기조강연: 국제보호지역과 지속가능발전

나타라잔 이시와란 박사 (전 유네스코생태지구과학국장)

이시와란 박사의 기조강연

이시와란 박사는 국제보호지역에 대해 이야기할 수 있는 기회를 준 유네스코한국위원회에 감사를 표했다. 이시와란 박사는 지난 1982년부터 전세계적으로 지속가능발전이 주요 보전전략으로 자리매김해온 상황 속에서, 오늘날 국제보호지역에 보다 특별한 관심이 필요하다고 말하며, 1972년 스톡홀름 회의에서 처음 도입된 지속가능발전 개념은 산성비에 관한 1969년 스웨덴 경제사회결의안에서 비롯되었으며, 전체적으로 오염 관련 사안들을 다루고 있다고 언급했다.

이어서 이시와란 박사는 인간과 생물권(MAB) 프로그램, 람사르협약(국제적으로 중요한 습지에 관한 협약), 세계유산협약, 스톡홀름 회의(1972), 생물권보전지역과 유네스코 세계지질공원 등 여러 회의와 프로그램 설립과 발달을 소개하고 국제보호지역에서 어떻게 지속가능발전을 달성할 수 있을지에 대해 이야기했다.

이시와란 박사는 또한 인간의 활동으로 인한 많은 변화가 전체 생물권에 영향을 주었기 때문에 유네스코 생물권회의(1969)를 통해 인간과 생물권에 관한 국제연구 프로그램의 필요성이 제기되었음을 이야기했다. 람사르협약 매뉴얼(2004)과 관련하여 이시와란 박사는 자원의 '현명한 사용'이라는 개념이 생태적 특성의 부정적 변화로 이어져서는 안될 것이라는 점을 언급했다. 또한 UN이 채택한 17개의 지속가능발전목표(SDGs)와 UN 2030 아젠다의 출범이 무엇보다도 국제협력을 더욱 강화하여 여러 보호지역의 지속가능발전을 위한 것임을 그는 언급했다.

지속가능발전의 원칙의 발달에 대해 이시와란 박사는 생물권보전지역의 개념에 대한 혁신을 지목하며 생물권보전지역 세계네트워크가 총 1,027,627,000ha 에 달하는 지역, 1억 9800만 사람들의 삶에 영향을 주고 있으며 이러한 수치를 통해 생물권보전지역의 가이드라인이 보전 및 지속가능발전을 동시에 추구하도록 발전해왔음을 언급했다. 완충구역 및 전이구역에 대해 그는 이 구역은 엄격한 의미에서 보호지역은 아니며 이 곳에서 지속가능발전을 달성하기 위해 지역주민들과 협력방안을 모색하는 것이 중요하며, 이때 논의되는 방안들은 지역 경제가 활성화되어 주민들에게 혜택을 주는 방향으로 실행될 수 있어야 한다고 말했다. 다만, 이는 관리의 차원보다는 거버넌스와 연관되어 있음을 그는 언급했다.

이시와란 박사는 이제 국제사회가 지속가능발전의 원칙을 수용하였기 때문에 새롭게 도입되는 프로그램 및 이니셔티브들이 지속가능발전의 개념을 수용해야 한다는 것을 이야기하며, 국제보호지역에 어떻게 지속가능

발전 개념을 접목할 수 있는지를 설명했다.
중복지정되고 있는 국제보호지역이 증가함에 따라 각 지역별 환경 및 목표에 부합하는 방법론과 실용적 접근에 대해 고민하는 것이 필요하다고 이시와란 박사는 또한 이야기했다.
아울러 그는 사회적 포용성과 생태적 지속가능성을 동시에 추구하면서 경제활력을 달성하도록 하는 것이 어렵다는 점을 언급하면서, 이들 중 어느 하나에 집중을 하더라도 결국 모든 가치를 고려해야 한다고 말했다. 이 같은 방법을 통해 지속가능발전이 전세계 모든 사람들이 함께 누릴 수 있는 현실이 될 수 있음을 설명하며 그는 기조강연을 마무리했다.

1세션 : 국제보호지역 특성과 관리

발표 1. 생물권보전지역

정수정 환경교육연구소

정수정 박사는 생물권보전지역은 유네스코 MAB 프로그램을 통해 지정된다면서, 인간과 생물권 간의 균형 잡힌 관계를 강조했다. 이제 중요한 질문은 인간이 어떻게 자연환경에 연계하고 자연을 어떻게 활용할 것인가라고 그는 말했다.

정수정 박사의 '생물권보전지역' 발표

정 박사는 이러한 분야의 활동이 국제사회의 지원을 통해, 인간의 행복과 안녕, 생태계에서의 문화다양성, 그리고 지속가능발전의 추구를 목표로 해야 할 것이라고 언급하면서, 이는 관리역량 구축과 과학적 지식에 관한 끊임없는 대화를 통해 가능할 것이라고 말했다.
사람들이 생물권보전지역을 보전의 관점에서만 생각하고, 보호지역이기 때문에 경제발전이 저해된다고 인식하는 것은 이해 부족에서 비롯된 것이라고 정 박사는 주장했다. 이 같은 상황에서 그는 우리가 생물권보전지역의 주요 기능 중 하나인 발전을 위해 인간의 활동을 더욱 증진할 수 있는 방안을 모색하여 지역 비즈니스를 더욱 강화하고 지역의 자긍심을 높일 수 있도록 해야 할 것이라고 제안했다.
정 박사는 또한 보전, 발전, 지원이라는 생물권보전지역의 3가지 기능을 이해할 필요가 있다고 첨언하며, 이러한 기능들이 상호 유기적으로 연결되어 있으며 우리가 지속가능발전을 더욱 용이하게 하기 위해 생물다양성에 집중할 필요가 있음을 지적했다.

정 박사는 생물권보전지역 내의 세가지 용도구역(핵심구역, 완충구역, 협력구역)이 상호 연결되어 있으며 완충구역 안에서의 인간의 이용과 활동이 보전과 발전 사이에서 균형을 이룰 필요가 있다고 말했다. 또한 그는 어떻게 여러 이해관계자에게 접근하여 의사소통을 하고 이들을 통해 참여 거버넌스 체계 구축을 독려할 것인지가 중요하다고 말했다. 생태계의 관리에 있어서 정수정 박사는 통합적인 접근을 통해 생물다양성 및 문화다양성을 실현할 것을 제안했다. 생물권보전지역 및 연관 기관과 메커니즘을 위한 관리정책 및 계획은 연구, 모니터링, 교육 및 훈련 프로그램을 제공하는데 모두 필요한 것이라고 그는 말했다.

정 박사는 1995년 생물권보전지역 세계 대회에서 채택된 세계 생물권보전지역 네트워크 규약과 세비야 전략의 중요한 변화는 인간 중심의 보전지역을 강조하게 된 것이라고 말하며, 다양한 자원을 합리적으로 이용하는 것이 세비야 전략의 핵심임을 주목했다. 아울러 정 박사는 2008년 생물권보전지역 총회에서 제시된 마드리드 행동계획이 인간과 자연에 초점을 맞추고 있으며 협력, 관리, 의사소통 등을 전략으로 제시하였음을 주목했다. 21개의 접경생물보전권지역을 언급하며 정수정 박사는 보전과 관련하여 국가간 협력의 중요성을 강조하고, 이를 통해 세계평화를 담보할 수도 있다고 말했다.

마지막으로 그는 생물권보전지역은 인증하는 제도라기 보다는 지정하는 것임을 상기시키며, 이는 생물권보전지역에서 어떻게 프로그램을 관리하고 운영하는지가 매우 중요하다는 것을 의미한다고 말하며 발표를 마무리했다. 생물권보전지역 관리의 핵심은 궁극적으로는 지역개발에 기여한다는 목표를 두고 모든 분야가 함께 참여하는 것이며, 국제 네트워크뿐만 아니라 지역주도 사업을 통해서도 지속가능발전이라는 구체적인 결과물을 생물권보전지역을 통해 전달할 수 있다고 그는 말했다.

발표 2. 세계자연유산 지정, 관리 및 정기검토

디아나 로드리게스, IUCN 세계유산프로그램

디아나 로드리게스 박사는 세계에서 가장 큰 규모의 환경 네트워크인 세계자연보전연맹(IUCN)에 대한 짧은 소개로 발표를 시작했다. 1948년 출범한 IUCN은 UN 산하 공식 옵서버 지위를 부여 받았으며 6개의 전문위원회를 구성하고 지속가능발전에 대한 노하우와 정책자문을 제공하고 있다고 말했다. 그는 또한 IUCN이 국제보호지역에서 자연의 가치를 높이고 보전하며, 자연기반 자원을 활용해 글로벌 도전과제에 대응하고, 자연자원의 효과적인 거버넌스를 추진하도록 제시하고 있음을 설명했다. 이 보호지역은 모

로드리게스 박사의 '세계자연유산 지정, 관리 및 정기검토' 발표

두 세계 문화 및 자연유산을 우리 미래 세대를 위해 보호하기 위해 설계되었다고 로드리게스 박사는 말했다. 그는 국제사회가 세계유산의 탁월한 보편적 가치(OUV)를 파악하고 이를 보전할 의무를 지고 있다는 것과 이를 위해 문화적, 자연적으로 중요한 유산에 접근하기 위한 전략적 사고가 필요함을 주장했다.

로드리게스 박사는 또한 완전성 및 진정성의 가치로 대표되는 OUV를 평가하기 위한 기준을 이해하는 것이 중요하다고 말했다. 로드리게스는 이 기준에 대한 간략한 소개와 함께 이와 관련하여 관리하기 위한 필요사항들도 소개했다. 그는 장기적인 관점에서 입법, 규제, 제도적, 전통적 보호 관리 조치들이 필요하며, 관리계획은 각 유산의 특성과 필요, 문화적, 자연적 맥락에 따라 결정된다는 것을 지적했다. 이러한 관점에서 로드리게스는 권리기반 접근을 통해 지역공동체와 원주민, 지역사회가 사전동의를 기반으로 유산 관련 계획 및 관리에 참여해야 한다고 말했다.

거버넌스와 관련하여 그는 유산에 대해 당사국이 세계유산위원회에 6년마다 보고서를 제출하며 정기보고를 해야 한다는 점을 언급하면서, 이러한 보고의 주된 목적은 시간의 흐름에 따라 변화하는 조건들과 각 유산에 대한 보전 상태를 기록하기 위한 평가라고 말했다. 로드리게스 박사는 또한 보고절차는 IUCN이 필요한 정보를 취합하는 방법이기도 하며, 'IUCN 세계유산 아웃룩'을 통해 각 유산 지역의 탁월한 보편적 가치의 현황을 평가하고 각 유산이 직면한 위협을 파악하기도 한다는 것을 언급했다. 로드리게스 박사는 중복지정의 혜택과 도전과제를 설명하고 보호지역 관리자들을 위한 권고사항을 몇 가지 제시하면서 발표를 마무리했다.

발표 3. 유네스코 세계지질공원

유완상 국가지질공원 사무국

유완상 박사는 특별한 과학적 중요성, 희귀성 또는 아름다움을 지닌 지질현장으로서 지질학적 중요성뿐만 아니라 생태학적, 고고학적, 역사적, 문화적 가치도 함께 지니고 있는 지역으로 보전, 교육 및 관광을 통하여 지역경제 발전을 도모한다는 지질공원의 정의를 소개하며 발표를 시작했다. 그는 세계지질공원이 국제지질학적 중요성을 지닌 장소 또는 경관임을 첨언했다.

유 박사는 지질공원의 목적이 가치 있는 지질학적 유산을 지역사회의 차원에서부터 시작되는 상향식 접근을 통해 보전하는 것이라고 말했다. 유네스코 세계지질공원으로 인증받기 위한 일곱 가지 기준을 소개한 뒤 유 박사는 이 지역이 자

유완상 박사의 '유네스코 세계지질공원' 발표

연 및 문화유산과 연계되어야 할 것이라는 점을 지적했다. 그는 유네스코 세계지질공원 등재 신청에서는 이 지정으로 인해 어떻게 지역경제 및 지질학적 유산의 보전에 기여할 것인지에 대한 타당성을 보여줄 수 있어야 한다는 점에 주목하면서, 이 과정에 지역사회가 참여하여 그들의 경험과 조언을 공유해야 한다고 말했다.
유완상 박사는 유네스코 세계지질공원의 역사를 간략히 소개하면서, 다른 지정지역에 비해 상대적으로 짧은 역사를 갖고 있으며, 대부분의 지질공원이 유럽에 위치하고 있음에 주목했다. 유 박사는 유네스코 세계지질공원에 신청 절차 소개하고, 유네스코 세계지질공원으로 인증되더라도 기준에 부합하지 못할 경우 재인증시에 경우에 따라 지정을 취소한다고 언급했다. 현재 지질공원에 대한 재인증은 4년 주기로 이루어짐을 소개했다.
지질공원에 대한 평가는 크게 두 가지 사항을 고려해야 한다고 그는 언급했다. 지질학적 유산의 보전과 지속가능발전을 위해 유산을 활용하는 것이 그것이다. 지역발전을 정량화 하는 것이 쉽지는 않지만 많은 지역사회가 지질학적 가치를 보전하고 지질다양성을 만들어 가는데 동참하고 있으며, 다양한 개발 활동의 예로 지오트레일 설치 및 취약한 사람들을 위한 활동 등을 제시할 수 있음을 유완상 박사는 강조했다.

발표 4. 람사르 습지

서승오 동아시아람사르지역센터

서승오 센터장의 '람사르습지' 발표

서승오 센터장은 공식명칭으로는 '물새 서식처로서 국제적으로 중요한 습지에 관한 협약'인 람사르협약이 자연자원의 보전과 지속가능한 사용을 다룬 최초의 근대적인 다자환경협약이라고 말했다. 사무국은 스위스 글랑에 위치하고 있으며 170개 협약당사국이 함께 하는 최대 규모의 보호지역 글로벌 네트워크로 현재 2,370개의 습지를 보호하고 있다고 그는 언급했다.
서 센터장은 다른 지역에 비해 아프리카 대륙에 가장 많은 수의 람사르습지가 있으나, 인구밀도가 가장 높은 아시아의 람사르습지가 빠르게 증가하고 있다고 말했다. 그는 습지관리에 대한 가이드라인 및 가이던스가 람사르협약의 습지 관리에 관한 의사결정기구에 의해 개발되었으며 람사르 사무국에서 정기적으로 람사르습지가 있는 국가들과 의사소통을 통해 인식, 교육 및 참여 관련 프로그램을 개발할 것을 독려하고 있다고 말했다.
서승오 센터장은 협약의 사명이 지역, 국가, 국제협력을 기반으로 습지의 보전과 현명한 이용을 실현하고 이를 통해 전세계 지속가능발전을 달성하는 것임을 주목하였다. 아울러 람사르협약이 습지의 생태적 특성을 유

지하는 것의 중요성에 대해 국제사회의 주의를 환기하는 데 도움을 준다고 그는 언급했다. 더불어 서 센터장은 여러 나라에 걸쳐 위치하고 있는 접경 습지자산을 보호하는 데 국제협력의 중요성을 언급하며 수원(水源) 및 종의 이동에 대해 인간의 영향력을 절제할 것을 언급했다.

그는 람사르협약에 서명하는 것이 국가간 습지에 관한 각종 정보와 전문가 조언을 교류하고, 습지에 관한 대중인식 제고에도 도움을 받을 수 있는 의사소통의 창구가 제공되는 것이라고 언급했다. 보전과 관련하여, 습지를 여타 '물 관련 생태계'로 이해할 수 있기 때문에 서승오 센터장은 물 속 또는 산과 바다, 땅속까지 아우르는 물 주위에서 사는 모든 생물에 주의를 기울일 필요가 있다고 말했다.

서승오 센터장은 앞서서 언급한 혜택을 고려할 때, 람사르협약이 습지에 관한 논의 및 지원을 위한 훌륭한 국제협력 메커니즘이 될 수 있다고 말했다. 또한 수력발전, 연료 및 식량 등의 분야에서 물순환 및 수자원 공급지로서 자연 인프라가 되는 습지의 중요성을 재확인했다. 따라서 다양한 이해관계자들이 습지 지정 및 관리 프로세스의 모든 단계에 관여할 필요가 있으며, 습지의 혜택을 실현할 수 있도록 지방정부의 역량을 강화시키는 데 더 많은 노력을 기울여야 한다고 그는 말했다.

2세션 : 제주도의 국제보호지역 관리 사례

발표 1. 제주의 국제보호지역 관리

고길림 제주도 세계유산본부

고길림 본부장의 '제주도의 국제보호지역 관리' 발표

고길림 본부장은 제주도에 2002년 지정된 생물권보전지역, 2007년 등재된 세계유산, 그리고 2010년 인증된 유네스코 세계지질공원 등 총 세 곳의 유네스코 지정구역이 있으며, 그 외 람사르 습지와 같은 다른 국제보호지역이 있음을 언급했다. 또한, 제주는 제주 해녀, 제주 칠머리당 영등굿 등 유네스코 등록 무형문화유산을 보유하고 있음을 부연했다.

고 본부장은 제주의 생물권보전지역 지역은 제주 한가운데 있는 한라산을 비롯하여 제주 바다의 섬까지 아우르고 있음을 주목했다. 제주의 세계유산 목록에 대해서 그는 제주도가 탁월한 경관 가치를 다루는 등재기준 7번과 독특한 지질학적 가치를 다루는 등재기준 8번 항목을 충족했음을 언급했다. 고 본부장은 제주에서 동백동산습지를 포함한 다섯 곳이 람사르습지로 지정되어 있고 제주의 세계지질공원에

는 13개 지질명소가 포함되어 있다고 설명했다. 고길림 본부장은 또한 동백동산습지 주변 지역사회를 중심으로 자발적 자문단이 설립되어 제주도 습지관광 추진을 위해 노력하고 있음을 주목했다.
그는 제주도 보호지역이 제주도 전역에 걸쳐 분포하고 있으며 평가 이후 재인증이 이루어져 보호 범위가 계속해서 증가하고 있다고 말했다. 4년 주기로 진행되는 세계지질공원 재인증 평가를 계속 통과해 온 것에 대해 고길림 본부장은 제주도가 유네스코 브랜드의 가치를 유지하기 위해 지속적으로 노력해 오고 있는 증거라고 언급했다.
고 본부장은 다양한 관리기관들이 설립되어 지정지역을 관리해 오고 있다고 말했다. 2010년에 제주도에 지질공원팀이 조직되고, 이어 세계자연유산센터가 설립되어 제주의 국제보호지역에 대한 관리, 전시, 교육, 연구 및 홍보를 담당하는 핵심 기관의 역할을 하고 있다.
고길림 본부장은 제주가 네 종류의 국제보호지역을 모두 보유하고 있는 바, 중복지정지역의 통합관리에서도 모범사례가 될 수 있다고 언급하며, 특히 이미 다른 기관과 국제교류 및 네트워킹, 그리고 자매결연 맺기에 대한 상당한 경험을 축적하고 있어서 이를 기반으로 향후 제주의 국제보호지역 관리에 대한 논의에 기여할 수 있을 것이라고 말했다. 그는 유네스코 브랜드 지역에 대한 관심이 증대하면서 제주를 찾는 외국인 방문객의 수가 매년 증가해 1,400만명에 달하고 있다는 것에 주목했다.
물론, 국제보호지역에 대한 통합관리를 이행하는 데 있어 어려움이 있었다는 점도 언급했다. 어려움 중의 하나로 중앙정부 부처간 관리 및 예산 관련 중복이 발생한 것을 들 수 있다. 고길림 본부장은 중복지정지역을 관리하기 위해 중앙정부 부처간 조율이 필요함을 언급했다. 고 본부장은 또다른 도전과제로 전문가의 부족을 꼽았다. 그는 제주도 지자체가 중복지정지역의 통합관리를 개선하기 위한 이니셔티브의 하나로 글로벌 국제보호지역 연구훈련센터 설립을 위해 노력하고 있는 점을 언급하며 발표를 마무리했다.

발표 2. 거문오름 세계유산마을에서의 지역사회 참여

김상수 제주 선흘마을

김상수 해설사는 마을주민들이 지역 유산해설사로 참여하기 시작한 첫 사례가 선흘마을이며 현재 마을주민 110명이 세계유산 지역에 관한 교육과 홍보활동에 적극적으로 참여하고 있다고 말했다. 이 일을 통해 자연유산을 보전 및 활용하는 것의 중요성을 지역사회가 인식하게 되었으며, 관광활동으로 많은 혜택을 얻는지 경험한 주민들은 더욱 참여에 관심을 갖게 되었다고 말했다.
김상수 해설사는 한라산 국립공원, 성산일출봉 및 거문오름 용암동굴계로 이루어진 제주 화산섬과 화산동굴은 경관적 가치와 지형환경으로 2007년 세계유산에 등재되었음을 언급했다. 거문오름 용암동굴계의 경우, 처음에는 다섯 개 동굴이 등재되었으나 현재 여덟 개로 확대 등재되었으며 모두 화산 연구에 중요하다고 그는 설명했다. 이 곳을 찾는 방문객 수는 2018년 기준으로 300만명을 넘었다고 그는 언급했다.
김상수 해설사는 세계유산으로 등재되고 주변지역인 선흘1리에 세계자연유산센터가 설립된 이후, 마을 거주

인구 및 그 곳을 찾는 방문객의 수가 모두 급격하게 늘어났다고 언급했다.

김상수 해설사는 해외에서 마을을 찾아오는 사람들이 늘어나자 주민들이 등재를 더욱 자랑스럽게 여기기 시작했으며 지역 생태계의 가치를 보전하는 데 더욱 노력하게 되었다고 말했다. 김상수 해설사는 주민들이 주도하고 중앙정부 및 지자체가 지원하는 세계유산 등재와 연관된 사업도 많이 시작되었음에 주목했다. 이러한 사업을 통해 도라지, 더덕과 같은 현지 특산품도 많이 홍보가 되었다.

김상수 해설사의 '거문오름 세계유산마을에서의 지역사회 참여' 발표

김상수 해설사는 2007년 세계유산 등재 추진 당시, 자신이 선흘리 이장으로서 마을주민들이 해설사로 참여할 것을 제안했다고 말했다. 그는 지역주민 해설사 프로그램이 처음 시작되었을 때 마을주민들을 훈련하여 전문적인 관광해설사로 육성하는 것이 쉽지는 않았다고 했다. 여러 환경시민단체와 지자체에 자문을 요청한 결과, 훈련을 위한 구체적인 계획이 수립되었으며 처음에는 5명의 훈련생으로 시작했다고 전했다. 작년부터는 어린이들도 해설사로 참여하고 있어 마을과 유산을 홍보하는 데 매우 효과적이라고 그는 언급했다.

또다른 활동의 예로 그는 지역특산물을 홍보하기 위한 프로그램이 많이 운영되고 있으며, 마을 공동체에서 제주어 영어캠프도 시작하고 그림책 프로그램 및 어린이들이 유산에 대해 배울 수 있는 정기적인 프로그램을 준비 중이기도 하다고 설명했다. 김상수 해설사는 이러한 프로그램을 마련하는 일련의 과정을 통해 마을 공동체 차원에서 소득증대 방안을 모색하는 동시에 보전에 중점을 두고 미래 리더를 육성하는 데에도 노력을 기울이고 있다고 전했다.

발표 3. 제주도 생물권보전지역 브랜드 활용과 생태관광

고제량 동백동산습지센터/ 제주생태관광협회

고제량 대표는 지질학적 관점에서 제주도가 약 180만년 전 화산활동으로 생성되었지만, 전통적으로 제주도 사람들은 설문대 할망이 만든 섬이라고 믿는다는 이야기와 함께, 이런 맥락에서 제주도의 국제보호지역은 제주도민들과 설문대 할망이 함께 보호하고 있는 것이라는 이야기로 발표를 시작했다.

고 대표는 제주도 생물권보전지역에는 한라산, 곶자왈숲 및 용암동굴을 비롯한 총 다양한 생태계로 이루어져 있음을 설명했다.

그는 계속해서 제주도 생물권보전지역에서 생물권보전지역 브랜드 활용 방법 두 가지를 설명했다. 첫 번째는 생물권보전지역에서 생산된 지역 특산물을 상표를 부착해 브랜딩하는 것이고, 두 번째는 생태관광마을을 통한 것이었다. 고 대표는 생물권보전지역 로고를 이용한 지역 브랜딩이 특산물의 시장경쟁력을 강화하고 경제적 이익을 실현하는 데 도움이 되었다고 말했다. 그는 현재 요구르트, 고사리, 차 등을 포함해 총 43개 제품에 로고를 사용하고 있다고 첨언했다.

고제량 대표의 '제주도 생물권보전지역 브랜드 활용과 생태관광' 발표

고제량 대표는 계속해서 하례리, 저지리, 선흘리 등의 생태관광마을의 주민들이 자신들의 역할, 생물다양성 보전을 위한 모니터링, 생태관광을 통한 경제적 이익을 창출 등의 방법에 대해 어떻게 조언과 교육을 받았는지도 이야기했다. 그는 제주의 세계유산본부가 이러한 과정에서 주민들을 지원했고, 제주생태관광협회도 지자체와 주민들 사이 의사소통에서 중요한 역할을 했다고 전했다.

그는 지역주민의 복지, 환경보전 및 자연지역으로의 책임 있는 여행 등이 생태관광마을을 통해 추구해야할 목표로서, 방문객들이 어떤 경험을 하고, 무엇을 먹고, 무엇을 보고, 어디에서 숙박하는지를 결정하는데 기반이 되어야 한다고 말했다. 또한 생태관광에서 전문지역해설사들의 역할과 농촌 및 어촌체험이나 주민들이 현지 식자재를 이용하여 운영하는 식당 등 현지 요소가 가미되는 것이 더욱 강조되어야 한다고 고 대표는 말했다.

아울러, 지역주민이 전문 컨설턴트들의 도움을 받아 다양한 프로그램을 개발하는 이니셔티브를 추진하고 있으며 이를 통해 더 많은 참여의 기회와 지역사회 강화가 가능하다고 고제량 대표는 주목했다. 지역사회가 생태관광 수익의 일부를 다시 생물권보전지역을 보호하는데 재투자하고 있다고 말하며, 이같은 생태관광을 통해 지역사회 스스로가 환경의 가치를 인식하고 경제적 혜택을 창출하며 생물다양성을 보전하게 된다고 그는 전했다.

발표 4. 제주도 세계지질공원: 지오트레일과 파트너십

김범훈 지오제주연구소

김범훈 대표의 '제주도 세계지질공원: 지오트레일과 파트너십' 발표

김범훈 대표는 지속가능발전에서 글로벌 파트너십의 중요성을 강조하고, 지질관광 및 지질공원을 추진하는 것이 지질 및 생태적 특성을 보전하는 것뿐만 아니라 사회경제적 혜택을 가져옴으로써 지속가능성에 대한 새로운 접근을 제시할 수 있음을 제안하였다.

김대표는 유네스코 지정이 국가간 치열한 경쟁으로 변했으며, 유럽국가들은 이미 영토내 여러 지역을 궁극적으로 유네스코 세계지질공원으로 지정하는 것을 목표로 지질관광을 추진하고 있음에 주목했다. 그는 제주가 이미 지질공원으로 지정이 되어 있어서 경제, 사회 및 환경적 지속가능성 추구, 지역사회와 혜택 및 책임 공유, 그리고 지역경제에의 기여를 위해 지질관광을 추진하고 있다고 말했다.

김범훈 대표는 제주 전체가 세계지질공원으로 지정되어 있으며, 그 중 13개의 대표적 지질명소는 특히 지역 전문해설사들도 있고 여러 법적 구속력 있는 제한조치를 통해 보호되고 있다고 설명했다. 지질관광을 추진하기 위한 전략의 하나로, 네 개의 지오트레일이 수월봉, 산방산 용머리해안, 만장굴, 성산일출봉에 만들어졌으며, 주변의 자연자원과 관련 이야기 및 역사를 활용하는 추가적인 지오트레일이 제주 전역에 만들어 질 것이라고 그는 말했다. 하나의 사례로 화산암이 있는 비양도와 미네랄 생수로 유명한 삼다수 마을의 사례를 소개하며 김범훈 대표는 지오관광이 파트너십을 통해 추진될 수 있음을 제시했다.

그는 또한 산방산 용머리해안을 따라 달리는 자건거길, 각종 농장, 농산물, 선물용품, 축제 등에 '지오' 브랜드를 입히는 방법 등을 소개하며, 국내외 관련 기관들과 파트너십을 통해 이러한 이니셔티브를 더욱 용이하게 할 수 있다고 말했다.

김대표는 이미 말레이시아, 중국 및 일본과의 국제 파트너십이 맺어져 있어 다양한 국제 이벤트를 추진하고 전문가 및 해설사를 위한 교육이 진행되고 있음을 언급하며, 제주도 내에서의 협력은 제주 민속자연사박물관, 제주 돌문화공원, 제주관광공사와 진행 중이라고 소개했다.

2019년 10월 1일 화요일

3세션 : 국제보호지역 관리 교훈과 과제

발표 1. 신하라자 세계유산

위타나게 돈 프라사드 스리랑카 삼림부

프라사드의 '신하라자 세계유산' 발표

프라사드는 스리랑카 저지대 습지지역에 남아있는 가장 큰 연속 상록수 우림인 신하라자숲을 소개하면서 발표를 시작했다. 스리랑카 남서쪽 습지지역의 남쪽에 위치한 이 삼림은 1875년에 삼림보전지역으로 지정되었고 1988년에는 국가 야생유산지역 및 유네스코 세계유산으로 지정되었다고 그는 말했다. 프라사드는 신하라자숲이 수림의 식생구성, 구조, 기능 및 생물다양성의 진화 가능성 등의 목표 하에 관리되고 있다고 말했다.

프라사드는 신하라자숲을 관리하는 데 있어서 생물다양성에 영향을 미치는 도전과제가 있다는 점을 주목하며, 차재배지 확장, 외래종의 확산, 불법벌목, 자원이동 및 광물채굴 등으로 인해 삼림 황폐화와 기능 저하가 더욱 심화되고 있음을 언급했다.

또 하나 문제점으로 대두되고 있는 것은 신하라자를 찾는 방문객의 수가 증가하고 있는 것이라고 그는 언급했다. 자연기반 관광에서는 수용규모가 중요하다는 점을 주목하며 프라사드는 특히 증가한 방문객 수로 인해 주로 찻잎 재배에 의존하여 생계를 유지해온 완충구역 내 27개 마을, 3,600여 가구 공동체의 생계가 잠재적으로 큰 영향을 받고 있다고 지적했다. 프라사드는 생태관광을 육성하기 위해 인프라 구축 프로젝트가 마련되고 지역주민의 인식재고를 위해 교육이 진행되었다고 언급했다.

프라사드는 제도적 관리를 강화하기 위해 리더십, 응급처치, 관광교육 등의 내용으로 관리자 역량을 강화하기 위한 프로그램이 개발되었으며, 이 프로그램은 불어와 독어로도 제공되었다고 말했다.

발표 이후 밀렵 및 숲의 화재에 대한 질문에 대한 답으로 프라사드는 관계당국이 이 문제에 대응하기 위해 효과적인 프로그램을 도입하고 있다고 답하며, 일부 화재의 경우 방화에 의한 경우도 있어 관련 법에 의해 엄격하게 처벌하는 것이 예방조치 차원에서 중요하며 현지주민들과 이를 위해 협력하고 있다고 덧붙였다.

발표 2. 설악산 생물권보전지역

이해일 설악산국립공원사무소

이해일 관리자는 설악산이 북한의 금강산과 지질학적 특성에서 '형제'로 알려져 있다고 언급하며 설악산 생물권보전지역에 대한 발표를 시작했다. 그는 설악산이 1982년 대한민국에서는 최초로 생물권보전지역으로 지정되었다면서, 설악산 생물권보전지역의 현황과 과거 생물권보전지역의 관리를 비교하며 이해일은 지역사회와의 협력과 교류가 증진된 점과 보전지역을 보호하기 위한 다양한 전략이 도입되었음을 강조했다.

이해일 관리자의 '설악산 생물권보전지역' 발표 및 질의응답

이 관리자는 과거 협력구역이 전체 면적의 1%, 해당되는 마을은 4개에 불과해 어려움이 있었으나 이제는 협력구역이 전체 면적의 51%로 총 22개의 마을을 관장하고 있다고 언급하였다. 그는 인간 활동에 대한 연구를 비롯해 사유지 매입, 재난재해 예방 및 대응, 안전에 대한 연구 등 여러 생물권보전지역 관리 활동을 설명했다. 그는 이 모든 활동과 과정에서 지역사회와 커뮤니케이션 및 협력을 해야 할 필요성이 있음을 강조했다.

이러한 협력을 증진하기 위해 시민들을 위한 각종 프로그램을 제공하는 시민대학이 2008년에 시작되었으며 이를 통해 지속가능한 개발 및 생태계 보호에 관한 커리큘럼이 제공되고 있으며, 이러한 프로그램이 지역사회가 보호지역에 대한 인식을 증진시키는데 도움을 주고 있다고 그는 말했다. 시민대학 과정을 수료하여 인증을 받은 주민들은 생물권보전지역 홍보, 모니터링, 다양한 캠페인 및 축제 등의 활동에 참여하게 된다. 시민대학을 수료한 사람들도 트레일 상태 모니터링, 새집 설치를 통한 새들의 알낳기 독려 등 봉사활동에 참여하고 있다고 그는 말했다. 또한 그는 생물권보전지역 사무국, 환경부 및 지역사회와 협력 하에 국립공원사무소에서 지역위원회를 설립하여 모든 이해관계자들의 의견이 수렴되고 각종 활동이 효율적으로 실행될 수 있도록 하고 있다는 점도 언급했다.

이 관리자는 바이오농장 유기농법 비즈니스 모델이 숲과 경관을 활용할 수 있는 방안으로 현지마을에서 추진

되고 있으며, 다양한 레저 활동도 지역경제 활성화 전략으로 개발되고 있음을 언급했다. 그는 참가자들에게 생물권보전지역 브랜드가 국립공원 브랜드만큼 유명해져서 장기적으로 지역사회에 도움이 되기를 바란다는 희망을 피력했다.

발표가 끝나고 이어지는 질의응답에서 설악산의 시민대학의 장점에 대한 질문에 그는 설악산이 깊은 계곡과 폭포, 기암절벽, 그리고 자연 속의 산사 등 수려한 경관으로 유명하다고 하면서, 시민대학에 관해서는 프로그램을 통해 도시로 나간 사람들이 다시 농촌으로 돌아올 수 있도록 하는 목표를 갖고 지역사회에 장기적인 관점에서 혜택이 돌아갈 수 있도록 이들과 함께 다양한 프로젝트를 개발하고 있다고 답했다.

발표 3. 린자니 세계지질공원의 생태관광 관리 경험과 과제

차이룰 마술 인도네시아 린자니-롬복 유네스코 세계지질공원

차이룰 총매니저의 '린자니 세계지질공원의 생태관광 관리 경험과 과제' 발표

차이룰 총매니저는 제주의 세 배 크기의 면적과 독특한 생물다양성을 갖고 있는 롬복섬에 대한 간략한 설명에 이어, 섬에 있는 린자니 세계지질공원의 지질, 생태, 문화 및 생태관광에 대한 설명으로 발표를 시작했다.

그는 573명의 사망자가 발생한 2018년도 롬복 지진 이후 지질재난의 영향 하에서 어떻게 생활할 것인가의 문제가 중요한 이슈로 등장했다고 말했다. 지역사회 기반 삼림 관리에는 지역의 지질학적 특성의 홍보 외에도 재난 발생시 대처 방안이 포함된다고 그는 설명했다. 주민들은 만장일치로 삼림지역에서 벌목을 금지했으며, 아보카도와 같은 새로운 유실수를 심기로 했다고 그는 전했다. 차이룰 총매니저는 셈바룬 및 사핏 생태관광마을, 질리 페타간 망그로브숲 사진을 보여주면서 역량구축, 모니터링 및 평가를 추진하는 생태관광의 개발모델 사례로 제시했다. 지질관광 패키지에는 지오 홈스테이, 지오트레일 및 지오 테마 기념품, 특산물 및 현지식자재를 이용한 요리 등이 포함된다고 그는 말했다.

그러나, 여전히 도전과제가 있다고 그는 말했다. 지진의 영향으로 지역내 전반적인 경제활동이 침체되어 있으며, 상대적으로 빠르게 성장한 관광산업은 환경보전에도 영향을 미쳤다. 그는 보전과 지역경제 육성 사이에 균형점을 찾는 것이 중요하다고 말하면서, 이는 사회적 자본과 지역기관들의 강화를 통해 가능할 것이라고 말했다.

발표 후에 참가자들은 지역주민이 보호지역 안에서 어떻게 생계를 유지하는지, 그리고 해당 지역의 특징에 대

해 질문했다. 차이룰 총매니저는 지역주민의 벌목이 금지되었기 때문에, 삼림을 보전하되 이로 인해 빈곤에 시달리는 주민들을 위한 타협안이 필요하다고 말했다. 지질공원의 문화적 특성을 몇 가지 간단하게 언급한 뒤 그는 지역의 지질학적 다양성, 생물다양성 및 문화유산을 활용하는 것이 지역사회의 권리와 이익에 기여해야 한다는 점을 강조하며 발표를 마쳤다.

발표 4. 네팔의 세계유산 및 람사르 사이트 개요

비슈누 프라사드 쉐레스타 네팔 국립공원 및 야생보호부

쉐레스타의 '네팔의 세계유산 및 람사르 사이트 개요' 발표

쉐레스타는 국토면적의 44.74%가 산림이고 이 중 23%가 보호지역인 네팔은 생태자원이 풍부하여 글로벌 생물다양성에 기여하고 있다고 말하며 발표를 시작했다. 쉐레스타는 네팔에는 12개의 국립공원 이외도 카투만두 계곡(1979), 룸비니 석가모니 탄생지(1997), 그리고 사가르마타 국립공원(1979) 등을 비롯하여 역동적인 산악지대, 빙하와 계곡을 가진 여러 지역이 유네스코 세계유산으로 등재되어 있다고 참가자들에게 말했다.

특히 그는 풍부한 동식물 분포를 보여 1984년 세계유산으로 등재된 칫완 국립공원을 언급했다. 그는 참가자들에게 이 공원이 외뿔 코뿔소, 벵갈 호랑이 및 갠지스강 돌고래를 비롯한 여러 위기종을 지원하며, 독특한 서식지 다양성 및 탁월한 자연요소들을 보유하고 있다고 설명했다.

쉐레스타는 이러한 지역을 관리하기 위해서는 자연자원의 보호와 더불어 보전활동에 사람들의 참여를 보장하는 것이 필요하다고 말했다. 그는 사가르마타 국립공원 및 칫완 국립공원은 각각 자체적인 관리계획과 메커니즘이 마련되어 있어 도로 및 철도와 같은 대규모 인프라 건설 수요 증가와 외래종의 침입으로 인한 서식지 파괴 등에 대처할 수 있다고 말했다.

쉐레스타는 이어 코시타푸 야생동물 보전지역이 람사르습지로 지정된 1987년 12월 17일 람사르협약에 가입한 네팔의 람사르습지에 대해 이야기했다. 그는 네팔 람사르습지의 가치를 보호하기 위해 네팔 삼림환경부와 협력 하에 다양한 관련 정책 및 관례들이 이행되고 있다고 말했다.

쉐레스타는 습지 관리를 위해 국립공원, 야생보호부 및 지방정부와 협력하고 지역사회의 참여를 촉진하고 있다고 말했다. 쉐레스타에 따르면 규제되지 않은 관광, 인간과 야생과의 대립 사례, 쓰레기 처리 및 외래종 침입 등이 큰 난제이다. 이러한 문제들을 해결하고 습지를 보호하기 위해 쉐레스타는 상류와 하류 공동체를 연결하

여 통합 분수령 관리를 이행하도록 하는 것이 중요하다고 말했다.
참가자들은 보호지역에서의 쓰레기 관리 및 관리계획에서 중요한 요소들이 어떤 것인지에 대해 질문했다. 쉐레스타는 국립공원 관리는 목표와 비전을 수립하는 것이 중요하고, 이를 위해 관리당국이 기본적인 관리뿐만 아니라 주요종, 완충구역, 기후변화 등을 어떻게 다루어야 하는지에 관해 프로그램을 마련해 두고 있다고 말했다. 오염물질에 대해서는 지역주민 및 지역위원회가 독립적인 처리 시스템을 운영한다고 그는 말했다.

발표 5. 미얀마 국제보호지구 보전

세인 툰 미얀마 인레이호수 야생동물 보호구역

세인 툰은 미얀마에서 특히 미얀마 습지의 생물다양성 보전이 매우 중요한 이슈라고 말하며, 미얀마에서는 보호지역을 전체 국토면적의 10%까지 확대하려는 계획을 세우고 있다고 말했다. 이를 위해, 다양한 정책, 법률 및 전략적 행동이 필요하다고 그는 말했다. 그러나 툰은 미얀마 일반국민들은 생물다양성의 중요성에 대해 이해가 부족하다고 말했다. 2015년에는 인레이 호수가, 2017년에는 인도지호수가 생물권보전지역으로 각각 지정되었으나, 그는 두 곳 모두 더 많은 관심을 필요로 하며 미얀마 당국이 생물다양성 가치에 대한 인식 재고에 더 초점을 둘 필요가 있다고 말했다.

툰의 '미얀마 국제보호지구 보전' 발표

아울러, 세인 툰은 이 지정 전에도 이미 이 지역들은 보호지역으로 관리가 되고 있었으며, 이제 유관기관들이 MAB 전략을 추진하고 생물다양성을 보전하며 기후변화에도 대응하기 위한 교육과 훈련을 제공하고 있다고 전했다. MAB 국가행동계획과 지역전략을 연계하기 위해 많은 노력을 경주하고 있으며, 이를 통해 동남아에서 정보공유를 통해 리마행동계획을 이행함으로써 미얀마가 지속가능발전 및 현명한 이용의 모범사례가 되어 생물권보전지역 추진에 기여하고자 한다고 그는 말했다. 특히 국가조정위원회 및 지역조정위원회가 인레이 호수를 보호하기 위해 운영되고 있으며 이해관계자 자문 워크숍을 통해 고위 공직자들에게도 국제보호지역의 중요성에 대해 교육하고 있다고 그는 말했다.
생물권보전지역에 대한 마을 및 학교 교육 프로그램도 진행되어 일반대중을 대상으로 습지보호의 중요성에 대한 인식을 재고하고 있고, 매년 습지의 날을 정해 기념하고 있다고 세인 툰은 말했다. 이 외에도 플라스틱 사용 줄이기 캠페인, 습지 관리 훈련 및 워크숍, 그리고 SWOT(강점, 약점, 기회 및 위기) 기법으로 미래 보전의

우선순위를 정하는 분석 등이 진행되고 있다고 그는 전했다.

분과토론 1 : 국제보호지역 관리 – 도전과제와 기회

참가자들은 다섯 분과로 나누어 국제보호지역 관리에서의 도전과제와 기회에 대해 토론을 진행하고, 토론 결과를 각 그룹별로 발표했다.
※ 두 분과는 영어로, 세 분과는 한국어로 토론 진행

1그룹(한국)에서는 대한민국의 국제보호지역 관리계획을 개선하기 위한 제안을 했다. 토론자들은 이들 계획의 대부분이 공무원들의 주도로 진행되고 있어 단기성과만을 추구한다고 말했다. 그러나 이러한 계획은 기획단계에서 최소한 10년 이상이 확보되는 것을 비롯해 충분한 시간이 투입되어야 가시적인 성과를 낼 수 있으며, 중앙정부 차원뿐만 아니라 지역사회 차원에서도 관리계획을 이행해야 한다고 말했다. 토론자들은 현재 정부가 학계 또는 연구기관에 계획수립에 대한 용역을 주고 용역을 받은 이들은 실제 지역사회 또는 지역당국과 의사소통 없이 책상머리에서 계획을 짜고 있다고 말했다. 적절한 계획을 수립하기 위해서는 지역주민 및 지역당국과 협력할 필요가 있다고 말하며, 이렇게 수립된 계획을 기반으로 예산을 확보해야 할 것이라고 토론자들은 말했다.

1그룹의 토론 현장

2그룹의 토론 현장

3그룹의 토론 현장

4그룹의 토론 현장

5그룹의 토론 현장

분과토론 후 그룹별 토론 결과 발표

2그룹에서는 생태계와 관련한 도전과제와 기회에 대해 토론했다. 토론자들은 기후변화가 모든 생물다양성, 동식물 및 서식지에 큰 영향을 주기 때문에 대응이 필요하다고 말했다. 그러나 이와 병행하여 지역사회 개발 역시 병행해서 달성해야 하는 과제라는 점을 인식하며, 보전과 지속가능한 생계 사이 균형점을 찾는 것이 중요하다고 주목했다. 이를 위해 토론자들은 조율을 담당할 기관을 설립할 것을 제안했다. 유기농업, 청소년 교육 및 생태관광 등을 통해 필요한 균형점을 찾을 수 있을 것이며, 정보통신기술이 지역사회 개발을 독려하는 좋은 플랫폼이 될 것이라고 제안했다.

3그룹에서는 하향식 접근, 너무 많은 조율기관, 쓰레기 처리에서의 어려움, 보호지역 안에서의 불법행위 등을 포함해 보호지역 관리가 직면한 몇 가지 도전과제에 대해 이야기했다. 인간으로 인한 오염이 증가함에 따라 더 많은 보호지역 밖의 사람들이 이들 보호지역의 자원으로부터 혜택을 받고 싶어한다고 지적했다. 야생생물

서식지 파괴 및 람사르습지의 오염 등 다른 문제들도 제시되었다. 이러한 문제들을 해결하기 위해 이 그룹에서는 지역사회의 참여를 촉진하고 보호지역의 가치에 대한 인식을 증진하는 것이 중요하다는데 공감했다. 토론자들은 올바른 인프라와 안전한 환경을 제공함으로써 삶의 수준을 높이고 어업 및 농업에서의 전통적인 공동체의 생활방식을 지원하는 것과, 갈등의 해결을 위해 이해관계자 참여를 통한 자문 메커니즘을 제공하는 것을 제안했다.

4그룹에서는 생물권보전지역에 초점을 둔 발표를 했고 대한민국의 여러 사례를 기반으로 국제보호지역의 혜택과 브랜드 파워를 증진할 수 있는 방법들을 제안했다. 많은 지역에서 지역주민이 생물권보전지역의 존재나 이와 관련한 행동지침 및 활동에 대해 모르는 경우가 많다고 말하면서 이를 해결하기 위한 방법으로 생물권보전지역을 접목하여 기존의 현지특산품에 힘을 실어주고, 지역주민이 생물권보전지역 브랜드를 직접 홍보할 역량을 개발해 주는 방안을 제안하기도 했다. 토론자들은 MAB한국위원회 사무국이 효과적인 정보 허브로서 지자체와의 통합관리에 대한 정보를 한국내 모든 생물권보전지역에 배포함으로써 이러한 과정을 지원할 것을 제안했다.

5그룹에서는 보호지역 관리와 관련하여 겪은 문제점에 대해 토론했다. 토론자들은 지나치게 많은 관리조직 및 관리목표가 복잡하게 제시되어 명확한 관리방향을 잡기가 어렵다는 것이 공통적인 어려움으로 지목했다. 토론자들은 성공의 열쇠로 효과적인 관리 주체가 있을 것과 민간기구 및 지역사회의 참여를 꼽으며 토론을 마쳤다.

4세션 : 국제보호지역과 지역사회 개발

발표 1. 생태관광 및 지역 참여

윤미숙 연천군 지질생태팀

윤미숙 팀장은 2019년 6월 연천 임진강이 유네스코 생물권보전지역으로 지정되었고 아울러 한탄강이 유네스코 세계지질공원에 등재신청서를 제출했다고 언급하며 한탄강과 연천 임진강 지역을 소개하는 것으로 발표를 시작했다. 윤미숙은 이 지역이 대한민국 최북단 지역으로 비무장지대(DMZ)를 사이에 두고 북한과 접하고 있으며 인근 지자체들이 지정지역을 보호하기 위해 협력하고 있음을 주목했다.

윤 팀장은 한탄강과 임진강 지역에 선사시대 유물을 포함한 많은 고고학 사이트와 생태자원이 있어 관광지가 많다고 말했다. 방문객들이 강가 현무암 주상절리 용암대지에서 중생대를 포함한 먼 과거시대의 증거를 볼 수 있고 유교 및 불교문화 유적도 있음을 설명했다.

윤미숙 팀장은 이 지역이 북한과 DMZ에 근접해 있어 경제개발이 뒤쳐진 상황에서 국제보호지역 지정으로 인

해 더 개발에 제약이 가해질 것을 우려하는 지역 주민도 많았음을 설명했다. 따라서 생물권보전지역과 세계지질공원의 개념과 가치에 대한 주민들의 이해를 돕기 위한 지역교육 프로그램이 마련되었으며 다양한 이니셔티브를 통해 지역사회 활동이 독려되었다고 그는 설명했다.

이렇게 지속된 교육 프로그램을 통해 주민들은 관광협회 등 지정지역과 연관된 사업을 시작했으며 여러 협력기관의 도움으로 현재 약 30명의 지역주민이 지질관광해설사로 활발하게 활동하고 있다고 그는 전했다.

윤미숙 팀장의 '생태관광 및 지역 참여' 발표

윤미숙 팀장은 또한 주민들도 자체적인 이니셔티브를 통해 생물권보전지역과 세계지질공원을 홍보하기 위한 축제 및 기타 이벤트를 개최하기도 했음을 주목했다. 지오테마 게스트하우스, 음식경연대회 및 식당 등의 활동은 방문객들로부터 좋은 호응을 받았다고 그는 언급했다.

발표를 마치고 나서, 청중으로부터 지오 음식경연대회가 어떻게 관리되었으며 지질자원의 훼손을 막기 위해 어떤 단계별 조치들이 취해졌는지에 관한 질문이 있었다. 윤미숙 팀장은 지역 특색을 반영한 음식을 개발하는 것에 주민들 간 합의가 있었고, 지역주민들의 제안으로 시작이 되었고 축제 개발에도 함께 협력했다고 답변했다. 훼손 방지를 위해서는 국가 보호지역 지정이 지질 및 고고학적 유산을 보호하기 위한 첫 단계였다고 말했다. 아울러, 바위나 암석이 흔들리는 등 위험한 곳에 대한 안전조치도 단계적으로 취해지고 있다고 언급했다.

발표 2. 와덴해 라벨링, 브랜드 활용, 마케팅

아스트리드 마틴, 독일 로어색슨 와덴해 국립공원

마틴 매니저는 와덴해(북해 남동쪽의 조간대 지역)가 독일에서 세계유산과 생물권보전지역으로 동시 지정된 곳임을 설명하며 발표를 시작했다. 마틴 매니저는 와덴해의 독일 쪽에는 지역사회가 이 지역의 가치를 이해할 수 있도록 돕는 파트너 프로그램이 있고, 이 프로그램의 관리자들은 이러한 프로그램을 통해 공동체와 협력이 증진되고 SDGs를 달성하는 데에도 좋은 방법이 된다고 믿고 있다고 말했다. 생물권보전지역과 국립공원의 로고를 함께 사용함으로써 자연 및 문화경관의 힘과 잠재력을 함께 발휘할 수 있게 되었을 뿐만 아니라 지역의 가치에 대한 이해도 더욱 높일 수 있었다고 그는 말했다.

마틴 매니저는 파트너십 프로그램은 1997년 국립공원에서 관광해설사를 육성하기 위한 과정에서 발전했다고 설명했다. 공식적인 파트너 프로그램은 2009년 시작되었으며 2015년에는 지속가능한 농산품에 대한 인증이

부여되었다고 말했다. 이 모든 과정을 통해 와덴해의 자연 보전과 탁월한 보편적 가치(OUV)와 완전성을 지키고자 하는 인식의 수용도가 높아졌다고 마틴 매니저는 말했다.

국립공원의 자문위원회에서 파트너를 선정하고 필요시 신청절차에 대한 새로운 기준을 개발했다고 그는 설명했다. 파트너를 선정하는데 있어서 지역환경 보전에의 기여, 지속가능한 지역개발에 대한 지지, 그리고 파트너 조직의 수준과 지속가능성 등의 선정 기준을 설명하고, 대학, 교회, 호텔, 박물관, 식당 등 다양한 회원들이 파트너 네트워크에 동참했다고 말했다.

마틴 매니저의 '와덴해 라벨링, 브랜드 활용, 마케팅' 발표

2016년에는 20여개 파트너가 활동했고 곧 30개의 신규 파트너가 합류할 예정이라고 마틴 매니저는 말했다. 파트너로 선정이 되면 자연관광 활동에 관한 안내집이 제공되고 자연보전에 대한 의지를 보여주게 되어 기관의 이미지가 개선되는 등의 혜택이 있다고 그는 언급했다.

일년에 한 번, 모든 파트너가 모여 생물권 만찬파티를 여는데 이 자리에서는 'Wattenmeerprodukte', 즉 와덴해 지역 브랜드 제품들을 판매할 수 있다. 판매 제품 중 상당수가 생물권보전지역 지역에서 생산되었다는 인증을 받았으며 소비자들로부터 좋은 호응을 얻고 있다고 마틴 매니저는 말했다.

발표 후 참가자들의 질의응답

질문: 로고에 대한 수요는 어느 정도이며 사람들의 인지도는 어느 정도인가? 소규모 가족 기업의 경우 인증 로고 사용을 위한 기준을 맞추기가 어려울 수 있을 텐데 이를 위한 지원방안이 있는가?

마틴: 우리는 지역 기업들을 육성하고자 하기 때문에 중소기업들과 많이 커뮤니케이션 하고 있다. 이들 간에 서로의 경험을 공유하고 배워서 환경친화적 기업으로 변신할 수 있도록 네트워킹을 독려하고 있다. 파트너 프로그램에 관심이 있는 기업들은 사실 로고나 라벨링보다는 다른 것들에 더 관심이 많다. 다른 기업들과 협력하여 지속가능한 개발을 추구하고 싶어한다.

질문: 지속가능한 발전 측면에서 교통 관련 어떤 방법들을 제시해 줄 수 있나?

마틴: 우리는 너무 많은 사람들이 자동차를 이용해 우리 지역을 찾는 것을 원치 않는다. 그래서 대중교통 사용이 용이하도록 많은 조치를 운영하고 있다. 방문객들은 자동차를 가져오지 않으면 숙박에서 추가 할인을 받을 수도 있다. 또한 방문객들의 전기차 사용도 적극 권장하고 있다.

질문: 파트너 프로그램은 어떻게 구축이 되었나? 우리도 이와 프로그램을 마련하고자 한다.

마틴: 먼저 자문위원회를 구성하여 지역주민이 논의 과정에 참여할 수 있게 했다. 어떤 방안이나 기준을 일방

적으로 밀어붙이지 않았다. 대신 모든 지역사회 관계자, 대학, 기관 전문가 등이 함께 모여 파트너십에 적용할 기준을 논의해 만장일치로 결정했다. 그리고 일년에 한차례 회의를 열고 국립공원 및 생물권보전지역 관리에 대한 논의를 진행했다.

발표 3. 보솜트웨 생물권보전지역의 지역 참여와 생태관광

아비나 두피 위레두 브레망, 가나 보솜트웨 생물권보전지역

브레망 매니저의 '보솜트웨 생물권보전지역의 지역 참여와 생태관광' 발표

브레망 매니저는 가나의 낙엽수림 지역에 위치한 보솜트웨 호수가 서아프리카 최대의 자연호이자 가나에서는 유일한 자연호수임을 설명했다. 130만년 전 운석의 영향으로 생겨난 보솜트웨 호수는 2016년 유네스코 생물권보전지역으로 지정되었다. 호수의 남쪽 끝단은 보솜트웨 레인지 삼림보전지역 북단과 겹쳐지고 삼림, 습지, 산악생태계가 혼재되어 나타난다.

브레망 매니저는 생물권보전지역과 생태계 서비스 관리를 위해 지역사회의 지원으로 협력체계 및 행동계획이 마련되었다고 말했다. 핵심구역에서의 활동을 엄격하게 규제하는 법안이 지역사회에 의해 발의되었다. 그는 또한 어업법(Fisheries Commission Act)을 통해 어업 그물망의 크기에도 엄격한 제한이 가해지고 핵심구역에서의 동물 사냥도 금지되었으며 '갈람시(galamsey)'라고 불리우는 소규모 광산업 역시 불법으로 금지되었다고 언급했다.

브레망 매니저는 지역사회가 호수를 보호하고 여러 도전과제에 대해서는 해결책을 마련하는데 참여하고 있다고 말했다. 자발적인 지역주민 분과인 크레마(Crema)가 이 과정에서 중요한 역할을 하며 호수의 관리에도 자발적으로 참여하고 있다. 그는 지속가능한 생태관광에 있어서 지역사회 참여가 매우 중요하며, 이러한 지역사회 참여를 통해 전통지식을 활용해 호수를 보호할 수도 있다고 말했다. 아울러, 학교 교육과 크레마 회원들을 대상으로 한 훈련을 제공함으로써 협력 네트워크를 구축할 수 있었다고 말했다.

브레망 매니저는 다만, 지역사회가 충분한 경제적 혜택은 누리지 못하고 있다고 주목하면서 관리위원회에서는 사이트를 통해 발생하는 경제적 가치를 주민들과 나눌 방법을 모색 중이라고 말했다. 그는 생물권보전지역에 관한 인식 재고를 위한 지속적인 노력을 강조하면서 동시에 생태관광을 추진하고 과도한 이용을 금하기 위해 법을 엄격하게 적용하는 것 역시 매우 중요한 사안이라는 말과 함께 발표를 마쳤다.

2019년 10월 2일 수요일

제주도 국제보호지역 현장방문

일정

방문지 1: 성산일출봉 전망
방문지 2: 제주세계유산센터
방문지 3: 선흘곶 (현지식당)
방문지 4: 동백동산습지센터
방문지 5: 제주로컬푸드매장

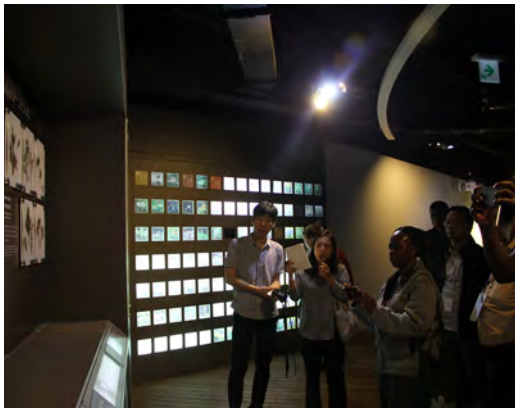
성산일출봉 신양해수욕장

태풍 미탁의 영향으로 바람이 심하게 부는 해안도로에서 멀리 있는 성산일출봉 경관을 감상했다. 많은 참가자들이 성산일출봉이 어떻게 형성되었고 어떤 종들이 그 지역에 서식하는지에 대해 궁금해했다.

제주세계자연유산센터 (안내: 기진석 세계유산센터 주무관)

성산일출봉 현장답사

기진석 주무관은 2007년 등재된 제주도의 세계유산 지역 보호를 위해 2012년 설립된 제주세계자연유산센터에 대해 설명했다. 전시구역은 상설전시실, 특별전시실, 4D 영상실 그리고 국제홍보관 등 총 네 개의 전시실로 구성되어 있다.
가장 먼저 상설전시실을 방문했다. 제주도의 지도를 짚어가면서 기 주무관은 제주의 세계유산 지역을 설명했다. 제주도 전체가 세계유산 지역으로 등재된 것으로 알고 있는 사람들도 많지만, 그것은 사실이 아니라고 그는 설명했다. 현재 제주에는 거문오름 용암동굴계, 한라산국립공원 및 성산일출봉, 모두 세 곳이 연속등재되어 있다. 그는 제주가 대한민국에서 유일하게 자연유산 지역을 보유하고 있는 도임을 주목했다.
거문오름 용암동굴계는 거문오름에서 화산이 분출하여 북동쪽으로 흘러 13킬로미터 떨어진 해안까지 용암이 흘러가는 과정에서 생성된 용암동굴계라고 기 주무관은 설명했다. 그리고 세계유산 목록에는 총 여덟 개의 용



제주세계유산센터 현장답사

암동굴이 올라있으며, 이 중 용천동굴 및 당처물동굴 두 곳은 바다 가까이에 위치하고 있는데, 용암 흐름으로 인해 바닷가 모래가 동굴 안으로 들어온 결과, 용암동굴과 석회동굴이 공존하는 매우 특이한 사례라고 설명했다. 용천동굴은 2005년 전신주 공사 도중 우연히 발견되어 세계유산 등재에 크게 기여했다고 그는 말했다. 또한 여덟 개 동굴 중 만장굴이 일반에게 공개되어 있다고 덧붙였다.

이어 기진석 주무관은 제주도의 또다른 세계유산 두 곳을 소개했다. 이중 한라산은 해발 1,950 미터의 높이로 대한민국에서 가장 높은 산이다. 제주도의 중앙에 위치한 한라산은 빼어난 경관을 자랑하며 다양한 동식물종의 서식지를 제공하고 있다.

기 주무관은 성산일출봉이 수중화산 분출의 결과로 생성된 응회구로 오랜 세월 풍화작용을 거쳐 현재의 독특한 모양을 갖게 되었다고 설명했다. 과거에는 섬이었으나 지금은 제주도 본섬과 연결되어 있다.

이어 방문팀은 제주도를 만들어낸 분출에 관한 3분 동영상을 관람한 뒤, 섬의 지하암반층 모형을 전시한 곳으로 이동했다.

제주의 지질은 기반암, U-층, 서귀포층 및 용암층 등 네 개의 각기 다른 층으로 구성되어 있다고 그는 설명했다. U-층은 펄과 모래의 혼합층으로 다른 암반층에 비해 단단하지 않다고 그는 부연했다. 이 층은 약 170만년 전, 일련의 수중화산 분출로 인해 형성되었다. 이 분출로 인해 해저 화산의 꼭대기가 해수면으로 올라왔고 수중화산 분출이 마그마 활동으로 이어져 폭발식 분출이 일어나게 되었다. 기 주무관은 한라산의 폭발로 제주도 전체가 생겨났다고 믿는 사람들도 있지만, 제주도는 수백 수천번의 반복된 분출로 섬이 생성되었으며 결과적으로 한라산이 제주도의 가운데에 위치하게 된 것이라고 설명했다.

이어서 멸종위기종을 포함한 제주의 생물다양성에 관한 전시를 관람했다. 기진석 주무관은 제주도가 면적상으로는 대한민국의 1퍼센트에 불과하지만 한국에 서식하는 종의 50퍼센트가 제주도에서 발견된다고 말했다.

기 주무관은 제주도의 허파로 불리는 곶자왈 숲이 섬의 지하수 및 생물다양성의 주요 원천으로서 갖는 중요성을 설명했다. 제주 방언에서 '곶'은 숲, '자왈'은 바위를 의미하기 때문에 두 단어가 합쳐져서 나무와 바위, 덤불 등이 있고 화산활동의 결과로 생성된 숲을 의미한다고 설명했다. 또한 과거에는 농사를 짓거나 가축을 키울 수 없어 그저 쓸모 없는 곳으로 여겨졌으나, 사람들이 마시는 지하수를 제공하고 많은 동식물에게 서식지를 제공하는 가치가 있는 곳이며, 이제는 법으로 보호되는 지역이라고 설명했다.

이어 직접 체험할 수 있게 만들어진 용암동굴 모형 안에 들어가 용암동굴 전시를 보았다. 용암동굴 전시는 용천동굴을 본따 만든 모형으로 천장에는 멸종위기종인 붉은박쥐 (Myotis rufoniger) 모형도 매달려 있다. 기진석 주무관은 나무, 동물의 뼈 그리고 도자기 파편 및 어류종 등이 동굴 안 지하 호수에서 발견되었다고 설명했

다. 그 외에 망치와 칼 등도 발견이 되었는데 이는 사람들이 의식을 행하면서 남겨둔 것으로 추정된다고 말했다.
이어 가상현실 시뮬레이터로 거문오름 용암동굴계를 탐사할 수 있는 가상현실 구역과 국제홍보관을 간단히 둘러본 뒤 센터 방문을 마무리했다. 참가자들은 가상현실 체험 기구에 많은 관심을 보이며, 담당자에게 설치 및 운영 관련 기술적인 측면을 문의하였다.
센터 밖으로 나와 기진석 주무관은 센터의 거문오름 트레일에 대해, 각각 한 시간, 두 시간, 세 시간이 소요되는 세 개의 트레일이 있다고 설명했다. 일일 이용객의 숫자를 센터에서 관리하고 있어 하루 450명이내로 탐방객을 받고 있으며, 이용자는 최소 하루 전날 온라인으로 예약을 해야 한다고 부연했다.

현지식당 선흘곶

이 식당은 동백동산습지가 있는 선흘2리에 있으며 마을 부녀회에서 운영하는 식당이다. 부녀회장이 식당과 메뉴를 방문팀에게 소개했다. 각 테이블에는 도마와 휴대용 가스렌지, 도토리가루와 밀가루를 섞은 반죽이 준비되어 있어 지역 음식인 도토리 칼국수를 만들어 보기 위한 준비가 되어 있었다. 방문팀은 주방장의 시범에 따라 밀가루 반죽을 얇게 밀고 썰어서 네 명씩 팀을 이루어 같이 요리를 하는 시간을 가졌다. 그리고 점심으로 직접 만든 도토리 칼국수를 먹었다.

제주 동백동산습지센터

제주생태관광의 고제량 대표가 습지 및 주변 숲의 보전과 지역주민 인터뷰를 담은 10분짜리 동영상을 보여주었다.
동영상에서는 습지가 주민들에게 식수, 농지 그리고 때로는 숨을 곳을 제공하였음을 설명하고 있다. 오늘날 지역주민들은 현장연구를 진행하고 후대를 위해 유산에 대한 기록을 남기며 유산보전에 힘쓰고 있다. 이러한 노력의 한 사례로 지역주민들과 이들이 진행하는 현장연구를 소개하는 정기간행물 동백동산 숲소식지의 발행을 꼽을 수 있다.
고제량 대표는 주민들이 숲을 보전함과 동시에 이로부터 혜택을 누릴 수 있는 방안을 찾기 위해 노력 중이며, 이날 참가자들이 직접 같이 만들어 먹는 도토리 칼국수 등이 이러한 노력의 좋은 예라고 설명했다.
이어 고 대표는 선흘1리 마을의 사례를 소개했다. 제주 북동쪽에 위치한 인구 720명의 농업마을로 주민 대부분이 농사를 짓는 선흘1리 마을은 정례 마을회의를 열어 공동 목표를 설정하고 지역자연유산을 가장 잘 보전하면서도 활용할 수 있는 방안을 모색함과 동시에 이를 위해 필요한 조치를 결정하고 있다. 고제량 대표는 곶자왈 온대수림에 위치한 동백동산 습지가 이 마을에 매우 중요한 역할을 하고 있다고 소개했다.
이 숲은 2차림으로서 벌목 후 자연스럽게 재조성된 숲이다. 여기에는 습지가 포함되어 있어 주민들의 식수와 목재, 동물, 과일 등을 제공해 왔으며 1971년에 이르러 보전지역으로 지정되었다. 고제량 대표는 이 숲이 370종의 식물과 특히 한국정부가 위기종으로 지정한 15종을 포함한 동물 900종의 서식지라고 말했다. 제주에서 발견된 멸종위기종에는 제주에서만 서식하는 고사리삼(adder's tongue fern)과 팔색조가 있다.

고제량 대표는 습지의 역사가 크게 두 부분으로 나뉠 수 있다고 말했다. 1971년 보전지역으로 지정되기 전에는 주로 지역 주민들의 생존과 생계를 위한 자원으로 활용이 되어 왔다면, 지정 이후에는 각종 규제와 법적 제약이 가해져서 이전과는 달리 이곳 자원의 활용에 영향을 주게 되었다. 이러한 법적 제제에 직면하여 지역주민들은 해당 지역의 보호활동 참여, 방문객 유치, 생태학교 운영 등 더욱 현명한 방법을 통해 보전지역으로부터 혜택을 누릴 수 있도록 노력하고 있고 방문객들은 일상에서 벗어나 자연환경 속에서 휴식을 취함으로써 혜택을 누리고 있다.

고 대표는 선흘1리 지역사회의 공동 목표는 동백동산을 보전하고 지역주민의 삶을 개선시키는 것이라고 말했다. 이를 달성하기 위한 주민들의 노력으로는 주민위원회 구성, 회의 개최, 다양한 활동에 참여, 네트워크 구축 등을 꼽을 수 있다고 그는 말했다. 특히, 주민들은 방문객들과 제주 현지인들을 대상으로 교육을 실시하고 생태관광 해설사를 훈련하며 보전과 복원, 모니터링 및 기록 등의 활동에도 참여하고 있다.

고제량 대표는 이를 위해 주민들이 목표달성을 위한 5단계 프로세스, 즉 ① 이해증진: 지역주민, 전문가, 행정담당자들로 구성된 주민위원회 설립, ② 교육, ③ 계획, ④ 홍보, ⑤ 안정화: 안정적인 소득창출 및 사이트 보전을 통해 다시 자연에 환원을 마련했다고 소개했다.

이러한 과정을 거치면서 고제량 대표는 지역사회가 농경제 기반에서 탈피하여 3차 산업으로 발전할 수 있고, 더 나아가 복합6차산업 경제를 구축할 수 있게 된다고 말했다. 도시로 나가 고향을 떠났던 젊은이들이 마을에 대한 지식을 활용하여 관광가이드 등의 일자리를 잡아 고향으로 돌아올 수 있도록 하는 것이 목표라고 고제량 대표는 설명했다.

고제량 대표는 이어 동백동산습지센터에 대해 이야기했다. 이 센터는 정부가 건립하여 지역주민들이 운영하는 곳으로 생태관광 활성화를 위해 모든 제주사회의 구성원들을 하나로 엮는 구심점 역할을 한다고 말했다. 센터를 통해 보전에 대해 아이들을 비롯하여 사람들을 교육하고 자연을 경험하는 기회를 제공할 뿐만 아니라 친환경 선흘 에코마켓에서 판매할 제품을 개발하기도 한다.

발표 뒤에는 질의응답 시간이 이어졌다.

질문: 습지와 마을은 누구의 소유인가?

고제량: 전체 습지는 국가 소유이고 마을은 개인 소유이다.

질문: 이 숲은 자연림인가 인공림인가?

고제량: 숲은 자연림이지만 원시림은 아니다. 지난 47년간 자연스럽게 다시 조성된 2차림이다.

고제량 대표의 발표에 이어 지역 해설사의 안내를 받아 동백동산습지 내 트레일을 걸었다. 마을주민인 이향아 해설사는 동백동산습지가 제주말로 곶자왈로 불리는 제주도 천연 원시림의 일부이며, 항상 주민들의 삶에 있어서 중요한 위치를 차지해 왔다고 설명했다. 이향아 해설사는 1971년 한국정부에 의해 보전지역으로 지정되기까지 이곳 습지는 주민들에게 식수, 식량, 과실을 제공했고 4.3 항쟁 당시에는 숨을 곳을 제공하기도 했다고 말했다.

동백동산습지센터 현장답사

근대로 접어들면서 사람들은 생물다양성의 보고인 이곳을 알아보지 못하고 쓸모 없는 땅으로 여겼다고 언급했다. 원래 섬 전체의 20%에 달하는 지역이 곶자왈 숲이었으나 대부분이 무분별한 경작과 개발로 인해 파괴되어 지금은 6.1%만이 원래 모습으로 남아 있다고 한다. 방문팀이 걷고 있는 곳은 비가 온 뒤에만 습지로 변하고 일주일 정도면 완전히 마른 땅이 된다고 이향아 해설사는 설명했다. 그는 멸종위기종인 고사리삼이 이곳에서 발견된다고 언급하기도 했다.

이향아 해설사는 동백동산습지 지역내에 약 50개의 크고 작은 습지가 존재하는데, 이들 모두는 상대적으로 크기는 작지만 놀랍게도 고유한 이름을 갖고 있다고 말했다. 지역주민들은 이들 습지를 다양하게 활용해 왔기 때문에 하나하나 이름을 붙여 구분해 왔다. 일부는 식수원으로, 일부는 목욕탕으로 또 다른 습지는 동물들이 와서 물을 먹고 가는 용도로 활용되어 왔다.

센터로 돌아오면서 트레일 입구 가까이에 위치한 도틀굴에 들렸다. 여기에서 이향아 해설사는 이 동굴과 연관된 아주 슬픈 역사를 들려주었다. 도틀굴은 동백동산습지 지역에 있는 네 개의 용암동굴 중 하나로 약 8,000년 전에 생성되었고 총 길이는 50 미터에 달한다. 4.3 항쟁(1948-1949) 당시 이 동굴 안에 25명의 젊은이들이 숨어 있었다. 그러나 물을 뜨러 몇 명이 나왔다가 발각되어 18명은 현장에서 총살되고 나머지 일행들은 수용소에서 고문으로 사망한 사실이 있다고 이향아 해설사는 말했다. 그 때 참가자 중 한명이 세계의 모든 아름다운 곳에는 아픔이 서려 있다고 언급했다.

제주로컬푸드매장

태풍으로 인해 해녀박물관이 임시휴관을 하여 로컬푸드매장으로 바로 이동했다.

제주로컬푸드매장은 2016년부터 영업해 왔으며 협동조합원들에게 재정지원을 하고 소비자와 농가간 직거래를 독려하기 위해 제주시산림조합이 운영하고 있다. 가게는 다양한 현지 농산물과 이를 가공한 식품 등을 판매하고 있으며, 생물권보전지역 로고가 부착된 상품들도 있다. 참가자들은 다양한 제품을 살펴보며 구입하고, 일부는 바로 시식하기도 했다.

김녕-월정 지질트레일 현장답사

2019년 10월 3일 목요일

제주도 국제보호지역 관리에 대한 토론 및 제언

좌장: 조도순 MAB 한국위원회 공동위원장

조도순 위원장의 토론 진행

참가자들은 전날 방문한 곳과 관련하여 다양한 의견과 제안을 제시했다. 한 참가자는 습지의 관리를 개선하기 위한 방안을 제안하기도 했다.
또다른 참가자는 한국정부가 자연을 보호하기 위해 보여준 리더십은 보전에 대한 의지를 보여주는 것이며 이에 깊은 인상을 받았다고 말했다.
그러나 일부 참가자들은 방문했던 바닷가에 쓰레기가 마구 버려져 있는 것을 보았기 때문에 쓰레기 관리에 있어서는 문제가 있다는 점을 지적했다.
지속가능발전과 관련해서 제주도가 보전의 목표를 반영한 비즈니스 모델을 개발할 필요가 있다는 제안이 나왔다. 플라스틱 재활용과 숙박업소에서의 타월 관리 등의 방법이 제시되기도 했다.
참가자들은 청소년과 성인을 대상으로 한 환경교육이 매우 잘 진행되고 있다는 점에 의견을 같이 했다.
이 외에 언어장벽에 관한 문제가 언급되기도 했다. 참가자들이 방문한 많은 곳에서 모든 정보가 한국어로만 제시되어 있어 이해하기가 어려웠다는 지적이 있었다. 참가자들은 정보를 영어로 번역할 필요가 있다고 제안했다. 그러나 전체적으로 참가자들은 제주의 문화와 자연을 경험할 수 있도록 기회를 준 주최측에 감사를 표했다.

특별발표. 국제보호지역과 조화를 이루는 지역발전

수렌 게비니안 지질공원전문가

지질공원에 대한 이해를 높이고 싶다는 참가자들의 요청으로 게비니안 박사는 지질공원이라는 맥락 속에서 어떻게 유산을 지속가능한 플랫폼으로 바꾸어 지역사회의 필요에 부합하도록 할 것인지에 대해 간단한 발표를 했다. 게비니안 박사는 지질공원이 결국은 사람들이 살고 있는 곳이라는 점을 강조하며, 지질공원의 가치가 오로지 지질학적 특성에 기반한 것이고 다른 세계유산에서 논의되는 탁월한 보편적 가치와는 별개의 개념

임을 강조했다.

게비니안 박사는 지질공원의 관리체계는 예산, 행동계획 및 모니터링 체계에 대한 논의를 포함해야 한다고 말했다. 게비니안 박사는 중앙정부로부터의 재정 지원이 영원히 보장된 것이 아니기 때문에 지역사회가 스스로 관리를 위한 운영자금을 조달할 수 있도록 적극적으로 관여하는 것이 중요하다고 말했다. 더 나아가, 자연재해의 가능성에 대비하는 계획도 마련이 되어야 하며, 지역주민들, 지질학적 환경 및 지속가능한 발전 사이의 니즈를 조율하도록 노력해야 한다는 점도 덧붙였다.

게비니안 박사의 '국제보호지역과 조화를 이루는 지역빌전' 특별발표

게비니안 박사는 사람들이 지질공원을 방문할 때 충분히 오래 머무르며 그 공간과 자연이 주는 자긍심을 느낄 수 있기를 바란다고 말했다. 게비니안 박사는 사람들이 자연과 함께 하도록 독려하는 열쇠는 과학과 연구임을 기억하고, 가상현실 및 증강현실을 포함한 새로운 정보기술의 개발, 이용, 확산을 통해 새로운 가치를 창출할 필요가 있다고 말했다. 아울러, 지질공원 친화적인 인프라를 구축하는 것도 중요하다.

그는 지질공원과 생물권보전지역 모두 사람들이 살고 있는 곳이라는 점을 다시 한 번 강조하며, 이들 지역이 사람들을 위해 존재하고 방문객과 지역주민 모두에게 행복을 가져다줄 수 있어야 한다는 점을 재확인했다. 이를 위해 방문객들에게 어떻게 긍정적인 경험을 선사할 것인지를 고민하고 지역사회를 위해서는 무엇을 해야 하는지, 또 우리에게 주어진 자연자원을 현명하게 사용하는 지역사회를 어떻게 발전시킬 것인지를 고민해야 할 것이라며 발표를 마무리했다.

국제보호지역을 통한 지역 발전 토론 결과 공유 및 제언

좌장: 나타라잔 이시와란 전 유네스코 생태지구과학국장

참가자들은 워크숍 둘째날 다섯 분과로 나누어 국제보호지역에서의 지역사회 개발에 대해 토론을 진행했고 그 결과를 발표했다.

※ 두 그룹은 영어로, 세 그룹은 한국어로 토론 진행

1그룹은 생물권보전지역의 관리의 어려움에 대한 의견과 생물권보전지역을 유지하면서 어떻게 지역개발을 달성할 것인지에 대한 의견을 제시했다. 참가자들은 최근 여러 지자체들이 생물권보전지역의 관리에 관여하고 있고 서로 다른 관리 시스템을 갖고 있을 수 있다는 점을 주목했다. 또한 선거결과에 따라 생물권보전지역

분과토론 후 1그룹의 토론 결과 발표

분과토론 후 2그룹의 토론 결과 발표

분과토론 후 3그룹의 토론 결과 발표

분과토론 후 4그룹의 토론 결과 발표

관련 정책이나 이들의 관리에 관한 방안들이 완전히 달라질 가능성이 있다. 이러한 어려움을 해소하기 위해 토론자들은 여러 지자체간 혹은 중앙정부 차원에서의 통합관리를 위한 기구가 필요하다는 제안을 했다. 토론자들은 또한 지역 비즈니스를 지원하고 생물권보전지역 보전을 위해 지역자문그룹들의 참여를 독려해야 할 것이라고 말했다.

2그룹에서는 광릉숲 생물권보전지역의 현안에 대한 토론이 이루어졌다. 논의된 내용 중 하나는 생물권보전지역 관련 지역사회 활동이 매우 약하다는 점이었다. 토론자들은 지역사회의 참여를 촉진하기 위해서는 국제보호지역에 대한 인지도를 높일 필요가 있으며 소득증대 방안도 함께 마련되어야 할 것이라고 이야기했다. 이러한 논의는 강원도와 연천 지역에도 해당된다. 분과에서는 연천이 지역개발을 지원하는 국가 프로그램 지역으

로 선정되었음을 주목했다. 국립공원공단에서는 서울지역 국립공원 입구에 매대를 설치하고 다른 국립공원 주변 생태마을 주민들이 생산한 상품을 판매하고 있다. 이 분과에서는 교육과 지역사회 기반 스타트업 기업 육성을 용이하게 하기 위한 법적 조치를 통해 좋은 생태관광 프로그램 및 지역주민의 사업역량을 증대하기 위한 방안을 개발하는 것이 지역개발을 촉진하는 좋은 방안이 될 것이라고 제안했다.

3그룹에서는 보호지역에서 사회, 경제 및 문화적 측면을 고려하면서 지속가능한 발전을 달성할 수 있는 방안을 논의했다. 토론자들은 방문객 수를 증가시키는 것은 국제보호지역의 생물다양성 및 생태계에 부정적인 영향을 줄 수도 있기 때문에 이와 관련해 한계를 설정해 두어야 한다는 점에 주목했다. 또한 참가자들은 생물권 보전지역 브랜드 로고를 이용해 지역특산물을 홍보할 수 있는 방안을 제시했다. 이 과정에서 기업들이 환경친화적 상품의 요구기준을 인지하고 준수하도록 할 필요가 있다는 점도 제안하였다.

4그룹은 국제보호지역 안팎에 공동체를 개발할 필요에 대해 논의했다. 토론자들은 지역주민들이 직간접적으로 국제보호지역의 자연자원에 의존하고 있으므로, 지역주민들이 생태관광에 참여하며 생계 대안이 제시되어야 한다고 말했다. 결국 얼마나 많은 방문객이 찾아오는가에 따라 주민들이 공유할 수 있는 혜택이 결정되기 때문에 공동체마다 지역관광해설사와 시장 스스로가 고객을 유치할 수 있는 역량을 개발해야 할 것이라고 제안했다. 토론자들은 또한 대안적, 지속가능한 생계를 제공하기 위해서는 젊은이들을 교육하고 그들에게 취업 관련 기술을 제공하는 것이 필요하다고 제안했다. 이를 통해 도시로 떠나는 젊은이들을 줄일 수 있을 것이다.
참가자들은 대안적 생계의 몇 가지 사례를 제시했다. 예를 들어, 가나에서는 여성들이 관광지나 바닷가에서 쓰레기를 수집한 뒤 상품으로 재탄생 시켜 이것을 판매해 소득을 올리고 있다. 분과는 이러한 지속가능한 재정 메커니즘을 개발하고 학교, 병원, 기업 및 기타 지원 공동체와 파트너십을 구축하는 것이 중요하다고 말했다. 토론자들은 또한 정부가 이 같은 지역사회 개발 활동에 대해 보조금과 지원을 제공할 것을 제안했다. 아울러 동식물 종의 사육을 통해 이를 수출할 수 있도록 하는 것과 완충구역 내 자원의 지속가능한 활용 역시 독려했다. 이러한 지역에서 지역사회 개발의 핵심은 주민생계의 다양화라고 말했다.

5그룹에서는 보호지역 주변의 지역사회 개발 촉진에 가장 먼저 필요한 것은 이들 지역에 대해 주민들의 인식을 높이고 문화, 사회, 정치적인 의미에서 교육을 하는 것이라고 제안했다. 이러한 맥락에서 분과는 케냐와 탄자니아의 경우 지역 클리닉을 무료로 운영하여 빈곤으로 고통받는 주민들을 돕고 있음에 주목했다. 이 외에도 전체 공동체가 스포츠 이벤트 등을 통해 소통을 증진하는 방안 등을 포함한 제안이 제시되었다. 또한 더 많은 방문객을 유치할 수 있도록 지역사회가 낯선 방문객들에게 더 친절하게 대하는 방법을 배울 필요도 있다고 분과에서는 제안했다.
또한 밀렵 등을 포함해 다른 도전과제도 있음을 주목하며, 제도적으로 밀렵이 금지되어 있어도 이를 어기는 사람들이 있다는 것을 언급했다. 지역개발과 보전을 달성하기 위한 해결책은 주민들과 정부 사이에 대화와 교육, 협상을 통해 갈등을 해결하는 것이라고 말했다.

요약보고서

글로벌 국제보호지역 연구훈련센터를 위한 전문가 포럼

2019년 10월 4일 금요일

좌장: 김귀배 유네스코한국위원회 과학문화본부장

글로벌 국제보호지역 연구훈련센터를 위한 포럼 참가자

발표 1. 글로벌 국제보호지역 연구훈련센터 설립 및 운영계획

이종선 환경부 자연생태정책과

이종선 주무관은 글로벌 국제보호지역 연구훈련센터를 설립해야 하는 필요성과 제주도에 이러한 센터를 두어야 하는 이유를 간단히 설명하며 발표를 시작했다. 또한 센터 수립 및 운영계획을 소개했다.

이 주무관은 생물권보전지역, 세계자연유산, 유네스코 세계지질공원 및 람사르습지, 이렇게 네 종류의 국제보호지역이 있음을 언급했다. 2018년 기준 전 세계적으로 4,118개의 국제보호지역이 있고 이중 474곳이 중복지정된 국제보호지역이며, 앞으로 이 숫자는 계속 증가할 것이라고 말했다. 이종선 주무관은 이처럼 중복지정 지역이 빠르게 증가하고 있기 때문에 관리 측면의 역량구축에 대한 수요가 증가하고 있다고 말했다. 효율적인

이종선 주무관의 '글로벌 국제보호지역 연구훈련센터 설립 및 운영 계획' 발표

정책 및 관리계획을 수립하기 위해서는 각 국제보호지역 개념의 차이점을 이해하는 것이 중요하다고 말했다. 이를 위해서는 전문 기관을 설립하여 네 개 카테고리에 해당하는 국제보호지역 관련 연구 및 훈련을 담당하도록 하는 것이 필요하다.

제주도에 센터를 설립하는 이유에 대해서는 가장 먼저 대한민국의 역량과 전문성을 들었다. 그리고 이 주무관은 제주가 세계에서 드물게 네 개 유형의 국제보호지역이 모두 있는 곳이라는 점을 지목했다. 제주도는 2002년 생물권보전지역으로 지정되었고 2007년에는 섬의 세 곳이 세계자연유산으로 등재되었다. 2010년에는 유네스코 세계지질공원으로 인증되었고 이미 2006년부터 제주의 몇 곳이 람사르습지로 지정된 바 있다. 이러한 배경을 놓고 볼 때, 그는 제주가 중복지정된 국제보호지역 관련 충분하고 실질적인 경험을 보유하고 있다고 말했다.

이 주무관은 또한 제주가 생물권보전지역을 중심으로 브랜드를 개발하여 이를 활용해 청정지역에서 생산된 제품을 홍보하고 있다고 주목했다. 또한 생태관광 프로그램이 동백동산습지가 있는 선흘마을에서 실행되고 있으며 지역주민과 전문가들이 협력하여 이들 이니셔티브를 이끌고 있다고 그는 언급했다.

이종선 주무관은 오늘날 87개 나라의 방문객들이 무비자로 제주를 찾고 있으며 대한민국 정부가 여러 다양한 국제보호지역 관련 프로젝트를 지원하는 경험이 있음을 지적했다. 특히 몽골, 파키스탄 등 개발도상국가의 국제보호지역 관리자들을 대한민국으로 초청하여 국제보호지역 관리에 대한 아이디어와 전문성을 교환할 수 있을 것이라 말했다.

이종선 주무관은 중앙정부 및 제주특별자치도가 센터의 설립을 추진하기로 하고 준비작업을 하고 있음을 언급했다. 다양한 보호지역에 대해 명확한 이해를 도울 수 있도록 교육 자료를 개발하였고 이 자료를 활용해 다양한 교육 프로그램을 운영할 것이라고 말했다.

제안된 센터의 운영에 관해서, 이 주무관은 센터의 사무실은 제주 돌문화공원에 둘 예정이며 센터의 연구활동은 다양한 특성의 다중국제보호지역과 지속가능한 개발을 중심으로 이루어질 것이라고 참가자들에게 알렸다. 또한 정보 데이터베이스를 구축하고 관리하며, 지역사회와 협력하여 지역 네트워크 구축하고 지역정책 및 교육을 촉진할 것이라는 계획을 언급했다. 아울러 그는 제주 돌문화공원과 세계자연유산센터를 교육의 장소로 활용하여 비용을 줄이고 환경보전에도 기여할 수 있을 것이라고 말했다. 센터는 자체 이사회와 사무국, 집행위원회를 두고 연간 예산과 운영계획을 갖추어 자문을 제공하게 될 것이며, 유네스코한국위원회 역시 운영과정에 참여하게 된다고 그는 말했다.

이종선 주무관은 센터가 구체적으로 국제보호지역에 초점을 두는 것은 이들 지역에 대한 실질적 관리 정책 수립을 지원하기 위한 것이라고 설명했다. 연구를 지원하기 위해 우수사례를 데이터베이스화 해서 구축하고 국내외 다른 기관들과 유기적 협력을 추진하도록 할 것이다. 연구 주제로는 아프리카 및 기타 개발도상국과 연관된 것부터 시작해서 차후 아시아 태평양 지역으로 연구 분야를 확대할 계획이며, 현장 관리자 및 여타 이해관계자들이 참여해서 지속가능한 개발 모델을 만들어 나갈 것이다. 단기 훈련뿐만 아니라 일반 및 집중 프로그램 등 다양한 프로그램이 제공될 것이라고 언급했다. 이외에도 언어장벽을 해소하고 센터의 훈련 프로그램에 대한 접근성을 높이기 위한 보완 코스도 준비될 것이다. 그는 이러한 노력들을 통해 센터가 역내 구심점이 되어 기대한 결과를 달성할 수 있기를 바란다는 희망을 피력하며 발표를 마무리했다.

발표 2. 국제보호지역 관련 유네스코 카테고리2센터 활동 사례

한스 설스트럽 유네스코 자카르타 사무소

설스트럽 박사의 '국제보호지역 관련 유네스코 카테고리2센터 활동 사례' 발표

설스트럽 박사는 제주의 국제보호지역 중복지정과 현재 그리고 후대에 이어 보전 및 지속가능한 사용을 위해서 이들 다양한 지정간 유사점과 차이점을 이해해야 할 필요를 재확인하면서 발표를 시작했다. 그리고 이어 유네스코 카테고리2 기관 및 센터의 기본 원칙들을 논의했다.

설스트럽 박사는 센터의 설립과 운영은 유네스코 총회에서 회원국들에 의해 승인되는 것이라고 언급했다. 각 센터는 유네스코의 전략적 프로그램 목표를 지원하는 것에 헌신하며, 센터가 입지한 회원국 정부의 직접적인 재정지원을 받지만 운영에 있어서는 국경을 초월한다. 설스트럽 박사는 또한 이들 센터의 일차적인 기능은 역량 구축, 연구, 그리고 네트워킹에 있다고 첨언했다. 그는 카테고리2기관 및 센터가 유네스코 활동의 범위와 효율성을 확대하고 유네스코 전략 프로그램의 목표, 우선순위, 주제 및 결과를 달성하는데 기여하기 때문에 더욱 중요하다고 강조했다. 이들 센터는 각각의 전문분야에서 국제 또는 지역 센터로서 기능하며 대화, 협력, 네트워킹 및 시너지를 통해 전문성과 탁월함을 집결시키는 역할을 한다.

설스트럽 박사는 카테고리2기관 및 센터가 유네스코 활동의 전분야를 다루며 해당 전문성에 따라 다양한 역할을 수행한다고 말했다. 세계유산 분야의 다양한 센터들은 다양한 문화 및 유산 관련 협약을 홍보하고 기타

합의를 다양한 방법으로 추진하는 데 있어서 중요하다. 예를 들어, 중국에 위치한 국제자연문화유산우주기술센터(HIST)는 자연 및 문화유산에 대해 우주분야 기술을 응용하는 역할을 담당한다. 이러한 과정에서 HIST는 여러 국제보호지역 및 다중국제보호지역의 관리자 및 대표들과 협력활동을 수행했다고 그는 말했다.

설스트럽 박사는 아프리카 지역을 대표하여 관련 메시지를 국제사회와 공유하면서 다른 센터들과 협력하여 보호지역을 홍보하고 지역사회 참여를 독려하고 있다는 점에서 남아프리카 아프리카 유산기금(African Heritage Fund South Africa)를 잘 운영되고 있는 센터의 사례로 소개하기도 했다.

설스트럽 박사는 또한 아시아태평양지역 세계유산연구교육기관(WHITRAP)을 언급했다. 이 센터는 여러 미션 가운데에서도 특히 세계유산 보전 관련 연구훈련기관들 및 관련 활동이 지리적으로 보다 균형을 찾도록 기여하고 있다. 지역센터이기는 하지만, 이 센터의 경우 다른 지역의 이익을 위해 그리고 국경을 초월하는 협력을 위해 국제적으로 매우 중요한 역할을 하고 있다.

그는 카테고리2기관 및 센터의 운영과 연관한 몇 가지 권고를 제시하면서 발표를 마무리했다. 그는 각 센터가 위치한 회원국이 다르지만 그 활동 영역은 당사국의 영역을 넘어 국경을 초월한다는 점을 다시 한 번 강조했다. 따라서 다른 지역의 학자, 관리자들과 협력한다면 이런 네트워크를 통해 더 많은 활동을 할 수 있을 것이라고 말했다. 센터의 미션, 목적 및 업무 계획은 명확하게 잘 정의되어야 하며, 일상업무와 재정의 독립이 최대한 확보되어야 한다고 설스트럽 박사는 말했다. 마지막으로 그는 각 센터는 글로벌 커뮤니케이션 전략을 설명하고 실행함으로써 센터의 글로벌한 특성을 더욱 강화하고 모든 연관 미디어 창구를 최대한 활용하여 서로가 어떤 일을 진행하고 있는지를 알려야 할 것이라고 말했다.

발표 3. 센터에 대한 연구 및 교육 주제 제안

이수재 한국환경정책평가연구원

이수재 박사는 제안된 글로벌 국제보호지역 연구훈련센터를 통해 어떤 것들이 제공될 수 있을지를 생각할 필요가 있다고 말하며 발표를 시작했다. 무엇보다도 국제보호지역의 혜택과 다중지정의 도전과제에 대해 사람들에게 교육하여 위협에 대한 회복탄력성을 증대시킬 수 있도록 하는 것이 중요하다. 모니터링 및 평가를 개선하기 위해 이수재 선임연구위원은 통계, 라벨링과 브랜딩 등의 효율성 등 지속가능한 개발을 위한 기타 혁신적인 방법들이 필요하다고 말했다.

이수재 박사의 '센터에 대한 연구 및 교육 주제 제안' 발표

이 박사는 국제보호지역을 관리하기 위해서 환

경과 현황을 보다 명확하게 이해해야 하고, 보호지역에 대해 인식증진을 위해 더 많은 것을 해야 할 필요가 있다고 주장했다. 그는 또한 결과물과 투입물, 효율성, 효과성 등에 더 중점을 두어 보다 실질적인 평가를 할 수 있도록 독려해야 한다고 덧붙였다.

이수재 박사는 대부분의 다중국제보호지역이 유럽에 있고 전체 육상 보호지역 범위에서 서로 겹치는 범위 및 국가내, 국가간 겹치는 범위를 이해하는 것이 필요하다고 주목했다. 그는 자신이 전년도에 참가한 연구에서 국제보호지역 및 중복지정지역의 관리, 운영, 지속가능한 발전 그리고 현장 관리자들과 보낸 시간 등을 연구했다고 참가자들에게 알렸다. 그는 국제보호지역 및 중복지정지역이 국제기구, 대학 및 연구소 간 연구협력이 가능한 주제이며, 연구의 주요 주제로는 국제보호지역 관리의 현대화, 국제보호지역 법적체계 개선 등이 있다고 주목했다.

이수재 박사는 5년전 제주 지역주민들이 국제보호지역 활동과 6차 산업을 융합하여 중복지정지역 친화적 계획을 통한 소득증대를 도모하였다고 말했다. 제주 해녀와 제주 세계지질공원의 사례를 들면서 그는 이러한 과정을 통해 여러 직간접 영향이 있을 수 있으며, 이는 지역경제에 영향을 줄 뿐만 아니라 자긍심 고취, 인식 증진 등 무형의 효과도 있다고 말했다.

이수재 박사는 연구훈련센터가 중복지정지역 및 국제보호지역 관련 활동을 다루는 좋은 플랫폼이 될 것이며, 중복지정지역 및 국제보호지역 관련 다양한 주제의 연구가 보다 구체적이고 장기적인 관점에서 진행될 수 있을 것이라 말하며 발표를 마쳤다. 이수재 선임연구위원은 중복지정지역이 아직 초기 단계에 있는 점을 고려할 때 앞으로 중복지정지역에서 많은 흥미로운 결과물들이 도출될 것이라고 말했다.

질의응답

참가자들은 일부 영역에서는 정보가 부족하거나 데이터에 대한 접근이 제한적인 경우가 있었다고 이야기하면서, 국제보호지역을 위한 데이터베이스를 구축하는 것의 중요성에 대해 말했다.

생물권보전지역과 관련해서, 일부 기관에서는 이러한 유형의 국제보호지역에 대한 정보가 부족하며, 대부분의 정보는 완충구역이나 협력구역 보다는 핵심구역에 관한 것이라는 언급이 있었다. 참가자들은 중복지정지역 관련 더 많은 데이터베이스가 구축되어야 하며 국제보호지역의 현황에 대한 정기적 평가가 진행되어야 한다는 데 의견을 같이 했다. 한 참가자는 부족한 정보를 보완하고자 하는 측과 이미 데이터베이스를 관리하고 있는 국가간 공동 프로젝트를 진행할 것을 제안했다.

또다른 참가자는 카테고리2기관 및 센터는 유네스코 산하기관이 아니라 독립기관이기 때문에 이러한 데이터베이스에 접근하기 위해서는 승인과 권한이 필요할 것이라고 제안하기도 했다. 이 외에도 데이터베이스와 관련하여 관리자들에 대한 훈련방법이나 본인들이 직접 관여하지 않은 정보를 활용해 일하는 것에 어떻게 관심을 갖게 할 것인지 등의 제안이 있었다.

제안된 연구훈련센터와 관련하여, 이 센터의 국제적 정체성과 관련한 문제, 센터가 어떤 활동을 하는 것이 적합할 것인가의 문제, 또 보다 구체적으로는 센터의 역할이 무엇일지, 그리고 지역, 역내, 국제적 우려사항들 사

이에서 어떻게 균형을 잡을 것인가 등의 문제도 제시되었다. 참가자들은 센터가 국제기구로써 보편적인 목표와 가치를 추구하는 것으로 시작하되, 제주 그리고 더 나아가 대한민국의 환경적, 실용적 현실을 감안하여 프로그램에 있어서 현실적이고 실용적인 목표를 설정하는 것도 중요하다고 제안했다. 일부 프로그램은 지역 차원에서 이루어져야 할 것이다.

센터가 어떤 단계 혹은 구체적 분야에 집중해야 할 것인가라는 질문에 대해 한 참가자는 역량이 한정적이고 센터가 관여하고 있는 모든 분야에 똑같이 노력을 투입할 수는 없기 때문에 현재 역량을 파악하고 어떤 분야에 먼저 집중할 것인가를 결정할 필요가 있을 것이라고 지적했다. 향후 센터에서는 여러 목표를 통합적인 방식으로 추구해야 할 것이다. 참가자들은 이번 워크숍이 역량을 향상시키고 서로의 경험과 지식을 공유하는 차원에서 좋은 기회라고 말했다.

참가자들은 또한 국제보호지역의 정의를 논의하고 이것이 오직 유네스코의 보호지역만을 다루는지 아니면 모든 보호지역을 다루는지를 논의했다. 한 참가자는 이 용어가 단순히 네 가지 유형의 유네스코 지정지역뿐만 아니라 모든 합의에 의해 지정된 지역을 아우른다고 언급했다.

참가자들은 센터가 다루어야 할 지역에 대한 명확한 이해가 전제될 때 센터가 지역활성화를 통해 지속가능한 발전에 기여하는 데 도움을 줄 것이라고 말했다. 참가자들은 국제 인증 아이템들이 지역 경제와 보전에 어떻게 혜택을 가져오는지를 살펴볼 필요가 있다고 주목했다. 이를 위해서는 상관관계 분석이 필요하며, 이는 센터의 연구훈련 기능에 통합되어야 할 것이라고 참가자들은 말했다.

마지막으로 참가자들은 제안된 센터가 유네스코의 가치와 목표를 지지하며 설립되어야 한다는 것과 이를 실현하기 위해 운영되어야 할 것이라는 점을 기본적으로 기억해야 할 것이라는 데에 합의했다.

발표 4. 센터의 지속가능한 운영을 위한 거버넌스와 관리

나타라잔 이시와란 전 유네스코 생태지구과학국장

이시와란은 중국에 위치한 카테고리2센터인 유네스코 국제자연문화유산우주기술센터(HIST)에서 6년간 함께 일하며 획득한 유용한 정보에 대해 언급하면서 발표를 시작했다. 먼저, 이시와란은 거버넌스와 관리의 개념에 차이가 있음을 주목했다. 이시와란에 의하면 거버넌스란 하나의 과정으로서, 센터의 운영과 이해관계자들의 범위가 큰틀에서 정해지는 절차이다. 이에 비해 관리는 무엇을 해야 하고 무엇을 하지 말아야 할지를 구체적으로 지목하고 이어서 실행에 옮기는 것을 말한다.

이시와란은 카테고리2센터에 요구되는 사항이 많다고 말했다. 먼저, 센터는 독립적이어야 하며 센터가 위치한 국가 안에서의 역할을 수행해야 한다. 센터의 관리를 위해 적합한 이사회가 구성/선정되어야 하며 전략적 체계도 갖추어야 한다.

이시와란은 카테고리2센터가 의사소통에서 어려움을 겪는 경우를 많이 봤다고 말했다. 이시와란은 중국의 HIST 이사회에 여덟 명의 국제회원이 있었고 어느 시점에서 이들간 도움이 되지 않는 의견 교환이 있었으며

이시와란 박사의 '센터의 지속가능한 운영을 위한 거버넌스와 관리' 발표

이로 인해 서로 의사소통 하는데 문제가 발행하자 일부 이사회 일원이 교체되었고 그 이후에는 센터 운영이 훨씬 쉬워졌다고 말했다.

그렇기 때문에 이시와란은 제주에 위치할 센터의 이사회 위원을 선정할 때 센터의 운영에 진정으로 관심을 갖고 있는 사람들은 선정하는 것이 중요하다고 말했다. 이렇게 될 때 센터 관련 일반적인 사안들에 대해 회원들이 헌신할 것을 보장할 수 있다는 것이다. 이시와란은 또한 조직의 체계를 만들어가는 경험이 있는 사람들을 선정할 것을 제안했다. 후보자들은 국제기구, 학계, 유네스코 등에서 각각 추천되어야 할 것이다. 그리고 최소 1-2명은 세계자연유산 사이트나 지질공원 등 현장에서 일한 경험이 있어야 할 것이라고 말했다. 이러한 사람들이 센터와 현장을 연결해 주는 역할을 할 수 있을 것이다.

이시와란은 HIST의 경우 모든 이사들이 센터가 위치한 베이징에서 2년 정도 살면서 근무해야 했다고 말했다. 이는 이사들이 정기적으로 회의에 참석하는 것이 매우 중요했고, 또한 프로그램의 방향 설정에 관여하고 구체적인 프로젝트를 지속적으로 실행할 사람들이 서로 주기적으로 만나 상호 연대감을 만들어 가는 것이 필요했기 때문이라고 말했다.

그는 HIST의 원장이 과학자가 아니라 외교적 재능이 있고 의사소통 능력이 뛰어나며 센터를 위해 자금을 끌어올 수 있는 사람이었다는 점을 지적했다. 과학자를 수장으로 두는 대신, 센터를 이끌어갈 사람이 리더십과 조직관리 스킬을 기반으로 센터를 홍보할 수 있는 것이 중요했던 것이다. 따라서 이시와란은 센터의 원장이 고위직 관계자인 경우가 많다고 말했다.

이시와란은 또한 센터를 운영하기 위해서는 이를 위한 자원과 맥락에 대한 장기적인 계획이 필요하다고 말했다. 그는 6년간에 걸친 성과 지표가 마련되어야 한다고 제안했다. 센터를 최대한 빨리, 가급적이면 향후 2년 이내에 시작하는 것이 나을 것이라고 말하며, 센터가 초기 계획을 실현해 나가는 동안 관리 차원에서 무엇이 중요하고 필요한지를 배울 수 있을 것이고 그리고 나서 센터를 더욱 체계적으로 발전시킬 수 있을 것이라고 말했다.

이를 위한 일반적인 전략은 연구 및 훈련 분야를 모두 포함해야 하고, 전략을 영구적으로 적용하기 위해 관리자들은 효과적인 2개년 행동계획을 마련하고 실행에 옮기는 책임을 져야 하며, 이렇게 마련된 2개년 계획을 각 현장에 제공해야 할 것이라고 이시와란은 제안했다. 각 행동계획은 명확하게 기술되어야 하고 전략적 계획 결과물과 연계하여 예상되는 산출물 역시 정의되어야 한다고 말했다. 마지막으로 정기적인 모니터링 및 평가도 필요하며 관리자들은 이같은 2개년 행동계획의 이행에 대해 책임을 져야 한다고 말했다.

Summary Report

Capacity Building Workshop for Managers of Internationally Designated Areas

30 Sep, 2019 (Monday)

Opening Ceremony

Participants at Workshop Opening Ceremony

Opening speech

Mr. Kim Kwangho, Secretary-General of the Korean National Commission for UNESCO

Mr. Kim expressed his gratitude to all participants in the workshop, and noted that, since the number of the IDAs and multi internationally designated areas (MIDAs) was growing rapidly, the effective management of such areas was becoming increasingly important in conserving nature and pursuing sustainable development.

He said that Jeju Island was an excellent example of an MIDA, which was why this capacity building workshop was being held in Jeju. He expressed his hope that the participants would find

the workshop's programmes and activities interesting and informative. He also mentioned the establishment of the Global Research and Training Centre for Internationally Designated Areas under the auspices of UNESCO that was proposed by the South Korean government, and asked for the participants' support for the centre.

Mr. Kim reiterated the words of Mr. Ko, that the workshop was being held as a pilot project of the proposed centre. He stated his belief that the workshop would be a good opportunity for participants to enhance their understanding of IDAs as a whole and to share their experiences and challenges they had faced in managing these areas. He ended by offering his wishes for the success of the workshop.

Welcoming Speech

Mr. Ko, Kil-lim, Chief Director of the World Heritage Office, Jeju Special Self-Governing Province, Republic of Korea.

Mr. Ko welcomed the workshop participants and briefly introduced Jeju Island, the venue for the workshop, which he noted is the only province in South Korea that contains World Natural Heritage sites and the only place in the world to be listed as an internationally designated area (IDA) under four separate categories.

He noted that Jeju was designated as a UNESCO Biosphere Reserve in 2002, as a World Natural Heritage site in 2007, as a geopark in 2010, and that since 2006, five sites in Jeju had been designated as Ramsar wetlands.

Mr. Kim's Opening Speech

Mr. Ko's Opening Speech

He also mentioned South Korea's efforts to establish a global research and training centre on IDAs, to contribute to UNESCO's work towards sustainable development.
He stated his hopes that the workshop, as a pilot project of the proposed centre, would be a useful opportunity for the participants to enhance their capacities for the practical management of IDAs and to share their knowledge of designated areas, and thanked the participants for attending.

Keynote speech. Internationally Designated Areas and Sustainable Development

Mr. Natarajan Ishwaran

Former Director, Division of Ecological and Earth Sciences, UNESCO

Mr. Ishwaran thanked the Korean National Commission for UNESCO for the opportunity to speak about internationally designated areas. He began by saying that IDAs needed some special attention, given that sustainable development had been a world conservation strategy since 1982. He noted that the concept of sustainable development had been introduced at the Stockholm Conference in 1972, which was derived from a Swedish EcoSoc resolution concerning acid rain (1969) and was dominated by pollution issues.

Mr. Ishwaran's Keynote Speech

He then spoke about the establishment and development of the Man and the Biosphere (MAB) programme, the Ramsar Convention (the Convention on Wetlands of International Importance), the World Heritage Convention, the Stock Conference (1972), Biosphere Reserves, and UNESCO Global Geoparks, and how sustainable development could be realized in internationally designated areas.
He said that the UNESCO Biosphere Conference (1969) had called for an international research programme on humans and the biosphere, since many of the changes produced by man affected the whole of the biosphere. Talking of the Ramsar Convention Manual (2004), he mentioned the concept of 'wise use' of resources, not leading to a negative change in ecological character. He

also mentioned the adoption by the UN of the 17 sustainable development goals (SDGs) and launch of the UN 2030 Agenda, which he said aimed, among other things, to foster international cooperation to manage sustainable development in different designated areas.

In terms of the development of the principle of sustainable development, he pointed out the innovation in the concept of the Biosphere Reserve. He noted that the World Network of Biosphere Reserves (WNBR) covers a total area of approximately 1,027,627,000ha and is linked to the lives of an estimated 198 million people, and that given these numbers, it was significant that the guidelines for Biosphere Reserves had been changed to pursue conservation and sustainable development together. He said that, in terms of the buffer zone and transition zone, it was hard to consider those areas as strictly conservation zones and therefore it was important to figure out how to cooperate with residents in those areas to achieve sustainable development, which should be implemented in a way benefiting people in terms of local economy. He noted that this, however, related to governance, rather than management.

He said that, now that the world community had accepted the principle of sustainable development, most new programmes and initiatives being launched had to incorporate sustainable development. He went on to explain how sustainable development could be incorporated into IDAs.

He also said that, since more areas were becoming multi-internationally designated areas (MIDAs), it was necessary to focus on methodologies and practical approaches to different areas according to their own environments and goals.

He also mentioned the difficulties of seeking to achieve economic vitality with social inclusiveness and ecological sustainability at the same time, but that it was necessary to consider all those values even when focusing on one of them. He concluded that, in this way, sustainable development could be turned into a reality for all the world's people.

Session 1 Characteristics and Management of Internationally Designated Areas

Presentation 1. Biosphere Reserves

Ms. Sue Jun Jung, Korean Environment at Education Institute

Dr. Jung's Presentation

Dr. Jung said that Biosphere Reserves should be managed within the framework of UNESCO's MAB programme, emphasizing the balanced relationship between humans and the biosphere. She said that the important questions here were how humans relate to the natural environment and how nature should be utilized.

She suggested that, with the support of the international community, work in such areas should aim for the happiness and wellbeing of humans, cultural diversity in the eco-system, and the pursuit of sustainable development. She said that this was possible through the building of management capacities and continuing dialogue about scientific knowledge.

She argued that when people think of Biosphere Reserves in terms of conservation, they show a lack of understanding, regarding the protected area as a strongly regulated area that would be an obstacle to economic development. In this situation, she suggested that we need to find a way to promote human activity in the major functions of the BR to strengthen local business and promote local pride.

She added that it was necessary to understand the different functions of the Biosphere Reserve, which she said were conservation, logistic support and development. She pointed out that these are organically interconnected to each other and we need to focus on biodiversity to facilitate sustainable development.

Dr. Jung said that, with three interrelated zones in a Biosphere Reserve (core zone, buffer zone, and cooperative zone), it was necessary to manage human use and activity in the buffer zone to strike a balance between conservation and development. She said that it was important to consider how to approach and communicate with stakeholders to encourage a participatory governance system. In management of the ecosystem, she suggested an integrated approach

to realize biodiversity and cultural diversity. Management policy and plans for the Biosphere Reserve and related agencies and mechanisms were, she said, all necessary to provide research, monitoring, education, and training programmes.

She said that the important change in the Seville Strategy, produced at the World Congress of Biosphere Reserves, and in the WNBR's statutory framework, was the emphasis on human oriented reserves. She noted that reasonable use of variable resources was the main focus of the Seville Strategy, and that the Madrid Action Plan produced at the following World Congress of Biosphere Reserves focused on humans and nature, presenting cooperation, management, and communication as strategies.

Mentioning 21 transboundary Biosphere Reserves, she emphasized the importance of cooperation between countries in terms of conservation, saying that this could even help to guarantee world peace.

She ended by noting that the term Biosphere Reserve is a designation rather than certification, which means it is important to consider how to manage and operate programmes in the areas. She said that the key to Biosphere Reserves management was the participation of all sectors, with the eventual aim of contributing to regional development, and that not only through international networks, but also through village-led businesses, Biosphere Reserves could be expected to deliver concrete outcomes and sustainable development.

Presentation 2. Designation, Management and Periodic Review of Natural World Heritage Sites

Ms. Diana Clamote Rodrigues, IUCN World Heritage Programme

Dr. Rodrigues began by giving a short introduction of the International Union for Conservation of Nature (IUCN), the world's largest environmental network. She said that the union had been created in 1948 and was granted official observer status at the UN. She said that it consisted of six expert commissions and provided knowhow and policy advice on sustainable development. She also explained the IUCN's priorities in its three programme areas, which she said focused on valuing and conserving nature, using nature-based resources to address global challenges, and promoting effective governance of natural resources. These, she said, were all designed to protect the world's cultural and natural heritage for future generations. She argued that it was the duty of the international community to identify and preserve the outstanding universal value (OUV) of World Heritage, and that it required strategic thinking to assess properties with cultural and

natural significance.

Dr. Rodgrigues's Presentation

Dr. Rodrigues said that it was important to understand the criteria for the assessment of OUV, which represents the values of integrity and authenticity. After briefly introducing those criteria, she also presented some requirements for management. She pointed out that long term, legislative, regulatory, institutional and traditional protection and management are needed and that the management plan depends on the characteristics and need of the property and its cultural and natural context. To that end, she said that rights-based approaches should be conducted where local communities and indigenous peoples should participate in planning and management, based on their informed consent.

In terms of governance, she noted that periodic reporting happens every 6 years, with states parties submitting reports to the World Heritage Committee. She said that the main purpose of reporting was an assessment to record the changing circumstances and state of conservation of heritage sites over time. She said that the report process was also how IUCN receives information, noting that the IUCN World Heritage Outlook gave opportunities to evaluate the condition of a heritage site's outstanding universal value and identify threats that the site is facing. She concluded her presentation by explaining the benefits and challenges of multiple designations and offering some recommendations to site managers.

Presentation 3. UNESCO Global Geoparks

Dr. Wansang Ryu, National Geopark Secretariat of the Republic of Korea

Dr. Wansang Ryu opened his presentation with a definition of Global Geoparks, saying that these sites were single, unified geographical areas with a holistic concept of protection, education, and sustainable development. He added that Global Geoparks were also sites or landscapes of international geological significance.

He said that the objective of these sites was to conserve valuable geological heritage through a

bottom-up approach with local community support. After introducing the 7 criteria for registration as a UNESCO Global Geopark (UGGp), he pointed out that these sites should be connected with other aspects, such as natural and cultural heritage. He noted that applications for designation as a UGGp must show justification for how the designation will add value in terms of the local economy as well as conservation of geological heritage. In the process, he said, the local community should be involved, to share their experience and advice.

Mr. Ryu's Presentation

Dr. Ryu briefly explained the history of UGGps, noting that it was quite short compared to the history of other types of designated area, and that most geoparks were located in Europe. He spoke about the application procedure for a new UGGp, and suggested that UGGps should be revalidated and the designation withdrawn if the site does not continue to meet the criteria. For now, he noted that an evaluation of the geological landscape is conducted every 4 years.

He argued that evaluations of geoparks should have two main considerations; conservation of the geological heritage and utilization of the heritage for sustainable development. He noted that it was not easy to quantify local development, but that many local communities were involved in preserving geological value and creating geo-diversity, and that there were many examples of development activities such as the creation of geo trails and activities for vulnerable people.

Presentation 4. Ramsar Sites

Dr. Suh Seung Oh, Executive Director of the Ramsar Regional Center – East Asia

Dr. Suh said that the Ramsar Convention, more formally the Convention on Wetlands of International Importance Especially as Waterfowl Habitat, was the first modern multilateral environmental agreement on the conservation and sustainable use of natural resources. He noted that its Secretariat is located in Gland, Switzerland, and that with 170 contracting parties, it is the largest protected area network globally, covering 2370 sites.

He said that, while Africa has more Ramsar site than any other region, the Asia region, which has the highest human population density, is fast developing in terms of Ramsar sites. He told participants that guidelines and guidance on wetland management were developed by the Ramsar Convention's decision-making body and that the Ramsar secretariat regularly communicated with countries where Ramsar sites were located to encourage them to develop programmes for awareness, education, and participation.

Dr. Suh's Presentation

He noted that the convention's mission was the conservation and wise use of wetlands through local, national and international cooperation to achieve sustainable development throughout the world, and that the convention helped to call international attention to the importance of maintaining the ecological characteristics of wetlands. He also noted the importance of international cooperation to protect the assets of transboundary wetlands, which lie across international borders, and to moderate human impacts on water sources and species migration.

He noted that joining the Ramsar Convention offered countries a channel for inter-governmental communication concerning wetlands, allowing exchanges of information and expert advice, and helping to raise public awareness on wetlands and their conservation. In terms of conservation, as wetlands could be understood as any 'water related ecosystem', he said that attention needed to be given to all creatures living in or around water, from the mountains to the sea and even underground.

Dr. Suh said that, in light of the benefits noted above, the Ramsar Convention offered a good mechanism for international cooperation to discuss and support wetlands. He also reiterated the importance of wetlands as natural infrastructure for the water cycle and water supply in sectors such as hydroelectricity, fuel, and food. Therefore, he said, it was necessary for a variety of stakeholders to be involved at all stages of the designation and management process for wetlands, and that greater efforts needed to be made to develop the capacity of local governments to realize the benefits of wetlands.

Session 2 Management Experiences from Multi Internationally Designated Areas in Jeju

Presentation 1. Management of Jeju's Multi Internationally Designated Areas

Mr. Kil-lim Ko, World Heritage Headquarters of Jeju Special Self-Governing Province

Mr. Ko's Presentation

Mr. Ko stated that Jeju had three UNESCO designations, having been designated as a Biosphere Reserve in 2002, as World Natural Heritage in 2007, and as a UNESCO Global Geopark in 2010, and in terms of other internationally designated areas, it also had Ramsar wetlands. Additionally he noted that Jeju was also home to several elements of UNESCO-registered intangible cultural heritage, such as the culture of Jeju Haenyeo, Jeju Chilmeoridang Yeongdeunggut, and Batdam stone walls.

He noted that Jeju's Biosphere Reserve area covered from Mt. Halla, at the centre of Jeju, to some islands located off Jeju's south coast. In terms of Jeju's World Natural Heritage listing, he noted that the island satisfied criteria numbers 7 and 8, which refer to outstanding landscape value and unique geological value. He explained that five areas in Jeju had been designated as Ramsar wetlands, including Dongbaekdongsan Wetland, while Jeju's Global Geopark had a total of 13 major attractions. He also noted that a voluntary consultative group had been established by the local community around Dongbaekdongsan Wetland for promoting tourism in all wetlands in Jeju Island.

Mr. Ko said that the island's designated areas were located all across Jeju and that their coverage had expanded over time, with recertification granted after assessment.

He pointed to the fact that Jeju had passed the assessments for revalidation of its designations, which happened every four years, as evidence of the province's ongoing effort to maintain the value offered by the UNESCO brand.

He said that various management agencies had been established to manage the designated areas. A Global Geopark Team had been organized in 2010, following which the World Natural Heritage Center was established as a core organization for management, exhibition, education,

research and promotion of all Jeju's IDAs.

He suggested that since Jeju had all four types of internationally designated area, it could serve as a model for integrated management for MIDAs, in particular since its management committee had significant experience of international exchanges and networking, and building sisterhood relationships with many other organizations, all of which had contributed greatly to its discussions on future management of Jeju's IDAs. He noted that as awareness of UNESCO branded areas had increased, foreign tourists to Jeju had increased to about 14 million visitors every year. He also noted, however, that there had been some difficulties to overcome in conducting integrated management of the various IDAs.

One of the problems had been overlap in management and budget between central government departments. He mentioned that there had been some conflicts in management of the sites between the Ministry of the Environment and the Cultural Heritage Administration, and that greater coordination was needed between these two organizations to manage the MIDAs. He also mentioned a shortage of experts and specialists as another challenge. He ended by mentioning the Jeju government's efforts to establish an education and training centre for IDAs as one of its initiatives to improve the integrated management of MIDAs.

Presentation 2. Participation of the Local Community at Geomun Oreum World Heritage Village

Mr. Kim Sang-su, Seonheul Village in Jeju Natural World Heritage

Mr. Kim said that this village was the first place in the area where local residents became involved in acting as guides to the local heritage, and that 110 people were actively involved in education and promotion of the site at this point. He said that the work had made the local community realize how important it was to conserve and utilize their natural heritage, and that once they experienced how much they benefited from tourism activities, more of the local residents were interested

Mr. Kim's Presentation

in participating.

Mr. Kim noted that Jeju Volcanic Island and Lava Tubes was listed as World Natural Heritage in 2007 for its scenic value and topological environment, comprising the elements of Mt. Halla National Park, Seongsan Sunrise Peak and Geomun Oreum Volcanic Cone lava tube system. He explained that originally five caves had been included in as the listing for Geomun Oreum Volcanic Cone lava tube system, but that this had now been expanded to eight caves, all of which were very important for volcanic research. He noted that the number of visitors coming to these areas had exceeded three million as of 2018.

He also mentioned the effect on local villages in areas registered as World Natural Heritage, saying that after designation of the heritage and establishment of the World Natural Heritage Center in one of these villages, Seonheul 1-ri, there had been rapid increases in both the population of the villages and the number of people visiting them.

He said that, with visitors from abroad coming to their villages, residents are very proud of the designation and committed to preserving the value of the local ecology. He noted that many businesses related to the World Heritage designation had been launched, run my local residents and supported by central and local governments. These business helped to promote local specialities like ballon flower and deodeok.

Mr. Kim said that as head of Seonheul-ri village, he had suggested that local residents participate as guides in 2007 when they applied for World Natural Heritage status. He said that when the community guide programme was first established, it was not easy to train people to become professional tour guides. He said that after visiting many environment civic groups and local governments for advice, a concrete plan for training was created, starting with 5 trainees. He also mentioned that since the previous year, children had also participated as guides, which he said was very effective in promoting the village and heritage.

As examples of other activities, he mentioned that many programmes were conducted to promote the local produce, that the community had also started a Jeju Language English Camp, and that they were preparing other regular programmes such as a picture book programme and exhibition for children to learn more about heritage. He said that in the process of creating these programmes, the community looked for ways to increase the income of local residents and nurture future leaders while focusing on conservation.

Presentation 3. Ecotourism and Brand Use at the Jeju Island Biosphere Reserve

Ms. Koh Jae Ryang, Dongbaekdongsan Wetland Center/ Jeju Ecotourism Association

Ms. Ko's Presentation

Ms. Ko opened her presentation by saying that, from a geological perspective, Jeju Island was created as a result of volcanic activity about 1.8 million years ago, but traditionally the local people believed that the island had been created by a goddess called Grandmother Seolmundae. She said that, from this perspective, IDAs in Jeju are protected by the Jeju people and Grandmother Seolmundae together.

She explained that the Jeju Island Biosphere Reserve (BR) comprised 8 ecological elements including Mt, Halla, Gotjawal forest and the island's lava tubes.

She went on to explain how the Biosphere Reserve brand was utilized in two ways in the Jeju Island BR. The first was the branding of local specialities produced in the BR with trademarks. The second was through eco-tourism villages. She said that utilization of local branding such as the BR logo or trademark helped strengthen market competitiveness, generating economic benefit. She added that currently, 43 products were using this trademark, including yogurt, bracken, tea, and Samdasoo water.

She went on to speak about how residents in eco-tourism villages, such as Harey-ri, Jeoji-ri, and Seonheul-ri, were given advice and education about the kinds of role they could play, how to monitor to preserve biodiversity and how to create economic benefit through eco-tourism. She said that the World Heritage Headquarters in Jeju had supported the villages in this process, and that the Jeju Eco-Tourism Association also played a pivotal role in communications between government and local residents.

She said that the welfare of local residents, environmental conservation, and responsible travel to natural areas were the goals that should be pursued in eco-tourism villages, which should inform what visitors experience, what they eat, what they see, and where there stay. She also said that eco-tourism should emphasize the role of expert local guides, and the involvement of local elements, such as rural and fishing village experiences, with restaurants operated by locals using

local ingredients.
She also noted that, with help from consultants, local residents are taking the initiative in developing various programmes, which gave local people further opportunities to participate and strengthened the community. She said that local communities also reinvested part of the profits from eco-tourism in protecting the Biosphere Reserve, showing how this kind of participatory eco-tourism allows the local community to recognize the value of their environment, creates economic benefit, and preserves biodiversity.

Presentation 4 . Jeju Global Geopark: Geo Trails and Partnerships

Dr. Bum Hoon Kim, Geo Jeju Institute

Dr. Kim began by emphasizing the importance of global partnership in sustainable development, and suggested that promotion of geo-tourism and geoparks could offer a new approach for sustainability, not only for preserving geological and ecological traits but for social and economic benefit.

Mr. Kim's Presentation

He noted that UNESCO designations have become a forum for fierce competition between countries, and European countries in particular are already developing geo-tourism with the goal of registering areas within their territory as UNESCO Global Geoparks. Dr. Kim said that, as Jeju is already designated as a Geopark, it was promoting geo-tourism to pursue economic, social, and environmental sustainability, sharing benefits and responsibilities with the local community and making a contribution to the local economy.
He explained that, while the whole area of Jeju is designated as a UNESCO Global Geopark, there are 13 representative geo-sites which are protected with legally binding measures, and where there are local expert guides. He said that, as one strategy to promote geo-tourism, four geo trails had been created, around Suwolbong, Sanbangsan Youngmeori-coast, Manganggul Cave, and Seongsan Sunrise Peak, and that further geo trails would be created all around Jeju,

trying to utilize the natural resources of the area, and their associated stories and histories. He offered the examples of Bi-yang Island, with its volcanic rocks, and Samdasoo village, which has a popular mineral water brand, to show the ways that geo-tourism can be promoted through partnerships.

He offered other examples, such as bike rides for visitors around Sanbangsan Youngmeori-coast as well as farms, food products, gifts, and festivals branded as 'geo' products, saying that partnerships with relevant organizations, both within Korea and elsewhere, were needed to facilitate such initiatives.

He mentioned that international partnerships already existed with Malaysia, China, and Japan to promote international events, as well as education for experts and guides, while partnerships within Jeju included connections with the Folklore and Natural History Museum, Jeju Stone Park, the Jeju Tourist Organization, and even beauty training schools.

1 Oct, 2019 (Tuesday)

Session 3 Management of Internationally Designated Areas: Challenges and Lessons Learned

Presentation 1. Sinharaja World Heritage Site

Mr. Withanage Don Niranjan Ravindra Prasad, Assistant Conservator of Forest, Forest Department, Sri Lanka

Mr Withanage Don Prasad began by introducing Sinharaja Forest as the largest continuous evergreen rainforest remaining in the lowland wet zone of Sri Lanka. He said that the forest was located in the south west of Sri Lanka, in the southern part of the wet zone, and that it was designated as a forest reserve in 1875, and as a national heritage wilderness area and a UNESCO World Heritage site in 1988. He said that the Sinharaja Forest was managed with the objective of conserving the composition, structure, functions and evolutionary potential of its biodiversity.

He noted that there were challenges affecting biodiversity in managing Sinharaja Forest, specifically deforestation and forest degradation, with encroachments being made especially for tea cultivation, and the spread of invasive tree species, along with illegal logging, removal of resources and gem mining.

Another problem he noted was the increasing number of visitors to Sinharaja. Mr. Prasad pointed out that the capacity for nature-based tourism was important, and has a potential major effect on the livelihood of the buffer zone communities, where 27 villages are located with 3,600 families,

Mr. Prasad's Presentation

Q&A session after Mr. Prasad's Presentation

most of whom depend on tea cultivation. He noted that, to foster eco-tourism, infrastructure projects had been developed and education had been provided to raise awareness among local residents.

To strengthen institutional management, he said that programmes had also been developed to build managers' capacities to provide leadership, first aid and tourism education. French and German language programmes for managers were also provided.

In answer to some questions asked after his presentation regarding poaching and forest fires, he said that authorities were introducing effective programmes to respond to such problems. He added that since some fires had been started by humans, law enforcement was important to prevent them and that he had been cooperating with residents to achieve that goal.

Presentation 2. Mount Sorak Biosphere Reserve

Mr. Lee Hae-il, Mt. Sorak National Park Office, Republic of Korea

Mr. Lee began his presentation on the Mt. Sorak Biosphere Reserve by noting that Mt. Sorak was known as a 'brother' to the famous Mt. Keumgang in North Korea in terms of geological features. He noted that Mt. Sorak was the first Biosphere Reserve to be designated in the Republic of Korea, in 1982. He went on to compare the current status of Mt. Sorak BR and the past management of the BR, highlighting the cooperation and exchange that has been fostered with the local community and various strategies to protect the reserve.

Mr. Lee's Presentation

He noted that in the past, the transition area accounted for just 1% of the total area, which had been a challenge. Now, he said, the transition zone had been expanded to 51% of the total area, covering 22 villages, compared to just 4 villages in the past. He described many of the BR's management activities, including research on human activities, the purchase of private land and measures related to disaster prevention/response and safety. He emphasized the need for communication and cooperation with the local community in all these processes.

To promote such cooperation, Mr. Lee said that a programme of classes for citizens, called the 'citizens' college' was begun in 2008, providing a curriculum on sustainable development and protection of the eco system. This, he said, helped to raise awareness locally of the value of protected areas to the local community.

After finishing the course, the certified citizens were involved in many activities, such as promotion of the BR, monitoring, various campaigns and festivals. Those who completed the citizens' college course also participated in voluntary work, and Mr. Lee introduced some of the meaningful activities being done, such as monitoring the state of trails and encouraging birds to lay eggs by installing bird boxes. He also noted that the national parks office had created a local council in cooperation with the secretariat of the BR, local governments, the Ministry of the Environment and local communities, to ensure that opinions were heard from all stakeholders and activities implemented efficiently.

He mentioned that a Bio Farm organic farming business model had been promoted in local villages as a way to utilize the forest and landscape, and that various leisure activities had been developed as a strategy to stimulate the local economy.

He told participants that he hoped the BR brand would become as famous as the national park brand, benefitting the local community in the long term..

In answer to some questions following his presentation about the characteristics of Mt. Sorak and the benefit of the citizens' college, he explained that Mt. Sorak was known for its outstanding scenery, with many deep valleys, waterfalls, and cliffs, with Buddhist temples surrounded by the natural landscape. In regard to the citizen's college, he said that the programmes aimed to support migration back from cities to rural farming areas, focusing on the long-term benefit to local communities and developing various projects together with them.

Presentation 3. Ecotourism Management in the Rinjani Geopark Area

Mr. Chairul Mahsul, General Manager of Rinjani-Lombok UNESCO Global Geopark, Indonesia

Mr. Chairul gave a brief explanation about the island of Lombok, which he said was three times the size of Jeju, and has a unique biodiversity, and then spoke about the geological, biological, cultural and eco-tourism sites located in the island's Rinjani Geopark.

He said that the question of how to live with geo hazards had become a prominent issue after the 2018 earthquakes in Lombok, which claimed the lives of 573 people. Community-based forest management included, he said, not just consideration of how to promote the area's geological

features but also how to respond to disasters. Based on consensus, people were prohibited from cutting down the trees in the forest area and must plant new multi-purpose tree species such as avocado.

Mr. Chairul's Presentation

Mr. Chairul showed pictures of Sembalun and Sapit Eco-tourism villages and Gili Petagan Mangrove Forest, offering them as development models for eco-tourism which promote capacity building and monitoring and evaluation. He said that geo tourism packages included geo homestays, geo trails, and geo-themed souvenirs, products and cuisine featuring local ingredients. However, he said that challenges remain to be dealt with. As a result of the earthquake's impact, overall economic growth has been sluggish, while rapid growth in the tourism industry has affected environmental conservation. Mr. Chairul said it was important to strike a balance between conservation and fostering the local economy, which was possible by strengthening social capital and local institutions.

Following the presentation, participants asked questions about how local residents sustain their livelihood in designated areas and about the cultural characteristics of the areas. Mr. Chairul answered that since local residents are prohibited from logging, compromises needed to be found for those struggling in poverty, while preserving the forest. After briefly mentioning some cultural features around the Geopark, he ended by emphasizing that utilization of the area's geological diversity, biodiversity, and cultural heritage should contribute to the rights and interests of the local community.

Presentation 4. Overview of World Heritage Properties and Ramsar Sites in Nepal

Mr. Bishnu Prasad Shrestha, Planning Officer, Department of National Parks and Wildlife Conservation, Nepal

Mr Shrestha noted that Nepal is rich in biological resources with 44.74% of the country covered by forests and 23% comprising protected areas, playing an important role in global biodiversity.

Mr. Shrestha's Presentation

He told the participants that, along with 12 national parks, the country has many areas accorded the status of World Heritage by UNESCO, including Kathmandu Valley (1979), Lumbini, the birthplace of Lord Buddha (1997), and Sagarmatha National Park (1979) with its dramatic mountains, glaciers and deep valleys.

In particular, he mentioned Chitwan National Park, which was designated as World Heritage in 1984 and has rich flora and fauna. He told participants that this park is home to many endangered species, such as the one-horned rhinoceros, Bengal tiger and Gangetic dolphin, and has a unique diversity of habitats and outstanding natural features.

He said that in managing such areas, it was necessary to ensure the protection of natural resources and people's participation in conservation, as well as the creation of socio-economic benefits to people living in the buffer zone. He noted that Sagarmatha National Park and Chitwan National Park have their own management plans and mechanisms to deal with increasing demands for large infrastructure such as roads and railways and habitat degradation caused by invasive alien species.

Mr. Shrestha then moved on to speak about Ramsar sites in Nepal, which joined the Ramsar Convention on December 17, 1987, when Koshi Tappu Wildlife Reserve was designated as a Ramsar wetland. He said that to protect the value of Nepal's Ramsar sites, a range of related policies and practices have been implemented in cooperation with the Ministry of Forests and Environment.

He said that in managing wetlands, the Department of National Parks and Wildlife Conservation works together with provincial and local governments to promote the participation of the local community. Key challenges he mentioned included unregulated tourism, increasing instances of conflict between humans and wildlife, waste disposal, and invasion of invasive alien species. To address these problems and protect wetlands, he said it was necessary to encourage integrated watershed management, by linking upstream and downstream communities.

There were questions from participants about methods for waste management and the important factors in the management plan for protected areas. Mr. Shrestha said that in managing national

parks it was important to establish goals and a vision, so the management authority had many programmes, covering not just basic management but also how to deal with important species, buffer zones and climate change. In terms of dealing with contaminating materials, he said that there was an independent disposal system operated by local residents and local committees.

Presentation 5. Conservation of Internationally Designated Areas in Myanmar

Mr. Sein Tun, Park Warden of Inlay Lake Wildlife Sanctuary, Myanmar

Mr. Sein Tun's Presentation

Mr. Sein Tun said that biodiversity conservation in Myanmar was an important issue, especially in wetland regions, and that Myanmar had a plan to expand the scope of protected areas to 10% of the total area of the country. To that end, he said, various policy, legal and strategic actions were required. However, he said there was lack of understanding of the importance of biodiversity among the general public. Although Inlay Lake was designated as a Biosphere Reserve in 2015 and Indawgyi Lake was designated as a Biosphere Reserve in 2017, both areas, he said, needed more attention, and Myanmar needed to focus on raising awareness of the value of biodiversity.

He added that even before their designation, the areas had been managed as protected areas and now the relevant bodies were promoting MAB strategy and providing education and training to conserve biodiversity and to respond to climate change. He said that considerable efforts were being made to develop MAB national action plans in line with regional strategy and to facilitate the implementation of the Lima Action Plan in the Southeast Asia region, with information being shared so that Myanmar could contribute to the promotion of BRs as models for sustainable development and wise use.

In particular, Mr. Sein Tun said that a national coordination committee and local coordination committees had been cooperating to protect Inlay Lake, and high-ranking officials were educated about the importance of internationally designated areas through stakeholder consultation

workshops.

He said that village and school programmes for education about Biosphere Reserves had also been put in place to raise awareness among the general public about the importance of protecting wetlands, and that a day of celebrations was held for wetlands every year. Other activities he mentioned included a plastics campaign, wetland management training and workshops, and the use of a SWOT (strength, weakness, opportunities, threats) analysis to set priorities for future conservation.

Group Discussion 1: Management of IDAs – Challenges and Opportunities

The participants were divided into five separate groups (two of which held discussions in English, and three of which held discussions in Korean) to discuss the challenges and opportunities relating to management of IDAs. The results of these discussions are summarized below.

Group 1

Group 1 gave suggestions to improve the quality of management plans for internationally designated areas in South Korea. They said that the majority of such plans were led by administrative officers, pursuing short-term achievements. They suggested, however, that sufficient time, with at least 10 years in the planning stages, should be given to produce visible outcomes, and that management plans should be implemented not only at government level but also with the local community. Currently, the group said, government gives the task to academics or research institutes, which do the planning work in their offices without communication with the local community or local authorities. The group suggested that it was necessary to cooperate with local residents and local authorities to make appropriate plans and then secure budget based on these plans.

Group 2

Group 2 discussed challenges and opportunities relating to the ecosystem. They said that the issue of climate change was something requiring action as it has a huge impact on biodiversity, flora and fauna, and habitat. They noted, however, that community development was a parallel challenge, and that it was important to strike a balance between conservation and sustainable livelihoods. To do this, they suggested that a coordinating organization should be developed. They also suggested that organic farming, education for youngsters, and eco-tourism were all

Discussion of Group 1

Discussion of Group 2

ways to create the necessary balance, and that information and communications technology would be a good platform to encourage community development.

Group 3

Group 3 offered several examples of challenges in management of protected areas, including a top-down approach, too many coordinating agencies, waste management difficulties and illegal activities around the designated areas. They noted that, as the human population increases, more people outside protected areas want to benefit from resources in these areas. Destruction of wildlife habitats and pollution in Ramsar sites were other problems presented. To address such issues, the group agreed it was important to promote the participation of local communities and raise awareness among them of the value of designated areas. The group suggested that provision of proper infrastructure and a safe environment would help to improve standards of living and support traditional community livelihoods, such as fishing and agriculture. They also suggested using stakeholder engagement to provide consultative mechanisms for resolution of conflicts.

Group 4

Group 4 made a presentation focusing on Biosphere Reserves and suggested ways to increase the benefit and brand power of IDAs, using examples from various provinces in the Republic of Korea. They said that in many places, local residents were not aware of BRs or rules or activities related to them. They suggested that one way to address this would be to incorporate the BR into existing brands of local product, giving local products a boost, and developing the capacities

of local residents to promote the BR brand. They suggested that the MAB office could be an effective information hub assisting this process by distributing information to all BRs in Korea on integrated management with local governments.

Group 5

This group talked about problems they had encountered in terms of management of designated areas. Common problems included having too many management organizations and objectives that were too complicated to give a clear direction in management. They concluded that the keys to success were to have an effective management entity and to involve civic organizations and the local community.

Discussion of Group 3

Discussion of Group 4

Discussion of Group 5

Session 4 Internationally Designated Areas and Community Development

Presentation 1. Ecotourism and Local Involvement

Ms. Yoon, Mi-sook, Yeoncheon Geo-ecology Research Team

Ms. Yoon began with an introduction to Hantangang River and Yeoncheon Imjin River areas, noting that Yeoncheon Imjin River was registered by UNESCO as a Biosphere Reserve in June 2019 and that Hantangang River has applied to be registered as a UNESCO Global Geopark. Ms. Yoon noted that these areas are located in the very north of South Korea, bordering the Demilitarized Zone (DMZ) between the two Koreas, and that neighboring provinces have been cooperating together to protect the designated areas.

Ms. Yoon's Presentation

She said that there were many tourist attractions around the Hantangang River and Imjin River areas, along with archaeological sites that contain abundant prehistoric remains and ecological resources. She described how visitors to the area could see evidence of the distant past, including the Mesozoic Era, in the basalt and granite columnar joint lava plateau along the rivers, while cultural relics of Confucianism and Buddhism also remained.

She explained how the area's proximity to the DMZ and North Korea had resulted in it lagging behind in terms of economic development, and that the decision to apply for designation had made many local residents very worried because they thought it would deter development further. Therefore, local education programmes were provided to help residents understand the concept and value of BRs and Geoparks, and many initiatives were launched to encourage community activities.

Ms. Yoon said that ongoing education programmes had led to residents' starting businesses connected with the designated areas, such as tour agencies, and that, thanks to the help of other cooperative agencies, about 30 local residents were now actively involved with the areas as geo tour guides.

She also noted that local residents had implemented their own initiatives to promote the BR and Geopark through festivals and other such events. She mentioned that initiatives such as geo-themed guest-houses, food competitions and restaurants were all getting a good response from visitors.

Following her presentation, there were questions from the participants about how the geo food competition was managed and what steps were taken to prevent damage to the geological resources. Ms. Yoon answered that there had been a consensus about developing food with local characteristics. Local residents had suggested the idea and cooperated in its development. In terms of damage prevention, she said that national designation was one step taken to protect the geological and archeological heritage. She also mentioned steps being taken to improve safety at dangerous locations with loose rocks and stones.

Presentation 2. Labelling, Branding and Marketing in the Wadden Sea

Ms. Astrid Martin, Project Manager of Lower Saxon Wadden Sea National Park Authority, Germany

Ms. Martin began by explaining that the Wadden Sea (an intertidal zone in the south east part of the North Sea) was the only site in Germany to be designated both as a World Heritage site and as a Biosphere Reserve. She said that the German parts of the Wadden Sea area had a partner programme to help the local community to understand the value of the area, which the management authorities believed helped to increase cooperation from the community, making it a good way to implement the SDG goals. She said that use of logos and trademarks for the Biosphere Reserve and national park not only combined the strengths and potentials of nature and the cultural landscape, but also increased understanding of the area's value.

Ms. Martin's Presentation

Ms. Martin explained that the partnership programme had evolved from a course to license tour

guides at the national park in 1997. She said that the official partner programmes started in 2009, while in 2015, the certification of sustainable agricultural products was granted. She said that all these processes had led to increased acceptance of nature conservation and safeguarding of the integrity and outstanding universal value (OUV) of the Wadden Sea.

She explained that the advisory committee of the national park selected partners and also developed new criteria for the application procedure, as necessary. She also described the various criteria used in selecting partners, such as how they contribute to the conservation of the regional environment, whether they support sustainable regional development, and the quality and sustainability of the partner organization. She said that a range of partners, including universities, churches, hotels, museums and restaurants were members of this partner network.

She said that there were 20 partners in 2016 and that 30 new partners were expected in the near future. She mentioned that the benefits for partners included a tool-kit for nature-tourism activities and improvements to the image of their organization as a result of their commitment to nature conservation.

Once a year, the partners hold a biosphere banquet dinner party where they can sell their 'Wattenmeerprodukte', their branded products of the Wadden Sea region. She said that many categories of these products were produced in the Biosphere Reserve area under this certification and that they are well appreciated by consumers.

Q&A

Q1: Is there much demand for the logos and how well are people aware of them?

Family-size enterprises may find it hard to meet the criteria; is there any support to tackle this issue?

Presenter: We would like to foster local enterprises, so we want to communicate with small and medium sized companies. Networking is encouraged for those companies to learn from each other and transform into eco-friendly companies. Companies interested in participating in the partner programme are concerned with other things rather than the logos, the labelling. They want to cooperate with other companies and pursue sustainable development.

Q2: What kind of measures for sustainable mobility you can present to us?

Presenter: We do not want too many people coming to our communities with automobiles. Therefore, many measures to facilitate the use of public transportation have been put in place. Visitors can get discounts on accommodation if they don't bring their cars. Use of electric vehicles by visitors is also encouraged.

Q3: How did you establish this partner programme? We are hoping to create a programme like

this.

Presenter: We set up an advisory committee so local residents could participate in the process. We didn't push measures or criteria unilaterally. Instead, members were gathered from the local community and experts from universities and institutions and together they created the criteria for partnership through consensus. They meet once a year to discuss management of the national park and Biosphere Reserve.

Presentation 3. Local Engagement and Ecotourism in the Lake Bosomtwe Biosphere Reserve

Ms. Abena Dufie Wiredu Bremang, Biosphere Reserve Manager of Lake Bosomtwe, Ghana

Ms. Wiredu Bremang explained that Lake Bosomtwe, located in the deciduous forest zone of Ghana, is the largest natural lake in West Africa and is the only natural lake in Ghana. It was created by meteorite impact 1.3 million years ago. It was designated as a UNESCO BR in 2016 and the southernmost section of the site overlaps with the northern section of the Bosomtwe Range Forest Reserve creating a combination of forest, wetland and mountain ecosystems.

Ms. Bremang's Presentation

Ms. Wiredu Bremang said that a collaborative system and action plans were produced with the help of local community for management of the Biosphere Reserve and ecosystem services. Stringent laws had been devised by the local community regulating activities in core zone. She also noted that the Fisheries Commission Act places restrictions on the size of fishing nets, and that hunting of any animals within the core area and illegal small-scale mining, known as galamsey, are prohibited.

She said that the local community is engaged in protecting the lake and participates in developing solutions for challenges. The Crema (a voluntary local residents' group) plays an important role in this process, participating voluntarily in management of the lake. Ms. Wiredu Bremang said that this local engagement was very important in sustainable eco-tourism, and that with such local participation, traditional knowledge could be used to help protect the lake. In addition, she said,

providing school education and training Crema members allowed a collaborative network to be built.

She noted, however, that local communities were not getting enough economic benefits, so the management committee was figuring out how to share economic value from the site. She ended her presentation by emphasizing the continuous work to raise awareness of the BR while promoting eco-tourism, and that proper enforcement of laws to control overexploitation was another important issue to address.

2 Oct, 2019 (Wednesday)

Field Trip to Jeju Island Multi-Internationally Designated Areas

Stop 1: Seongsan Ilchulbong Peak Observation Area
Stop 2: Jeju World Natural Heritage Center
Stop 3: Seon Heul Got (a local restaurant)
Stop 4: Dongbaekdongsan Wetland Center
Stop 5: SJ Jeju Local Food Direct Deals

Details of the visit

The tour group had been scheduled to visit Seongsan Sunrise Peak, but owing to Typhoon Mitag, they instead stopped at an observation area on the coastal road to view the peak from a distance. Many of the participants were curious about how the peak was formed, and what species inhabited the area.

Seongsan Ilchulbong Peak Observation Area

Jeju World Natural Heritage Center
Guided by Mr. Ki Jinseok

Mr Ki described how the centre was founded in 2012, to manage, protect, and promote the World Natural Heritage sites on Jeju, which were inscribed in 2007. The exhibition area consists of four different exhibitions: the permanent exhibition area, the special exhibition area, a 4D video room, and an international promotion exhibit room.

First, the group visited the permanent exhibition. Pointing at the map of Jeju, Mr. Ki gave a brief explanation about Jeju's world heritage sites. He said that while some people believe that the entire island of Jeju has been designated as a world heritage site, that is not true. As of now, three sites on Jeju have been jointly listed; the Geomunoreum Volcanic Cone lava tube system, Hallasan

National Park, and Seongsan Sunrise Peak. He noted that Jeju is the only province in South Korea that has World Natural Heritage sites.

He explained that the Geomunoreum Volcanic Cone lava tube system refers to a series of lava tubes formed when lava flowed northeast from the Geomunoreum volcano, down to the coastline about 13km away. Mr Ki explained that a total of eight lava tubes were included in the World Heritage listing, two of which, Yongcheondonggul Cave and Dangcheomuldonggul Cave, are located near the sea, and are unusual in having features of both lava tubes and limestone caves since the lava flow caused sea sand to come into the caves. Mr. Ki said that the fortunate discovery of Yongcheondonggul Cave during construction of a utility pole in 2005, had contributed substantially to the designation. He noted, however, that only one of the eight caves, Manjanggul Cave, is currently open to the public.

He then introduced Jeju's two other two World Heritage sites, noting that Hallasan is the tallest mountain in South Korea with an elevation of 1,950 meters. Located at the centre of Jeju Island with stunning scenery, it provides a habitat for various species of plants and animals.

He explained that Seongsan Sunrise Peak is a tuff cone formed by hydrovolcanic eruptions that has been weathered and eroded over time into its present distinctive shape. In the past, it was an islet but is naturally connected to the main island now.

Next, the group watched a three-minute video about the volcanic eruptions that formed Jeju, and then moved on to a model of the island's underground rock layers.

Mr. Ki explained that Jeju's geology consists of four different layers: bedrock, the U layer, the Seogwipo layer, and the lava layer. He noted that the U layer, a combination of mud and sand, is not as hard as the other rock layers. It was formed approximately 1.7 million years ago, when a series of hydrovolcanic eruptions occurred. The eruptions caused the top of the undersea volcano to reach the sea surface, where the hydrovolcanic eruptions were transformed into magmatic activity, resulting in explosive eruptions. Mr. Ki noted that unlike some people's belief that Hallasan (Mt. Halla) gave birth to the entire island, Jeju was formed by hundreds of thousands of eruptions, and consequently Hallasan became the centre of Jeju.

The group then moved on to exhibits displaying Jeju's biodiversity, including its endangered species. The curator told the group that although Jeju is one percent of the size of the Korean mainland, it has 50 percent of the total species inhabiting Korea.

He explained the importance of the Gotjawal forests, called Jeju's lungs, as the major source of the island's groundwater and biodiversity. He said that in Jeju dialect, 'Got' means forest, and 'Jawal' means rock. Together these words refer to a forest with trees, rocks, and bushes, created by volcanic activities. Mr. Ki explained that, although in the past the forest had been seen as useless

as it could not be farmed or used to raise livestock, it was valuable since it provided groundwater to people and a habitat for flora and fauna, and was now protected under by-laws.

Next, the group stepped into the lava tube exhibit, a mock-up of the inside of a lava tube.

The lava tube exhibit was built to reproduce Yongcheongul Cave. It included models of bats hanging on the ceiling, replicas of a critically endangered species of red bat (Myotis rufoniger). Mr. Ki explained that trees, animal bones, and pottery had all been found in the underground lake inside the cave, as well as a species of fish. Other items found, such as hammers and knifes, were assumed to have been used for rituals.

Jeju World Natural Heritage Center

The group finished the tour of the centre with a visit to the VR zone, where they could explore the Geomunoreum Volcanic Cone lava tube system using a VR simulator, and a brief look around the International promotion exhibition.

Outside of the building, the curator briefed the group about the centre's Geomunoreum Volcanic Cone trails. He said that there were three trails, roughly one hour, two hours, and three and a half hours long. The centre limits the number of daily hikers, so that only 450 people are allowed to hike the trails per day. Anyone who wants to hike needs to make an online reservation at least a day before.

Visit to Seonheul Got, a local restaurant

This local restaurant is run by the Seonheul women's club located in the township of Seonheul, where the Dongbaekdongsan Wetland is located. A female chef introduced the restaurant and its menu to the group. On each table, a cutting board, a pot with a portable gas burner, and some noodle dough were set for the guests to learn to cook a local dish called Dotori Kalguksu (handmade acorn noodle soup, literally meaning acorn knife noodles). The chef demonstrated how to stretch, roll and slice the dough and helped the groups of four people to try cooking on their own.

Dongbaekdongsan Wetland Center Jeju

Ms. Jeryang Ko, CEO of Jeju Eco Tour showed the group a 10-minute promotional video about the preservation of the wetland and surrounding forest, with comments from local residents.

The video explained how the wetland had provided residents with water, farmland, and even hideouts. Today, local people work to preserve this heritage conducting field research and documenting their heritage for their descendants. One example is of this is the Dongbaekdongsan Forest Letter, a periodical which contains stories about local people and their fieldwork.

Ms. Ko explained how residents are also trying to find ways to simultaneously preserve and benefit from the forest. She said that the lunch dish of handmade acorn noodles was a good example of this.

She then introduced the example of Seonheul 1-ri Township, an agricultural village in northeast Jeju with a population of 720, where every household makes a living farming. Seonheul 1-ri Township holds regular community meetings to set common goals, find better ways of preserving and utilizing the local natural heritage, and determine actions to take for this. She said that the Dongbaekdongsan wetland, located in the Gotjawal warm temperate forest, plays an important role in the township.

The forest is a second-growth forest which has naturally regrown after timber harvesting. It includes wetlands, and offered the local population a source of water, wood, animals, fruits, etc. until it was designated as a reserve in 1971. Ms. Ko said that the forest provided a habitat for 370 species of plants and 900 species of animals including 15 species listed by the Korean government as endangered. Endangered species found on Jeju include the Jeju Gosari-sam, a unique species of adder's tongue fern only found on Jeju, and the fairy pitta bird.

Ms. Ko said that the wetland's history can be roughly divided into two periods. Before the Korean government designated the area as a reserve in 1971, it served as a resource for people's survival and livelihood. After the designation, the area was subject to various regulations and legal requirements affecting the way in which its resources could be used. In the face of those legal limits, local people found other, wiser ways to benefit from the reserve, such as participating in protecting the area, attracting tourists, and running eco schools, while visitors benefit from the forest by being able to get away from their daily routines and relax in the natural environment.

Ms. Ko said that the common goals of the Seonheul 1-ri community are to preserve Dongbaekdongsan and improve life for local residents. She said that residents' efforts to reach these goals have included establishing a residents' council, holding meetings, participating in various activities, and building networks. More specifically, residents have been educating visitors and Jeju locals, training eco-tour guides, launching eco-tours, taking part in preservation and

restoration, monitoring, and keeping records.
Ms. Ko said that residents had adopted a five step process to achieve their goals:
1. Increase Understanding: establish a residents' council consisting of local residents, experts, administrators.
2. Educate
3. Plan
4. Promote
5. Stabilize: earn a stable income and give it back to nature by preserving the land

Through this process, she said, the local community can upgrade their agrarian economy into a tertiary service economy, or even a combination senary economy. She explained that the goal was for young people who have left their homes for cities to be able to come back for jobs such as tour guiding, using their expertise in their village. More and more people would be able to put away their excavators and start carrying cameras instead.
Ms. Ko then spoke about the Dongbaekdongsan Wetland Center, built by the government and entrusted to local people. She said that the centre serves as a base that engages all members of Jeju society to boost eco-tourism. It helps to educate people (including children) on conservation issues, provides opportunities to experience nature, and develops products for sale through its eco-shop Seonheul Market.
At the end of the presentation, there was a Q&A session.

Q1: Who owns the wetland and the village?
Presenter: The entire wetland is owned by the nation, and the village by private people.
Q2: Is the forest natural or artificial?
Presenter: The forest is naturally created, but it is not a pristine forest. It is a secondary forest that has naturally regrown over the last 47 years.

Wetland Tour guided by Ms. Lee Hyangah

After Ms. Ko's presentation, the group took a walk on a trail in the reserve, guided by a local tour guide.
Ms. Lee explained that Dongbaekdongsan Wetland was a part of Jeju's natural primeval forests, called Gotjawal in the local language, and had always been important to local life. She noted that up until the wetland was designated as a reserve by the Korean Government in 1971, it had provided local residents with water, wood, fruits, and even hideouts during the Jeju Uprising.

She noted that in the modern era, people had seen this cradle of biodiversity as wasteland. Originally 20 percent of the entire island had been the Gotjawal forest, but most of it had been destroyed. She said that currently only 6.1 percent remains as it used to be, after continuous indiscriminate cultivation and development.

Dongbaekdongsan Wetland Center Jeju

She noted that the area where the group was walking only become a wetland after rain, and dries up in the space of a week. She also mentioned that the endangered Gosari-sam fern was found in this area.

She told participants that around 50 separate wetlands exist in the Dongbaekdongsan Wetland area, all of which are relatively small. Surprisingly, each wetland has its own name. The local people in the past named them to be able to identify them because they made use of them in various ways. Some of them served as drinking water sources, some as bathing spots, and others as water supplies for animals.

Because the weather was not good, the group had to finish the tour earlier than scheduled. On the way back, the group visited Doteul Cave, located close to the entrance. The tour guide mentioned the tragic history related to the cave.

She explained that Doteul Cave is one of four lava tubes in the Dongbaekdongsan Wetland area, created about 8,000 years ago. It is 50 meters long. During the Jeju Uprising (1948-1949), it served as a hideout for 25 young men, but they were discovered when some were seen getting water. 18 of them were immediately shot dead, and the others were sent to a prison camp where they were tortured to death.

3:00 pm: SJ Jeju Local Food Direct Deals Ora

Originally, a visit to the Jeju Haenyeo Museum was on the itinerary, but the museum was temporarily closed owing to the typhoon. As a result, the group headed directly to the last stop, a local grocery store.

SJ Jeju Local Food Direct Deals Ora has been in business since 2016. It is run by Jeju City Forestry Cooperative to provide financial support to the members of the cooperative and to encourage direct deals between farmers and customers. The store has many different types of local foods

including processed foods and fresh vegetables, which the group had the opportunity to purchase.

Geo-trail Visit

3 Oct, 2019 (Thursday)

Plenary session

Comments and Suggestions on the Management Policies for the MIDAs in Jeju

Facilitator: Cho Do-Soon, Co- chairperson of MAB National Committee of the Republic of Korea

The participants offered a variety of opinions and suggestions about the places they had visited the previous day. One participant offered suggestions on ways to enhance the management of wetlands.

Another participant said that she was very impressed by the leadership the Korean government had shown in protecting nature, which she said was evidence of a commitment to conservation. However, some participants suggested that there were problems of waste management to be addressed, as they had seen litter around the beach they visited.

In terms of sustainable development, it was suggested that Jeju needs to develop a model for business that reflects its objectives in conservation. Suggested business practices included using less plastics and managing towels.

Participants agreed that Jeju had been doing a great job in educating adolescents and adults about environmental issues.

Another suggestion concerned language barriers. At many places visited by the participants, all the information was in Korean, so it was hard to understand. Participants suggested that it was necessary to translate the information into English. Participants nonetheless thanked the Korean National Commission for UNESCO for giving them the opportunity to enjoy the culture and nature of Jeju.

Special Presentation. Regional Development in Harmony with Internationally Designated Areas

Dr. Suren Gevinian, Geopark Expert

Dr. Gevinian gave a brief presentation on how to transform heritage into a sustainable territorial platform to serve the community in the context of a geopark. He emphasized that geoparks were places where people live. Their value is in their geological characteristics, and does not concern

the concept of outstanding universal value as found in World Heritage.

He pointed out that the management system for a geopark should involve discussion of the budget, action plan and a monitoring system. He said that because financial support from central government cannot be assured forever, it is important for the local community to be actively engaged in generating funds for management. Furthermore, plans should address the possibility of natural disasters, and should seek to harmonize the needs of local people, the geological environment, and sustainable development.

Dr. Gevinian's Special Presentation

Dr. Gevinian said it was his hope that when people visit a geopark, they can stay there long enough to feel the space and sense of pride in nature. He said it was important to remember that science and research were the key to encouraging people's engagement with nature and that it was necessary to create added value through the development, dissemination and use of new information technologies including augmented and virtual reality. In addition, it was important to build geopark friendly infrastructure.

He ended by re-iterating emphasizing that geoparks and Biosphere Reserves were places inhabited by people, and that they should serve people well and bring happiness to people, both visitors and local residents. To that end, it was necessary to think about what can be done to give visitors a positive experience, what can be done for the local community and how to develop the community making wise use of the natural resources we have been given.

Presentation and Discussion: Community Development through Internationally Designated Areas

Facilitator: Natarajan Ishwaran, Former Director of the Division of Ecological and Earth Sciences, and Secretary of the Man and the Biosphere Programme, UNESCO

The participants were divided into five groups (two of which held discussions in English, and three of which held discussions in Korean) to discuss community development in and around IDAs. The results of these discussions are summarized below.

Group 1 This group presented their opinions on challenges in management of BRs and ways to promote regional development while preserving the BR. They noted that currently, a variety of local governments are involved in management of BRs and may have different management systems. It is also possible that after every election, policy on BRs and measures related to their management may change completely. To address these challenges, they suggested that integrated management by multiple municipal governments or by a higher level of government body is needed. They also said that local consultative groups should be encouraged to participate in this process, both to support local businesses and conservation of BRs.

Group 2 talked about current issues for the Gwangneung BR, one of which they said was the weak level of local community activities relating to the BR. The group suggested that, to promote local involvement, it was necessary to increase the local awareness of IDAs and figure out how to increase their income generation potential. The same issues were relevant for Gangwon Province and the Yeoncheon area. The group noted that Yeoncheon had been selected as an area for national programmes supporting regional development. NPS (the Korea National Park Service) installed sales booths at the entrance gate of a national park in the Seoul area to promote agricultural products produced by people in eco-villages in other national parks. The group suggested that developing good eco-tourism programmes and helping local residents to increase their ability to do business, through education and legal measures facilitating community-based start-up enterprises would be good ways to promote regional development.

Group 3 discussed ways to maintain sustainable development in designated areas, considering social, economic and environment aspects. They noted that increasing the number of visitors can have negative impact on the biodiversity and ecosystem of an IDA, and that limits should be set.

They also suggested ways to promote local products through the use of BR brand logos. In this process, they suggested it was necessary to encourage companies to follow the requirements for eco-friendly products.

Group 4 discussed the necessity of developing the communities within and around IDAs. They said that since residents depend directly or indirectly on natural resources from the IDAs, locals should participate in eco-tourism and alternative livelihoods should be provided. They suggested that since benefit sharing depends on the number of tourists these communities receive, the communities should develop the capacities of local tour guides and market themselves to get clients. The group suggested that in order to provide alternative and sustainable livelihoods, it was necessary to train youth and provide employable skills to them. This, they said could also reduce rural-urban drift.

Group 1 Presentation after the Discussion

Group 2 Presentation after the Discussion

Group 3 Presentation after the Discussion

Group 4 Presentation after the Discussion

They presented some examples of alternative livelihoods. For instance, in Ghana, women gather litter around tourist sites and beaches, and produce items and sell them, generating income. The group said that it was important to develop this kind of sustainable financing mechanism, and to develop partnerships with other entities such as schools, clinics, and companies, to support communities.

They also suggested that government should provide subsidies and support for community development activities. In addition, domestication of plant and animal species for local use and export should be encouraged, along with sustainable exploitation of resources within the buffer zone. They suggested that the key to community development in these areas was diversification of livelihood.

Group 5 suggested that the first thing needed to promote community development around protected areas, was to raise awareness of these areas among residents and educate them in a cultural, social and political sense. In this regard the group noted that in Kenya and Tanzania, local clinics are run for free, to help people struggling with poverty. Other examples included providing opportunities for the whole community to come together through sports events, which increased communication. The group also suggested that to attract more visitors, the local communities sometimes need to learn how to be kind to strangers.

Group 5 Presentation after the Discussion

The group also noted some challenges to deal with, including poaching issues. They noted that even where regulations ban poaching, people do not always abide by the rules. The group said therefore that solutions for regional development and conservation depended on addressing conflicts of interest between residents and governments, through dialogue, education and negotiation.

Summary Report

Forum on the Global Research and Training Centre for Internationally Designated Areas

4 Oct, 2019 (Friday)

Chair: Mr. Kim Kwi-bae, Assistant Secretary-General of Bureau of Sciences & Culture, Korean National Commission for UNESCO

Participants at the Forum

Presentation 1. The Establishment and Plan for Operations at the Global Research and Training Centre for Internationally Designated Areas (Q&A)

Mr. Lee, Jong-sun, Nature and Ecology Policy Division, Ministry of the Environment

Mr. Lee began by briefly explaining the need for the research and training centre for IDAs and the rationale for establishing the centre in Jeju. He also introduced the plans for the establishment and operation of the centre.

Mr. Lee's Presentation

He noted that there are four categories of internationally designated area: Biosphere Reserves, World Natural Heritage sites, UNESCO Global Geoparks, and Ramsar wetlands. He said that as of 2018, there were 4,118 IDAs, 474 of which were MIDAs, with multiple designations, and that the numbers of such sites were likely to continue to increase. He said that with the rapid increase in MIDAs, there had been a growing demand for capacity building relating to their management. In order to establish effective policies and management plans, he said, it was important to understand the differences in the concepts of each type of IDA. To that end, it was necessary to establish a specific organization responsible for research and training correlating with those four categories of internationally protected area.

In terms of the rationale for establishing the centre in Jeju, he noted first the capacity and expertise of the Republic of Korea. He also pointed out that Jeju was the only place in the world where all four types of internationally designated area could be found located together. In 2002, the island was designated as a Biosphere Reserve. In 2007, three sites on the island were listed World Natural Heritage. In 2011, Jeju was listed as a UNESCO Global Geopark, and since 2006 several sites on Jeju have been registered as Ramsar wetlands. Given this fact, he said, Jeju is a place with abundant practical experience regarding MIDAs.

He noted that Jeju has developed a brand for its Biosphere Reserve, and has used it to promote products produced in clean areas. He also noted that eco-tourism programmes have been put in place in Seonheul town, where the Dongbaekdongsan Wetland is located, and that local residents and experts were working collaboratively on these initiatives.

He pointed out that citizens of 87 countries can visit Jeju without a visa, and that the South Korean government has experience of supporting many different projects regarding internationally protected areas, specifically noting that managers of IDAs from developing countries such as Mongolia and Pakistan had been invited to the Republic of Korea to exchange ideas and expertise in the management of IDAS.

Mr. Lee then spoke about the preparation process undertaken by the central government and the Jeju provincial government since the decision to embark on establishment of the centre.. He said

that education materials had been developed to give people a clear understanding of the various types of protected area and that various education programmes would be run using the materials. Moving on to the operation plan for the proposed centre, he informed participants that it was planned to locate the main office of the global centre at the Jeju Stone Park. He said that the centre's research would focus on the different characteristics of MIDAs and sustainable development. He also mentioned plans to establish and manage a database of information, and forge regional networks to promote regional policies and education, in cooperation with local communities. He said that the Jeju Stone Park and the World Natural Heritage Center would both be used as sites for education, which would decrease costs and help conserve the environment.

He said that the centre would have its own board of directors, secretariat, and executive committee to manage its annual budget and operations plan, and to give advice. He noted that the Korean National Commission for UNESCO would be part of the operations process.

He said that the centre's specific focus on IDAs was intended to help it produce practical policy for the management of these areas. Best practices would be collected in a database to support research, and organic cooperation with other institutions both within Korea and abroad would be promoted. Research topics would begin with African and other developing countries, with plans later to expand research to the Asia Pacific area. On-site managers and other stakeholders would participate in the process to develop sustainable development models. Mr. Lee mentioned that various programmes would be provided, covering short-term training, and general and intensive programmes. Supplementary courses would be arranged to solve linguistic barriers and to enhance the accessibility of the centre's training. Mr. Lee ended his presentation by stating his hope that such efforts would allow the centre to become a local hub and achieve its expected outcomes.

Presentation 2. An Overview of the Activities of UNESCO Category 2 Centres related to Internationally Designated Areas

Mr. Hans Thulstrup, Senior Programme Specialist for Water and Environmental Sciences, UNESCO Jakarta Office

Mr. Thulstrup began by noting Jeju's multiple international designations and reiterating the need to understand the similarities and differences between these various designations in order to encourage both conservation and sustainable use for current and future generations. He then went on to discuss the basic principles of UNESCO Category 2 Institutes and Centres.

He noted that the establishment and operation of such centres is approved by UNESCO's Member States, via the General Conference. He said that each such centre was committed to supporting UNESCO's strategic programme objectives, and that, while funded directly by the Member State in which it is located, it is operated with a scope that goes beyond the boundaries of its host country. He added that the primary functions of these centres are capacity building, research, and networking.

Mr. Thulstrup's Presentation

He asserted the importance of Category 2 Institutes and Centres because they extend the reach and effectiveness of UNESCO, and because they contribute to the achievement of UNESCO's strategic programme objective, priorities, themes and results. They serve in their fields of specialization as international or regional centres and pools of expertise and excellence through dialogue, collaboration, networking and synergies.

He said that Category 2 Institutes and Centres covered all fields of UNESCO's competence, and had many different roles, depending on their specialism. The various centres in the field of World Heritage were important in promoting the various cultural and heritage conventions and other agreements in various ways. For instance, the International Center on Space Technology for Natural and Cultural Heritage (HIST), located in China, was playing a role in utilizing space technologies for natural and cultural heritage. In doing so, he said, HIST had been conducting cooperative activities with managers and other representatives of many IDAs and MIDAs.

He offered the example of the African Heritage Fund South Africa as a well-managed centre promoting its message to others globally, representing the Africa region and collaborating with other centres to promote designated areas and encourage engagement from local communities.

He also mentioned the World Heritage Institute of Training and Research for the Asia and Pacific Region (WHITRAP). He said that one of this centre's many missions was to contribute to achievement of a more balanced geographical distribution of training and research institutions and activities for World Heritage conservation. Even though it was a regional centre, it played a very important role internationally, for the benefit of other regions and for transboundary cooperation.

Mr. Thulstrup concluded his presentation by presenting some recommendations for the operation

of Category 2 Institutes and Centres. He reiterated that, while grounded in the Member States where they are located, their scope goes beyond the boundaries of their host countries. Therefore, if such centres cooperated with scholars and managers in other global regions, they could implement more activities through this network. He said that the mission, objectives and work plans of a centre should be clear and well-defined, and that day to day operational and financial independence should be ensured to the widest extent possible. Finally, he said that centres should elaborate and implement a global communications strategy to reinforce their global nature and should make full use of all relevant media outlets to inform others what the centres are actually doing.

Presentation 3. Research and Education Topics for the Proposed Centre

Dr. Lee, Soo Jae, Korea Environment Institute

Dr. Lee began by saying it was necessary to think about what kinds of things could be provided by the proposed IDA research and training centre. First of all, it was important to educate people on the benefits of IDAs, and the many challenges of multiple designations, to increase resilience to threats. To enhance monitoring and evaluation, he said that other innovative measures for sustainable development were needed, for example in terms of statistics and efficiency of labelling and branding.

Dr. Lee's Presentation

He argued that in managing IDAs, there was a need to understand the environment and current status more clearly, and to do more to raise awareness of protected areas. He added that more practical evaluation should be encouraged, focusing on output, input, efficiency, and effectiveness. He noted that most MIDAs are located in Europe and it is necessary to understand the overlapping range in total terrestrial protected area coverage, and the percentage of overlap within and between countries.

Dr. Lee informed participants that a study he was involved in the previous year researched major

issues such as management, operation, and sustainable development of IDAs and MIDAs, and including time spent with on-site managers. He noted that IDAs and MIDAs were possible subjects for cooperation in research with international organizations, universities, and research institutes, and that key subjects for study were the modernization of management of IDAs, along with the improvement of the legal system for IDAs.

Dr. Lee said that from five years ago, local residents on Jeju had combined IDA activities with senary (6th) industry sectors, in a MIDA-friendly plan to increase direct income benefits for residents. Mentioning the particular examples of Jeju's women divers and operations of the Jeju Global Geopark, he said that many direct and indirect impacts could be expected from this process, which would include not only local economic effects, but also intangible effects linked to a sense of pride and increased awareness.

He ended by saying that the Global Research and Training Centre would be a good platform for tackling many related aspects of activities in MIDAs and IDAs, and that it would allow more specific research on a variety of subjects relevant to IDAs and MIDAs to be dealt with in a longer-term, ongoing manner. Noting that MIDAs are still in their infant stage, he said that many interesting results could be expected on this subject.

Q&A session

Participants talked about the importance of establishing a database for internationally designated areas, saying that there had been a lack of information on certain areas and limited access to the data.

Q&A session after the Presentations

In regard to Biosphere Reserves, it was mentioned that some institutions lack sufficient information about this kind of IDA, and that most information relates to the core zone rather than the buffer or transition zones. Participants agreed that more databases should be set up concerning MIDAs and that regular evaluations should be conducted about the status of IDAs, based on the information in such databases. One participant suggested the idea of those who lack information seeking to

cooperate with countries which already have knowhow in managing such databases and pursuing joint projects.

Another participant suggested that Category 2 Institutes and Centres would need approval and authority to get access to such a database, as they are organizations independent from UNESCO, rather than belonging to it. Another suggestion concerned methods to train managers on databases and how to interest them in working with information which they are not involved with.

Another issue presented concerned the international identity of the proposed research and training centre and the kinds of activity that would be proper for the centre, more specifically what the role of the centre should be and how to strike a balance between local, regional and international concerns. Participants suggested that it was important for the centre to begin as an international institute promoting universal goals and values, but that it also needed to set realistic and practical objectives in its programmes, taking account of the environmental and practical realities in Jeju and, more generally, South Korea. Some programmes should be at the regional level.

Asked about what stage or what specific sector the centre should focus on, one participant pointed out that as capacity is limited and it is not possible to put the same effort into every sector the centre is concerned with, it would be necessary to analyze current capabilities and decide what sector the centre should prioritize for now. Going forward, the centre should seek to combine objectives in an integrated manner. Participants suggested that the current workshop was a good way to enhance capacities, with the opportunity to share experience and knowledge.

They also discussed the definition of IDAs, and whether it covers only UNESCO-designated areas or includes all protected areas. One participant suggested that the term refers to areas designated by agreement, not simply the four types of UNESCO designated areas.

The participants said that a clear understanding about the areas to be dealt with by the centre would help the centre to contribute to sustainable development through regional invigoration. They noted the need to look at how internationally certificated items are benefiting local economies and conservation. This requires analysis of correlations, which participants said should be integrated into the centre's research and training.

Lastly, participants agreed that the essential thing to bear in mind was that the proposed centre will be established in support of the values and objectives of UNESCO, so it should be operated to realize these.

Presentation 4. Governance and Management for the Sustainable Operation of the Centre

Dr. Natarajan Ishwaran, Former Director, Division of Ecological and Earth Sciences, UNESCO

Mr. Ishwaran's Presentation

Dr. Ishwaran began by mentioning some useful information that he had gained from working with HIST (the International Centre on Space Technologies for Natural and Cultural Heritage under the auspices of UNESCO), a Category 2 Centre based in China, over a period of 6 years. First, he noted that there is a difference in concept between governance and management. Governance, he said, is a procedure where the framework for a centre's operations and the scope of stakeholders are determined in a broad fashion. Management is about specifying what should be done and what should not, and then implementing this.

He said that there are many requirements for a Category 2 Centre. First, it should be independent and should perform its role within the country where it is based. Appropriate members of board of directors should be selected for management of the center and a strategic system is also required.

He said he had seen many cases where Category 2 Centres had difficulty communicating with UNESCO headquarters. In China, he said HIST had had 8 international members of the board of directors, and that at one point there had been an unhelpful exchange of opinions between members and, as there had been problems in the way they communicated with each other, some of them were replaced. After that, it had been much easier to operate the centre.

As such, he suggested, when selecting international members for the centre to be located in Jeju, it would be important to select people who truly have an interest in the centre. This can help to guarantee their commitment to general issues related to the centre. He also suggested selecting people who have experience in developing systems for an organization. Candidates should be recommended from international institutions, academia and UNESCO respectively. At least 1 or 2, he said, should have experience of working on the ground, such as at World Natural Heritage sites or Geoparks. These people can play a role in bridging between the field level and the centre.

Mr. Ishwaran said that at HIST, all directors must stay in Beijing, where the centre is based, for about 2 years, because it was important that they could attend meetings regularly. It was also necessary for those involved in setting the direction of programmes and implementing ongoing concrete projects to be able to see each other regularly and develop bonds with each other.

He also made the point that the president of HIST was not a scientist, but instead a very diplomatically talented person who was a master of communication and someone who could attract funds for the centre. Rather than having a scientist, it was instead important for the president of the centre to be someone with leadership and organization skills, who can promote the centre. Therefore, he said, it was often likely that a person in a high ranking position would be president.

Mr. Ishwaran also said that a long-term plan for the resources and context within which the centre would operate was required for the operation of centre. He suggested that performance indicators for a 6-year period should be put in place. He said it would be better to start the centre as soon as possible, preferably within the next 2 years, saying that while the centre puts its initial plans into practice, its management can learn what is important and necessary and then develop the centre more systematically.

He suggested that the general strategy should include both the research and training sectors, and that to apply this strategy permanently, management would need to figure out and take responsibility for implementing an efficient biennial action plan, which should be provided to those on site. Each action plan, he said, must be clearly described and expected outcomes that are linked to the strategic plan deliverables must be defined. Finally, he said that regular monitoring and evaluation were also required and management should be accountable for implementation of the biennial action plan.

국제보호지역 워크숍 · 포럼 결과보고서
Final Report on the Workshop and Forum on Internationally Designated Areas

---

Published in December 2019
by the Korean National Commission for UNESCO
with the support of the Jeju Special Self-Governing Province
and the Ministry of Environment of the Republic of Korea
제주특별자치도 및 환경부의 지원으로 2019년 12월 유네스코한국위원회 발간

26 Myeongdong-gil (UNESCO Road) Jung-gu Seoul 04536 Republic of Korea
서울 중구 명동길 (유네스코길) 26

e-mail: sc@unesco.or.kr

The present edition has been published by the Korean National Commission for UNESCO as the final report of the Capacity Building Workshop for Managers of Internationally Designated Areas and the Forum on the Global Research and Training Centre for Internationally Designated Areas, organized by the Korean National Commission for UNESCO, Jeju Special Self-Governing Province and the Ministry of Environment of the Republic of Korea.
이 보고서는 국제보호지역 관리자 역량강화 워크숍과 글로벌 국제보호지역연구·훈련센터 전문가 포럼의 결과보고서로 유네스코한국위원회가 발간했습니다.

KNCU Registration No: SC-2019-RP-3
유네스코한국위원회 간행물 등록번호: SC-2019-RP-3

United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

Korean
National Commission
for UNESCO

Jeju

Ministry of Environment