



**Final Report**  
**결과보고서**

**2022** \_\_\_\_\_  
**Online Thematic Seminar on  
Management Challenges of  
Internationally Designated Areas**

**국제보호지역  
관리자 역량강화 워크숍**

---



Ramsar

MAB



**Final Report**

**결과보고서**

**2022**

**Online Thematic Seminar on  
Management Challenges of  
Internationally Designated Areas**

**국제보호지역**

**관리자 역량강화 워크숍**





Ramsar



Ramsar



Ramsar



**Final Report:  
Online Thematic Seminar on  
Management Challenges of  
Internationally Designated Areas**

# Contents

---

<b>06</b>	<b>General Information</b>
<b>08</b>	<b>Programme</b>
<b>10</b>	<b>Messages from the Hosts</b>
<b>16</b>	<b>Summary Report</b>
	<b>❶ Interpretation and Educational Programmes of IDAs</b>
	• Keynote Speech
	• Case Presentation
	• Panel Discussion
	<b>❷ Establishment and Use of Local Identity and Brand of IDAs</b>
	• Keynote Speech
	• Case Presentation
	• Panel Discussion
	<b>❸ Management of IDAs and Involvement of the Local Community</b>
	• Keynote Speech
	• Case Presentation
	• Panel Discussion
<b>56</b>	<b>Field Case Study: Yeoncheon, Republic of Korea</b>
	• Day 1: Yeongang Narut-gil, Typhoon Observatory, Samgot-ri Village
	• Day 2: Jaein Falls, Hantangang Water Cultural Centre, Jeongok Prehistory Museum
	• Day 3: Baekhak History Museum & DMZ Baekhak Cultural Centre, Horogoru Fortress
<b>61</b>	<b>Photos</b>
<b>62</b>	<b>Appendix</b>
	• Mentimeter Questions
	• Participant Survey

---

# General Information

---

## Background and Objectives

Internationally Designated Areas (Biosphere Reserves, UNESCO Global Geoparks, World Heritage Sites, and Ramsar Sites) have a growing international role, as they offer abundant opportunities to realize the objectives of multilateral environmental agreements and to put into practice international strategies for environmental preservation and sustainable development, so contributing to the achievement of the Sustainable Development Goals (SDGs).

With the steady increase in the number of Internationally Designated Areas (IDAs), including Multi-Internationally Designated Areas, managers and administrators of such areas face ever more complex and integrated challenges in 1) how to promote the interpretation of IDAs and create educational programmes 2) how to establish and promote a local IDA identity and brand and 3) how to improve management of IDAs and increase involvement of the local community. Therefore, there is an increasing need for further in-depth research in relation to such issues and a need to develop the capacities of those in charge of managing IDAs to meet these challenges and ensure the proper and effective management of these areas.

The 2022 Online Thematic Seminar on Management Challenges of Internationally Designated Areas aims to provide an opportunity for managers of IDAs to improve their knowledge and management capacities, focusing on the above-mentioned challenges as the primary theme. Each day of the seminar will focus on a different challenge and will feature a keynote speech offering expert knowledge on the topic, and two case presentations on recent, outstanding examples of relevant management practice, followed by a panel discussion.





<b>Organisers</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Korean National Commission for UNESCO</li><li>• Yeoncheon County, Republic of Korea</li><li>• MAB National Committee of the Republic of Korea</li></ul> <p>With the support of the Republic of Korea's Ministry of Environment and the Korea National Park Service</p>
<b>Dates and time</b>	<p>16:00 - 18:00 Seoul time (GMT+9) 09:00 - 11:00 Paris time (GMT+2) 30 August – 1 September 2022</p>
<b>Participants</b>	<p>Managers and administrators of Internationally Designated Areas (485 registrants from 86 countries)</p>
<b>Themes</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Major challenges in management of Internationally Designated Areas<ul style="list-style-type: none"><li>- Interpretation and educational programmes of IDAs</li><li>- Establishment and use of local identity and brand of IDAs</li><li>- Management of IDAs and involvement of the local community</li></ul></li><li>• Examples of best practice in the management of Internationally Designated Areas</li></ul>
<b>Language</b>	<p>English and Korean (simultaneous interpretation provided)</p>

# Programme

GMT +9	Day 1 (Tue. 30 August 2022)
16:00 - 16:10	<b>Opening ceremony</b> Group Photo
<b>Theme 1: Interpretation and educational programmes of Internationally Designated Areas</b>	
16:10 - 16:40	<b>Keynote speech</b> QunLi HAN (Executive Director of IRDR(Integrated Research on Disaster Risk))
16:40 - 17:20	<b>Case presentations</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Spreewald Biosphere Reserve (Germany)</li> <li>- Nico HEITEPRIEM (Representative for Research &amp; Monitoring at the Federal Agency for the Environment Brandenburg, Germany)</li> <li>• Gochang Biosphere Reserve/World Heritage (Republic of Korea)</li> <li>- Youngsoon SHIN (Secretary-General of Gochang Ungok Ecotourism Corporation)</li> </ul>
17:20 - 18:00	Panel discussion

GMT +9	Day 2 (Wed. 31 August 2022)
<b>Theme 2: Establishment and use of the local identity and brand of Internationally Designated Areas</b>	
16:00 - 16:30	<b>Keynote speech</b> Patrick MC KEEVER (Professor, Special Advisor to the Global Geoparks Network)
16:30 - 17:10	<b>Case presentations</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Magma UNESCO Global Geopark (Norway)</li> <li>- Sara GENTILINI (Project Manager/GEOfood inventor and coordinator of Magma UNESCO Global Geopark)</li> <li>• Cibodas Biosphere Reserve (Indonesia)</li> <li>- Ade Bagja HIDAYAT (Forest Ecosystem Specialist / Forest Guardian of Gunung Gede-Pangrango National Park/ Cibodas Biosphere reserve)</li> </ul>
17:10 - 18:00	Panel discussion

GMT +9		Day 3 (Thu. 1 September 2022)	
Theme 3: Management of Internationally Designated Areas and involvement of the local community			
16:00 - 16:30	<b>Keynote speech</b>	Denise Margaret MATIAS (Professor, Eberswalde University for Sustainable Development)	
16:30 - 17:25	<b>Case presentations</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Luberon-Lure UNESCO Global Geopark/Biosphere Reserve (France)</li> <li>- Aline SALVAUDON (Coordinator of Luberon-Lure UNESCO Global Geopark/Biosphere Reserve)</li> <li>• Yeoncheon Imjin River Biosphere Reserve/Hantangang UNESCO Global Geopark (Republic of Korea)</li> <li>- Nial MOORES (Director of “Birds Korea”)</li> <li>• Rainforests of the Atsinanana World Heritage (Madagascar)</li> <li>- Julie RAKOTOSON (Coordinator of UNESCO Regional Office for Eastern Africa - Antenna Antananarivo)</li> <li>- Yujin LEE (Associate Programme Specialist of UNESCO Regional Office for Eastern Africa - Antenna Antananarivo)</li> </ul>	
17:25 - 18:15	<b>Panel discussion</b>		
18:15 - 18:20	<b>Closing ceremony</b>		

# Messages from the Hosts

## Opening Remarks - 30 August 2022

### Yong-man LEE

Director of the Tourism  
Department  
Yeoncheon County



Ladies and Gentlemen,

I would like to welcome you all to this '2022 Online Thematic Seminar on Management Challenges of Internationally Designated Areas,' being held in Yeoncheon-gun, Republic of Korea over the next four days.

First of all, I would like to thank the Korean National Commission for UNESCO, the Korea National Park Service, the MAB National Committee of the Republic of Korea and the Korea National Geopark officials for their efforts. I would like to express my sincere gratitude especially to Kwi-bae Kim (Assistant Secretary-General at the Korean National Commission for UNESCO) and Byung-kwan Hyun (General Director of the Korea National Park Service) for being here.

Also, I sincerely thank the many officials directly engaged in managing and operating Internationally Designated Areas (IDAs) for their participation.



Yeoncheon-gun is an area with two IDAs, Yeoncheon Imjin River Biosphere Reserve, which was designated in 2019, and Hantangang UNESCO Global Geopark, designated in 2020.

Sustainable development is UNESCO's current aim and to contribute to this, Yeoncheon-gun held a UNESCO Biosphere Reserve/Global Geopark Youth Forum last year with the Korean National Commission for UNESCO and the MAB National Committee. This year, we are holding this seminar to commemorate the 3rd anniversary of the Yeoncheon Imjin River Biosphere Reserve and the 2nd anniversary of the Hantangang UNESCO Global Geopark designation.

Although participants from overseas could not visit Korea this time due to COVID-19, I am really happy to be able to meet you online.

One of the government goals of Yeoncheon-gun is preservation of tourism. Our goal is to promote regional revitalization through systematic tourism programmes while preserving and managing the UNESCO designated areas along the Imjin River and Hantangang.

Through this thematic seminar, we hope to share various cases of Internationally Designated Areas around the world and take a step forward toward sustainable development. In addition, we hope the in-person participants will gain special memories from field visits to see various local residents' activities, and beautiful natural heritage sites, including the DMZ.

I would like to end by thanking Yeoncheon County, the Korean National Commission for UNESCO, the MAB National Committee and the National Geopark officials again, and also everyone around the world for participating in this seminar.

Thank you.

## Kwi-bae KIM

Assistant Secretary-General  
Korean National Commission  
for UNESCO



Ladies and Gentlemen,

Thank you for joining us today. I would like to welcome you all to this '2022 Online Thematic Seminar on Management Challenges of Internationally Designated Areas,' organised jointly by the Korean National Commission for UNESCO, Yeoncheon County, and the MAB National Committee of the Republic of Korea, in close cooperation with the Republic of Korea's Ministry of Environment and the Korea National Park Service.

According to the 'World in 2030' survey held by UNESCO, the top global challenges are climate change and loss of biodiversity. Internationally Designated Areas (IDAs), which include World Heritage Sites, Biosphere Reserves, UNESCO Global Geoparks, and Ramsar Sites, have a major and growing role to play in addressing these challenges and achieving the Sustainable Development Goals. As a result, managers of IDAs face ever more complex challenges, for instance in how to promote the interpretation of IDAs and create educational programmes, how to establish and promote a local IDA identity and brand, and how to improve management of IDAs and



increase involvement of the local community.

During this seminar, we will hear from three keynote speakers and seven case presenters, each of whom will share their professional insights and experience in dealing with such challenges, making this seminar a valuable learning opportunity for all of us.

This is the third time that the Korean National Commission for UNESCO has held an online thematic seminar on IDAs. This reflects the importance of these areas, and a recognition of the need to bring experts and practitioners from all over the world together to share knowledge to develop and enhance capacities for the management of IDAs.

This year, in addition to the online seminar, participants in the Republic of Korea will have the opportunity to visit the sites of the Yeoncheon Imjin River Biosphere Reserve and the Hantangang UNESCO Global Geopark and hear from the managers, civic groups, and site interpreters in Yeoncheon-gun. In future years, I hope that participants from overseas will also have the opportunity for face-to-face visits.

In the meantime, I greatly hope that you will all make the most of today's learning and sharing and that you will continue to stay up to date with how we can keep our IDAs safe, productive, well preserved and well managed.

I would like to end by thanking each of you again for being here with us today, and to express my sincere gratitude to our fellow organisers at Yeoncheon County, and the MAB National Committee, for their hard work and cooperation in preparing this event.

Thank you.

## Byung-kwan HYUN

General Director  
MAB National Committee of  
the Republic of Korea  
(Korea National Park Service,  
Partnership Department)



Ladies and Gentleman,

I am Byung-kwan Hyun, General Director of the Korea National Park Service.

I would like to welcome all domestic and foreign participants to this '2022 Online Thematic Seminar on Management Challenges of Internationally Designated Areas' and express my sincere gratitude to Yeoncheon County and the Korean National Commission for UNESCO for organising today's event.

As the climate crisis worsens around the world, more and more humans are recognising the importance of preserving the global environment and ecosystem. Following World War II, in order to prevent the destruction of mankind in war, the UN established UNESCO to maintain world peace through exchanges of education, science, and culture. Following a UN resolution in 1959, UNESCO and IUCN disseminated the national park system around the world to restore war-torn nature and to protect unspoiled areas. Since 1971, UNESCO has operated intergovernmental programmes such as the MAB Biosphere Reserve,





World Heritage and Global Geopark Programmes to directly protect the core natural areas around the world.

This seminar is designed to share and exchange different examples of management of Internationally Designated Areas, which are core natural areas. While they have different characteristics, there is a common need to gather wisdom and experience in protecting the one and only planet Earth by sharing and discussing examples of good practice in managing these areas.

Through this workshop, I hope that our small efforts will be regarded as meaningful actions for the preservation of the global environment and the prosperity of mankind, and that this will be a valuable experience for all participants, whether here in person or joining us online via Zoom.

Thank you.

# Summary Report

\*This part consists of the presentation papers submitted by the speakers.

## Theme 1: Interpretation and Educational Programmes of Internationally Designated Areas

### Keynote Speech

#### Prof. Qunli HAN

Executive Director, Integrated Research on Disaster Risk (IRDR)  
Former Director of the Division of Ecological and Earth Sciences, and the Secretary of the Man and the Biosphere (MAB) Programme, UNESCO (2013-2017)



Prof. Qunli Han worked at UNESCO for almost 30 years until 2017, greatly contributing to the development of IDAs. At UNESCO, he served as the Director of the Division of Ecological and Earth Sciences and was the Secretary of Man and the Biosphere (or MAB) Programme from 2013 to 2017. Since 2017, he has been the Executive Director of the International Programme Office of Integrated Research on Disaster Risk (IRDR), promoting a global, multi-disciplinary approach to dealing with the challenges brought by natural disasters, mitigating their impacts, and improving related policy-making mechanisms. He is also professor at the International Research Center of Big Data for SDGs, hosted by the Chinese Academy of Sciences.

### Understanding and communicating the values of IDAs for sustainable development

#### Introduction

The term of Internationally Designated Areas (IDAs) is relatively recent in conservation communities. It became a topic of concern around the period of 2010-2012 when the leading international organisations such as UNESCO and IUCN realised that the areas with multi-internationally

designations were increasing and there was a need to analyse such phenomenon as well as the implications for management. A joint study by IUCN, UNESCO and Ramsar was commissioned with support of R. Korea during 2014-2015, resulting in an excellent IUCN Report in 2016 entitled 'Managing MIDAs – Harmonising the Management of Multi-Internationally Designated Areas: Ramsar Sites, World Heritage Sites, Biosphere Reserves and UNESCO Global Geoparks (ref). It is in this report, the official expression of both terms of IDA and MIDAS were given.

2010-2014 was also the time when international consultations and discussions were intensified for a new global sustainable development agenda. The 2030 Agenda for Sustainable Development (Agenda 2030) and the 17 Sustainable Development Goals (SDGs) were established in 2015 by the UN General Assembly. Several parallel and interconnected UN agreements were also elaborated during the same period and were established in 2015. The most important are the Paris Agreement on Climate Change, the Sendai Framework for Disaster Risk Reduction, and the New Urban Agenda, all aiming at major actions for change toward 2030. This overall context of global development made the Member States of UNESCO and the professional societies for conservation and research to align their efforts toward SDGs. The relevance, the roles, and possible contributions of IDAs toward SDGs and other UN 2030 Agreements are all based on the values of IDAs, the understanding and communication are therefore essential for success.

## **The IDAs and their collective values and relevance to SDGs**

Three IDA schemes are directly under the governance of UNESCO. Biosphere Reserves are designated following the Statutes of the World Network of Biosphere Reserves (WNBR) of 1995 and the criteria. The World Heritage sites are designated by the World Heritage Committee using the criteria provided by the Operational Guidelines of the Convention. UNESCO Global Geoparks are designated by the Geopark Committee under the Geoscience and Geopark Programme. The Ramsar sites are designed under Convention for Wetlands of International Importance. There are other international schemes for designation, for example, the Globally Important Agricultural Heritage Systems (GIAHS) under FAO and ASEAN Heritage. The discussion here is only concerning Biosphere Reserves (BRs), natural and mixed World Heritage (WH) sites, Ramsar Sites and UNESCO Global Geoparks (UGG).

Most of us see IDAs as large clusters of individual sites with special values and characteristics that are scientifically interesting, fascinating, and often unique. This is normal, because each IDA is identified, evaluated, nominated against the established very demanding international criteria and is monitored, communicated and promoted individually. To understand the roles of IDAs vs the SDGs, however, the understanding of the collective values of IDAs as whole is also essential. This aspect of values of IDAs has not been well communicated in the international communities.

The overall figures of IDAs are telling. As of July 2022, there are 727 BRs in 131 countries. The surface of BRs spans more than 7 million km<sup>2</sup>, with about 260 million people living in BRs worldwide, which means that BRs promote sustainable development on more than 5 % of the world's terrestrial surface. At the same time, they ensure effective conservation on more than 1.5 % of the world's terrestrial

surface – as strictly protected Core Areas. Strictly protected core areas altogether amount to more than 1.3 million km<sup>2</sup>, which is larger than the size of Peru (M. Clusener-Godt et al. 2015). There are 218 natural and 39 mixed WH sites and 177 UGGs in 46 countries. For the Ramsar Convention, there are 2,439 Ramsar Sites with a total area over 2.5 million km<sup>2</sup>. IDAs have now covered almost all major types of ecosystems, natural or managed, on Earth with most important and best representative examples in biodiversity, cultural diversity, and geodiversity, making IDAs a unique global infrastructure for SDGs.

The values and significance of IDAs are best demonstrated for SDG 15, that by 2030, through reaching its 12 Targets, to ‘Protect, restore, and promote sustainable use of terrestrial ecosystems, sustainably manage forests, combat desertification, and halt and reverse land degradation and halt biodiversity loss’. The Target 15.2, is about sustainable management of all types of forests, halt deforestation, restore degraded forests and substantially increase afforestation and reforestation globally. For this Target, 110 Biosphere Reserves in tropical rainforest ecosystems and some 120 WH forest sites each serve as strategic locations for research and showcasing sustainable practices.

The Target 15.4 requests that, ‘by 2030, ensure the conservation of mountain ecosystems, including their biodiversity, in order to enhance their capacity to provide benefits that are essential for sustainable development’. There are already some 380 BRs for mountain ecosystems, the success of conservation of these sites, especially the biodiversity they contain will be critical to achieve this Target. In addition, research work conducted in mountain BRs and natural WH sites that contain glaciers help to monitor and assess the complex impacts of global climate change under SDG13. As to SDG 14 to conserve and sustainably use the oceans, seas and marine resources, there are already more than 200 sites in 74 countries containing marine, coastal and/or island ecosystems in WNBR.

IDAs are linked also to other SDGs and targets. Freshwater ecosystems and wetlands are clearly part of SDG 6. The functions of diverse ecosystems as carbon storage are an important factor for SDG 13 on climate action. SDG 2 on food in relation to traditional agricultural and forestry in a large number of indigenous communities living within or nearby the IDAs. SDG 1 to end poverty, SDG 4 in education and SDG 8 in economic development and decent work for all, as well as SDG 12 in sustainable consumptions are closely related with the values and functioning of IDAs.

It is very important to note IDAs provide strategic connections of global conservation objectives with local communities with diverse social and cultural settings and different development contexts. In IDAs, the global sustainable development process becomes concrete, site specific, and solution oriented. IDAs, with over 4,000 sites distributed globally, can serve as benchmarks to examine development policies, verifying the conservation and local development strategies, and to explore inclusive, safe, and sustainable development, which is the overarching mission for all.

Despite this strong evidence, however, there is still a lack of clear recognition of IDAs for SDGs and UN 2030 Agreements. In fact, within the current indicator systems of SDGs, only SDG 11.4 makes clear reference to WH to measure financial support committed by the countries toward cultural heritage. This is inappropriate and does not reflect the strategic roles and values of IDAs in the global agenda for 2030.

Scientists and conservation communities are not satisfied about this and have been working to improve. It is hoped that, after the mid-term review of SDGs, there will be substantial improvement in this regard.

### **The values of individual IDAs toward SDGs**

The discourse on the relevance and collective values of IDAs toward SDGs should not be regarded in any way as attempting to assimilate IDAs. On the contrary, each category of IDAs have been striving to further underlining their special values, characteristics, excellence, and functions within the room of respective IDA nomination criteria.

For a non-expert audience to understand the values of each individual IDA, the best way is always to look at the well-crafted site descriptions by UNESCO and Ramsar. For example, the Sena Oura BR in Chad (2022), UNESCO MAB Council's approval highlighted the heritage value of the area as the last remnants of Sudanian savanna ecosystem, the value for important wildlife species, and the value for supporting livelihood of most local community through traditional agriculture, livestock herding and forestry. By pointing out the graphic location, the MAB Council also indicated the potential need in future for conservation cooperation between Chad and Cameroon. Sena Oura BR is designated clearly as an IDA to promote both conservation and sustainable use of natural resources of this great savannah ecosystem. Carpathian Bend Area in Romania is a new UGG (2022), which covers the hilly and mountainous territory of 1,036 km<sup>2</sup> and is home to some 45,000 inhabitants. One of the most geo-dynamically active areas in Europe, the geopark exhibits 40 million years of geological history, and its rich geodiversity has influenced a unique cultural heritage for the local community. For this UGG, the designation will facilitate the contribution of the IDA for science, education, promotion of local intangible culture heritage and livelihoods of local communities. All the new BRs, WHs, UGGs and Ramsar sites, have such valuation reflected in the designations, demonstrating IDAs' particular contributions toward SDGs.

### **Communication of the values of IDAs**

IDAs are value-based and value-centred. These values, being scientific, economic, cultural, social, or educational, must be understood and communicated to the general public. Much effort has been made in all IDA schemes, through publications, web portals, training courses, education materials and field study tours. The World Heritage Magazine of UNESCO, and China's bimonthly MAB Journal, are among the best examples.

IDA communication, however, is a challenge for all IDAs, especially on human engagements in communication. UNESCO-MAB Global Communication Strategy and Action Plan of 2018 is a significant step for change. Calling for modern, open, and transparent communication, the MAB communication strategy calls for five major shifts: from broadcasting to conversation, from explanation to inspiration, from place to people, from facts to stories, and from regulations to opportunities. It is expected that

such strategic shifts will bring significant and transformative changes.

It must be also underlined that, thanks to the rapid development of communication technologies, the landscape of communication is experiencing profound change in almost all dimensions. Harnessing new technologies in an increasingly open and sharing global community for IDAs will be a constant subject for exploration.

## **Conclusion**

In the process of pursuing SDGs, the strategic roles, and contributions by IDAs must be well recognized and facilitated, both as individual sites, and as the global frameworks of actions. To this end, a much greater effort is needed to improve the understanding, interpretation, and communication of the universal values of IDAs. The essential concepts in communication in IDAs are changing, which must be considered by all responsible for the management and sustainability of IDAs.

## Case Presentation 1

### Spreewald Biosphere Reserve, Germany

Dr. Nico HEITEPRIEM  
Representative for Research & Monitoring of Federal Agency for  
Environment Brandenburg, Germany



### Tourism and Education for Sustainability

The upper Spreewald Biosphere Reserve is characterised by an intricate mosaic like landscape which is comprised of historical land-cultivation forms of the Sorbian and German population, whereas the lower Spreewald region is characterised by near-natural stands of alder swamp forests and alluvial forests.

The Spreewald Biosphere Reserve itself as a model region for sustainable development serves as a best or at least good practice example of how sustainable land management can be implemented and performed. Sustainable tourism development is one important aspect which is realised by sound participatory approaches. This is supported by several educational practices and means. Objectives behind are inter alia to increase the knowledge of nature, promoting the existence of environmentally-friendly and well-guided tourism, promote broad environmental consciousness and conduct comprehensive ecological research.

Important players with whom we work together to reach these objectives are, for example, NGOs, the Civic Trust Kulturlandschaft Spreewald, the Spreewald Association, the Tourism Association, several research institutions, schools, kindergartens and the Nature Guard Authority. To this end, we pursue different conceptual approaches such as participation, cooperation and partnership, certification, information and joint projects. This means also to support cultural values and the still existing sorbian language.

Some practical examples how we thrive for sustainable tourism are:

- Our Partner Initiative (including a sustainability criteria catalogue)
- A sustainability certification system for cities, villages and companies (work in progress) and others like
- Visitor information centres, nature & landscape guides, nature guards or and an already installed

tourism guiding system (analogue and digital)

To support education for sustainable development we implemented a special educational concept with an operational focus on close cooperation, gaining multipliers, special offers for schools and kindergartens and digital media or training. Some of many practice examples are:

- Exhibitions (stationary, mobile, temporary)
- Lectures and science days
- Nature experience paths
- Publications, information boards, press work, website
- Festivals and protected area highlights (e.g. our Market of Sustainability)

However, it is very clear that regional sustainability management, regardless of the topic, can be very challenging and full of tasks for the involved which at first glance are not obvious but possibly very laborious (invisible work). Therefore, bringing together movers and shakers and necessary resources is not only a key challenge, but also a great opportunity for successful sustainable tourism and sustainability education.





## Case Presentation 2

### Gochang Biosphere Reserve/World Heritage, Republic of Korea

Ms. Youngsoon SHIN  
Secretary-General of Gochang Ungok Ecotourism Corporation



## Interpretation and Educational Programmes of IDAs

### Interpretation of Internationally Designated Areas

#### 1) Examples of Interpretation in Practice

Gochang-gun is the first place in the Republic of Korea where the entire administrative area was designated as a UNESCO Biosphere Reserve, in 2013. The five core areas are Seonunsan Mountain, Byeongbawi Rock, Ungok Ramsar Wetland, Gochang Dolmen Site, and Gochang Ramsar Tidal Flat. These five areas are also the most visited by people visiting the Gochang area. Guided tours by professionally qualified interpreters are available at each of these sites through pre-reservation or on-site registration.

At Gochang Dolmen Site and Seonunsan Mountain, guided tours are conducted by cultural tourism interpreters, while at Byeongbawi Rock they are conducted by national geological interpreters. The guides offer interesting stories with historical and scientific information that visitors might not otherwise discover, making a visit not simply more fun, but more meaningful.

The Gochang Tidal Flat and Ungok Wetland both train local residents as interpreters, while Gochang Tidal Flat also benefits local people by organising excursion programmes in connection with local residents' experience centres (Mandol Tidal Flat Experience Center, Hajeon Tidal Flat Experience Center, etc.).

At Ungok Wetland, the nature and ecology guides and ecosystem managers are mostly young women, who receive favourable reviews from student groups.

In 2022, we started a tour programme that brings together the UNESCO Gochang Dolmen Site, Pansori (a form of musical storytelling that is one of Gochang's intangible cultural assets), and Ungok Ramsar Wetland. This has received good feedback from foreign visitors in particular.

## 2) Strengths and weaknesses

One of Gochang's strengths is that the site interpreters at each of its sites are very proud of the work that they do, and dedicate themselves to their role with a great sense of mission. For example, local residents can complete a course for nature and ecology guides through the Gochang Tidal Flat Centre and the Gochang Ungok Wetland Ecotourism Corporation, and then can offer insights on the eco-cultural resources of the area from the perspective of local people, giving visitors a deeper understanding. However, in some regions, the ageing of interpreters is a growing issue. Additionally, for those with national qualifications in site interpretation, it is necessary to provide ongoing supplemental educational programmes to ensure that they have a proper understanding of the local resources.

## Educational programmes of Internationally Designated Areas

### 1) Educational programmes:

The activities of Gochang Ungok Wetland Ecotourism Corporation are based on the understanding that education is the biggest driver of change to protect nature and preserve culture. The Gochang Ungok Wetland Ecotourism Corporation provides education for residents, teachers, and students.

Education for local residents: conducted every year on the basis that residents need to be at the centre of efforts for wetland conservation. Last year, 40 direct educational sessions and 1 local roundtable were held.

Education for teachers: Ungok Ramsar Wetland has been conducting training for teachers on a regular basis, at least four times a year, since signing an MOU with the Jeollabuk-do Gochang Office of Education in 2020. When teachers change and develop themselves, their schools also change, and in fact, from 2021, schools in Gochang have started to include general information about Ungok Wetland in their textbooks.

Education for students: This is conducted in a variety of ways, including, for example through the Ungok Wetland Seasonal School for infants and the After-school Village School for elementary school students. The Ungok Wetland Seasonal Schools were established with the purpose of helping students in Gochang to experience the mysteries of nature for themselves, learning through site visits how the Ungok Wetland transforms in the different seasons. The After-school Village School offers a programme supported by the Office of Education, with various courses such as the 'Summer Wetland School', 'Ungok Wetland Village School', and 'Firefly Ecology School', which have received excellent feedback from participating students and parents. Every year, a total of over 3,000 students have participated in the Ungok Wetland School, over the course of more than 150 sessions. One issue that we are grappling with at the moment in terms of educating students is how to integrate school subjects smoothly with wetland education content. In 2021, a middle school in the Buan area first visited Ungok Wetland as part of a theme-based curriculum integration experience activity, and in September of this year, two middle schools in the Gwangju area are planning to visit for the same purpose.

## Conclusion

In his book, 'My Cultural Heritage Exploration', Hong-Jun Yoo, a former Minister of Culture and Sports said, "You can see as much as you know." I think this is a statement that clearly demonstrates the importance of explanation and interpretation. I would like to add "the more you know, the more you see, and the more you feel, the more you change." Interpretation is an essential part of education, and as much as they have directly learned and felt in the field, local residents will make efforts to preserve the local ecological and cultural assets themselves, because they believe strongly that future generations will also be able to change their attitudes toward nature and culture through education.



## Panel Discussion

---

**Q1:** Even in Internationally Designated Areas (IDAs) such as Ramsar wetlands and Natural Heritage sites, the loss of biodiversity happens and thousands of species are endangered every year. Are there any monitoring or management guidelines in relation to this?

**Nico HEITEPRIEM (Spreewald Biosphere Reserve, Germany):** In the case of Europe, under the 'Natura 2000' Directive, there is an obligation at EU level to manage animals and plants, habitats, species, and ecosystems. Based on this obligation, management plans for specific areas are also carried out within the Spreewald Biosphere Reserve, which includes special management practices for farmers, meadows conservation methods, and ways to support bird breeding in the ecosystem. This is just one way to manage the ecosystem to support a specific species, and in addition, monitoring programmes are being conducted.

**Q2:** Is there any evaluation method that quantifies the effectiveness of education in IDAs?

**Youngsoon SHIN (Gochang Biosphere Reserve/World Heritage, Republic of Korea):** At the Ungok Wetland Ecological Association, a survey on satisfaction levels and improvements that could be made is conducted among parents and students after the end of the education programme. The survey is also shared with relevant organizations and the Ministry of Environment, being used for evaluations every three years.

**Nico HEITEPRIEM (Spreewald Biosphere Reserve, Germany):** A few years ago, we also conducted a survey on the understanding and perception of the biosphere reserve. However, there is no specific information yet following collection of the results.

**Q3:** Are there any certifications at the local or international level?

**Nico HEITEPRIEM (Spreewald Biosphere Reserve, Germany):** Currently we are working on a sustainability certification system with the Tourism Association. Although it has not been completed yet, various indicators - such as certification targets, available resources, energy and water usage status and plans - are being discussed. It is part of a student project at Eberswalde University for Sustainable Development, and six students are participating in the project as working partners in the tourism and biosphere reserves sectors. This student participation is important in that we can get external knowledge.

2022 국제보호지의 관리자 역량강화 워크숍 Online Thematic Seminar on Management Challenges of Internationally Designated Areas



Prof. Qunli HAN



Dr. Nico HEITEPRIEM



Ms. Youngsoon SHIN



## Theme 2: Establishment and Use of Local Identity and Brand of Internationally Designated Areas

### Keynote Speech

#### Prof. Patrick MC KEEVER

Special Advisor to the Global Geoparks Network  
Former Secretary of the International Geoscience and Geoparks Programme (IGGP) and Head of Earth Science and Geohazard Risk Reduction, UNESCO (2012-2018)



Prof. Patrick MC KEEVER is currently the only Special Advisor to the Global Geoparks Network on Geopark Development. Additionally, for the International Union for Conservation of Nature (IUCN), he co-led a revision of the advice for countries seeking nominations to the World Heritage list for geological sites. With his expertise and experience as the former Secretary of the International Geoscience and Geoparks Programme (IGGP) and Head of Earth Science and Geohazard Risk Reduction at UNESCO, he is now concentrating on establishing UNESCO Global Geoparks in areas of world where there are none or few, and encouraging deepening networking between UNESCO Global Geoparks through the Global Geoparks Network.

### Branding in UNESCO sites: Examples from UNESCO Global Geoparks and World Heritage Sites

#### Introduction

A successful branding strategy is key to the success of any label, product or idea. Across the different UNESCO designations, branding has been varied and often haphazard, leading to brand confusion. In several instances the actual involvement of UNESCO itself is not even apparent. In 2021, UNESCO launched a new branding strategy which aims to harmonise branding across all of UNESCO's activities and designations. This paper focuses on the branding of World Heritage Sites and UNESCO Global Geoparks and looks at examples of where the branding has been a success, where it has not been a success and also gives examples where local community buy-in to the brand has brought real benefit to the area.

## World Heritage Sites

The idea of creating an international movement for protecting heritage emerged after World War II. The 1972 Convention concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage developed from the merging of two separate movements: the first focusing on the preservation of cultural sites, and the other dealing with the conservation of nature.

The Convention formally took effect in 1975 when it was ratified by 20 State Parties. In 1978 the World Heritage Committee developed selection criteria for inscribing properties on the World Heritage List and drew up Operational Guidelines for the implementation of the Convention. In the same year, the Galápagos Islands of Ecuador became the first of 12 sites to be inscribed on the fledgling World Heritage List.

Today, across 167 States Parties there are 1154 properties in the list, 857 cultural sites, 218 natural sites, 39 mixed sites and 43 transboundary sites. Only 3 properties have been delisted while another 52 are in danger.

Since the signing of the World Heritage Convention, 93 properties in 51 State Parties (i.e. countries), have been inscribed using criterion (viii). However only 21 properties in 18 State Parties have been inscribed using only criterion (viii). In 2000, 4 areas in Europe declared themselves as European Geoparks. In 2004, there were 17 European Geoparks and 8 Chinese Geoparks. Under the auspices of UNESCO, they joined together as the Global Geoparks Network. Due to ever-increasing interest from Member States, in 2015 UNESCO adopted the new International Geoscience and Geoparks Programme (IGGP), which recognises a new site designation, the UNESCO Global Geopark. There are presently 177 UNESCO Global Geoparks in 46 countries.

But what is the difference between a UNESCO Global Geopark and a (geological) World Heritage Site?

## UNESCO Global Geoparks

Unlike the WHC, the IGGP (and therefore UNESCO Global Geoparks) does not involve an international convention or agreement. It does not impose legislative restrictions on local communities (i.e. no core zone, buffer zone, development restrictions etc..).

It is a "bottom-up" designation with the involvement of local people at its heart. It is also the first time UNESCO has ever adopted an already existing label. UNESCO Global Geoparks are single, unified geographical areas where sites and landscapes of international geological significance are managed with a holistic concept of protection, education and sustainable development.

While a geopark must demonstrate geological heritage of international significance, the purpose of a geopark is to explore, develop and celebrate the links between that geological heritage and all other

aspects of the area’s natural, cultural and intangible heritages. It is about reconnecting human society at all levels to the planet we all call home and to celebrate how our planet and its 4,600 million year long history has shaped every aspect of our lives and our societies.

UNESCO Global Geoparks are about people and conceptualise community participation to reach far beyond the mere involvement of local stakeholders. They are about building community ownership, empowerment, and a sense of pride. UNESCO Global Geoparks consider their residents as experts of their territory and as “Geopark Ambassadors.” UNESCO Global Geoparks use the reflection of a territories’ Earth heritage in traditions, local tales, songs, hand craft, indigenous knowledge and land use techniques, in local dialect and architecture to build inclusive sustainable regional development strategies. Every UNESCO Global Geopark must be a member of the Global Geoparks Network (GGN) and one of its regional networks. This is an active, dynamic network of cooperation, e.g. The European Geoparks meet twice per year where ideas, experiences, positives/negatives etc are shared.

## Branding

Prior to 2021, the various UNESCO designations and activities all had different branding with the only commonality between them was the use of the so-called UNESCO “temple” logo, or combined logo.

Of the three site designations however, only the logo for the Geoparks actually used the name “UNESCO.” Having visited numerous World Heritage Sites it was clearly evident that in the majority only used the logo of the Convention as shown above. During the discussions between 2013 – 2015 on the creation of a new Geopark designation, much emphasis was given to including the name “UNESCO” so that the new label would be easily identifiable as being linked to UNESCO. This also led to a much wider acceptance, adoption and recognition of the branding among local communities, taking into account the UNESCO guidelines for its use.



Examples of branding from The Burren & Cliffs of Moher UGGp, Ireland (left) and local guides from the Jeju Island UGGp, Rep. of Korea (right). Both entrance signage and community guide uniforms explicitly mention UNESCO and use the combined logo.





*Local producers, farmers and craft makers from The Burren & Cliffs of Moher UGGp, Ireland who have signed up to the Geopark Code of Practice proudly displaying their certificates which again includes the combined logo and mentions UNESCO.*

## Municipality Buy-In

The world's first Geopark was created in 1996 around the town of Gerolstein in Germany's Eifel district. At that time, the local municipality was named Daun. A few years later the Geopark expanded and adopted the new name of Vulkaneifel. By 2007, the growing profile of the Geopark, and indeed of the growing Global Geoparks Network, convinced the local authority to change its own name from Daun to Vulkaneifel, matching that of the Geopark.

## Regional Buy-In

The Giant's Causeway & Causeway Coast was inscribed onto the World Heritage List in 1985, Ireland's only natural world heritage site. Situated on Ireland's north coast it is N. Ireland's premier tourist attraction. The Giant's Causeway is formed from 1000's of hexagonal columns of hardened lava (basalt). It is this hexagonal shape that is now ubiquitously used across N. Ireland as a brand for everything from the regional government, to the region's transport company, to banks, to local authorities!

## Future Branding

In 2021, UNESCO, recognising various drawbacks and disadvantages of its existing branding, adopted a new branding strategy. This new branding has three aims:

1. Further strengthen the visibility and central role of the UNESCO logo and improve its legibility, especially in digital and interactive communication environments;
2. Promote a one-UNESCO brand by streamlining individual programmes and networks and secondary logos;
3. Enable the Secretariat itself and members of its programmes and networks to use the UNESCO logo in a most visible and an effective way.

The use of the new branding is very recent so it is not yet possible to say anything about its impact. Indeed, many activities and sites have yet to implement the new branding. Examples of the new branding are given below.

## Case Presentation ①

### Magma UNESCO Global Geopark, Norway

Ms. Sara GENTILINI  
Project Manager/GEOfood inventor and coordinator of  
Magma UNESCO Global Geopark



## Establishment and Use of the Local Identity and Brand of Internationally Designated Areas

### The GEOfood initiative

The GEOfood initiative was established in 2015 in the MGp, Rokua UGGp-Finland, Odsherred UGGp in Denmark, and Reykjanes UGGp in Iceland as a brand reserved only for UNESCO Global Geoparks approved territories. The project leader for the initiative is Sara Gentilini, project manager in MGp since 2011.

The idea comes from the need of having a common selected criteria for developing local food networks within UNESCO Global Geoparks and eventually valorising the common product within specific tourist offers dedicated to geological heritage and local food which could increase the Geopark's visibility and the people's interest in geological heritage. It is in fact mandatory for enterprises to explain the connection between the raw material and the geological characteristic of the area on the product and the menu: through food the initiative increases the awareness of people about importance of abiotic services to the community

The GEOfood brand, now owned by MGp, aims at collecting stories about local communities, local traditions, and the origin of the food raw material in connection with geological heritage of each UNESCO Global Geopark territories: its quality is based on the authenticity of the products, the heritage of local people, and the proximity of the ingredients. (Gentilini & Thjørnø, 2014)

The criteria are based on food proximity and all the food enterprises willing to use the GEOfood brand must use raw materials from the Geopark area, while the GEOfood restaurant should serve at least one seasonal menu. This criterion is chosen to guarantee the support to local farmers, to local entrepreneurs, and the integration of law scale economy strategies within the UNESCO Global Geopark. GEOfood is also contributing to empowerment of communities and kids, through

educational programs linked with sustainability and climate change issues.

From 2015 till now, the GEOfood initiative has been a successful project: in May 2022, 32 UNESCO Global Geoparks embracing the brand, the criteria, and its values, developing more than 70 different local products and 30 local menus, which all explained the connection between the raw material and the geological heritage.

The UNESCO Global Geoparks which are part of the initiative at May 2022 are:

Arouca, Azores, Cheongsong, Cliffs of Fundy, Discovery, Estrela, Grevena, Grutas del Palacio, Hateg, Haute Provence, Idrija, Katla, Kutralkura, Langkawi, Las Loras, Lauhanvuori Mudeungsan, Natur und Geopark Steirische Eisenwurzten, Naturtejo, Novoharad- Nógrád, Qeshm, Rocca di Cerere, Rokua, Sesia Val Grande, Stonehammer, Terras de Cavaleiros, The Burren and Cliffs of Moher, Thuringia Inselberg, Tuscan Mining, Villuercas, Vis Archipelago, Magma.

GEOfood has been also adopted as a best practice in several partner areas for involvement of local communities (Norway, Finland, Croatia, Canada), attracting resources for local projects linked with its values and principles.

During 2021 the project was awarded from the International Geoscience Programme as the best project proposal under the “Sustainable development” topic.

### **The GEOfood contribution to the United Nation Sustainable Development Goals**

In 2019, MGp in cooperation with Naturtejo UGGp established the “manifesto” of values including sustainability criteria for GEOfood companies, using references from the Food Agricultural Organisation (FAO, 2018) and AGENDA 2030 (U.N., 2015).

The manifesto of values, now translated in 20 languages, includes information about the connection between the UNESCO Global Geoparks and the United Nation Sustainable Development Goals, with specific focus on the ones related with food, climate change and education, particular with SDGs ns.2, 3, 4, 5, 8, 11, 12, 13, 14, 17.

Goal 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2.3 Involving local small-scale producers, women cooperative, empowering family farmers and local enterprises towards innovative opportunities linked with non-farm activities like food storytelling, tourism, and education.</li> <li>• 2.4 Supporting local traditional agricultural practices linked with the natural cycle.</li> <li>• 2.5 Valorizing the wild species, supporting the use of diverse type of seeds promoting the utilisation of genetic resources associated with traditional practices.</li> </ul>
Goal 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3.9 Sustainable food strategy development.</li> </ul>
Goal 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 4.3 and 4.4 Ensuring the equal access for all women and man to affordable educational programmes and increasing the number of people having relevant skills.</li> </ul>
Goal 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 Empowering women entrepreneurs.</li> </ul>
Goal 8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 8.3 Promoting job creation, entrepreneurship, creativity, and innovation for using local heritage as a tool for sustainable development.</li> <li>• 8.8 Guarantee labour rights and proper job conditions, involving only companies following specific labour rules.</li> <li>• 8.9 Supporting the development of policies for sustainable tourism, directly promoting local cultures and products.</li> </ul>
Goal 11	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 11.4 Protecting and safeguarding cultural and natural heritage, both intangible and tangible.</li> </ul>
Goal 12	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 12.1-12.2 Implementing sustainable consumption and management of natural resources.</li> <li>• 12.4 Use of sustainable sourced local food with reduce use of pests and chemicals dangerous for human health.</li> </ul>
Goal 13	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 13.3 Courses on food waste reduction and the related impact of use of local food regarding reduction of CO<sub>2</sub> emissions.</li> </ul>
Goal 14	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 14.1-14.2-14b Concerning the reducing of pests in agriculture, Support to local SME's and the use of local fish seasonal resources.</li> </ul>
Goal 15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Supporting the maintenance and valorization of traditional endogenous animal species.</li> </ul>
Goal 17	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revitalising the global partnership for sustainable development through the networking activities and exchange of good practices.</li> </ul>



Synergies UNsdgs and GEOfood, Gentilini S. 2022.

## Case Presentation ②

### Cibodas Biosphere Reserve, Indonesia

Mr. Ade Bagja HIDAYAT  
Forest Ecosystem Specialist / Forest Guardian of Gunung  
Gede-Pangrango / Cibodas Biosphere reserve



### Cibodas Biosphere Reserve Management

The concept of a biosphere reserve is a sustainable development concept that balances seemingly conflicting goals between preserving biodiversity, promoting social and economic development and maintaining the values associated with its culture. The main functions of the Biosphere Reserve are:

- Biodiversity Conservation
- Sustainable Development
- Logistics support in the form of education, research and monitoring and evaluation

Biosphere Reserves are managed using a zoning system, namely:

- Core Area, a strictly protected area.
- Buffer Areas that emphasise conservation aspects, but people are allowed to live and work.
- Transition Area, also known as cooperation area, to promote sustainable development.

Cibodas Biosphere Reserve was designated in 1977 by UNESCO covering an area of 108,000 ha with Gunung Gede Pangrango National Park as the core area of the Cibodas Biosphere Reserve. The area of the Cibodas Biosphere Reserve which is located in Bogor District, Sukabumi District, Cianjur District and Sukabumi City West Java Province increased to 167,000 ha in 2012. This area has an important meaning in the hydrological cycle, where the remaining tropical forest on the hillsides has a function as a rain catchment area. So if this area is destroyed, then natural disasters and drought have the potential to occur.

Cibodas BR (CBR) is one of the most important biosphere reserves in Indonesia, not only because of the rich and unique biodiversity and ecosystems, but also because of the roles it plays in the supply of water for the surroundings and in generating incomes for the local stakeholders, local communities, mainly through ecotourism-related activities.

The management directive according to the CBR Integrated Strategic Management Plan document states that the activities that can be carried out in the Core Areas are:

1. Biodiversity research and monitoring
2. Ecotourism, cultural and religious tourism
3. Conservation Education
4. Utilisation of ecosystem services
5. Ecosystem restoration

Furthermore, the management directives for the Buffer Area and Transition Area are:

1. Eco-tourism
2. Conservation Education
3. Sustainable Agriculture/Livestock
4. Eco-friendly Plantation
5. Sustainable Economic
6. Cultural Heritage
7. Watershed Restoration
8. Eco-friendly industry
9. Eco-Friendly Settlements

The development of Biosphere Reserve product branding in principle is to increase the value of the product produced by the biosphere reserve area by utilising its UNESCO World Biosphere Reserve status. The status of a biosphere reserve determined by UNESCO is the international status of an area that is managed for sustainable development purposes.

This very high, prestigious, and proud international status must be used to trigger the development of products produced by the biosphere reserve in order to increase the added value of these products in the hope of improving the quality of life of the people in the Biosphere Reserve area.

Biosphere Reserve product branding is to give the name, label, brand, certificate, symbol, product/service term produced from the Biosphere Reserve area. Branding Goals: Biosphere Reserve product promotion and introduction, Product Value Optimization, Job Opportunities and improve the standard of living, Increase public knowledge about "Branding" and product quality, Continuous promotion of business models, Biosphere Reserve product innovation development in Indonesia and Sustainable management.

Adapun yang bisa di-branding Cagar Biosfer adalah Production Results (Food, Farm, Plantation, Craft etc) and Services (Ecotourism, Aesthetics, Hobby etc).

The procedure for the branding submission stage starts from the making of the branding document by the proposer submitted to the Biosphere Reserve Management Forum, then forwarded to the

MAB-UNESCO Indonesia National Committee. Furthermore, a special team was created to carry out verification, assessment and decision making during the plenary session of the results of the assessment whether it was appropriate to be given a branding certificate or postponed for repair.

Several parties who have received the Cibodas Biosphere Reserve Branding certificate are:

1. Tani Mandiri Farmer Group - Cianjur (Organic Farming Product) Supply to organic companies (Simple Fresh, Healthy Vegy, Living Organic, etc.)
2. Kartini Women Group Cianjur (Lemon-Grass Soap)
3. Indung Women Group (Dry Vegetable Soup Instant)
4. Koperasi EDELWEIS – Cibodas Cianjur (Guest House)
5. Sangga Buana Resort & Convention Hotel (Eco-Friendly Hotel)

And Koperasi Mina Mukti Dahlia, Sukabumi – Instant Spice Packed Drinks (Home Industry) it is Granting Process (certificate ready to be given), PT. Fontis Aquam Vivam (Company), Sukabumi – Suspension Bridge ecotourism (Medium and Large Industry) it is branding submission process and Arei Outdoor Gear (Company) – Outdoor Gear Sustainable Product (Medium and Large Industry) it is Scoping process and Branding socialisation.

Branding of the Cibodas Biosphere Reserve is one of the efforts to improve the quality and quantity of the economy, social and culture for the community in the Cibodas Biosphere Reserve. So that the public will feel more benefit from the International Title of Biosphere Reserve given by UNESCO since 1977. Also, it is one of the socialisation efforts about the importance of the Cibodas Biosphere Reserve for the community.







## Panel Discussion

---



**Panelist: Chun-Shik KIM**

Professor of Dongshin University

The most important factor in branding, which was the theme of the keynote speech, is to ensure it contains the values of people and humanity. A geopark, beyond being just a simple park, reflects the identity and spirit of the local community through ideological values. When I lived in Germany, I realized the park was a valuable asset that combines cultural values and other additional values as well as geological values. In addition, this identity is a dynamic, constantly changing and evolving process of discovery. This can also be applied to Yeoncheon heritage sites with their various cultural and geological values.

Case Presentation 1, on the Magma UNESCO Global Geopark, dealt with effective initiatives and related cooperative efforts to achieve the Sustainable Development Goals. In the case of Magma Geopark, efforts are being made to increase awareness of the geopark through provision of amenities and branding logos, and storytelling is being used to promote and communicate the value of the Global Geopark. Case Presentation 2, on Cibodas Biosphere Reserve covered the ins and outs necessary to operate national parks and biosphere reserves, and gave examples of transparent and systematic branding objectives.

**Q1:** How can common GeoFood criteria be established worldwide despite cultural and culinary differences?

**Sara GENTILINI (Magma UNESCO Global Geopark, Norway):** In my personal experience, I grew up in Italy and am much more familiar with the weather and agriculture of Italy, but I am currently working on which GeoFood to choose and which methodology to use at the Magma UNESCO Global Geopark in Norway. As a result, we decided to keep GeoFood's standards somewhat flexible. Joining a GeoFood network means being a member of a global geopolitical unit. Considering this, the most basic consideration when setting global standards is quality assurance, specifically related to food materials. At this time, the main focus should be on resources in each part of Europe. We will support producers who use as few pesticides and chemicals as possible, and at the same time support sustainable agriculture.

**Q2:** What are the measures taken in biosphere reserves to protect the interests of local farmers? Also, how can we raise residents' awareness about biosphere reserves? Is installing signs in biosphere reserves important?

**Patrick MC KEEVER (Keynote Speaker):** This is a very important issue, which is related to the branding I mentioned before. Although the sign may seem somewhat inconsistent, the installation of it is a practical mechanism that allows local residents and visitors to realize that they are actually staying within the

biosphere reserve. As in the case of Java, the designation process itself as an IDA is the most helpful in raising residents' awareness. Through the designation, it can be communicated to residents, and persuade them that IDAs are a way to promote sustainable and appropriate economic development.

**Ade Bagja HIDAYAT (Cibodas Biosphere Reserve, Indonesia):** One of the strategies to promote community awareness of IDAs is branding, which can increase community awareness by enhancing livelihoods by adding economic value to the region's products. To this end, as mentioned by the speaker, it is necessary to listen to and learn from best practices, and there is also the way of establishing sisterhood relationships with

related networks and organizations in other countries.

**Patrick MC KEEVER (Keynote Speaker):** In fact, many geoparks have sisterhood relationships with other geoparks, and there are also many geoparks that have sisterhood relationships with other countries. An example is active exchanges in Hong Kong and Japan, through which students go to each other's countries and exchange cultures.

Meanwhile, before the COVID-19 outbreak, I visited Indonesia's Rinjani-Lombok UNESCO Global Geopark, and I had no idea that it was also a biosphere reserve as there was no sign indicating that. As such, signs are very important in raising awareness.



## Theme 3: Management of Internationally Designated Areas and Involvement of the Local Community

### Keynote Speech

#### Prof. Denise Margaret MATIAS

Professor  
Eberswalde University for Sustainable Development



Dr. Matias is a Professor at the Biosphere Reserves Institute (BRI) of the Eberswalde University for Sustainable Development in Germany. She specialises in Ecosystem-based Transformation Management in UNESCO Biosphere Reserves. Prior to joining BRI, Professor Matias held research and postdoctoral positions in projects focusing on grasslands sustainability, climate change adaptation, and indigenous community forestry, and she graduated from the University of Bonn with a PhD in Agricultural Sciences. She is also currently one of the Lead Authors of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services (IPBES) thematic assessment on the interlinkages among biodiversity, water, food and health.

### Management of IDAs and involvement of local community

#### Background

The Korean National Commission for UNESCO (United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organisation) together with Yeoncheon County of the Republic of Korea, the Man and Biosphere (MAB) National Committee of the Republic of Korea with support of the Republic of Korea's Ministry of Environment and the Korea National Park service convened the 2022 Online Thematic Seminar on Management Challenges of Internationally Designated Areas. One of the themes that the three-day event focused on is Management of Internationally Designated Areas (IDAs) and Involvement of Local Community. In this presentation, principles on how to better engage with local communities are discussed along with a case study demonstrating how these principles can facilitate a harmonious

relationship with indigenous communities.

## Presentation

The Keynote Speaker is delivering the presentation during a summer school being held at the Elbe-Brandenburg River Landscape Biosphere Reserve (BR) in Germany. In the first photo, a panoramic photo of the landscape is shown and this was taken from the top of a watch tower from the former Eastern part of Germany also known as the German Democratic Republic (GDR). The watchtower, located across a town called Schnackenburg, has been turned into a monument and is now a tourist spot. For outsiders visiting the BR, the watchtower is a remnant of the country's communist past. However, it eventually became apparent that some members of the local community do not like the watch tower because of what it stands for: the oppression and isolation of being part of the GDR. This is one striking perspective from the inside that outsiders often miss out on and that the Yeoncheon Imjin River Biosphere Reserve & Hantangang UNESCO Global Geopark can learn from in the future as mentioned by Kai Froebel who won the German Environmental Prize for his work at the Green Belt project where biodiversity thrived at the borders of the former Iron Curtain, which also includes the Elbe-Brandenburg River Landscape BR (Osterath 2017).

The international designation of Elbe-Brandenburg River Landscape BR in Germany is a UNESCO BR under the MAB programme wherein sites are called living sustainability labs. As part of the MAB programme, sites such as the Elbe-Brandenburg River Landscape BR have both social and ecological components. The social components could not just be the local communities but also external actors such as tourists as shown in the photos of the Palawan BR in the Philippines and Hustai Nuruu BR in Mongolia. BRs have three functions, which can be remembered as C-E-L. First is Conservation of biodiversity and cultural diversity, second is Economic development that is socio-culturally and environmentally sustainable, and third is Logistic support, underpinning development through research, monitoring, education and training. Looking closely at function two, it focuses on economic development which is "socio-culturally sustainable". There is quite a lot to unpack in this function, especially with the qualifying term "economic" on development, which students in the summer school have questioned. But let us turn our attention foremost to socio-cultural sustainability. What does this exactly mean? According to the University of Gävle (2020), social and cultural sustainability can be defined as "the social and economic life today and in the future [fulfilling] basic human needs like for example self-provision, social justice, health, education, culture, religion, peace, human rights, balance in life and motivation as a [sic] long-term processes, shaping social conditions for future generations." In the case of the watch tower in the Elbe-Brandenburg River Landscape BR in Germany evoking a painful memory from local communities, socio-cultural sustainability also involves honouring local communities' sense of place and having a culture of remembrance. Involvement of Indigenous communities in initiatives such as IDAs require Free Prior and Informed Consent (FPIC), which is enshrined in the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous People. This is a procedure that "supposedly" gives indigenous communities agency over projects that may affect them and or their ancestral land. However, for local communities, there is no standard guideline to protect their sense of place or culture of remembrance except for cultural norms.

Sense of place refers to “a set of meanings of and the attachment to a place held by an individual or a community” (Semken 2005) while culture of remembrance (*Erinnerungskultur* in German) is defined by the Federal Government of Germany (2022) as “the way in which a society deals with its past history.”

What can we learn from this case in a MAB that could also apply to other IDAs of the Ramsar Convention, World Heritage Convention, and UNESCO Global Geoparks? All of these IDAs have increasingly strengthened social engagement throughout the years (such as adding “Community” as the fifth Strategic Objective of the World Heritage Convention); however, what is often written on paper is different from what’s happening on the ground. We need to improve the involvement of local community and indigenous peoples from plain passive consultation and aspire to see them as equals. This is rather easy to say but very difficult to do in practice. In line with these, three attributes can be guiding principles of IDAs when engaging with local communities in IDAs, which are Credibility, Legitimacy, and Saliency (Cash et al. 2002). These are defined by the authors as follows: Credibility means having authoritative, believable, and trusted information that you can gain through peer review and rigorous vetting of participants. Legitimacy pertains to how fair an information producing process is and whether it considers appropriate values, concerns, and perspectives of different actors. Saliency looks at how relevant information is to decision-making bodies or the general public. These three attributes were developed in an engagement with indigenous Tagbanua in Palawan, Philippines where volunteers were trained to use global positioning system (GPS) equipment and digital cameras in order for them to autonomously map nests of giant honey bees (*Apis dorsata*), a species which can only be found in South and Southeast Asia. Often, in participatory mapping projects in indigenous areas, the mapping is supervised by technical experts while local communities participate only as guides (Matias et al. 2017). In this case of the indigenous Tagbanua, all the equipment was left with them to independently use to collect data. Their rigorous training on the use of the GPS equipment and digital cameras ensured credibility of the data and legitimacy of the engagement was assured by making participation voluntary. The local community also saw the engagement as salient, since they can use the GPS in mapping their ancestral land to aid their application for ancestral title. The GPS data that the local community collected from the forest showed how giant honey bees could move long distances as evidenced by the presence of the family Rhizophoraceae (mangrove family) in the wild honey samples analysed for pollen content (Matias et al. 2019). The pollen results were also used to design a reforestation project funded by the Hand-in-Hand Fonds of Deutsche Umwelthilfe that used native species that are useful to both giant honey bees and the local community. This initiative was also awarded first prize in 2018 by the Yale University International Society of Tropical Foresters. Based on this experience, it can be said that this type of engagement (often called transdisciplinary) in IDAs is highly rewarding not just in the literal sense of awards but also in terms of minimising conflict and bad feelings. In another sense, it also means winning the hearts of those who’ve long been living in these places even before the designations happened. Transdisciplinary engagement addresses the five critical dimensions of the Agenda 2030 (as written in the preamble), also known as the 5Ps – People (end poverty and hunger in all forms and ensure dignity and equality), Planet (protect our planet’s natural resources and climate for future generations), Prosperity (ensure prosperous and fulfilling lives in harmony with nature), Partnership (implement the agenda through a solid global partnership), and Peace (foster peaceful, just and inclusive societies). To close, management of IDAs and involvement of local community should take inspiration from the words of the philosopher Immanuel Kant, “*Now I say: man and generally any rational being exists*

*as an end in himself, not merely as a means to be arbitrarily used by this or that will, but in all his actions, whether they concern himself or other rational beings, must be always regarded at the same time as an end.*" Local communities should be involved not because they are useful to reach objectives of IDAs (i.e., as means to an end) but because they are legitimate partners of IDAs.

## References

- [1] Cash D, Clark WC, Alcock F, Dickson NM, Eckley N, Jäger J (2002) Saliency, credibility, legitimacy and boundaries: Linking research, assessment and decision making. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=372280>
- [2] Matias DMS, Stellmacher T, Borgemeister C, Cayron JG, von Wehrden H (2017) Mapping giant honey bee nests in Palawan, Philippines through a transdisciplinary approach. *Development in Practice* 27(7): 903-912
- [3] Matias DMS, Borgemeister C, Semáh AM, von Wehrden H (2019) The Role of Linked Social-Ecological Systems in a Mobile Agent-Based Ecosystem Service from Giant Honey Bees (*Apis dorsata*) in an Indigenous Community Forest in Palawan, Philippines. *Human Ecology* 47 (6), 905-915.5
- [4] Osterath B (2017) German Environmental Prize: From death zone to nature reserve. Available at <https://www.dw.com/en/german-environmental-prize-from-death-zone-to-nature-reserve/a-40399243>
- [5] Semken S (2005) Sense of place and place-based introductory geoscience teaching for American Indian and Alaska Native undergraduates. *Journal of Geoscience Education* 53(2): 149-157
- [6] The Federal Government of Germany (2022) Culture of remembrance. Available at <https://www.make-it-in-germany.com/en/service/glossary/glossar/do/show/culture-of-remembrance>
- [7] University of Gävle (2020) Social (and cultural) sustainability. Available at <https://www.hig.se/Ext/En/University-of-Gavle/About-the-University/Environmental-Work/What-is-sustainable-development-at-HiG/Social-and-cultural-sustainability.html>

## Case Presentation 1

### Luberon-Lure Biosphere Reserve/UNESCO Global Geopark, France

Ms. Aline SALVAUDON  
Coordinator of Luberon-Lure Biosphere Reserve/  
UNESCO Global Geopark



Luberon-Lure is located in the south of France, it is a landscape of plains and Mediterranean hills with a rich history and a remarkable paleontological heritage. Its territory has many designations: at a national level: it is a regional natural park, created in 1977. At an international level, the Luberon was integrated in 1997 into the



network of Biosphere Reserves and in 2004 it was admitted to the Global Geoparks network. In 2015 it was recognized as a UNESCO Global Geopark. Over time the territory labelled “park” has grown, international designations have facilitated and accompanied this extension. It now has 245,000 ha and around 190,000 inhabitants. The management of these international designations was carried out by the elected representatives of the Luberon Park and allowed the development of important actions for the knowledge and management of natural resources and economic development by involving the inhabitants. The presentation will show the 2 examples of the forest charter of the territory of the UNESCO Biosphere Reserve and the network of Geopartners of the UNESCO Global Geopark. However, the coordination of the two designations is not optimal, the areas designated remain geographically different and the programs are decided independently. To respond to this problem, for the past few years, an effort has been made to mobilise the population and partners around the Sustainable Development Goals as a link between the two designations. An example of a project carried out jointly under the two designations MAB and Global geopark are the Sustainable Development Goals Trophies launched in 2022 to promote the initiatives of inhabitants.



## Case Presentation 2

### Yeoncheon Imjin River Biosphere Reserve/ Hantangang UNESCO Global Geopark, Republic of Korea

Dr. Nial MOORES  
Director of "Birds Korea"



### Making Peace with Nature: The Yeoncheon Imjin River Biosphere Reserve & Hantangang UNESCO Global Geopark

The twin global ecological and climate crises prompted the UN Secretary-General to proclaim that "Making Peace with Nature" needs to be the defining task of the 21st Century <sup>(1)</sup>. The bold commitment taken to designate large parts of Yeoncheon County in the Republic of Korea (ROK) as a Biosphere Reserve in 2019 and as Global Geopark in 2020 were made fully in accordance with that same realisation. Both designations are being used to increase research and public awareness activities; and to build technical capacity which can then facilitate much greater engagement of local communities and tourists in sustainable use of the County's natural resources.

Today's presentation includes some essential background information on Yeoncheon County, and aims to outline some of the first steps being taken toward making peace with nature since the designation of the Yeoncheon Imjin River Biosphere Reserve three years ago.

Yeoncheon County has a population of about 42,000 residents <sup>(2)</sup> and is situated between the massive conurbation of Seoul and Incheon (home to almost 30 million people) only an hour's drive to the south, and the inner border of Korea immediately to the northwest. Although the County has an exceptional geology carved over millions of years and a long human history, the Korean War and the subsequent lack of peace has done much to shape current land-use.

For almost seven decades, the ROK has been physically separated from the DPRK by an uninhabited, naturally rewilding 2-4 km wide strip of land called the Demilitarised Zone (DMZ). To the south of the DMZ, the ROK also established a wider Civilian Controlled Zone (CCZ), with severe restrictions – some of which are now being lifted - on new building and a night curfew for visitors, with this zone further protected by military camps outside of the CCZ on hill tops all along the ROK side of the Korean inner border. As a result, a substantial part of Yeoncheon County has remained under military jurisdiction, inadvertently resulting in extensive tracts of natural and near-natural habitats escaping high

development pressure. These habitats include substantial stretches of the Imjin River, which flows out from the DPRK, and riverine wetlands and agricultural lowlands in the CCZ, now included in the Core Area of the Biosphere Reserve, as well as densely forested hills and mountains away from the border, some of which are designated as Buffer Zones.

The combination of beautiful landscapes, historical sites and proximity to Seoul and Incheon now means that Yeoncheon County is an increasingly popular tourist destination, with a corresponding growth in infrastructure, including campsites close to the rivers.

Designation of the Biosphere Reserve has enabled a substantial increase in research on biodiversity that can then be used to provide an improved scientific basis for management decisions. This recent research activity, focused on the Core Areas and Buffer Zones, has been conducted under contract from the County by the specialist NGO Birds Korea, and also by government research bodies.

The Imjin River and adjacent arable fields in the CCZ have long been known as internationally important for waterbirds as they support (substantially) more than 1% of the world population of globally threatened Red-crowned Grus japonensis and White-naped Cranes *Antigone vipio* in winter. Research by Birds Korea also identifies the Imjin River, both inside and outside of the CCZ, as internationally important for the globally Endangered Scaly-sided Merganser *Mergus squamatus* during migration. The Scaly-sided Merganser is an especially useful bioindicator of healthy rivers with low levels of disturbance, and has its own dedicated Task Force organised under the auspices of the East Asian-Australasian Flyway Partnership (EAAFP). Birds Korea, the ROK NGO partner to this Task Force, counted at least 4% of the world population along the Imjin River in November 2021, but none along the adjacent Hantan River. Direct observations of the species confirmed that, as documented in other parts of its range, the Scaly-sided Merganser is highly sensitive to disturbance. In the Biosphere Reserve, the species often has a Flight Initiation Distance of at least 250 m from cyclists and 200 m from groups of hikers.

In many nations, engagement with the specialist working groups and Task Forces of the EAAFP has resulted at the local site level in improved technical capacity, stronger engagement with local communities and the identification of mechanisms to provide benefits to local stakeholders, e.g., through supporting “crane-friendly rice” and education programs. The same is expected in the Biosphere Reserve.

In addition, Birds Korea's research also informs a series of recommendations and proposals which aim in some areas to reduce disturbance to sensitive species while improving the quality of experience for ecotourists; and which in other areas aim to create safe spaces for environmental education. One such potential model site is a stretch of the Hantan River, immediately adjacent to the largest population centre in the County. Restoration and habitat enhancement there would improve river width and water quality; provide habitat for a large number of species (potentially including Scaly-sided Merganser); and create areas that could be used by a large number of local people to have fun while learning more about rivers, biodiversity and the Sustainable Development Goals.

(1) UN Secretary-General, December 2nd 2020: <https://newsroom.unfccc.int/news/un-secretary-general-making-peace-with-nature-is-the-defining-task-of-the-21st-century>

(2) National Statistical Office of the Republic of Korea (2022)



## Case Presentation ③

### Rainforests of the Atsinanana World Heritage, Madagascar

Dr. Julie RAKOTOSON

Coordinator of UNESCO Regional Office for  
Eastern Africa Antenna Antananarivo

Ms. Yujin LEE

Associate Programme Specialist of UNESCO Regional  
Office for Eastern Africa - Antenna Antananarivo



### Strategies for local community involvement in the Rainforests of the Atsinanana and Montagne des Français — BIOCOM project

The Rainforests of the Atsinanana were inscribed as a World Natural Heritage site in 2007 because of its importance as habitats for Madagascar's unique flora and fauna. However, only in three years, the property was placed on the World Heritage in Danger List due to anthropogenic pressure caused from poverty and political instability. Therefore, the UNESCO project "Biodiversity Conservation and Sustainable Natural Resource Management for Integrated Community Development in National Parks of Madagascar (BIOCOM)", funded by the Korea International Cooperation Agency (KOICA), was launched in 2020 to conserve Outstanding Universal Value (OUV) of the World Heritage property (Parc National de Marojejy and Parc National de Andohahela) as well as to safeguard Montagne des Français protected area. Local community involvement is a key to implementing the project, and UNESCO promotes intersectoral approaches<sup>(1)</sup> to encourage local communities to engage and participate in the BIOCOM activities.

(1) According to the Constitution of UNESCO, the purpose of the organisation is "to contribute to peace and security by promoting collaboration among the nations through education, science and culture in order to further universal respect for justice, for the rule of law and for the human rights and fundamental freedoms which are affirmed for the peoples of the world" (<https://www.unesco.org/en/legal-affairs/constitution>). BIOCOM project is a Natural Sciences (SC/MAB) project, and one of the main components of the project is ecological monitoring and inventorying by scientific researchers. However, Natural Sciences (SC), Culture (CLT), Education (ED) and Communication and Information (CI) sectors have been closely collaborating on the project.

Since the project takes place in the World Natural Heritage properties, activities to be taken must respect the OUV as well as the cultural values of the local communities. Therefore, discussions with local communities before launching activities are essential. By developing and distributing educational materials which contain environmental education and sustainable development, it is expected that the future generation would be a global citizen who respects the importance of the environment and designated sites. TVET helps young people be more autonomous and independent from the excessive use of natural resources. All these activities are supported by strong awareness raising work such as developing and airing radio programs which promote sustainable development and environmental protection.

## **Conservation of biodiversity by improving the environmental conditions of National Parks (Natural Sciences / Culture)**

- **Reforestation activities**

BIOCOM project promotes forest recovery through building nurseries, planting seedlings and monitoring the seedling growth. Local communities participate in the reforestation activities.

- **Patrol and surveillance activities**

BIOCOM project supports patrol and surveillance activities by park rangers, forest agents, gendarmeries, Ministries as well as local communities. Local communities also participate in joint patrol and surveillance activities.

- **Ecological monitoring**

Local communities also participate in ecological monitoring in the BIOCOM project. They count the numbers of lemurs and plants and report it to Madagascar National Parks every month.

## **Preparing sustainable means of livelihood for residents and increasing their income (Natural Sciences / Culture / Education)**

- **Income-generating activities**

Sustainable means of livelihood for residents were identified in the BIOCOM project. Consequently, a number of income-generating activities are being carried out in each site. In Marojejy, fishing ponds were built and local communities grow fish fries (*Tilapia fingerlings*). In Andohahela, coffee and vanilla trees as well as clove and rice seeds were distributed and local communities have planted the crops. In Montagne des Français, local communities engage in apiculture.

- **Ecotourism activities**

BIOCOM project promotes ecotourism activities by building infrastructure and training women and youth for cooking and tour guiding.

## **Improving awareness and capacity of environmental protection and sustainable development (Natural Sciences / Culture / Education / Communication and Information)**

### **Awareness raising and capacity building activities**

Raising awareness and building capacity for environmental protection, natural resources governance and sustainable development is important to achieve the objectives of the BIOCOM project. Radio programs and educational materials were developed and distributed for local communities and primary/secondary schools.

Moreover, strengthening partnership by stakeholder communication is very important to implement the BIOCOM project as well as have ownership among the stakeholders. Therefore, the steering committee and scientific technical monitoring committee are organised.





## Panel Discussion

---

**Q1:** What do you think about the challenges of river conservation due to lack of an individual's ownership?

**Nial MOORES (Yeoncheon Imjin River Biosphere Reserve, Republic of Korea):** The reality is that even the residents living around the river can lack a bond with it. This was the reason why we proposed activities to promote awareness of the Imjin River by residents in Yeoncheon-gun. In a highly industrialized society, this problem has intensified as fewer people use the ecosystem as the basis for economic activities. This is because people who absolutely rely on the ecosystem and make a living realize the importance of the ecosystem, and a sense of ownership based on it naturally arises.

**Q2:** After inscription as a World Heritage Site, are traditional jobs such as agriculture, fisheries, and livestock industries still available to local residents in addition to the tourism industry jobs such as cooking and tourism guides mentioned previously?

**Yujin LEE (Rainforests of the Atsinanana, Madagascar):** Inscription of a World Heritage Site could cost communities traditional jobs. However, the previous ways of life, making fires, getting charcoal for cooking, obtaining agricultural land and farming is not sustainable. The BIOCUM project is seeking ways to protect the value of nature by providing sustainable ecotourism jobs for local residents.

**Q3:** Please explain how to engage community members in ecological monitoring activities, especially provision of motivation or incentives.

**Julie RAKOTOSON (Rainforests of the Atsinanana, Madagascar):** Answers can be

found throughout the BIOCUM project. The representation of the World Heritage Site also improves the representation of the local community, and in securing its own autonomy the local community identifies [the value of] conservation activities. This is also related to incentives. This project is not limited to the protection of natural resources, but can further spread to developing and promoting education for sustainable development. Since [ESD] curriculums, textbooks, and teaching methods for elementary and secondary schools are developed and integrated into the [overall] curriculum, the educational level of residents around the protected area is high, and a series of activities are easily underway.

**Q4:** Despite the government's willingness to work towards sustainable development, such as the protection and conservation of wetlands or biosphere reserves, sometimes they are urged to prioritize development or infrastructure expansion. In addition, the smaller the government, ironically the more it has to focus on immediate economic development for the sustainability of the population since COVID-19. I ask for your advice.

**Nial MOORES (Yeoncheon Imjin River Biosphere Reserve, Republic of Korea):** This is a really difficult question to answer, which varies greatly depending on the economic situation, but comparing experiences in South Korea and North Korea in recent years could be an answer. Although the two countries differ socio-economically, there is also an aspect in which North Korea takes the Sustainable Development Goals more seriously. The Ministry of the Environment of North Korea intuitively knew that conservation of wetlands was essential for maintaining a livelihood in the community.



In addition, there was a need to reduce the risk of disasters through forest management due to several instances of major damage caused by heavy rains when forests were not well managed. On the other hand, in the case of South Korea, which is more economically wealthy, the understanding of sustainable development was still beyond the grasp of many. However, I think this is a common problem across the world. The UK, which is one of the leading environmental countries, is also seeking ways to mine more oil and gas due to certain problems caused by geopolitical factors. We must consider the true meaning of the Sustainable Development Goals and at the same time sympathize with the situation of governments and decision-makers. I think these discussions should proceed much more seriously than they have been. These questions have given an opportunity to discuss the many hardships experienced along the way, for which I am grateful, and this seminar has been really inspirational.

Q5: Due to climate change and the global energy crisis, there is a need for other forms of policy and development. How much is engagement expected

to affect development and construction policies that affect biodiversity at the local and state levels?

**Aline SALVAUDON (Luberon-Lure Biosphere Reserve/UNESCO Global Geopark, France):** It is very difficult to communicate ideas and goals related to sustainable development to the public. In the case of the Luberon-Lure area, most stakeholders and elected representatives are unfamiliar with the new management plan based on the SDGs, as it has been a local park for the past 40 years. In other words, the perception that the natural landscape should be protected, such as slowing down the speed of construction and urbanization and protecting agricultural land, has not spread widely. It is a very difficult problem because some stakeholders and representatives want to build new industries, roads, and villages. However, the fact that it was designated as a biosphere reserve and a global geopark at the same time will help promote awareness of sustainable development in itself, while also allowing related officials to be satisfied with their work performance.



# Field Case Study

## Yeoncheon Imjin River Biosphere Reserve/ Hantangang UNESCO Global Geopark, Republic of Korea

### Day 1: Yeongang Narut-gil, Typhoon Observatory, Jung-myeon Samgot-ri Village

#### 1. Yeongang Narut-gil

In terms of geology, the Yeongang Narut-gil area was formed when lava that erupted in Pyeongyang, North Korea during the Quaternary Period of the Cenozoic Era, flowed down the Hantan River, then reversed its flow when it met the Imjin River, reaching Seon-gok-ri in Gunnam-myeon. where a meandering river then developed flowing from east to west. The 16 km Yeongang Narut-gil path features beautiful natural scenery and is home to various wild plants and animals.

The path is situated where the elegant waters of the Imjin River, flowing across the Military Demarcation Line (MDL) from North Korea, meet South Korean land for the first time. The path is also the first road south of the MDL in Gyeonggi-do, and is symbolic of the South Korean people's fervent wish for peace on the Korean Peninsula.



#### 2. Typhoon Observatory

Built on December 3, 1991 by the Korean Army's 28th Infantry Division, also called the 'Invincible Typhoon Division', the Typhoon Observatory is located on Suribong Peak, the highest peak of Biggisan Mountain in Jung-myeon, about 65 km from Seoul and 140 km from Pyongyang.



Following the Korean War, the northern and southern limit lines of the Demilitarized Zone were originally set up 2 km from the Military Demarcation Line (MDL), but after North Korea installed barbed-wire fences much closer to the MDL in 1968, South Korea also installed them in some

areas on the southern side in 1978. The Typhoon Observatory is located 800 metres from the MDL and 1,600 metres from the North Korean guard post. It is famous for being the closest observatory to North Korea along the whole 248 km length of the MDL. On a clear day, visitors can see North Koreans working in the fields even without a telescope.

The Typhoon Observatory has various facilities where South Korean soldiers can hold religious gatherings, including Protestant and Catholic churches, a statue of the Virgin Mary, a Buddhist sanctum, and a bell tower. It also has a monument for displaced Koreans who left their homes in the North, a monument commemorating the Korean War, and monument to boy tank drivers who participated in the Korean War. The exhibition hall displays daily necessities and commodities from North Korea recovered from the Pilsunggyo Bridge on the Imjin River, 2 km from the observatory, and some infiltration equipment used by armed spies, who have infiltrated the area dozens of times since the armistice.

### 3. Jung-myeon Samgot-ri Village

Somgot-ri Village is a part of the core area of the Yeoncheon Imjin River Biosphere Reserve and is located below the DMZ. Jung-myeon, where the village is located, is the most popular place for cranes to gather in Yeoncheon during winter, and its Crane Habitat was designated as a Natural Monument in 2022. Yeoncheon is working with its residents to conserve nature and revitalize villages through its Ecotourism Project with regional NGO Hantan River.

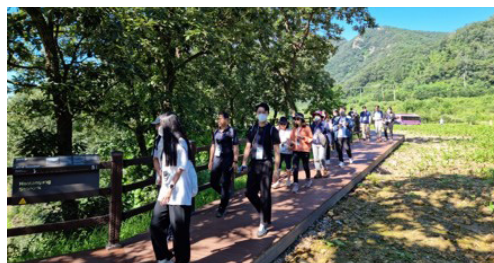
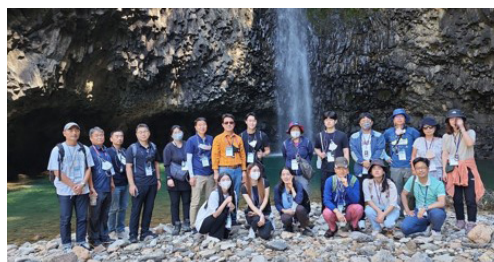


## Day 2: Jaein Falls, Hantan River Dam Water Culture Centre, Jeongok Prehistory Museum

### 1. Jaein Falls

Jaein Falls, on the Hantangang (Hantan River), is one of Yeoncheon's most scenic attractions, captivating visitors with its diamond-like white current and emerald pool below.

The Hantan River, which winds its way through Yeoncheon, has a landscape created by cooled lava from a series of eruptions between approximately 500,000 and 100,000 years ago. It boasts picturesque scenery along its entire length. Jaein Falls in particular is famous for its glistening stream falling past black basalt columns, comparable to the famous Cheonjiyeon Falls on Jeju Island. For an interesting view of Jaein Falls, you can stand on the transparent glass floor of the Sky-walk Observatory and enjoy the mysterious yet giddy scenery unfolding beneath your feet.



### 2. Hantan River Dam Water Culture Centre

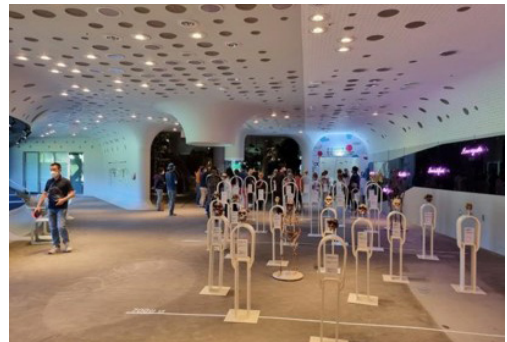
The Hantan River Dam Water Culture Center is located below the Hantan River Dam. Visitors to the centre can learn about the formation of the Hantan River, and the history and culture that has flourished alongside it. The centre provides information on the geological and ecological resources of the Hantan River, such as the fish inhabiting the river and the attractions along its length, with exhibitions that tell the stories of a variety of local people who live in Yeoncheon Imjin River Biosphere Reserve and Hantangang UNESCO Global Geopark.

Further information about the history and culture of Yeoncheon, as well as exhibits donated by local residents and artists, can be found at Yeoncheon-gun Information Centre, just opposite the Water Culture Centre.



### 3. Jeongok Prehistory Museum

Jeongok Prehistory Museum is an interactive a museum that aims to help visitors enjoy and understand prehistoric culture. It is located at the Jeongok-ri Paleolithic site, which prompted a rethinking of world Palaeolithic history with the discovery there of the earliest Acheulean-type hand axe found in East Asia.



## Day 3: Baekhak History Museum, DMZ Baekhak Cultural Centre, Horogoru Fortress

### 1. Baekhak History Museum and DMZ Baekhak Cultural Centre

Baekhak History Museum was created by local residents under a project that started in 2018 called 'Gyeonggi Eco-Museum'. The museum is housed in an old warehouse that has been remodeled, and displays items donated by local people and Korean War veterans. Its exhibits include the story of Reckless, a war horse famous during the Korean War.

The DMZ Baekhak Cultural Centre is located across from the Baekhak History Museum. The centre was established in 2022 under the 'Gyeonggi Special Cultural Districts' project, which began in 2021. The centre held an exhibition on residents of the local area in May 2022, and has become a new cultural space for the village, bringing artists and local people together.



### 2. Horogoru Fortress

Yeoncheon's Horogoru Fortress is located on the Gorangpo Cliffs, a volcanic formation of basalt columns in a scenic area of the Imjin River. This part of the Imjin River was a strategic point on the land route linking Pyongyang and Seoul, where the river could be forded during the dry season. The fortress was established by the Goguryeo kingdom to guard the area during Korea's Three Kingdoms period (57-668).



# Photos

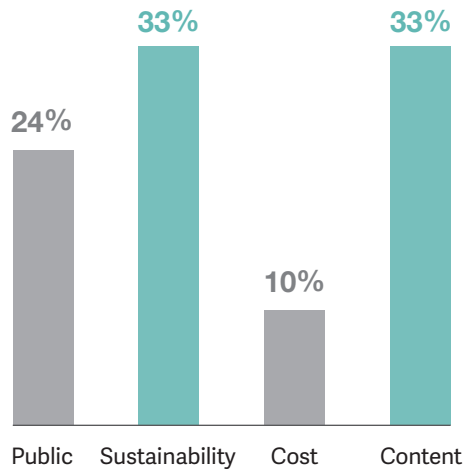


# Appendix

## Mentimeter Questions

### Day 1: Interpretation and Educational Programmes of Internationally Designated Areas

“What are the top two most important things to consider when creating educational programmes for IDAs?”

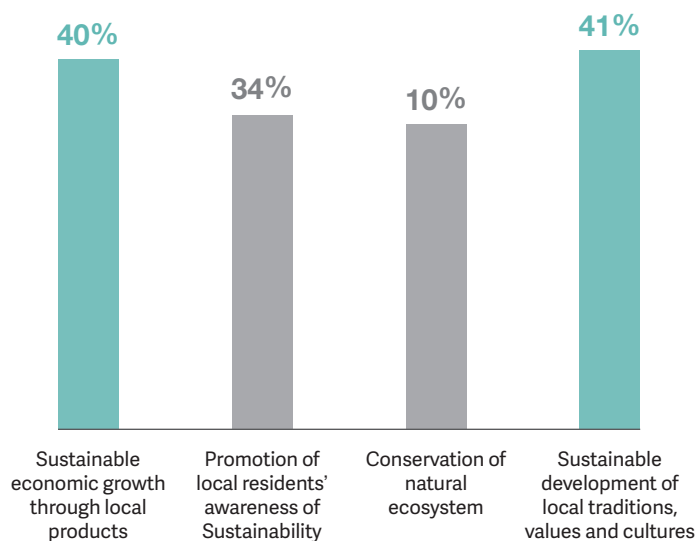


Participants were asked to choose, from the list of four factors shown in the chart, the two factors that they considered to be the top two most important things to consider when creating educational programmes for IDAs. ‘Sustainability’ and ‘content’ stood out from the rest with 33% each. In contrast, ‘public accessibility’ and ‘cost’ accounted for 24% and 10%, respectively. The interesting fact is that ‘cost’ was seen as the least important factor to consider.



## Day 2: Establishment and Use of Local Identity and Brand of Internationally Designated Areas

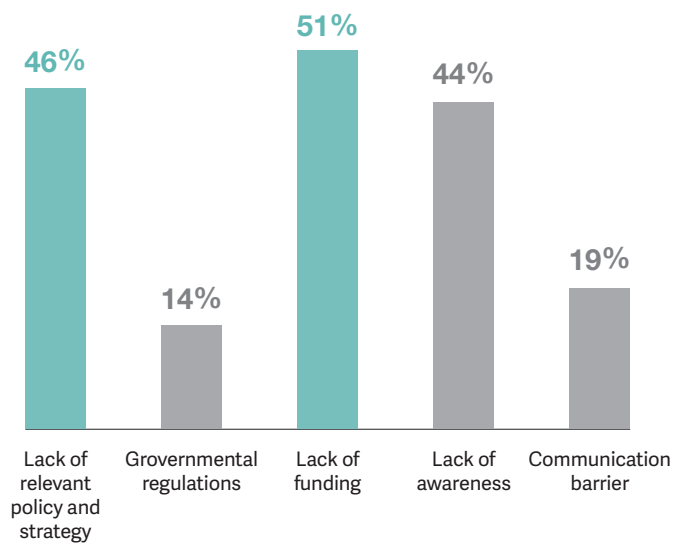
“What are the top two priorities that should be considered when using the UNESCO and IDA brand in local communities?”



Participants were asked to choose, from the list of four factors as shown in the chart, what they considered to be the top two priorities that should be considered when using the UNESCO and IDA brand in local communities. According to the participants, ‘sustainable economic growth through local products’ and ‘sustainable development of local traditions, values and culture’ were the top two priorities that should be considered, receiving 40% and 41% of the vote respectively. ‘Promotion of local residents’ awareness of sustainability’ received 34% of the vote, while ‘conservation of natural ecosystems’ received 33%.

## Day 3: Management of Internationally Designated Areas and Involvement of the Local Community

“What are the main challenges that you face when increasing the involvement of the local communities in IDAs?”



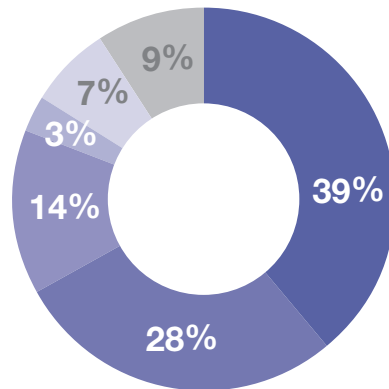
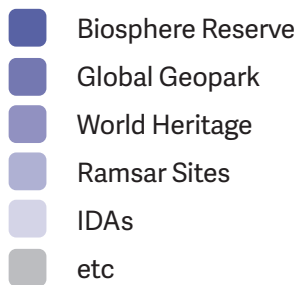
Participants were asked to choose, from the list of five factors shown in the chart, what they thought were the main challenges they faced when trying to increase the involvement of local communities in IDAs. ‘Lack of funding’ and ‘relevant policy and strategy’ emerged as the most common answers, receiving 51% and 46% of the vote, respectively. These were followed by ‘lack of awareness’ with 44%. By contrast, ‘communication barriers’ and ‘governmental regulations’ were seen as major challenges by far fewer participants.

# Appendix

## Participant Survey Responses

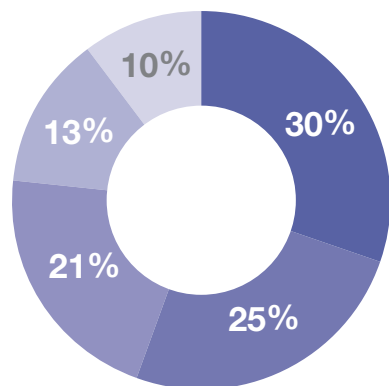
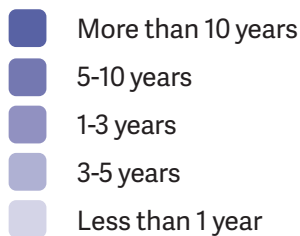
### 1. Please specify your field of activity

#### Field of Activity

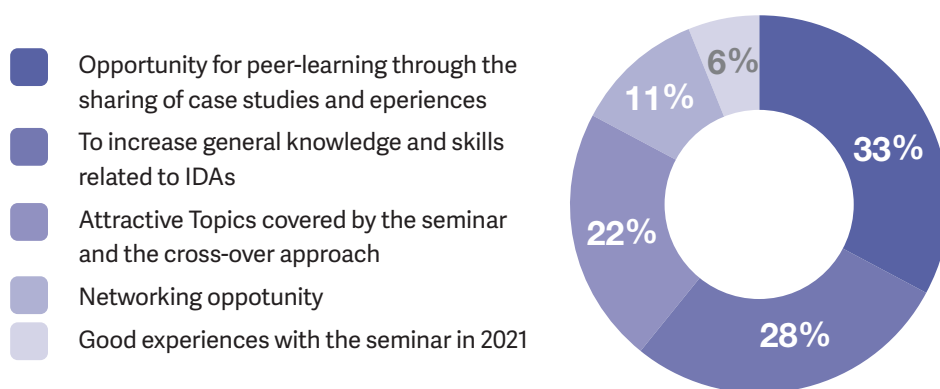


### 2. How much experience do you have in this field?

#### Field Experience Length



### 3. What motivated you to attend this online seminar?



#### Opportunity for peer-learning through the sharing of case studies and experiences (33% of the total respondents)

- To see what challenges other IDAs are facing
- I would like to learn more about IDAs, management of their visitors, operations, policies, challenges and how to overcome them.
- To keep abreast of the trends on conservation, protection and management of the environment for present and future generations.
- Looking for the newest information regarding the IDAs and future programmes that will be relevant with current work.
- Possibility to hear examples from other regions, possibility for questions and networking
- The fact that my UGGp is the territory of 4 Biosphere Reserves and 2 WHS. The will of having an articulated management.

**To increase general knowledge and skills related to IDAs (28%)**

- In order to increase my personal and professional formation related to the IDA's and share experiences related to Geoparks management
- To gain more knowledge on biosphere reserves protection and appropriate conservation measures
- As a member of the National Commission for UNESCO, I was involved in conducting various events in collaboration with IHP and MAB. The online seminar drew my fullest attention.
- I'm new in this field so I want to learn as much as possible about this topic.
- Quest for protection of nature and more knowledge on sustainability for policy decision making

**Attractive topics covered by the seminar and the cross-over approach (22%)**

- Interesting case studies and theme of the event
- The cross-over approach and the topic of heritage interpretation
- The general theme and the programme
- This topic is really great as Oman is a country that is a suitable place to have such activities, and the presenters were really obvious and very clear.

**Networking Opportunity (11%)**

**Good experiences with the seminar in 2021 (6% of the total respondents)**

#### 4. Please write down any topics you would like to propose or recommend be covered in a future seminar/workshop in order to improve the management of IDAs.

##### SDGs and international environmental agenda

- IDAs and the SDGs and in particular the 30&30 challenge
- How can IDAs help us reach the global 30x30 targets for land and sea?

##### Preserving biodiversity and nature conservation

- Biodiversity in natural heritage conservation
- Invasive species management
- Nature based solution activities

##### Economic issues and how to resolve them in IDAs

- Investigating the economic problems of local communities and providing solutions in this area with the approach of preserving historical and natural heritage
- The trade between the economics of IDAs and other social developments like mining and infrastructural development
- Tourism, socio-economic development, territorial management
- Coordination with tourism industry

##### Involvement of the local community and how to manage different stakeholders

- Community involvement, people-centered approach
- How to start an activist group, how to search for leaders in the community and empower them
- How to motivate citizens who own valuable private collections to protect areas and properties of national/cultural significance
- To study in detail how the community will owe and champion the course of IDAs in their regions for the sustainable conservation of IDAs
- Local community involvement in nature conservation
- Participation of local communities and stakeholder management
- The approaches on conflict of interest handling in IDAs
- Community development and trust fund for IDAs
- The ways in which governments in other countries support the social movement involved in the UNESCO MAB programme
- The integration of local population in management of IDAs
- Ownership of designations by the population
- How to effectively engage the local communities in managing their territory
- Better or improved ways of dialoguing with political leaders to appreciate our stand as IDAs managers

### **Climate change**

- Carbon emission from biodiversity
- Risk management
- Conservation of natural heritage, efforts to combat climate change as an IDA or through community efforts
- Plastic Pollution
- Climate Change
- More information about the World Cleanup Day in other regions
- Land use and land cover changes
- Sustainable waste management, circular economy, and waste as a resource
- IDA's role in relation to the Climate Crisis and Net Zero

### **Digital technology and effective use of STI**

- Digital technology, health and wellness
- Open Science could have been better if we could organize one
- Management of scientific data

### **Themes specific to each IDA (Biosphere Reserve, Ramsar Site, World Heritage, UNESCO Global Geopark)**

- Management of IDAs specially the Ramsar and biosphere reserves
- More seminars about MAB and Geoparks
- Heritage interpretation with a more pragmatic approach
- Cultural Heritage management and sustainability
- Managing for the different objectives of biosphere reserves
- Connection between cultural and natural heritage

- Training for new IDA's with Ramsar sites and new Ramsar sites designation in existing IDA's
- More examples of asian geoparks
- More specialised topics in each IDA

### **Interdisciplinary themes and approaches on IDAs**

- International Mountain Agenda and IDAs
- Sustainable Cultural Heritage as part of the Global Geopark
- Possible partnerships/collaboration among IDAs that are not the same designation i.e. BR to WH, ASEAN HP to Geopark
- Multi-designated areas and new designations

### **Communication strategy**

- Cooperation and communication with stakeholders, awareness raising, publicity
- Branding, communications strategies and educational tools

### **Tourism (Eco-tourism)**

- Geotourism
- Carrying capacity of eco-tourism sites and wealth accounting and valuation of ecosystem
- How tourist operators and tourists may contribute to sustainability issues in their daily activities to preserve any biosphere reserves and/or IDAs
- Management of tourism activities in IDAs

### **Practical guidelines and skills which can be applied to IDA sites, such as monitoring**

- Visitor management, monitoring of IDAs
- Evaluation BR effectiveness and periodic reporting

- Monitoring in BRs (both biophysical and social)
- More practical application
- More practical details such as templates of documents, typical structures and best ways of organising people
- Monitoring
- How to establish management plans and how to manage them

#### **Partnerships and funding**

- How different IDAs are financed and how their structure look like
- What kind of partnership programmes different IDAs have and how their local community sees the IDA
- What kind of national level aid is offered for IDAs
- what kind of collaboration has been done between IDAs within the country or internationally

#### **Education**

- How to educate and motivate the adult local population
- Geo education and environmental education in Global Geoparks

#### **Youth**

- Trans-generation involvement
- Challenging on regeneration in management

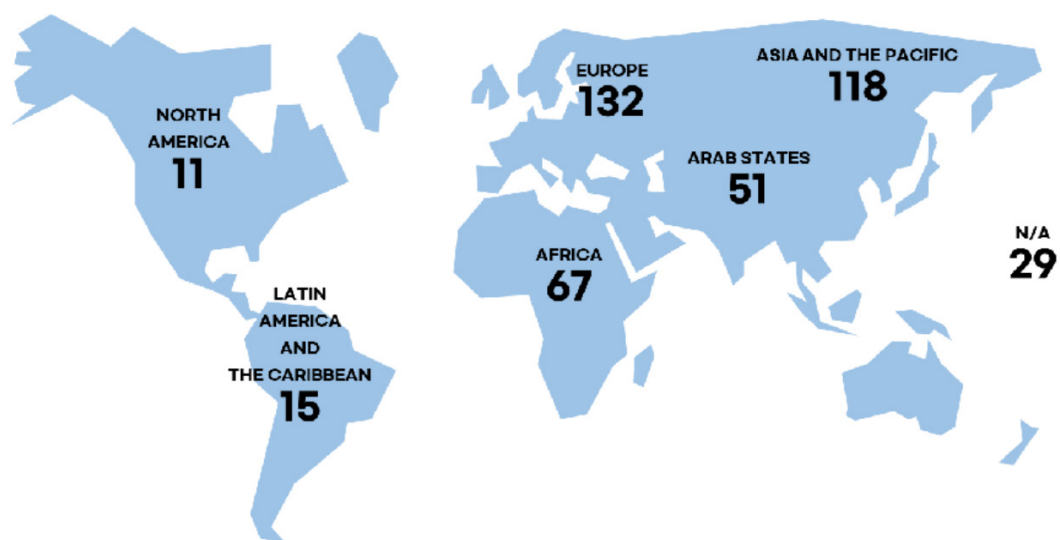
**The same topics as this year (8 people answered this way)**

#### **Other suggestions**

- Archeological sites
- The profession of ranger would be exciting to consider. Through my studies, I have already gained insights into how different the tasks of this profession are in the various countries, and there are also sometimes very different challenges. Rangers have a variety of tasks in protected areas and in some regions it is not even a permanent job but only honorary. I would like to gain a deeper insight into this profession, the tasks, challenges and the existing networks that already exist for this
- More diverse and current issues
- Experiences in IDA management and operation



## 5. Where are you from?







**결과보고서:**  
**국제보호지역**  
**관리자 역량강화 워크숍**

# 목 차

---

76	행사 개요
78	프로그램
80	인사말
86	온라인 세미나
	❶ 국제보호지역의 해설과 교육프로그램
	• 기조강연
	• 사례발표
	• 패널토론
	❷ 국제보호지역의 정체성과 브랜드 활용
	• 기조강연
	• 사례발표
	• 패널토론
	❸ 국제보호지역의 관리와 주민참여
	• 기조강연
	• 사례발표
	• 패널토론
124	현장방문
	• 현장방문 (1일차): 연강나룻길, 태풍전망대, 중면 삼곶리마을
	• 현장방문 (2일차): 재인폭포, 한탄강물문화원, 전국선사박물관
	• 현장방문 (3일차): 백학역사박물관, DMZ백학문화활용소, 호로고루성
129	사진
130	부록
	• 멘티미터 사전설문조사
	• 참가자 설문조사

---

# 행사 개요

## 배경 및 목적

생물권보전지역, 세계유산, 유네스코 세계지질공원 등 국제보호지역은 지속가능발전목표(SDGs) 달성과 생물다양성협약 이행 등 보전과 지속가능 발전을 위한 국제 전략 및 다자간 환경협약의 목표를 실행하고 변화를 이끌어내는 장소로서 역할이 점차 증가하고 있다.

국제보호지역은 자연 보전뿐 아니라 생태관광 등 지역사회 발전 및 활성화 방안으로 지자체의 관심이 높아지고 있으며, 이에 따라 2개 이상 중복 지정 지역과 함께 전체 지정 수가 세계적으로 급속히 늘어나고 있다. 이러한 가운데, 국제보호지역을 지정 목적에 맞게 보호하고 효과적인 관리를 위한 역량강화가 필요하다.

이에 국제보호지역에 대한 이해를 높이고, 관리 경험과 우수사례를 공유하여 보호지역 관리 향상을 도모하고 나아가 관리자 간의 네트워크 형성을 도모하고자 한다.

주최	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 유네스코한국위원회</li> <li>• 연천군</li> <li>• MAB한국위원회</li> </ul> <p>※ 후원: 환경부, 국립공원공단</p>
일시	<p>2022.8.30.(화) - 2022.9.2.(금)</p> <p>※ 온(8.30-9.1)·오프라인 병행 개최</p>
참가자	<p>국내외 보호지역 관리자 및 정부부처, 시민단체, 협력기관 등의 관계자 (국내 62명, 국외 85개국 423명)</p>
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 생물권보전지역, 세계지질공원 등 국제보호지역 관리의 주요 과제와 개선방안 (국제보호지역의 해설과 교육 프로그램, 지역의 정체성과 국제보호지역 브랜드 활용, 국제보호지역 관리와 주민참여)</li> <li>• 국제보호지역 관리 경험과 우수사례 공유</li> <li>• 연천군 국제보호지역 현장방문 및 관리 제언</li> </ul>
언어	<p>영어 및 한국어 (동시통역 제공)</p>

# 프로그램

2022. 8. 30 (화)

주제 1: 국제보호지역의 해설과 교육 프로그램

16:00 - 16:10	개회식
16:10 - 16:40	기조 강연 한춘리 (재난위기 통합연구센터(IRDR) 이사, 전 유네스코 MAB 사무국장)
16:40 - 17:20	사례 발표 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 슈프레발트 생물권보전지역 (독일)</li> <li>- 니코 하이트프리엠 (브란덴부르크 환경연방기구 연구 및 모니터링 담당관)</li> <li>• 고창 생물권보전지역/세계유산 (한국)</li> <li>- 신영순 (고창운곡습지생태관광협회의 사무국장)</li> </ul>
17:20 - 18:00	질의응답 및 패널토론

2022. 8. 31 (수)

09:00-14:00	현장방문 - 연천 임진강 생물권보전지역, 한탄강 유네스코 세계지질공원 활동 (연강나룻길 트레킹, 태풍전망대, 삼곶리 마을 투어)
14:00-16:00	이동(14:00-14:30) 및 휴식
주제 2: 지역의 정체성과 국제보호지역 브랜드 활용	
16:00 - 16:30	기조 강연 패트릭 맥키버 (세계지질공원네트워크 특별 고문, 전 유네스코 IGGP 사무국장)
16:30 - 17:10	사례 발표 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 마그마 유네스코 세계지질공원 (노르웨이)</li> <li>- 사라 젠틸리니 (GEOfod 이니셔티브 창립자/마그마 유네스코 세계지질공원 관리자)</li> <li>• 치보다스 생물권보전지역 (인도네시아)</li> <li>- 에이드 바자 히다얏 (치보다스 생물권보전지역/구농 계데-팡랑고 국립공원 관리자)</li> </ul>
17:10 - 18:00	질의응답 및 패널토론 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 지정토론자: 김춘식 (동신대학교 교수)</li> </ul>



**2022. 9. 1 (목)**

09:00-13:40	<b>현장방문</b> - 연천 임진강 생물권보전지역, 한탄강 유네스코 세계지질공원 활동 (재인폭포, 전곡선사박물관)
-------------	--

13:40-16:00	<b>이동(13:40-14:05) 및 휴식</b>
-------------	-----------------------------

**주제 3: 국제보호지역 관리와 주민참여**

16:00 - 16:30	<b>기조 강연</b> 드니스 마가렛 마티아스 (독일 에버스발데 대학교 교수)
---------------	--

16:30 - 17:25	<b>사례 발표</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 루브롱-루흐 생물권보전지역/유네스코 세계지질공원 (프랑스)</li> <li>- 알린 살보동 (루브롱-루흐 생물권보전지역/유네스코 세계지질공원 코디네이터)</li> <li>• 연천 임진강 생물권보전지역/한탄강 유네스코 세계지질공원 (한국)</li> <li>- 나일 무어스 (새와 생명의 터 대표)</li> <li>• 아치나나나 열대우림 세계유산 (마다가스카르)</li> <li>- 줄리 라코토손 (유네스코 마다가스카르 안테나 사무소 기관장)</li> <li>- 이유진 (유네스코 마다가스카르 안테나 사무소 자연과학 전문관)</li> </ul>
---------------	--

17:25 - 18:15	<b>질의응답 및 패널토론</b>
---------------	--------------------

18:15 - 18:20	<b>폐회식</b>
---------------	------------

**2022. 9. 2 (금)**

09:00-10:30	<b>발표 및 토론</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체별 사례 발표 (워크숍 주제 중 1개 선택)</li> <li>- 워크숍 설문조사</li> </ul>
-------------	--

10:30-11:50	<b>현장방문</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연천 임진강 생물권보전지역/ 한탄강 유네스코 세계지질공원                      (백학역사박물관 및 DMZ백학문화활용소)</li> </ul>
-------------	---

11:50-13:00	<b>환송 점심</b>
-------------	--------------

13:00-14:00	<b>현장방문</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연천 임진강 생물권보전지역, 한탄강 유네스코 세계지질공원 (호로고루)</li> </ul>
-------------	--

14:00-15:10	<b>연천 - 서울 이동</b>
-------------	-------------------

# 주최기관 인사말

개회사 - 2022년 8월 30일

이용만

연천군 관광과장



여러분 안녕하십니까?

오늘부터 4일간 대한민국 연천군에서 개최되는 '2022 국제보호지역 관리자 역량강화 워크숍'에 국내외에서 참여하신 모든 분들을 환영합니다.

먼저 오늘 이 자리를 위해 노력해 주신 유네스코한국위원회와 국립공원공단 그리고 MAB한국위원회와 국가지질공원사무국 관계자분들께 감사드리며, 특히 유네스코 한국위원회 김귀배 지적연대본부장님, 국립공원공단 현병관 상생협력처장님 함께 해주셔서 고맙습니다.

또한 일선에서, 국제보호지역을 직접 관리운영하고 계시는 많은 관계자분들이 함께하여 주신 것에 대해 진심으로 감사를 드립니다.

연천군은 2019년 연천 임진강 생물권보전지역을 지정받고, 2020년 한탄강 유네스코 세계지질공원을 인증받은 유네스코 2관왕 도시입니다.



유네스코가 지향하고 있는 지속가능한 발전을 위하여 저희 연천군은 유네스코한국위원회 및 MAB사무국과 함께 작년에는 '유네스코 생물권보전지역-세계지질공원 청년포럼'을 개최하였고, 올해는 생물권보전지역 지정 3주년과 세계지질공원 인증 2주년을 기념하여 오늘 이 워크숍을 개최하게 되었습니다.

비록 코로나19로 인해 해외에 계신 분들은 초대하지 못했지만 이렇게 온라인으로나마 만나 뵈 수 있어 다행입니다.

우리 연천군의 군정목표 중 하나는 '보존관광'입니다. 임진강과 한탄강을 따라 지정된 유네스코 지정지역들을 잘 보존하고 관리하면서 체계적인 관광 프로그램을 통해 지역 활성화를 도모하고자 합니다.

이번 워크숍을 통해 전 세계 국제보호지역의 다양한 사례들을 서로 공유하며, 각 지역이 지속가능한 발전을 위해 한 걸음 더 나아갈 수 있기를 바라고, 워크숍 기간 동안 국내 참가자분들은 저희 지역의 DMZ를 포함한 아름다운 자연유산과 더불어 다양한 지역 주민활동을 견학하시게 될텐데 모쪼록 건강하게 좋은 추억을 담아가셨으면 합니다.

끝으로 연천군을 포함해 오늘 이 워크숍을 위해 애써주신 유네스코한국위원회와 MAB사무국, 국가지질공원사무국 등 직원분들, 그리고 바쁘신 와중에도 이번 워크숍에 참가해주신 전 세계 모든 분께 다시 한번 감사드립니다.

감사합니다.

## 김귀배

유네스코한국위원회  
지적연대본부장



안녕하십니까.

2022 국제보호지역 관리자 역량강화 워크숍에 참가해주신 여러분을 환영합니다. 오늘 세미나는 환경부 및 국립공원공단이 후원하고 유네스코한국위원회, 연천군청, MAB한국위원회가 공동으로 주최하였습니다.

유네스코가 실시한 '2030년의 세계 (World in 2030)' 설문 조사에 따르면, 전 세계적으로 가장 우선적인 도전 과제는 기후변화와 생물다양성 손실입니다. 세계유산, 생물권보전지역, 유네스코 세계지질공원, 람사르습지를 망라하는 국제보호지역은 이러한 문제를 해결하고 지속가능발전목표를 달성하는 데 있어 아주 중요한 역할을 담당하고 있습니다. 이에 국제보호지역의 관리자들은, 국제보호지역의 해설과 교육 프로그램의 개발, 국제보호지역의 지역적 정체성과 브랜드를 확립하고 홍보하는 방법, 그리고 국제보호지역의 관리 증진과 지역사회 참여 촉진 과 같은 매우 복잡한 문제에 점점 더 직면하고 있습니다.



이번 세미나에는 세 분의 기초 연설과 일곱 분의 사례 발표가 있을 예정입니다. 우리는 이러한 발표를 통해 국제보호지역의 도전과제에 대처하기 위한 전문적인 통찰력과 경험을 공유하게 되고 우리 모두의 소중한 학습 기회가 될 것입니다.

유네스코한국위원회가 주최하는 국제보호지역에 관한 온라인 주제 세미나는 올해로 세 번째를 맞이하였습니다. 이 자리를 통해 국제보호지역의 중요성을 상기하고, 전 세계의 전문가와 실무자들이 한자리에 모여 국제보호지역 관리 역량을 강화하기 위한 지식을 공유할 수 있길 바랍니다.

올해는 온라인 세미나와 더불어 한국의 참가자들이 연천 임진강 생물권보전 지역과 한탄강 유네스코 세계지질공원을 직접 탐방하여 연천군의 국제보호 지역 관리자, 시민 단체 및 해설사들과 이야기를 나누는 시간을 가질 것입니다. 향후 해외 참가자분들도 직접 방문하여 탐방을 할 수 있는 기회가 있기를 기대합니다.

오늘 세미나에서의 배움과 논의를 최대한 활용하고, 국제보호지역을 좀 더 안전하고 생산적이며 잘 보전 관리할 수 있는 최신 정보를 얻어 가시기를 바랍니다.

오늘 이 자리를 빛내주신 모든 분들께 다시 한번 감사드리며, 이번 행사를 위해 노고와 협조를 아끼지 않으신 연천군과 MAB한국위원회에도 진심으로 감사드립니다.

감사합니다.

## 현병관

유네스코 MAB한국위원회  
사무국장(국립공원공단  
상생협력처장)



안녕하십니까? MAB한국위원회 사무국장 현병관입니다.

‘2022 국제보호지역 관리자 역량강화 워크숍’을 함께 시작하는 국내의 참가자분을 환영합니다. 그리고 오늘 행사를 준비해주신 연천군과 유네스코한국위원회에 감사드립니다.

기후위기가 전 세계로 확대되면서 인류는 지구환경과 생태계 보전의 중요성을 심각히 인식하고 있습니다. 제2차 세계대전 이후 전쟁으로 인한 인류의 파멸을 막기 위해서 UN은 교육, 과학, 문화의 교류를 통하여 세계 평화를 유지하기 위해 유네스코를 창설하였습니다. 이 유네스코와 IUCN은 전쟁으로 파괴된 자연을 복구·복원하고 훼손되지 않은 곳은 더욱 잘 보호하기 위하여 1959년 UN결의를 통해 국립공원제도를 전 세계에 전파하였습니다. 이후 1971년부터 유네스코가 직접 지구의 핵심지역을 보호하기 위해 정부 간 프로그램으로 MAB생물권보전지역, 세계유산, 유네스코 세계지질공원 등의 프로그램을 주관해 오고 있습니다.



이번 워크숍은 지구의 핵심지역인 유네스코 국제보호지역에 대한 관리 노하우를 공유하고 교류하기 위해 마련되었습니다. 각각 다른 특성을 가진 국제보호지역이지만 서로의 사례를 공유하고 토론하면서 하나 된 모습으로 하나뿐인 지구를 지켜나가는데 지혜와 경험을 모아야 할 것입니다.

이 워크숍을 통해 우리의 작은 노력이 지구환경 보전과 인류의 번영을 위한 의미 있는 행동으로 기록되길 희망하고, 화상으로 참여하시는 다양한 관계자분들께도 소중한 경험이 되길 바랍니다.

감사합니다.

# 온라인 워크숍

\* 이 세션은 발표자들이 영어로 제출한 원고를 바탕으로 구성되어 있으며, 이를 국문으로 번역 진행함.

## 1. 국제보호지역의 해설과 교육프로그램

### 기조강연

#### 한춘리 교수

재난위기 통합연구센터(IRDR) 이사  
(전 유네스코 MAB 사무국장)



한춘리 교수는 현재 재난위기 통합연구센터(IRDR) 이사를 역임하고 있으며, 중국 과학학회에서 운영하는 SDGs를 위한 빅데이터 국제 연구 센터의 교수이기도 하다. 한춘리 교수는 1989년부터 2017년까지 유네스코에 재직하였으며, 그 중 2013년부터 2017년까지 유네스코 생태지구과학국장 및 인간과 생물권(MAB) 프로그램 사무국장을 역임하며 국제보호지역 분야에 많은 기여를 하였다.

### 지속가능발전을 위한 국제보호지역의 가치 이해 및 커뮤니케이션

#### 서론

국제보호지역(IDA)이라는 용어는 보전 관계자들 사이에서 비교적 최신 개념이다. 2010~2012년을 전후하여, 유네스코 및 IUCN 등 유수의 국제기구가 다-국제적으로 지정되는 지역이 증가하고 있음을 인식하고 이러한 현상과 의미에 관해 분석할 필요가 있다고 지적하였다. 2014~2015년 대한민국의 지원을 받아 IUCN, 유네스코 및 람사르가 공동 연구를 수행하여 2016년 'MIDA 관리 - 다중 국제보호지역(MIDA)과 조화: 람사르습지, 세계유산, 생물권 보전지역 및 유네스코 세계지질공원'이라는 탁월한 IUCN 보고서를 작성했다. 이 보고서에서 공식적으로 국제보



호지역(IDA)과 다중 국제보호지역(MIDAS)라는 표현이 등장했다.

2010~2014년은 새로운 글로벌 지속가능발전 의제에 관해 국제적인 협의와 논의가 강화된 시기였다. 2015년 유엔 총회에서는 지속가능발전을 위한 2030의제(의제 2030)와 17대 지속가능발전목표(SDGs)를 채택하였다. 같은 기간 동안 상호 관련된 여러 UN 협정을 가다듬고 채택하였다. 가장 중요한 협정들로는, 기후변화에 관한 파리 협정, 재난 위험 경감을 위한 센다이 프레임워크 및 새로운 도시 의제(New Urban Agenda)로, 이 모두는 2030년까지 변화를 위한 주요 활동을 다루고 있다. 이러한 전반적인 세계적 동향에 발 맞춰 유네스코 회원국과 보전 및 연구 전문 협회들이 지속가능발전 목표를 위해 자신들의 노력을 조율해왔다. 지속가능발전목표 및 기타 UN 2030 협약 달성을 위한 국제보호지역의 연관성, 역할 및 잠재적 기여 정도는 모두 해당 지역의 가치에 기반한다. 따라서, 국제보호지역에 관한 이해와 커뮤니케이션은 목표 달성에 필수적이다.

## 국제보호지역과 그 집단적 가치 및 지속가능발전목표와의 연관성

유네스코가 관장하는 국제보호지역은 세 종류가 있다. 생물권보전지역은 1995년 채택된 세계생물권보전지역 네트워크(WNBR, World Network of Biosphere Reserves)의 현장과 기준에 따라 지정된다. 세계유산의 경우, 세계유산 위원회(World Heritage Committee)가 세계유산협약 운영 지침에서 정한 기준을 활용하여 등재한다. 유네스코 세계지질공원은 지구과학지질공원 프로그램에 따라 지질공원 위원회(Geopark Committee)가 인증한다. 람사르습지는 국제적으로 중요한 습지를 위한 협약에 따라 지정된다. 이 외에도 예를 들어 FAO와 ASEAN 헤리티지가 개발한 국제적으로 중요한 농업유산 시스템(GIAHS, Globally Important Agricultural Heritage Systems)도 국제 보호지역 체제에 속한다. 그러나 여기서는 생물권보전지역(BRs), 자연 및 혼합세계유산(WH), 람사르습지 및 유네스코 세계지질공원(UGG)만을 다루고자 한다.

우리 대부분은 국제보호지역을 과학적으로 흥미롭고 매력적이며 종종 독특하고 특별한 가치 및 특징을 가진 개별 지역들의 단순 집합으로 인식한다. 기존의 매우 까다로운 국제 기준에 따라 각각의 국제보호지역을 식별, 평가, 지정하고, 개별적으로 모니터링, 홍보 및 소통했기 때문에 어찌보면 당연한 현상이다. 그러나, 지속가능발전목표와 국제보호지역의 역할을 이해하려면, 국제보호지역을 총체적으로 파악하는 집단적 가치에 대한 이해가 필수적이다. 그러나 사실 국제보호지역의 이러한 측면을 국제 사회에서 잘 논의하지 않았다.

수치상으로 국제보호지역을 살펴보면, 2022년 7월 현재, 131개국에 727곳의 생물권보전지역이 있다. 7백만여 km<sup>2</sup>에 달하는 전 세계 생물권보전지역에는 약 2억 6천만 명이 거주하고 있다. 즉, 생물권보전지역은 전세계 육상 표면의 5% 이상에서 지속가능발전을 추진한다는 의미이다. 동시에 엄격하게 보호되는 핵심구역의 경우 전 세계 육상 표면의 1.5% 이상을 효과적으로 보전하고 있다. 엄격하게 보호되는 핵심구역을 전부 합치면 페루 면적보다도 더 큰 130만여 km<sup>2</sup>에 달한다(M. Clusener-Godt et al. 2015). 또한 세계유산의 경우 218곳의 자연유산 및 39개의 혼합유산이 존재하며 46개국에서 177곳의 세계지질공원이 지정되어 있다. 람사르 협약의 경우 총 2백5십만 km<sup>2</sup> 이상의 면적에서 2,439곳의 람사르습지가 존재한다. 국제보호지역은 이제 생물다양성, 문화 다양성 및 지리 다양성 측면에서 지구상의 거의 모든 주요 유형의 자연 생태계 또는 관리중인 생태계를 망라하고 있다. 다시 말해 지속가능발전을 위한 고유한 글로벌 인프라로서 제 역할을 담당하고 있다.

국제보호지역의 중요한 가치를 가장 잘 보여주는 것이 지속가능발전목표 15이다. 이는 2030년까지 12개 세부 목표 달성을 통해 '육상 생태계의 지속 가능한 사용을 보호, 복원 및 촉진하고, 산림을 지속 가능하게 관리하며, 사막화를 퇴치하고, 초지 황폐화를 중단 및 복구하며, 생물다양성 손실을 방지하기' 위한 목표이다. 세부 목표 15.2는 모든 유형의 산림에 대한 지속 가능한 관리, 산림 벌채 중단, 황폐화된 산림 복원 및 전세계적인 조림 및 재조림의 상당한 증진을 명시하고 있다. 이 목표를 위하여, 열대 우림 생태계 내 110개 생물권보전지역과 120곳의 세계유산 지역이 각각 연구의 전략적 거점으로써 지속가능발전 관행이 무엇인지 몸소 보여주고 있다.

목표 15.4는 '2030년까지 생물다양성을 포함한 산지 생태계 보전을 보장하여, 지속가능발전에 필수적 혜택을 제공할 수 있는 수용력 증진'을 요구한다. 산지 생태계를 위해선, 이미 380여 곳의 생물권보전지역이 지정되어 있고, 이 지역들 특히 지역 내 생물다양성의 성공적 보전은 목표 15.4를 달성하는데 매우 중요하다. 또한 빙하를 품고 있는 산지 생물권보전지역과 세계자연유산에서 수행한 연구 활동은 지속가능발전목표 13에 따른 지구 기후 변화의 복잡한 영향을 모니터링하고 평가하는 데 도움이 된다. 해양 바다 및 해양자원의 보전과 지속 가능한 이용을 규정한 지속가능발전목표 14와 관련하여, 해양, 연안 및/또는 섬 생태계를 포함해 74개국에 200여 지역이 이미 생물권보전지역으로서 WNNBR에 속해 있다.

국제보호지역은 또한 여타 지속가능발전목표 및 세부 목표와도 관련이 있다. 담수 생태계와 습지는 분명히 지속가능발전목표 6에 속한다. 탄소를 저장하는 다양한 생태계 기능은 기후 대책에 관한 지속가능발전목표 13에서 중요한 요소이다. 국제보호지역 안팎에 거주하는 다수의 원주민 공동체가 계승하고 있는 전통적인 농림업은 식량에 관한 지속가능발전목표 2에 해당한다. 빈곤 퇴치를 위한 지속가능발전목표 1, 교육 관련한 지속가능발전목표 4, 모두를 위한 경제 개발 및 양질의 일자리 창출에 관한 지속가능발전목표 8, 그뿐만 아니라 지속가능 소비와 관련된 지속가능발전목표 12 등이 모두 국제보호지역의 가치 및 역할과 밀접한 관련이 있다.

다양한 사회 문화적 환경과 발전 측면에서 국제보호지역이 지역 사회와 지구적 보전 목표를 전략적으로 연계한다는 점에 주목하는 것도 매우 중요하다. 국제보호지역에서, 전 세계 지속가능발전 프로세스는 구체적이고 현장에 따라 다르며, 해법 지향적이 되었다. 전 세계적으로 분포되어 있는 4,000여 곳의 국제보호지역은 개발 정책을 검토하고, 보전 및 현지 개발 전략을 검증하며, 모두를 위한 원대한 목표인 포괄적이고 안전한 지속가능발전을 탐색하는 벤치마크 역할을 할 수 있다.

그러나 이처럼 강력한 증거에도 불구하고, 지속가능발전목표 및 UN 2030 협약들과 국제보호지역의 상관관계에 관한 인식은 여전히 부족하다. 실제로, 지속가능발전목표의 현재 지표 시스템 중에서, 목표 11.4만이 문화유산에 대한 국가의 재정 지원을 측정하기 위해 세계유산을 참조하라고 명시하고 있다. 이는 부적절할 뿐만 아니라 2030년 글로벌 의제 측면에서 국제보호지역의 전략적 역할과 가치가 폄하되어왔다. 따라서 과학자와 보전 커뮤니티는 현실에 안주하지 않고 개선을 위해 노력하고 있다. 지속가능발전목표에 대한 중간 검토 이후, 이런 측면에서 상당한 개선이 있을 것으로 기대된다.

## 지속가능발전목표를 위한 국제보호지역 각각의 가치

지속가능발전목표에 대한 국제보호지역의 연관성과 집단적 가치에 대한 담론이, 개별 보호지역의 특성을 무시하는 시도로 간주되어서는 안 된다. 오히려 그 반대로, 국제보호지역의 각 범주에 따른 보호지역 지정 기준 안에서, 개별 보호지역의 특별한 가치, 특성, 우수성 및 기능을 더욱 강조하도록 노력해 왔다.

비전문가가 각 개별 국제보호지역의 가치를 이해하려면, 유네스코와 람사르가 공동여서 소개하는 해당 지역 설명을 살펴보는 것이 가장 좋다. 예를 들어, 차드(Chad)의 세나 오우라 (Sena Oura) 생물권보전지역(2022)의 경우, 유네스코 MAB 국제조정이사회의 승인을 거쳐 해당 지역이 수단 사바나 생태계의 마지막 보루로서 지역 유산의 가치, 중요 생물종 서식지로서 가치 및 전통 농업, 가축 방목 및 임업을 영위하는 대다수 지역 공동체를 위한 생태계 지원 측면의 가치를 강조했다. 지리적 위치를 지적하면서, MAB 이사회는 차드와 카메룬 간 보전 협력의 잠재적 필요성도 언급했다. 세나 오우라 생물권보전지역은 이 광활한 사바나 생태계의 자연 자원을 보전하고 지속 가능한 이용을 촉진하기 위하여 지정되었다. 루마니아의 카르파티아 밴드 지역 (Carpathian Bend Area)은 새로 인증된 유네스코 세계지질공원으로 (2022), 1,036km<sup>2</sup>의 구릉과 산악지역을 포함하고 약 45,000명의 주민이 거주하고 있다. 유럽에서 지리 역학적으로 가장 활발한 지역 중 하나인 본 지질공원은 4천만 년 전의 지질 역사를 보여주고 있으며 풍부한 지질 다양성은 지역 사회의 독특한 문화유산에 영향을 미쳤다. 세계지질공원으로 인증됨으로써, 과학, 교육 및 현지 무형문화유산에 대한 인지도가 향상되고 이는 생계 증진에 기여할 것이다. 새로 지정되는 모든 생물권보전지역, 세계유산, 세계지질공원 및 람사르습지의 경우, 지정 자체가 이러한 평가를 담고 있으며, 지속가능발전목표 달성을 위한 국제보호지역의 독특한 공헌을 입증한다.

## 국제보호지역 가치에 관한 커뮤니케이션

국제보호지역은 가치 기반 및 가치 중심적이다. 과학적, 경제적, 문화적, 사회적 또는 교육적인 이러한 가치를 일반 대중에게 전달하여 이해시켜야 한다. 출판물, 웹 포털, 교육 과정, 교육 자료 및 현장 답사 등을 통해 모든 국제보호 지역에서 많은 노력을 기울여 왔다. 유네스코의 세계유산 소식지(World Heritage Magazine)와 중국에서 격월로 발행하는 MAB 저널이 가장 좋은 예들이다.

그러나 국제보호지역에 대한 커뮤니케이션은 보호지역 자체에게 특히 커뮤니케이션에 참여하는 사람들에게는 힘든 과제이다. 2018년 유네스코-MAB 글로벌 커뮤니케이션 전략과 실행계획은 변화를 위한 중요 이정표이다. 현대적이고, 개방적이며 투명한 커뮤니케이션을 요구하는 MAB 전략은, 일방적 전달에서 대화로, 설명에서 영감으로, 장소에서 사람으로, 사실전달에서 스토리 중심으로, 규제에서 기회로라는 5가지 주요 전환을 요구한다. 이러한 전략적 변화는 중요하고 혁신적인 변화를 도출할 것으로 예상된다.

또한 통신 기술이 급속히 발전한 덕분에, 통신 환경이 모든 차원에서 심각한 변화를 겪고 있음을 강조하고자 한다. 점점 더 개방적이고 전 세계적으로 공유되는 국제사회에서 새로운 기술 활용은 국제보호지역이 끊임없이 탐구해야 하는 주제이다.

## 결론

지속가능발전목표를 추구하는 과정에서, 개별 현장과 글로벌 활동 프레임워크 모두에서 국제보호지역의 전략적 역할과 기여를 잘 인식하고 추진해야 한다. 이를 위해서, 국제보호지역의 보편적 가치에 대한 이해와 해설, 소통을 제고하기 위해 훨씬 더 많은 노력이 필요하다. 국제보호지역에서 커뮤니케이션의 필수 개념이 변화하고 있다. 따라서, 보호지역의 관리와 지속가능성을 책임지는 모든 주체가 이를 고려해야만 한다.

## 사례발표 ❶

### 독일 슈프레발트 생물권보전지역

니코 하이트프리엠 박사  
독일 브란덴부르크 환경연방기구 연구 및 모니터링 담당관



### 지속가능성을 위한 관광과 교육

슈프레발트 생물권보전지역의 북쪽은 역사적으로 소르비아인과 독일인이 토지를 경작했던 곳으로 복잡한 모자이크 같은 풍경을 특징으로 하는 반면, 남쪽 지역의 특징으로는 준 자연 상태의 오리나무(alder) 늪지 숲과 충적층 숲(alluvial forest)을 들 수 있다.

그 자체로 지속가능발전 모델인 슈프레발트 생물권보전지역은 지속가능 토지 관리 방안을 어떻게 이행할 지에 대한 최선이자 또는 최소한의 모범사례이다. 지속 가능한 관광은 참여를 통해 접근 및 개발되며, 여러 교육적 관행과 수단이 이를 뒷받침한다. 지속 가능한 관광의 목표는 특히 자연에 대한 지식을 증진하고, 환경 친화적이고 조율된 관광을 개선하며, 광범위한 환경 의식을 추구하고 포괄적인 생태 연구를 수행하는 것이다.

이러한 목표를 달성하기 위해 함께 협력해야 할 중요 주체로는, NGO, 슈프레발트 문화 경관 시민 신탁(Civic Trust Kulturlandschaft Spreewald), 슈프레발트 협회(Spreewald Association), 관광 협회(Tourism Association), 여러 연구 기관, 학교, 유치원 및 자연 수호국(Nature Guard Authority) 등이 있다. 이를 위해 참여, 협력 및 파트너십, 인증, 정보 및 공공사업 같은 다양한 개념적 접근법을 추구한다. 또한 문화적 가치 및 여전히 남아있는 소르비아어를 지원하고 있다.

지속가능관광을 위해 추구해야 하는 몇 가지 실용적 사례:

- 파트너 이니셔티브 (지속가능성 기준 카탈로그 포함)
- 도시, 마을, 기업 (진행 중) 및 다음을 포함한 지속가능성 인증 제도
- 탐방센터, 자연 및 경관 가이드, 자연 지킴이 또는/및 이미 설치된 관광 가이드 시스템 (아날로그 및 디지털)

지속가능발전교육을 지원하기 위해, 특별히 긴밀한 협력, 승수효과 확보, 학교 및 유치원을 위한 특별 제언, 디지털 미디어 또는 교육에 중점을 둔 교육 개념을 구현했다. 여러 활동 중 일부 사례는 다음과 같다:

- 전시 (상설, 이동식, 임시)
- 강의 및 과학의 날
- 자연 체험 탐방로
- 간행물, 정보 게시판, 보도자료, 홈페이지
- 축제 및 보호지역 집중 이벤트 (예: 지속가능성 시장)

그러나, 지역적 지속가능성 관리란, 주제와 상관없이 아주 까다로운 과제이다. 처음에는 명확해 보이지 않지만 매우 힘든 (보이지 않는 작업) 작업들로 가득하다. 따라서 지지자와 반대자 및 필요한 자원을 하나로 모으는 것이 핵심 과제일 뿐만 아니라 성공적인 지속 가능 관광 및 지속가능성 교육을 좌우한다.



## 사례발표 ②

### 고창 생물권보전지역/세계유산, 대한민국

신영순  
고창운곡습지생태관광협의회 사무국장



## 국제보호지역의 해설과 교육프로그램 고창지역 사례

### 1. 국제보호지역의 해설

#### 1) 해설 사례

고창군은 2013년 국내 최초로 행정구역 전체가 생물권보전지역으로 지정되었다. 5개 핵심지역으로는 선운산, 병바위, 운곡람사르습지, 고인돌공원, 고창람사르 갯벌이 있다. 5개 핵심지역은 고창지역을 찾는 이들이 가장 많이 찾는 곳이기도 하다. 각각의 지역은 사전예약 또는 현장접수를 통해 전문가격을 갖춘 해설자로부터 안내를 받을 수 있다. 고인돌공원과 선운산은 문화관광해설사로부터, 병바위는 국가지질해설사로부터 해설 안내를 받을 수 있다. 곳곳에 숨겨진 재미있는 이야기와 역사적·학술적으로 전문적인 정보도 제공 받으면서 단순한 관광지로서 '재미' 뿐만 아니라 '의미'도 찾을 수 있다. 고창갯벌과 운곡습지는 지역주민을 해설자로 교육해서 운영한다는 공통점이 있다. 고창갯벌은 인근 지역의 주민체험장(만돌갯벌체험장, 하전갯벌체험장 등)과 연계한 탐방프로그램을 운영하여 지역주민들과 상생하고 있다. 운곡습지 자연생태 안내인과 에코매니저는 주로 젊은 여성들이 활동하면서 학생 단체 방문객들로부터 호평을 받고 있다. 2022년 유네스코 고창 고인돌 유적지와 고창의 무형문화재인 판소리 그리고 운곡람사르습지를 엮은 탐방 프로그램을 시작했다. 특히 외국인들로부터 높은 호응을 받았다.

#### 2) 강점과 고민

고창의 보호지역 해설사들은 높은 자부심과 사명감으로 각자의 자리에서 열심히 활동하고 있다. 특히 고창갯벌센터와 고창운곡습지생태관광협의회를 통해 자연생태안내인 과정을 수료하고, 지역 주민의 시선으로 지역의 생태문화자원을 해설함으로써 탐방객들로부터 더 깊은 공감을 얻는다. 하지만 일부 지역의 경우 해설사 연령이 점차 고령화 되어가고 있고 국가자격증을 갖고 있는 해설사들의 경우 지역의 자원을 잘 이해할 수 있도록 지속적인 보수교육이 필요하다.

## II. 국제보호지역의 교육

### 1) 교육사례: 고창운곡습지생태관광협의회 활동을 중심으로

자연을 보호하고 문화를 존중하는 행동을 하도록 변화를 이끄는 가장 큰 기제는 바로 ‘교육’이라고 할 수 있다. 고창운곡습지생태관광협의회는 주민, 교사, 학생을 대상으로 한 교육을 하고 있다.

첫째, 주민교육의 경우: 주민이 습지를 보전하는 중심이 되기 위해서는 주민교육이 중요하다고 생각해서 매년 주민교육을 하고 있다. 작년 한 해 직접교육 40회, 주민원탁회의 1회를 실시했다.

둘째, 교사교육의 경우: 2020년 전라북도고창교육청과 업무협약(MOU)을 맺은 후 매년 4회 이상 운곡람사르습지에서 교사연수를 하고 있다. 교사가 바뀌면 학교 현상이 변한다. 실제 2021년부터 고창지역 학교 현장에서 활용하는 고창지역 교과서에 운곡람사르습지가 실리게 되었다.

셋째, 학생교육의 경우: 학생교육은 유아교육부터 초등학생을 대상으로 한 운곡습지 계절학교와 방과후 마을학교까지 다양하게 운영한다. 2018년 지역 유치원 한 곳과 시작한 유치원 교육은 2022년 현재 3곳으로 늘었다. 운곡습지 계절 학교는 고창지역 학생들이 운곡습지가 계절에 따라 변화하는 모습을 현장을 찾아 배우고 자연의 신비를 느낄 수 있기를 바라는 마음으로 시작했다. 방과후 마을학교는 교육청 지원 프로그램으로 여름습지학교, 운곡습지마을학교, 반딧불이 생태학교 등 다양한 프로그램을 운영하여 참가한 학생과 학부모들로부터 높은 호응을 얻고 있다. 매년 150회 이상 약 3,000여명의 학생이 운곡습지 학교에 참여한다.

학생교육을 하면서 갖게 되는 고민은 습지교육 콘텐츠에 학교 교과를 어떻게 담아낼 것인가 하는 것이다. 2021년 부안지역 중학교에서 처음으로 「주제가 있는 교과통합 체험활동의 일환으로 운곡습지를 탐방했으며, 올해 9월에 광주지역 2개 중학교가 같은 시도를 계획하고 있다.

## III. 마무리

유홍준 전 문화체육부장관이 그의 저서 ‘나의 문화유산 답사기’에서 했던 “아는 만큼 보인다.”라는 말이 있다. 해설의 중요성을 단적으로 보여주는 말이라 생각한다. 여기에 덧붙여【아는 만큼 보이고, 느낀 만큼 변한다.】라고 말하고 싶다. 해설 또한 교육의 일환이며 현장에서 배우고 느낀 만큼 주민은 지역의 생태문화자산을 스스로 보전하려 노력할 것이며, 미래세대 또한 교육을 통해 자연과 문화를 대하는 삶의 태도를 바꿀 수 있을 것이라 믿기 때문이다.





**질문 1:** 람사르 습지 및 세계자연유산으로 지정된 지역에서도, 생물종이 감소하고 매년 수천 종이 멸종 위기에 처해 있는데, 관련하여 모니터링 및 관리 지침이 있는가?

**니코 하이트프라임 (독일 슈프레발트 생물권보전지역):** 유럽의 경우 나투라 2000 (Natura 2000) 지침에 따라 EU 차원에서 동식물, 서식지, 생물종, 더 나아가 생태계까지 관리할 의무가 있다. 이에 근거하여 슈프레발트 생물권보전지역 내 특정 지역에 관한 관리 계획을 수행하고 있으며, 이러한 관리 계획에는 농부를 위한 특별 관리 관행, 초원 보전 방법 및 생태계 내 조류 번식 지원 방법 등이 포함된다. 이는 특정 종을 지원하기 위해 생태계를 관리하는 한 가지 방법일 뿐이며, 이외에도 모니터링 프로그램 등을 진행하고 있다.

**질문 2:** 국제보호지역에서의 교육의 효과성을 수치화하는, 관련 평가 방법이 있는가?

**신영순 (대한민국, 고창 생물권보전지역/세계유산):** 운곡습지생태협회의 경우 교육 프로그램 종료 후 학부모와 학생의 만족도와 개선사항에 대한 설문조사를 실시한다. 위 설문조사는 유관기관과 환경부에도 공유되며, 3년마다 평가를 진행할 시 활용된다.

**니코 하이트프라임 (독일 슈프레발트 생물권보전지역):** 슈프레발트 생물권보전지역에서도 몇 년 전 설문을 통해 생물권보전지역에 대한 이해도와 인식을 조사한 바 있다. 다만 결과 취합 이후 구체적인 결과 데이터는 없는 실정이다.

**질문 3:** 지속가능발전 관광 및 교육 관련, 현지 또는 국제 차원에서의 인증서가 존재하는가?

**니코 하이트프라임 (독일 슈프레발트 생물권보전지역):** 현재 관광협회와 지속가능성 인증 시스템을 개발 중에 있다. 아직 완료되지는 않았지만 인증대상, 가용자원, 에너지 또는 물 사용현황 및 계획 등 다양한 지표를 논의하고 있다. 위 논의는 지속가능발전을 위한 에버스발데 대학교(Eberswalde University for Sustainable Development) 학생 대상 사업의 일부로, 6명의 학생이 관광부와 생물권보전지역 부문의 실무파트너로 사업에 참여 중이다. 이러한 학생 참여는 제3자의 지식을 활용 및 투입시킬 수 있다는 점에서 중요한 의의가 있다.

2022 국제보호지역 관리자 역량강화 워크숍 Online Thematic Seminar on Management Challenges of Internationally Designated Areas



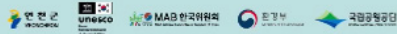
Prof. Qunli HAN



Dr. Nico HEITEPRIEM



Ms. Youngsoon SHIN



## 2. 국제보호지역의 정체성과 브랜드활용

### 기조강연

#### 패트릭 맥키버 교수

세계지질공원네트워크 특별 고문  
(전 유네스코 국제지구과학지질공원프로그램(IGGP) 사무국장)



패트릭 맥키버 교수는 현재 지질공원 발전에 관한 세계지질공원 네트워크(Global Geoparks Network)의 유일한 특별 고문으로 활동하고 있다. 또한, 세계자연보전연맹(IUCN)에서 지질학적 유적지를 세계유산으로 등재하고자 하는 국가들을 위한 가이드 제작을 공동 주도했다. 전 국제지구과학지질공원프로그램(IGGP)의 사무국장, 유네스코 지구과학 및 지질재해위험경감국장 등을 역임하며 쌓은 유네스코와 관련된 전문지식과 경험을 바탕으로 유네스코 세계지질공원이 전무한 지역에 유네스코 세계지질공원을 구축하는 데 집중하고, 관련 네트워킹에 활발히 힘을 쏟고 있다.

### 유네스코 보호지역에서 브랜드 구축하기: 유네스코 세계지질공원과 세계유산의 사례

#### 서론

성공적인 브랜딩 전략은 모든 라벨, 제품 또는 아이디어 성공의 핵심이다. 유네스코의 여러 보호지역에서, 브랜딩은 다양하고 종종 무의미하여 오히려 브랜드 혼란을 야기하기도 한다. 몇몇 경우, 실제 유네스코의 개입이 불분명한 지역도 있다. 2021년 유네스코는 자체의 모든 활동과 지정 지역에 걸쳐 브랜딩을 조화시킬 목적으로 새로운 브랜드 구축 전략에 착수하였다. 오늘의 발표는 세계유산과 유네스코 세계지질공원의 브랜드 구축에 초점을 두어 성공 사례 및 실패 사례를 살펴보고자 한다. 더불어 지역주민의 합의에 기반한 브랜드 구축으로 실제 지역에 이익이 된 사례를 공유하고자 한다.

## 세계유산

제2차 세계대전 이후 유산 보호를 위한 국제 운동을 조직하자는 개념이 태동했다. 문화유산 보전에 중점을 둔 첫 번째 축과 자연 보전을 다루는 또 다른 축인 두 개의 개별적 운동이 통합되어 1972년 세계 문화 및 자연유산에 관한 협약이 작성되었다.

1975년 20개 당사국이 본 협약을 비준하면서 공식적으로 발효되었다. 1978년 세계유산위원회는 세계유산목록 등재를 위한 선택 기준을 개발하고 협약 이행을 위한 운영 지침을 발표했다. 같은 해에 에콰도르의 갈라파고스 제도가 12개 신청 지역 중 처음으로 세계유산목록에 등재되었다.

오늘날, 167개 당사국에 걸쳐 1154개의 세계유산이 존재하는데, 이중 857개가 문화유산, 218곳이 자연유산, 39곳의 혼합 유산, 그리고 43곳의 접경 세계유산으로 구성된다. 현재까지 3건만이 등재 취소되었으며, 52개가 취소 위험에 처해 있다.

세계유산협약 체결 이후 51개 당사국(정부)의 93개 유산이 기준 (viii)을 이유로 등재되었다. 그러나 기준 (viii)만을 활용하여 등재된 유산은 18개 당사국의 21 곳에 불과하다. 2000년에는 유럽의 4개 지역이 자체적으로 지질공원을 선포하였다. 2004년에, 17곳의 유럽 지질공원과 8곳의 중국 지질공원이 조성되었다. 이들은 유네스코의 지원 하에 세계지질공원 네트워크를 수립했다. 회원국의 관심이 계속 증가함에 따라, 유네스코는 2015년 국제지구과학지질공원 프로그램(IGGP)을 창설하고, 새로이 유네스코 세계지질공원 제도를 도입하였다. 현재 46개국에 177개의 세계지질공원이 존재한다.

그렇다면, 유네스코 세계지질공원과 (지질학적) 세계유산의 차이점은 무엇인가?

### 유네스코 세계지질공원

세계유산협약(WHC)과 달리, IGGP(와 이에 따른 유네스코 세계지질공원)는 국제 협약이나 조약이 없다. 지역사회에 대한 법적 제한 (즉, 핵심구역, 완충 구역, 개발 제한 구역 등...) 또한 부과되지 않는다.

지역 주민들의 참여를 핵심으로 하는 '상향식' 인증 방식을 채택한다. 또한 이미 자발적으로 발생한 개념을 추후에 유네스코가 채택한 것도 처음 있는 일이다. 유네스코 세계지질공원은 보호, 교육 및 지속가능발전이라는 총체적 개념 하에 국제적으로 인정되는 중요한 지질학적 유적지와 경관을 관리하는 통합적 지리적 단체이다.

지질공원이 되려면 국제적으로 중요한 지질학적 유산을 입증해야 하지만, 지질학적 유산과 주변 지역의 자연, 문화 및 무형 유산 외 다른 모든 측면 간 연관성을 탐구하고 개발 및 기념하는 것이 그 목적이다. 이는 모든 수준의 인간 사회를 우리의 '집(home)'인 지구와 다시 연결하고, 46억 년이란 긴 지구 역사 속에서 우리의 삶과 사회의 모든 측면이 어떻게 일구어져 왔는지 탐구하고 기념하는 개념이다.

유네스코 세계지질공원은 사람 중심적이며 지역 이해관계자의 단순한 개별적 참여를 넘어 지역사회 차원의 공동체적 참여를 개념화한다. 이는 지역 사회의 주인 정신, 권한 부여 및 자부심 구축과 관련 있다. 유네스코 세계지질공원은 지역 거주민을 해당 지역의 전문가이자 '지질공원 대사(Geopark Ambassadors)'로 간주한다. 유네스코 세계지질공원은 지역적 전통, 설화, 노래, 수공예품, 토착 지식 및 토지 이용 기술, 지역 방언 및 건축물에 녹아 있는 지구 유산(Earth heritage)을 반영하여 통합적인 지역별 지속가능발전 전략을 수립한다. 모든 세계지질공원은 GGN(세계지질공원 네트워크) 및 GGN의 지역 네트워크 중 하나에 가입해야 한다. 이는 능동적이고 역동적인 협력 네트워크이다. 예를 들어 유럽 지질공원 네트워크(European Geoparks)는 1년에 두 번 회의를 개최하여, 아이디어, 경험 및 긍정적/부정적 현황을 공유한다.

## 브랜드 구축하기

2021년 이전에는, 다양한 유네스코 보호지역과 활동 등이 모두 서로 다른 브랜드 방침을 가지고 있었으며, 이들 사이의 유일한 공통점은 소위 유네스코의 “로고(신전 모양)” 또는 결합 로고를 사용한다는 점이었다.

그러나, 세 종류의 보호지역 중 지질공원만이 ‘유네스코’를 실제 명시해왔다. 수많은 세계유산을 방문했을 때, 대다수가 위에 언급한 대로 유네스코라는 단어 없이 유산협약의 로고만 사용했음을 분명히 알 수 있었다. 2013-2015년 사이 새로운 지질공원 지정 논의를 진행하면서, ‘유네스코’라는 이름을 포함하여 유네스코와의 연관성을 쉽게 짐작할 수 있도록 하는 새로운 라벨 개발에 많은 노력을 기울였다. 이는 또한 유네스코 명칭 사용 지침을 고려하여 지역 사회에서 브랜드를 훨씬 더 폭넓게 수용 채택하게 되었고, 더불어 인식 증진으로 이어졌다.



아일랜드의 버런 앤 무어 절벽 지질공원(The Burren & Cliffs of Moher UGp)의 브랜드 구축 사례 (오)와 한국 제주도 지질공원의 현지 해설사(원). 입구 간판과 지역 사회 안내자 유니폼 모두 유네스코라는 이름을 명시하고 관련 로고를 사용한다.



아일랜드의 버런 앤 무어 절벽 지질공원의 현지 생산자, 농민 및 공예품 제작자들은 지질공원 실천강령에 서명하고, 유네스코와 관련 로고가 표시된 인증서를 자랑스럽게 펼쳐 보이고 있다.

## 지방정부의 브랜드 수용 사례

세계 최초의 지질공원은 1996년 독일 아이펠(Eifel) 지구 게롤슈타인(Gerolstein) 마을 주변에 조성되었다. 당시 행정구역 명은 다운(Daun)이었다. 몇 년 후 지질공원을 확대하여 벌칸아이펠(Vulkaneifel) 지질공원이 되었다. 2007년 지질공원의 영향력이 증가하고 세계지질공원 네트워크가 확대됨에 따라, 행정구역 명칭을 지질공원에 맞게 다운에서 벌칸아이펠로 바꾸었다.

## 지역적 브랜드 수용 사례

자이언트 코즈웨이 및 코즈웨이 코스트(Giant's Causeway & Causeway Coast)는 1985년 아일랜드의 유일한 세계 자연유산으로 세계유산 목록에 등재되었다. 아일랜드 북쪽 해안에 자리 잡은 이 곳은 북아일랜드 최고의 관광명소이다. 자이언트 코즈웨이에는 경화된 용암(현무암)으로 이루어진 1000여 개의 육각기둥이 솟아있다. 북아일랜드 어디서나 지방 정부, 지역 운송사, 은행 및 지역 당국까지 이 육각기둥 모양의 로고를 보편적으로 사용하고 있다.

## 미래 브랜드 구축하기

2021년 유네스코는 기존 브랜딩의 여러 단점과 문제점을 인식하고 새로운 브랜드 구축 전략을 채택했다. 여기에는 다음과 같은 세 가지 목표가 있다.

1. 유네스코 로고의 가시성과 중심 역할을 더욱 강화하고, 특히 디지털 및 양방향 커뮤니케이션 환경에서 가독성을 향상한다.
2. 개별 프로그램, 네트워크 및 2차 로고를 간소화하여 하나의 유네스코 브랜드로 홍보한다.
3. 사무국 자체와 프로그램 및 네트워크 구성원의 눈에 가장 잘 띄는 곳에 효과적인 방법으로 유네스코 로고를 배치한다.

새로운 브랜드 구축 개념은 매우 최근에 마련된 것으로 아직 그 영향력을 말하기에는 시기 상조이다. 실제로 많은 활동 및 보호지역에서 아직 새로운 브랜드 전략을 구현하지 않고 있다. 새로운 브랜드 구축 사례를 다음 발표자들이 소개할 것이다.

## 사례발표 ①

### 노르웨이 마그마 유네스코 세계지질공원

사라 젠틸리니  
GEOFood 이니셔티브 창립자  
마그마 유네스코 세계지질공원 관리자



## 국제보호지역의 지역적 정체성 및 브랜드 수립과 이용

### 지오푸드(GEOfood) 이니셔티브

지오푸드 이니셔티브는 유네스코 세계지질공원 전용 브랜드로 개발되어, 2015년 마그마 유네스코 세계지질공원 (MGp), 핀란드 로쿠아 유네스코 세계지질공원 (Rokua UGGp), 덴마크 오스헤르드(Odsherred) 유네스코 세계지질공원, 아이슬란드 레이카네스(Reykjanes) 유네스코 세계지질공원에서 처음 사용되었다. 2011년부터 마그마 지질공원의 프로젝트 매니저인 사라 젠틸리니가 본 사업의 리더로 활동 중이다.

유네스코 세계지질공원 내에서 향토 음식 네트워크를 개발하고 궁극적으로는 지질공원의 가시성 증진과 지질학에 대한 사람들의 관심을 높일 수 있는 지질 유산 및 향토 음식에 특화된 관광상품을 개발하려면 이에 합당한 공동 기준이 필요하다는 생각에서 지오푸드의 개념이 도출되었다. 사실, 기업이 판매하는 음식과 메뉴의 경우, 지역의 지질학적 특성과 식재료 사이의 연관성을 설명할 의무가 있다. 음식을 매개로 하는 지오푸드 이니셔티브는 지역 사회에 대한 비생물적 서비스(abiotic services)의 중요성에 관해 대중의 인식을 높이고 있다.

현재 마그마 지질공원이 소유한 지오푸드 브랜드의 목표는, 각각의 유네스코 세계지질공원의 지질학적 유산과 관련하여 지역 사회, 지역 전통 및 식재료 간 상관관계 및 그 기원에 관한 이야기 수집이다. 진짜 향토 식품인지, 진짜 현지인의 유산인지, 또 주변에서 쉽게 구할 수 있는 식재료인지에 따라서 지오푸드의 품질이 좌우된다 (Gentilini & Thjørmøe, 2014)

기준은 현지에서 구할 수 있는 식품이나에 달려 있다. 지오푸드 브랜드를 사용하려는 모든 식품 기업은 해당 지질공원에서 생산된 식재료를 사용해야 하며, 지오푸드 레스토랑은 적어도 하나 이상의 제철 메뉴를 제공한다. 이러한 기준을 선택하여 지역 농민, 지역 기업가에 대한 지원을 보장하고 유네스코 세계지질공원 내 규모의 경제와 통합적 규정을 달성한다. 또한 지속가능성 및 기후 변화 문제와 교육 프로그램을 연계하여, 지오푸드는 지역 사회 및 아이들의 권한 강화에 기여하고 있다.



2015년부터 현재까지 지오포드 이니셔티브는 성공적인 프로젝트였다. 2022년 5월, 32곳의 유네스코 세계지질공원이 지오포드 브랜드, 기준 및 가치를 수용하고, 70 여개의 다양한 향토 식품과 30개 이상의 향토 메뉴를 개발하고, 모두 식자재와 지질적 유산간의 상관관계를 설명하고 있다.

\* 2022년 5월 현재 지오포드 이니셔티브에 가입한 유네스코 세계지질공원은 다음과 같다:

아루카(Arouca), 아조레스(Azores), 청손(Cheongson), 펀디 절벽(Cliffs of Fundy), 디스커버리(Discovery), 에스트렐라(Estrela), 그레베나(Grevena), 궁전의 동굴(Grutas del Palacio), 하텍(Hateg), 어퍼 프로방스(Haute Provence), 이드리자(Idrija), 카틀라(Katla), 쿠트랄쿠라(Kutralkura), 랑카위(Langkawi), 라 로라스(Las Loras), 라우한뵈우리(Lauhanvuori), 무등산(Mudeungsan), 스테이리쉬 아이젠부르젠 자연과 지질공원(Natur und Geopark Steirische Eisenwurzen), 나투르테오(Naturtejo), 노보하라드-노가르드(Novoharad- N6gr6d), 케شم(Qeshm), 로카 디 세레레(Rocca di Cerere), 로쿠아(Rokua), 세세아 발 그란데(Sesia Val Grande), 스톤해머(Stonehammer), 테라스 데 카발리소(Terras de Cavaleiros), 버런과 무어 절벽(The Burren and Cliffs of Moher), 튀링기아 인젤버그(Thuringia Inselberg), 투스칸 광산(Tuscan Mining), 빌루카스 (Villuercas), 비스 제도(Vis Archipelago), 마그마(Magma).

또한 여러 자매결연 지역(노르웨이, 핀란드, 크로아티아, 캐나다)에서 지역 사회 참여를 위한 모범사례로 지오포드가 채택되어, 지질공원의 가치 및 원칙과 관련한 현지 사업 수행에 필요한 자원 조달에 일조하고 있다.

2021년에는, 국제지구과학프로그램(International Geoscience Programme)이 수여하는 ‘지속가능발전’ 주제 하 최고의 사업 제안상을 수상하였다.

유엔 지속가능발전목표에 대한 지오포드의 기여 2019년에, 마그마 지질공원은 나투르테오 (Naturtejo) 유네스코 세계지질공원과 함께, FAO (FAO, 2018) 및 의제 2030 (UN, 2015)을 참조하여 지오포드 기업에 대한 지속가능성 기준을 포함한 가치 ‘선언문 (manifesto)’을 개발했다.

현재 20개 언어로 번역된 가치 선언문은 유네스코 세계지질공원과 UN 지속가능발전목표간 상관관계를 보여준다. 특히 식량, 기후 변화 및 교육과 관련 있는 지속가능발전목표 2, 3, 4, 5, 8, 11, 12, 13, 14, 17에 중점을 둔다.

목표 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2.3 현지 소규모 생산자, 여성 협동조합의 참여를 보장하고, 가족농 및 현지 기업이 음식 스토리텔링, 관광 및 교육과 같은 비농업 활동과 관련된 혁신적인 기회를 창출할 수 있도록 지원한다.</li> <li>• 2.4 자연 순환과 관련된 지역의 전통 농법을 지원한다.</li> <li>• 2.5 야생 생물종의 가치를 평가하고, 다양한 종류의 종자 사용을 지원하여 전통 양식과 관련된 유전 자원의 활용을 촉진한다.</li> </ul>
목표 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3.9 지속가능한 식량 전략을 개발한다.</li> </ul>
목표 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 4.3 과 4.4 모든 여성과 남성이 저렴한 교육 프로그램에 평등하게 접근할 수 있도록 보장하고 관련 기술을 보유한 사람들을 양성한다.</li> </ul>
목표 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 여성 기업의 역량을 강화한다.</li> </ul>
목표 8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 8.3 현지 유산을 지속가능발전 도구로 사용하기 위해 일자리 창출, 기업이 정신, 창의성 및 혁신을 촉진한다.</li> <li>• 8.8 구체적인 노동법을 준수하는 기업만 참여시켜, 노동 권리와 적절한 작업 조건을 보장한다.</li> <li>• 8.9 지속 가능한 관광 정책 개발을 지원하고 지역 문화와 제품을 직접 홍보한다.</li> </ul>
목표 11	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 11.4 유·무형의 문화 및 자연유산을 보호하고 지킨다.</li> </ul>
목표 12	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 12.1-12.2 자연 자원의 지속가능한 소비 및 관리를 구현한다.</li> <li>• 12.4 인체 건강에 위험한 해충 및 화학 물질의 사용을 줄이면서 지속 가능한 로컬 푸드를 활용한다.</li> </ul>
목표 13	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 13.3 음식물 쓰레기를 줄이고, CO<sub>2</sub> 배출 감소에 관한 로컬푸드의 영향력에 관해 탐구한다.</li> </ul>
목표 14	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 14.1-14.2-14b 농업 병충해 감소와 관련하여, 지역 중소기업을 지원하고 현지의 계절별 여족 자원을 활용한다.</li> </ul>
목표 15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전통적인 토종 동물을 보전하고 그 가치화를 지원한다.</li> </ul>
목표 17	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 네트워크 활동과 모범 사례 교환을 통해 지속가능발전을 위한 세계적 파트너십을 활성화한다.</li> </ul>



Synergies UNsdgs and GEOfood, Gentilini S. 2022.

## 사례발표 ②

### 인도네시아 치보다스 생물권보전지역

아데 박사 히다얏

산림 생태계 전문가 (Forest Ecosystem Specialist)

치보다스 생물권보전지역/구농 게데-팡랑고 국립공원 관리자



### 치보다스 생물권보전지역

생물권보전지역은 생물다양성 보전, 사회 경제 발전 촉진 및 문화와 관련된 가치 유지 사이에서 얼핏 상충되는 것처럼 보이는 목표 간 균형을 유지하는 지속가능발전 개념이다.

생물권보전지역의 주요 기능은 다음과 같다:

- 생물다양성 보전
- 지속가능발전
- 교육, 연구, 모니터링 및 평가

생물권보전지역은 다음과 같은 구역으로 관리된다:

- 핵심구역: 엄격하게 보호하는 지역
- 완충구역: 보전 측면을 강조하지만 사람들이 거주하고 일할 수 있는 지역
- 협력구역: 지속가능발전을 촉진하기 위한 전이지역

치보다스 생물권보전지역은 유네스코에 의해 1977년 지정되었으며, 당시 총면적은 108,000 ha였다. 치보다스 생물권보전지역의 핵심구역은 구농 게데 팡랑고 (Gunung Gede Pangrango) 국립공원이다. 치보다스 생물권보전지역은 웨스트 자바의 보고르 지구(Bogor District), 수카부미 지구(Sukabumi District), 치안주 지구(Cianjur District) 및 수카부미 시(Sukabumi City)에 걸쳐 있으며, 2012년 면적이 167,000 ha로 확대되었다. 이 지역은 수문학적 순환에서 중요한 의미가 있다. 산등성이에 잔존하는 열대 우림은 우수 집수부 (rain catchment area)의 역할을 한다. 따라서, 이 지역이 훼손되면 자연재해와 가뭄이 발생할 가능성이 높다.

치보다스 생물권보전지역은 독특하고 풍부한 생물다양성과 생태계를 자랑할 뿐만 아니라, 주변 지역에 물을 공급하고 또한 주로 생태관광 관련 활동을 통해 지역 이해관계자와 지역사회 생계 증진에 기여하기 때문에, 인도네시아에서 가장 중요한 생물권보전지역 중 하나이다.

치보다스 생물권보전지역 통합 전략 관리 계획 (CBR Integrated Strategic Management Plan)에 따른 관리 지침에 의하면, 핵심구역에서는 다음과 같은 활동을 수행할 수 있다:

1. 생물다양성 연구 및 모니터링
2. 생태관광, 문화 및 종교 관광
3. 보전 교육
4. 생태계 서비스 활용
5. 생태계 복원

나아가, 완충구역과 협력구역의 경우 다음과 같은 관리를 지향한다:

1. 생태관광
2. 보전 교육
3. 지속가능 농업/축산
4. 생태 친화적 대농장
5. 지속가능경제
6. 문화유산
7. 하천 유역 복원
8. 생태친화적 산업
9. 생태친화적 주거

생물권보전지역의 브랜드 개발은 원칙적으로 생물권보전지역이라는 지위를 활용하여 해당 지역에서 생산되는 상품의 가치를 높이는 것이다. 유네스코가 지정하는 생물권보전지역은, 지속가능발전을 위해 관리되는 지역으로서 국제적 지위를 갖는다.

이처럼 권위 있는 국제적 지위를 활용하여, 해당 지역에서 생산되는 상품의 부가가치를 증진하고, 이를 바탕으로 생물권보전지역 거주민의 삶의 질 향상을 도모해야만 한다.

생물권보전지역의 상품 브랜드 구축이란, 해당 지역에서 생산되는 상품과 서비스에서 명칭, 라벨, 브랜드, 인증, 심벌 등을 부여하는 것이다. 브랜드 구축의 목표로는 생물권보전지역 상품 홍보 및 소개, 상품의 가치 최적화, 일자리 창출 및 삶의 질 향상, '브랜드'에 관한 대중 인식 증진 및 상품의 질 향상, 지속가능한 사업 모델 추진, 인도네시아의 생물권보전지역의 혁신적 상품 개발 및 지속가능한 관리를 들 수 있다.

생물권보전지역의 브랜드가 될 수 있는 대상으로는 상품(음식, 농촌, 대농장, 공예품 등)과 서비스(생태관광, 아름다운 경관, 취미 체험 등)가 있다.

브랜드 제안의 절차로는, 우선 브랜드 관련 문서를 작성하여 생물권보전지역 관리 포럼(Biosphere Reserve Management Forum)에 제출한 후, 이는 다시 MAB 인도네시아위원회 및 유네스코 인도네시아위원회로 전달된다. 또한 특별 팀을 구성하여, 평가 결과에 대한 전체회의를 소집하고 내용을 검증하며, 브랜드 인증서를 부여할 것인지, 아니면 유예하여 시정 조치를 유도할지 결정한다.

치보다스 생물권보전지역에서 브랜드 인증을 획득한 단체들은 다음과 같다:

1. 타니 만다리 농민단체(Tani Mandiri Farmer Group) - 유기농 기업에게 유기농산물(치안주 지구)을 공급 (신선식품, 건강한 채식 식단, 살아있는 유기농 등)
2. 카르티니 여성단체(Kartini Women Group) - 치안주 지구 (레몬그라스 비누)
3. 인둥 여성단체(Indung Women Group) (건식형 즉석 야채 스프)
4. 코페라시 에델바이스(Koperasi EDELWEIS) - 치보다스 치안주 (게스트 하우스)
5. 상가부아나 (Sangga Buana) 리조트 & 컨벤션 호텔 (친환경 호텔)

또한 향신료가 들어간 즉석 포장 음료 (가내 수공업)인 Koperasi Mina Mukti Dahlia, Sukabumi 은 인증 부여 단계 (인증서 발행 준비 완료)에 있고, 현수교 생태관광 (중/대 규모 산업) 관련한 PT. Fontis Aquam Vivam (기업), Sukabumi은 브랜드 제출 단계에 있다. 지속가능한 아웃도어 용품 (중/대 규모 산업)인 Arei Outdoor Gear (기업)는 브랜드 범위를 정하고 브랜드 사회화를 추진 중이다.

치보다스 생물권보전지역의 브랜드화는 양적/질적 측면에서 해당 지역 사회의 경제, 사회 및 문화를 증진하기 위한 여러 노력 중 하나이다. 1977년부터 유네스코가 부여한 생물권보전지역이라는 지위를 통해 더 많은 사람들이 혜택을 누리고, 또한 치보다스 생물권보전지역의 중요성에 관한 사회화를 통해 지역사회에 기여하기 위한 노력을 지속하고 있다.







지정 토론: 김춘식  
동신대학교 교수

김춘식 동신대학교 에너지경영학과 교수는 도시를 인문 예술과 공간의 관점에서 조망함으로써, 도시의 정체성과 문화적 다양성을 바탕으로 창의적 발전을 도모하기 위한 여러 사업을 진행해 왔다. 독일 함부르크대학교에서 철학박사 학위를 받고, 역사학과 강의교수를 지내면서 쌓은 역사, 정치, 교육 등의 다학제적 전문성을 바탕으로 포항 및 나주 문화도시사업을 주도하고, 경주 양동마을 세계유산 사업에 참여하였다.

기조강연 주제인 '브랜딩'에 있어 가장 중요한 핵심 요소는 사람과 인류의 가치를 담는 것이다. 지질공원은 단순한 공원을 넘어 이념적 가치를 더하여 정체성, 얼 및 지역 사회를 반영하고 있다. 독일에서 거주할 때 자연 경관이란 사람, 문화, 지질학적 가치를 비롯한 부가적 가치를 결합하는 귀중한 자산임을 깨달았다. 아울러 이러한 정체성은 역동적이며 끊임없이 변화하고 발전하는 발견의 과정이다. 이는 다양한 문화, 지질학적 가치를 가진 한국 연천 유적지와 유산에도 적용할 수 있다. '사례발표 1-마그마 유네스코 세계지질공원'에서는 지속가능발전목표를 달성하기 위한 효과적인 이니셔티브와 관련 공조 노력을 다루었다. 마그마 지질공원의 경우 편의시설 제공, 로고 브랜드화 등을 통해 인지도 향상을 꾀하고 있으며, 스토리텔링을 통해 세계지질공원의 가치를 증진하고 소통하고 있다. 마지막으로 '사례 발표 2-치보다스 생물권보전지역'에서는 국립공원과 생물권보전지역을 운영하는데 필요한 전 분야를 다뤄주었으며, 투명하고 체계적인 브랜딩 목표를 확인할 수 있었다.

**질문 1:** 문화나 요리 기술 등의 차이에도 불구하고 전 세계적으로 공통된 지오푸드 기준을 설정할 수 있는가?

**사라 젠틸리니 (마그마 유네스코 세계지질공원, 노르웨이):** 개인적인 경험에 비추자면, 이탈리아 출신인 관계로 이탈리아의 날씨와 농업이 더 익숙하지만, 현재는 노르웨이의 마그마 유네스코 세계지질공원에서 어떠한 지오푸드를 선택할지와 어떠한 방법론을 활용할지 고민하고 있다. 그 결과, 지오푸드의 기준은 다소 유연하게 유지하기로 결정했다.

지오푸드 네트워크에 가입하는 것은 글로벌 지정학적 단위의 일원이 되는 것을 의미한다. 이를 감안했을 때, 글로벌 기준을 설정할 때 가장 기본적으로 고려되어야 하는 점은 특히 식자재와 관련한 품질 보증이다. 이때 초점을 두어야 할 것은 유럽 전역에서의 자체적으로 보유한 자원이다. 가능하면 살충제와 화학물질을 적게 사용하는 생산자를 지원할 것이며, 동시에 지속가능 농업을 지원할 것이다.

**질문 2:** 현지 농민의 이익을 보호하기 위한 생물권보전지역에서의 조치에는 무엇이 있는가? 또한 생물권보전지역 내 표지판 설치 등, 주민들의 인식을 제고하기 위한 방법은?

**패트릭 맥키버 (기조강연자):** 이는 매우 중요한 문제로, 앞서 언급한 브랜딩과도 연관된다. '표지판'이 다소 일관성이 없어 보일 수 있어도, 표지판 설치의 지역 주민들과 탐방객이 생물권보전지역 내에 실제로 머무르고 있다는 것을 깨닫게 해주는 실용적인 메커니즘이다. 자바에서의 사례를 통해 알 수 있듯이, 국제보호지역으로 지정을 하는 과정 자체가 주민들의 인식 제고에 가장 큰 도움이 된다. 지정을 함으로써



주민들에게 국제보호지역이 지속가능하고 적절한 경제 발전을 도모하는 데 활용할 수 있는 하나의 방법이라는 점이 설득되고 전달될 수 있다.

**아데 박자 히다얏 (인도네시아 치보다스 생물권보전 지역):** 국제보호지역에 대한 지역사회 인식 증진 전략 중 하나는 브랜드화인데, 브랜드화를 통해 해당 지역의 생산품에 경제적 가치를 더함으로써 생계를 증진해 지역 사회의 인식이 높아질 수 있다. 이를 위해서는 앞서 연사가 언급한 바와 같이 모범사례를 듣고 배우는 것이 필요하며, 다른 국가의 관련 네트워크 및 단체들과 자매결연을 맺는 방법도 있다.

**패트릭 맥키버 (기조강연자):** 실제로 많은 지질공원이 국내 다른 지질공원들과 자매결연을 맺으며, 다른 국가와 자매결연을 맺는 지질공원도 매우 많다. 홍콩과 일본에서의 활발한 자매결연을 예로 들 수 있으며, 이를 통해 학생들은 각각의 나라에 가서 문화교류를 하기도 한다.

한편 코로나 발생 전 인도네시아의 린자니-롬복 유네스코 세계지질공원을 방문했었는데, 이 곳이 생물권보전지역임을 나타내는 표지판이 없어 이 사실을 나중에야 알았던 기억이 있다. 이처럼, 표지판은 인식 제고에 매우 중요하다.

**2022 국제보호지역 관리자 역량강화 워크숍** Online Thematic Seminar on Management Challenges of Internationally Designated Areas

Prof. Patrick MC KEEVER

Ms. Sara GENTILINI

Mr. Ade Bagja HIDAYAT

Prof. Chun-shik KIM

### 3. 국제보호지역의 관리와 주민참여

#### 기조강연

##### 드니스 마가렛 마티아스 교수

독일 지속가능발전을 위한 에버스발데 대학교 교수



드니스 마가렛 마티아스 교수는 독일 에버스발데 대학교 생물권보전지역 연구소(BRI)에서 유네스코 생물권보전 지역 내 생태계기반 관리학을 연구하고 가르치고 있다. 드니스 교수는 독일 본 대학에서 농업과학 박사학위를 취득한 후 초원 지속 가능성, 기후 변화 적응 및 토착 공동체 임업 등과 관련된 연구를 진행해 왔다. 그녀는 또한 현재 생물다양성, 물, 식품 및 건강간의 상호 연결에 대한 IPBES(생물다양성 및 생태계 서비스에 관한 정부간 과학 정책 플랫폼) 주제 평가의 주 저자 중 한 명으로 활동하고 있다.

#### 국제보호지역 관리 및 지역 사회 참여

##### 배경

유네스코한국위원회는, 대한민국 환경부와 국립공원관리공단의 후원 하에, 대한민국 연천군 및 MAB 한국위원회와 공동으로 2022 국제보호지역 관리 과제에 관한 주제별 세미나를 개최했다. 3일간의 회의에서 중점적으로 다른 주제 중 하나가 국제보호지역 관리와 지역 사회 참여이다. 본 발표에서는 원주민 공동체와 조화를 달성할 수 있는 방법을 보여주는 사례 연구와 더불어 지역 사회와 소통을 강화하는 방법에 대해 논하고자 한다.

발표 독일 엘베-브란덴부르크 하천 경관 생물권보전지역(Elbe-Brandenburg River Landscape Biosphere Reserve)에서 개최된 여름 학교에서 온라인으로 접속하여 기조연설을 했다. 첫 번째 사진은 해당 경관의 파노라마 사진으로, 과거 독일 민주 공화국(GDR)으로 불린 동독의 망루 꼭대기에서 촬영한 것이다. 슈나켄부르크(Schnackenburg)라는 마을 건너편에 위치한 망루는 기념비로 바뀌었고, 현재는 관광지가 되었다. 이곳을 방문

하는 외부 탐방객들은 이 망루를 보면서 과거 공산주의의 잔재를 느낄 수 있다. 그러나, 이 망루가 과거 동독의 억압과 고립을 떠올리게 하기 때문에 일부 주민은 확실히 이곳을 싫어한다. 이러한 점은 외부인들이 흔히 놓치기 쉬운 내부인의 관점이며, 독일 환경상(German Environmental Prize)을 수상한 카이 프리벨(Kai Frobel)의 말처럼 연천 임진강 생물권보전지역과 한탄강 유네스코 세계지질공원이 향후 배울 수 있는 지점이다. 카이 프리벨은 과거 동서독 국경인 철의 장막을 따라 번성한 생물다양성을 보전하기 위해 그린벨트 사업을 펼친 공로를 인정받아 수상자로 선정되었고, 엘베-브란덴부르크 하천 경관 생물권보전지역 또한 이 그린벨트에 속해 있다 (Osterath 2017).

유네스코 MAB 프로그램 하에서 독일의 엘베-브란덴부르크 하천 경관 지역은 국제보호지역으로 지정되었고, 지속가능발전을 위한 살아 있는 연구실의 기능을 하고 있다. MAB 프로그램의 일환으로, 엘베-브란덴부르크 하천 경관 생물권보전지역은 사회적 경제적 요소로 구성된다. 사회적 요소라 함은 지역사회뿐만 아니라 필리핀의 팔라완 생물권보전지역과 몽골의 후스타이 누루(Hustai Nuruu) 생물권보전지역 사진에서 볼 수 있듯이 외부 탐방객도 포함될 수 있다. 생물권보전지역 기능은 세 가지로 C-E-L로 기억하면 편하다. 첫 번째는 생물다양성과 문화적 다양성 보전 (C), 두 번째는 사회문화적, 환경적으로 지속 가능한 경제 개발 (E), 세 번째는 연구, 모니터링, 교육 및 훈련을 통해 발전을 뒷받침하는 로지스틱스(L) 지원이다. 두 번째 기능을 자세히 살펴보면, '사회-문화적으로 지속 가능한' 경제 개발에 중점을 둔다. 이 기능에서 해결해야 할 것이 많이 있다. 특히, 여름 학교 학생들도 질문한 발전에 있어 '경제적'이라는 의미를 파악해야 한다. 그러나 우선 사회-문화적 지속가능성을 먼저 살펴보자. 이것은 정확히 무엇을 의미하는가? 귄브(Gävle) 대학(2020)에 따르면, 사회 문화적 지속 가능성은 "예를 들어 자급자족, 사회 정의, 건강, 교육, 문화, 종교, 평화, 인권, 삶의 균형, 동기 부여 같은 인간의 기본적 욕구를 [충족하는] 현재와 미래의 사회 경제적 생활이며, 이는 미래 세대를 위한 사회적 조건을 형성하는 장기적 과정"으로 정의한다. 독일 엘베-브란덴부르크 하천 경관 생물권보전지역내 망루의 경우처럼 지역사회의 고통스러운 기억을 불러일으키는 경우, 사회문화적 지속가능성은 지역사회의 장소감(sense of place)을 존중하고 기억의 문화를 조성하는 것도 포함된다. 국제보호지역 같은 이니셔티브에 원주민 공동체가 참여하려면, 원주민 권리에 관한 유엔 선언문에 명시된 FPIC (사전 정보 제공을 바탕으로 한 동의)가 필요하다. 이는 원주민 공동체 및/또는 조상 대대로 내려온 땅에 영향을 미칠 수 있는 사업의 경우, "아마도" 이들에게 권한을 부여하는 절차일 것이다. 그러나, 지역 사회의 경우 문화적 규범 외에는 장소감이나 기억 문화를 보호하기 위한 표준 지침이 없다. 장소감이란 "개인 또는 공동체가 보유한 장소에 대한 일련의 의미 부여와 애착"을 말하며 (Semken 2005), 독일 연방 정부는 기억의 문화 (독일어로 *Erinnerungskultur*)를 "한 사회가 과거 역사를 다루는 방식"으로 정의한다.

람사르협약, 세계유산협약, 유네스코 세계지질공원 및 다른 국제보호지역에도 적용될 수 있는 생물권보전지역의 사례에서 무엇을 배울 수 있을까? 이 같은 모든 국제보호지역은 수년에 걸쳐 사회적 참여를 강화해왔다 (예: 세계유산의 경우 다섯 번째 전략 목표로 '지역 공동체'를 추가). 그러나 논문에서 밝힌 내용들은 종종 실제 현장과는 괴리되기도 한다. 지역사회와 원주민을 그저 수동적인 협상 대상에서 벗어나 동등하게 대우하여 이들의 참여를 증진할 필요가 있다. 이는 말은 쉽지만 실천하기란 매우 어렵다. 이에 따라 국제보호지역에서 지역사회 참여를 보장할 때 신뢰성(Credibility), 정당성(Legitimacy) 및 (눈에 띄는) 현저성(Salience)이라는 세 가지 속성이 주요 원칙이 될 수 있다 (Cash et al. 2002). 이는 다음과 같이 정의할 수 있다: 신뢰성이란 동료 검토 및 참석자들의 엄격한 심사를 통해 얻을 수 있는 권위 있고 믿을 수 있는 정보를 의미한다. 정당성은 정보 생산 프로세스가 얼마나 공정한지 그리고 다양한 행위 주체의 적절한 가치, 관심사 및 관점을 고려하는 지와 관련이 있다. 현저성은 정보가 의

사 결정 기관이나 일반 대중과 얼마나 관련 있는지에 해당된다. 이 세 가지 속성은 필리핀 팔라완의 원주민인 타그바누아(Tagbanua) 부족과 협력하여 개발되었다. 이 지역에서는 남아시아 및 동남아시아에만 서식하는 자이언트 꿀벌 (*Apis dorsata*)의 벌집을 자동으로 매핑하기 위하여 자원봉사자들에게 GPS와 디지털카메라 사용법을 교육했다. 종종, 원주민이 참여하는 지도 제작 사업에서, 지역 사회는 가이드로만 참여하고 지도 제작 자체는 기술 전문가가 감독 관장한다 (Matias et al. 2017). 그러나, 타그바누아 원주민 부족의 경우, 이들에게 모든 장비를 맡겨서, 이들이 독립적으로 데이터를 수집하였다. GPS 장비와 디지털카메라 사용에 대한 엄격한 교육은 데이터 신뢰성을 보장하고 자발적 참여를 보장함으로써 그 정당성을 확보했다. 또한 GPS를 사용하여 조상의 토지를 매핑하고 조상의 이름을 드높일 수 있기 때문에 지역사회의 참여가 두드러졌다. 지역사회가 숲에서 수집한 GPS 데이터를 이용하여 야생 꿀 샘플에서 꽃가루 함량을 분석하였다. 그 결과 홍수과(family Rhizoporaceae) (망그로브 과) 식물의 서식으로 입증할 수 있듯이 자이언트 꿀벌이 장거리를 이동할 수 있음을 확인하였다 (Matias et al. 2019). 꽃가루 분석 결과를 활용하여, 독일 환경지원(Deutsche Umwelthilfe)의 '핸드인핸드 펀드(Hand-in-Hand Fonds)' 자금의 지원을 받아 산림 재조림 사업을 설계하였다. 이 사업에서는 자이언트 꿀벌과 지역 사회 모두에게 유용한 토종 종을 활용하였다. 이 사업은 2018년 예일 대학의 국제 열대림 관리자 학회(Yale University International Society of Tropical Foresters)에서 1등 상을 수상하기도 했다. 이러한 경험에 비추어, 국제보호지역에서 이 같은 유형의 참여 (종종 다학제적 참여라고 칭함)는 말 그대로 수상했다는 의미뿐만 아니라 갈등과 반목을 최소화하는 측면에서도 매우 보람 있었다고 할 수 있다. 또 다른 의미에서, 보호지역으로 지정되기 훨씬 전부터 이 지역에서 살아온 사람들의 마음을 얻는 데 도움이 되었다. 다학제적 참여는 의제 2030의 5대 중요 측면을 다루는데 (서문에 명시된 대로), 이를 i) 사람(People: 모든 형태의 기아 및 빈곤 퇴치와 인간의 존엄성 및 평등 보장), ii) 지구 (Planet. 미래 세대를 위해 지구의 자연 자원과 기후를 보호), iii) 번영 (Prosperity. 자연과 조화를 이루는 번영과 충만한 삶을 보장), iv) 파트너십 (Partnership. 견고한 글로벌 파트너십을 통해 의제를 실행), 그리고 v) 평화 (Peace. 평화롭고 정의로우며 포용적인 사회 조성)라는 5P로 요약할 수 있다. 결론적으로 국제보호지역의 관리와 지역 사회 참여는, 임마누엘 칸트의 명언에서 영감을 얻을 수 있다. 칸트는 "이제 나는 말한다: 인간 및 일반적으로 모든 이성적 존재는, 이러저러한 의지에 자의적으로 휘둘리는 단순한 수단이 아니라 목적으로서 존재한다. 동시에 인간이든 또는 다른 이성적 존재이든 이들의 모든 행동은 항상 목적으로 간주해야만 한다." 라고 했다. 지역 사회 참여가 국제보호지역 목표 달성에 유용하기(즉 목적을 위한 수단) 때문이 아니라, 국제보호지역의 정당한 파트너이기 때문에 이들의 참여를 보장해야만 한다.

## 사례발표 ❶

### 프랑스 루브롱-루흐 생물권보전지역/유네스코 세계지질공원

알린 살보동

루브롱-루흐 생물권보전지역/유네스코 세계지질공원 코디네이터



루브롱-루흐는 프랑스 남부에 위치하고 있으며, 풍부한 역사와 놀라운 고생물학 유산을 가진 평원 및 지중해 언덕 경관을 자랑한다. 이 지역에는 여러 보호지역이 있다. 국가적 수준에서, 루브롱-루흐는 1977년 지역적 자연 공원으로 지정되었다.



국제적 수준에서 루브롱은 1997년 생물권보전지역 네트워크에 편입되었고 2004년에는 세계 지

질공원 네트워크에 참여하였다. 2015년에 공식적으로 유네스코 세계지질공원이 되었다. 이 기간 동안 ‘공원’이라는 명칭이 발전하여, 국제 보호지역으로 지정되었고 이는 또다시 해당 지역의 확대를 가져왔다. 현재 245,000 ha의 면적에 약 190,000 명이 거주한다. 루브롱 공원의 대표자를 선출하여 이들이 이러한 국제 보호지역을 관리했다. 주민들을 참여시킴으로써 자연 자원 및 경제 개발에 대한 지식 및 관리에 필요한 중요 대책을 개발하였다. 오늘 발표에서, i) 유네스코 생물권보전지역의 산림 현장과 ii) 유네스코 세계지질공원의 지오파트너 네트워크(network of Geopartners)라는 두 가지 사례를 공유할 것이다. 같은 루브롱-루흐이지만, 생물권보전지역과 지질공원 간 최적의 조율은 이루어지지 않고, 두 보호지역의 경계도 다르기 때문에, 독립적으로 프로그램을 결정한다. 이 문제에 대응하기 위하여, 지난 몇 년 동안 생물권보전지역과 지질공원을 연계하여, 지속가능발전목표를 중심으로 연구와 파트너를 동원하기 위해 노력했다. MAB와 지질공원이라는 두 체제하에서 공동으로 수행한 사업의 예로는 주민 이니셔티브를 추진하기 위해 2022년 시작한 지속가능발전목표 트로피(Sustainable Development Goals Trophies)가 있다.

## 사례발표 ②

### 연천 임진강 생물권보전지역/한탄강 유네스코 세계지질공원, 대한민국

나일 무어스 박사  
새와 생명의 터 대표



### 자연과의 평화: 연천 임진강 생물권보전지역과 한탄강 유네스코 세계지질공원

지구 생태계 및 기후 위기라는 두 가지 이유로, 유엔 사무총장은 “자연과의 평화 달성”이 21세기 주요 과제가 되어야 한다고 선언했다<sup>(1)</sup>. 같은 맥락에서 대한민국 연천군 대부분 지역에 생물권보전지역을 수립하고(2019년) 2020년 세계 지질공원 지정이라는 대범한 약속을 이행하였다. 두 종류의 국제보호지역 지정으로 연구 및 대중 인식을 증진하고, 기술적 역량을 구축하여 지역 사회 및 탐방객이 연천군 내 자연 자원의 지속가능 이용에 더욱 동참할 수 있도록 노력했다.

오늘 발표에서 이해를 돕기 위해 우선 연천군에 관한 필수 정보를 소개하고, 3년 전 연천 임진강 생물권보전지역으로 지정된 이후 자연과의 평화를 위해 실행한 첫 번째 조치들을 공유하겠다.

약 42,000명의 인구<sup>(2)</sup>가 거주하는 연천군은 남쪽으로는 차로 1시간 거리에 있는 서울과 인천 (거의 3천만 명이 거주하는 대도시) 사이 교외에 위치하고, 북서쪽으로는 북한과 맞닿아 있다. 연천군이 수백만 년에 걸쳐 조성된 뛰어난 지질 자원과 오랜 인류 역사를 보유하고 있지만 한국 전쟁과 그에 따른 남북 갈등은 현재 토지 이용 양태를 결정하였다.

거의 70년 동안 대한민국과 북한은, 비무장지대(DMZ)라고 불리는 폭 2~4 km의 사람이 살지 않는 자연의 보고를 사이에 두고 물리적으로 분단되어 있다. DMZ 남쪽으로는, 대한민국이 민통선(CCZ)을 조성하여 새로운 건설에 엄격한 제한을 두고(일부는 현재 해제되었음), 방문객의 야간 통행금지를 실시하며, 추가로 군부대가 보호하고 있다. 남북 간 국경을 따라 산등성이에 군 초소를 지어 감시 중이다. 그 결과, 여전히 연천군의 상당 부분을 군부대가 관할하고, 의도치 않게 고도의 개발 압력을 차단함으로써 자연 및 준자연 서식지가 광범위하게 형성되었다. 이러한 서식지에는 북한에서 발원하는 임진강의 여러 지류들과, 생물권보전지역 핵심구역에 포함된 민통선 내 수변 습지 및 저지대 농지, 그리고 국경에서 멀리 떨어진 울창한 숲이 우거진 언덕과 산들이 포함된다. 이 중 일부는 완충구역으로 지정되었다.

아름다운 경관, 역사 유적 및 서울과 인천에 가까운 근접성이 어우러진 연천군은 이제 하천 주변의 캠핑장을 포함하여 여러 기반 시설을 구축하면서 점점 더 인기 있는 관광지가 되고 있다.

생물권보전지역 지정 덕분에 생물다양성에 대한 연구가 상당히 증가하여, 해당 지역 관리 결정을 위한 토대인 과학적 근거를 제공할 수 있게 되었다. 연천군과 계약 하에, 전문가 NGO인 새와 생명의 터(Birds Korea)와 정부 연구 기관이 핵심구역과 완충구역에 초점을 둔 최근 연구를 진행해왔다.

민통선 내 임진강과 주변 경작지의 경우, 전세계적 멸종 위기종인 두루미(*Grus japonensis*)와 재두루미(*Antigone vipio*)의 전체 개체 중 1% 이상이 찾는 겨울 기착지이다. 따라서 전 세계가 오랫동안 물새를 위한 중요성을 인정해 왔다. 또한 새와 평화의 터는 연구를 통해 민통선 내 외곽의 임진강이 세계적 멸종 위기종인 호사비오리(*Mergus squamatus*)의 중요 이동 경로임을 확인했다. 호사비오리는 특히 교란 수준이 낮은 건강한 하천에 유용한 생물 지표이며, 동아시아-대양주 철새 이동경로 파트너십(EAAFP)의 후원 하에 전담 태스크포스가 조직되었다. 이 태스크포스의 한국 NGO 파트너인 새와 평화의 터는, 2021년 11월 임진강 주변에서 호사비오리 전 개체수 중 약 4% 정도를 관찰할 수 있었지만, 한탄강 주변에는 한 마리도 없었다. 호사비오리를 직접 관찰한 결과, 다른 연구에서도 언급되었듯이 이들은 교란에 매우 민감하다는 것이 확인되었다. 임진강 생태계보전지역에서 호사비오리는 자전거 타는 사람으로부터 최소 250m, 탐방객 무리로부터 최소 200m 떨어진 곳에서야 비행을 하기 시작했다.

다수 국가에서, 전문가 실무 그룹과 EAAF 태스크 포스의 참여 덕분에, 보호지역에서 기술 역량의 향상, 지역 사회의 더 강력한 참여 및 지역 이해관계자에게 혜택을 제공하는 메커니즘 파악 (예를 들어, '두루미 친화적인 벼농사' 지원을 통해), 그리고 교육 프로그램이 발전하였다. 연천 임진강 생물권보전지역도 마찬가지일 것으로 예상된다.

덧붙여, 새와 생명의 터의 연구는 생태 관광객의 경험을 개선하면서 민감 종에 대한 교란을 줄이기 위해, 일부 지역을 대상으로 일련의 권고 사항과 여러 제안을 제시한다. 다른 분야에서는 환경 교육을 위한 안전한 공간 조성을 목표로 한다. 이러한 잠재적 모델 지역 중 하나가 연천군에서 인구가 가장 많은 도심에 인접한 한탄강 구역이다. 이곳을 복원하고 서식지를 증진하여 강 폭과 수질을 개선하고, 다수 생물종의 서식지를 제공할 것이다 (잠재적으로는 호사비오리 서식지), 또한 수많은 지역 주민들이 하천, 생물다양성 및 지속가능발전목표에 대해 더 많이 배우면서 더 재미있게 즐길 수 있는 지역을 조성하는 것이다.

(1) 2020년 12월 2일, 유엔 사무총장: <https://newsroom.unfccc.int/news/un-secretary-general-making-peace-with-nature-is-the-defining-task-of-the-21st-century>

(2) 대한민국 통계청 (2022)





## 사례발표 ③

### 가스카르 아치나나나 세계유산 열대 우림

줄리 라코토손

유네스코 마다가스카르 안테나 사무소 기관장

이유진

유네스코 마다가스카르 안테나 사무소 자연과학 전문관



### 아치나나나 및 몽판뉴 데 프랑세(Montagne des Français) 열대 우림에서 지역사회 참여를 위한 전략 — 바이오컴 프로젝트(BIOCOM project)

아치나나나 열대우림은 마다가스카르의 독특한 동식물 서식지로서의 중요성을 인정 받아 2007년에 세계유산으로 등재되었다. 그러나 빈곤과 정치적 불안정으로 인한 인위적 압력으로 인해 불과 3년 만에 위험에 처한 세계유산 목록(World Heritage in Danger List)에 포함되었다. 이에 세계유산 지역의 탁월한 보편적 가치(OUA)를 보전할 뿐만 아니라 몽판뉴 데 프랑세 보호지역을 보전하기 위해, 한국국제협력단(KOICA)이 후원하는 유네스코 프로젝트로서 “마다가스카르 국립공원의 통합적 공동체 개발을 위한 생물다양성 보전과 지속가능 자연 자원 관리(일명 BIOCOM)” 사업에 착수하였다(Parc National de Marojejy and Parc National de Andohahela). 지역사회 참여는 본 사업 이행의 핵심이며, 유네스코는 지역사회가 BIOCOM 활동에 참여하도록 장려하기 위하여 부문 간 접근법<sup>(1)</sup>을 추구한다.

(1) 유네스코 헌장에서 정한 조직의 목표는 “세계 국민들을 위해 확인하고 있는 정의, 법의 지배 및 인권과 기본적 자유에 대한 보편적인 존중을 조장하기 위하여 교육, 과학, 문화를 통한 국가 간 협력을 촉진함으로써 평화와 안전에 공헌하는” 것이다 (<https://www.unesco.org/en/legal-affairs/constitution>). BIOCOM 프로젝트는 자연과학(SC/MAB) 사업으로, 과학 연구자들의 생태 모니터링 및 인벤토리 작성으로 구성된다. 그러나 자연과학(SC), 문화(CLT), 교육(ED) 및 커뮤니케이션 및 정보(CI) 부문 또한 본 프로젝트에서 긴밀하게 협력하고 있다.

본 프로젝트 대상지가 세계유산 지역이기 때문에, 지역 사회의 문화적 가치뿐만 아니라 OUV(탁월한 보편적 가치)를 존중하는 활동을 수행해야 한다. 따라서, 활동을 시작하기 전에 지역사회와 논의하는 것이 필수적이다. 환경교육 및 지속가능발전을 담은 교재를 개발 보급함으로써 미래세대를 환경과 보호지역의 중요성을 존중하는 세계시민으로 양성할 것이다. 직업기술교육훈련(TVET)은 젊은이들이 자연자원의 과도한 사용에서 벗어나 보다 자율적이고 독립적이 되도록 돕는다. 이러한 모든 활동의 기저에는 지속가능한 발전 및 환경 보호를 촉진하는 라디오 프로그램 개발 같은 강력한 인식 증진 노력이 뒷받침되고 있다.

## 국립공원 환경 상태를 증진함으로써 생물다양성 보전 (자연과학/문화)

- 산림 복구 활동

BIOCOM 프로젝트는 묘목장 건설, 묘목 심기 및 묘목 성장 모니터링을 통해 산림 회복을 촉진한다. 지역 사회가 산림녹화 활동에 참여한다.

- 순찰 및 단속 활동

BIOCOM 프로젝트는 공원 레인저, 산림 관리 요원, 헌병대, 관련 부처 및 지역 사회의 순찰 및 단속 활동을 지원한다. 지역 사회도 공동 순찰 및 단속 활동에 참여한다.

- 생태 모니터링

지역사회도 BIOCOM 프로젝트의 생태 모니터링에 동참한다. 주민들은 여우원숭이(lemurs) 및 식물의 개체 수를 파악하여 매달 마다가스카르 국립공원청(Madagascar National Parks)에 보고한다.

## 주민들의 지속가능한 생계 수단 마련 및 소득 증대 (자연과학/문화/교육)

- 소득 창출 활동

BIOCOM 프로젝트에서 주민들의 지속가능한 생계 수단을 식별하였다. 그 결과, 각 현장에서 다양한 수익 창출 활동이 이루어지고 있다. 마로제지(Marojejy)에서는 낚시터를 조성하였고 지역 사회는 치어(틸라피아 치어)를 키운다. 안도하헬라(Andohahela)에서는 커피와 바닐라 나무뿐만 아니라 정향과 버 종자를 배포하였고 지역 사회는 작물을 경작한다. 몽탄뉴 데 프랑세에서는 지역 사회가 양봉에 참여한다.

- 생태관광 활동

BIOCOM 프로젝트는 기반 시설을 구축하고 여성 및 청년에게 요리 및 관광 안내 교육을 제공하여 생태관광 활동을 촉진한다.

## 환경 보호 및 지속가능발전에 대한 인식 증진 및 역량 강화 (자연과학/문화/교육/커뮤니케이션 및 정보)

- 인식 제고 및 역량 강화 활동

환경보호, 자연 자원 관리 및 지속가능발전에 대한 인식 제고와 역량 구축은 BIOCOM 프로젝트의 목표를 달성 하는데 매우 중요하다. 라디오 프로그램과 교재를 개발하여 지역사회와 초/중등학교에 배포하였다.

더욱이, 이해관계자 커뮤니케이션을 통한 파트너십 강화는 BIOCOM 프로젝트를 수행하고 이해관계자가 주인 의식을 갖는데 매우 중요하다. 따라서, 운영위원회와 과학기술 모니터링 위원회를 조직하였다.



**질문 1:** 개개인의 주인의식 부족으로 인한 강 보전의 어려움에 대해 어떻게 생각하는가?

**나일 무어스 (대한민국 연천 임진강 생물권보전지역):** 강의 주변에 함께 살아가고 있는 주민들조차 강과의 유대감이 부족한 것이 현실이다. 이것이 본인이 연천군 지역 주민의 임진강 인식 증진 활동을 제안한 이유였다. 고도로 산업화된 사회에서 더이상 생태계를 경제활동의 기반으로 삼는 사람들이 줄어들게 되며 이 문제는 심화되었다고 생각한다. 생태계에 절대적으로 의지하며 생계를 유지하는 사람들에게는 생태계의 중요성을 실감하며 이를 바탕으로 한 주인의식이 자연스럽게 생기게 되기 때문이다.

**질문 2:** 세계유산 등재 이후, 앞서 언급한 요리, 관광 가이드와 같은 관광 산업 이외에 농업, 축산업과 같은 전통적인 일자리가 지속적으로 지역 주민에게 제공되는가?

**이유진 (마다가스카르 아치나나나 열대우림 세계유산):** 세계유산 등재로 인해 엄격한 보호지역으로 지정되며 지역사회가 전통적인 일자리를 잃을 수 있다. 그러나 불을 피우고 솥을 구워 요리를 하고 농경지를 구해 농사를 짓는 기존 방식은 지속가능하지 않다. BIOCOM 프로젝트는 지역 주민들로 하여금 지속가능한 생태관광 일자리를 제공함으로써 그들이 자연의 가치를 지킬 수 있는 방법을 모색하고 있다.

**질문 3:** 지역 사회 구성원을 생태 모니터링 활동에 참여하게 하는 방법, 특히 동기부여 또는 인센티브를 제공하는 방식에 대한 설명을 부탁드립니다.

**줄리 라코토손 (마다가스카르 아치나나나 열대우림 세계유산):** 이에 대한 답변은 BIOCOM 프로젝트 전

반에 걸쳐 확인할 수 있다. 세계유산으로서 해당 지역의 대표성 개선을 통해 지역사회의 대표성 또한 향상되고, 자치권이 확보됨으로써 지역 사회가 보전 활동을 식별할 수 있게 된다. 이는 곧 인센티브와도 연관된다. 본 프로젝트는 자연자원 보호에 국한되는 것이 아니라 나아가 지속가능발전을 위한 교육을 개발하고 홍보하는 것으로 확산될 수 있다. 초, 중등학교를 위한 교육과정, 교재 및 교수법을 개발하여 교과 과정에 통합하고 있기 때문에, 보호지역 주변 주민들의 교육수준이 높고, 이 덕분에 일련의 활동이 쉽게 진행되고 있는 상황이다. 이외에도 국제기념일 장려, 체험학습 장려, 절약을 통한 상품의 낭비를 줄이는 방법 등이 있다.

**질문 4:** 정부가 습지 또는 생물권보전지역의 보호 및 보전과 같은 지속가능발전에 대한 의지가 있음에도 불구하고 개발이나 인프라 확충에 대한 요구를 받을 때가 있다. 또한 작은 정부일수록 아이러니하게도 국민들의 지속가능성을 위해 즉각적인 경제 발전에 초점을 맞추어야 하는 경우가 코로나 19 이후 더 증가하고 있다. 이에 대한 조언을 부탁드립니다.

**나일 무어스 (대한민국 연천 임진강 생물권보전지역):** 이는 해당 지역의 경제 상황에 따라 크게 달라지는, 대답하기에 정말 어려운 질문이지만 최근 몇 년 간의 대한민국과 북한에서의 경험을 비교해볼 수 있다. 남북한은 사회 경제적으로 큰 차이가 있지만, 오히려 북한이 보다 지속가능발전목표를 진지하게 받아들이는 측면도 있다. 북한 환경부에서는 습지 보전이 지역사회 생계유지에 필수적이라는 것으로 직관적으로 알고 있었다. 또한 산림을 잘 관리하지 않았을 때 폭우로 인해 겪었던 수 차례의 큰 피해로 산림 관리를 통해 재해 위험을 줄여야 하는 필요성도 절감하고 있었다. 이에 반해 경제적으로 더 부강한 한국

의 경우는 지속가능발전에 대한 이해도가 대다수 높지 않았다. 그러나 이는 한국뿐 아니라 전세계적으로 공통된 문제라고 생각한다. 환경 선도국이라고 자부하는 영국의 경우도 지정학적 요인에 기인한 특정 문제로 더 많은 석유와 가스를 채굴하길 원하는 실정이다. 우리는 지속가능발전목표의 진정한 의미에 대해 고민하는 동시에 정부 및 의사결정자들의 처지에도 공감해야 한다. 이러한 논의는 지금까지 해온 것보다 훨씬 심각하게 진행되어야 한다고 생각한다. 질문 덕분에 그동안의 많은 고충을 나눌 수 있는 기회가 되어 감사드리고, 이번 세미나에서 정말 큰 영감을 얻었다. 보전 분야에 종사하는 많은 사람들과 공유해야 할 사안이라고 생각한다.

**질문5:** 기후 변화, 글로벌 에너지 위기 등으로 인해 다른 형태의 정책과 개발에 대한 필요성이 나타나고 있다. 지역과 국가 차원에서 생물다양성에 영향을 미칠 수 있는 개발 및 건설 정책에 얼마나 개입하여 영향을 미칠 수 있을 것으로 예상되는가?

**알린 살보동 (프랑스 루브롱-루흐 생물권보전지역/ 유네스코 세계지질공원):** 지속가능발전 관련 아이디어와 목표를 대중에게 전달하는 것은 매우 어려운 일이다. 루브롱-루흐 지역의 경우 지난 40년 동안 지역 공원이었던 관계로 대부분의 이해관계자와 선출직 대표들은 SDGs에 기반한 새로운 경영계획에 대해 낯설어하고 있다. 즉, 건설 및 도시화의 속도를 낮추고 농경지를 보호하는 등 자연경관을 보호해야 한다는 인식이 널리 확산되지는 않은 상황이다. 몇몇 이해관계자와 대표들은 새로운 산업, 도로, 마을을 건설하기를 원하기 때문에 매우 어려운 문제이다. 그러나 유네스코 생물권보전지역과 지질공원에 동시에 지정되었다는 사실은 그 자체로 지속가능발전 인식 증진에 도움을 주는 동시에 관련 관계자들이 업무 성과를 느끼게 해주는 계기가 될 것이다.



# 현장방문

8월 31일 - 9월 2일

## 1일차: 연강나룻길/태풍전망대/중면 삼곶리마을

### 1. 연강나룻길

지질학적으로는 신생대 제4기 북한의 평강에서 분출한 용암이 한탄강을 흐르고 다시 임진강을 만나 역류하여 군남면 선곡리까지 흘러왔음을 알 수 있고, 굽이 굽이 동서로 사행하천이 발달해 있다. 천혜의 자연경관과 다양한 자생 동식물의 보금자리를 한 눈에 굽어볼 수 있는 연강나룻길은 연천군 군남면 선곡리 두루미마을-중면 삼곶리 돌무지무덤-태풍전망대에 이르는 전체 16km 구간이다.



### 2. 태풍전망대

태풍부대에서 1991년 12월 3일 건립한 것으로, 서울에서 약 65km, 평양에서 약 140km 떨어진 중면 비끼산의 가장 높은 수리봉에 위치한다. 처음에는 군사분계선을 기점으로 2km 지점에 남방 한계선과 북방 한계선이 설정되었으나, 1968년 북한이 휴전선 가까이 철책을 설치함에 따라 우리나라도 1978년에 부분적으로 철책을 설치하였다. 시계가 좋은 날에는 망원경 없이도 발일하는 북한주민을 볼 수 있다.

태풍전망대는 휴전선까지 800m, 북한 초소까지는 1,600m의 거리에 떨어져 위치하고 155마일 휴전선상 북한과 가장 가까운 전망대로 유명하다. 태풍전망대에는 국군 장병들이 종교 집회를 가질 수 있는 교화·성당·성모상·법당·



종각 등이 있고 실향민의 망향비와 한국전쟁의 전적비, 6.25참전 소년전차병기념비가 세워져 있다. 전시관에는 이곳으로부터 2km 떨어진 임진강 필승교에서 수습한 북한의 생활필수품과 일용품, 그리고 휴전 이후 수십 회에 걸쳐 침투한 무장 간첩들이 이용한 침투 장비 일부가 전시되어 있다.

### 3. 중면 삼곶리마을

삼곶리 마을은 연천 임진강 생물권보전지역의 핵심구역 중 하나로 DMZ 바로 밑에 위치해 있다. 중면은 겨울이면 연천에서 두루미가 가장 많이 찾아오는 지역으로 2022년에는 천연기념물 두루미류 도래지로 지정되었다. 연천군은 지역주민들과 함께 아름다운 자연생태계를 보전하고 마을 활성화를 도모하기 위해 지역환경단체인 한탄강지킴이운동본부와 함께 생태관광 거점조성사업을 진행하며 주민역량강화를 실시하고 있다.



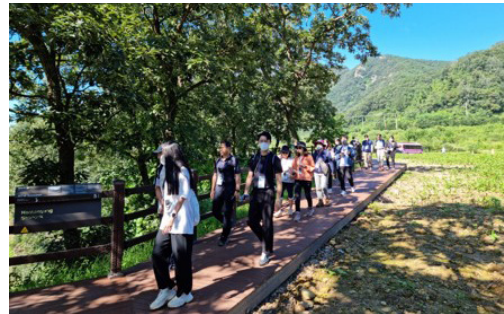
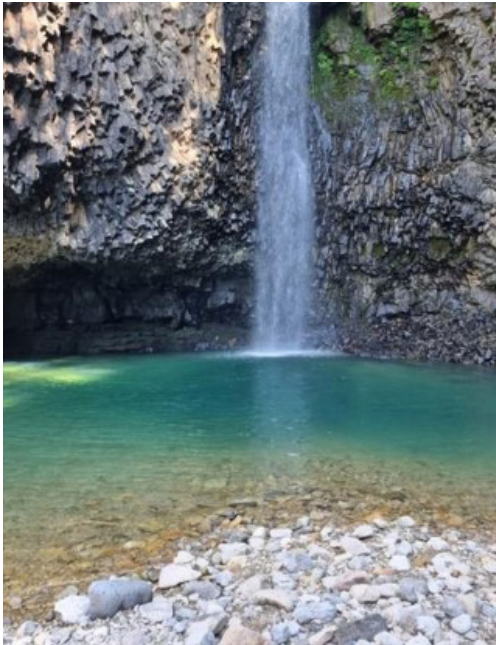
## 2일차: 재인폭포/한탄강댐물문화관/전곡선사박물관

### 1. 재인폭포

재인폭포는 연천의 가장 대표적인 명소 중 하나로 한탄강 지형이 빛은 절경이다. 연천9경 중 으뜸가는 경관을 가지고 있으며 다이아몬드처럼 부서지는 하얀 물살과 그 아래 에메랄드 빛으로 펼쳐진 소(沼)는 보는 순간 마음을 사로잡아 쉽게 잊혀지지 않는다.

연천을 굽이쳐 돌아가는 한탄강은 약 50~10만년 전 수차례 분출된 용암이 식으면서 생긴 지형으로 곳곳마다 그림 같은 풍경을 가지고 있다. 그 중 재인폭포는 검은 현무암 주상절리 아래로 떨어지는 물줄기가 아름답기로 유명해 제주도 천지연폭포와 비견되곤 한다.

재인폭포로 가는 곳까지 주차장으로부터 약 20분가량 걷게 되어 있어, 관광객들로 하여금 안내판을 읽고 주변 생물종과 풍경을 감상할 수 있는 기회를 제공한다.





## 2. 한탄강댐물문화관

한탄강댐물문화관은 한탄강댐 아래에 위치하고 있다. 한탄강의 생성과정과 그 속에서 꽃 피운 역사와 문화를 이해할 수 있는 공간이 마련되어 있다. 뿐만 아니라 한탄강에서 서식하고 있는 물고기와 한탄강변의 명소들과 같이 한탄강의 풍부한 자연·생태 자원에 대한 정보도 제공하고 있다. 연천 임진강 생물권보전지역, 한탄강 유네스코 세계지질공원 속 주민들의 다양한 이야기가 담긴 전시 또한 이루어지고 있다.



## 3. 전곡선사박물관

전곡선사박물관은 동아시아 최초의 아슐리안형 주먹도끼 발견으로 세계 구석기 연구의 역사를 다시 쓰게 만들었던 역사적 현장인 전곡리 구석기유적에 건립된 유적박물관이다.



## 3일차: 백학역사박물관/DMZ문화활용소/호로그루

### 1. 백학역사박물관 및 DMZ백학문화활용소

백학역사박물관은 마을주민들이 옛 창고를 개조하여 만든 곳으로 2018년 경기 에코뮤지엄 사업으로 시작했다. 마을주민들과 참전용사들의 기증품 그리고 한국전쟁 당시 활약한 군마 '레클리스' 등에 대한 자료들이 전시되어 있다. DMZ백학문화활용소는 백학역사박물관 건너편에 위치한 곳으로 2021년부터 진행된 경기도 문화특화지역 조성사업의 일환으로 시작되어, 2022년 첫 문을 열었다. 백학면 마을주민들의 이야기를 담은 전시회를 5월에 개최되었으며 예술가들과 마을주민들이 함께하는 마을 내 새로운 문화공간으로 기능하고 있다.



### 2. 호로그루

호로그루는 개성과 서울을 연결하는 중요한 길목에 위치하고 있으며, 원당리에서 임진강으로 유입되는 지류가 흐르면서 형성된 약 28m 높이의 현무암 수직단애를 이루는 긴 삼각형 대지 위에 조성된 강안평지성(江岸平地城)이다. 이곳은 조수간만의 영향을 받는 감조(感潮)구간의 상류에 위치하여 임진강 하류에서부터 배를 타지 않고 도하(渡河)할 수 있는 최초의 여울목에 위치한다. 평양지역에서 출발한 고구려군이 백제 수도인 한성(漢城)으로 진격하기 위한 최단코스는 평양에서 개성을 거쳐 문산 방면으로 직접 가는 것이 아니라, 동쪽으로 15km 정도 우회하여 장단을 지나 호로그루 앞의 여울목을 건너 의정부방면으로 진격하는 것이었다. 따라서 호로그루가 있는 고랑포일대의 임진강은 『三國史記』에도 여러 차례의 전투기사가 등장할 정도로 전략적으로도 중요한 지역이었다. 호로그루의 어원에 대해서는 이 부근의 지형이 표주박, 조롱박과 같이 생겼다하여 호로그루라고 불린다는 설과 “고을”을 뜻하는 ‘홀(호로)’와 ‘성’을 뜻하는 ‘구루’가 합쳐져 ‘호로그루’가 되었다는 설이 있다.



# 사진

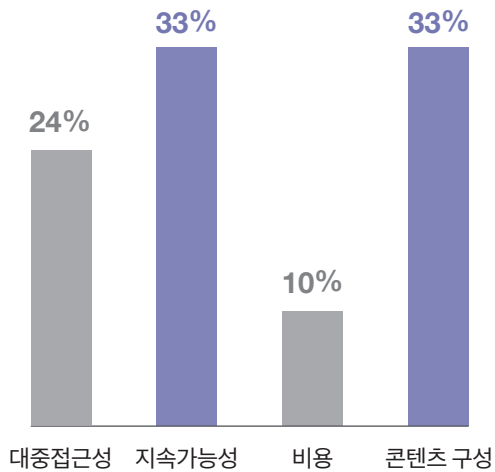


# 부록

## 멘티미터 사전설문조사

### 1일: 국제보호지역의 해설과 교육프로그램

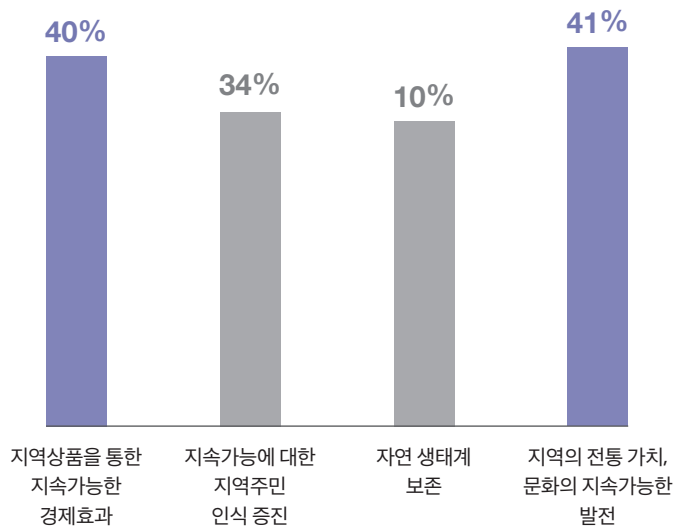
“국제보호지역 관련 교육 프로그램을 기획할 때  
가장 중요하게 고려해야 할 2가지 사항은?”



위 그래프는 전세계의 참가자들이 선택한 국제보호지역을 위한 교육 프로그램을 기획할 때 가장 중요하게 고려해야 할 사항 2가지를 보여준다. '지속가능성'과 '콘텐츠'가 33%로 가장 많은 선택을 받았고, '대중 접근성'은 24%, '비용'은 10%를 차지하였다. 인상 깊은 사실은 '비용'이 가장 적은 표를 받았다는 것이다.

## 2일: 국제보호지역의 정체성과 브랜드활용

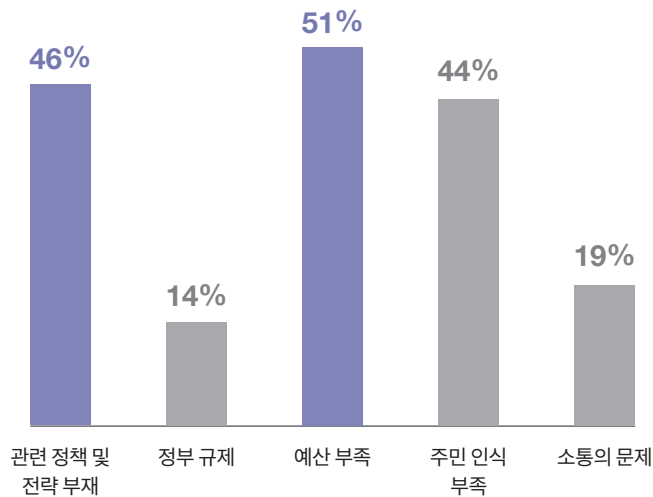
“지역사회에서 유네스코 및 국제보호지역 브랜드를 활용할 때  
우선적으로 고려해야 하는 2가지 기대효과는?”



위 도표는 지역사회에서 유네스코와 국제보호지역이라는 브랜드를 사용할 때 고려해야 할 우선순위를 순서대로 나열한 것을 보여준다. 참가자들에 따르면 ‘지역 상품을 통한 지속가능한 경제적 효과’와 ‘지역의 전통, 가치 및 문화의 지속가능한 발전’이 각각 40% 및 41%로 가장 많은 선택을 받았고, 이어서 ‘지역주민의 지속가능성에 대한 인식 증진’이 34%로 세번째, ‘자연생태계 보존’이 33%로 제일 적은 표를 받았다.

### 3일: 국제보호지역의 관리와 주민참여

“국제보호지역에서의 지역사회 참여를 이끌어낼 때  
직면하는 도전 과제는?”

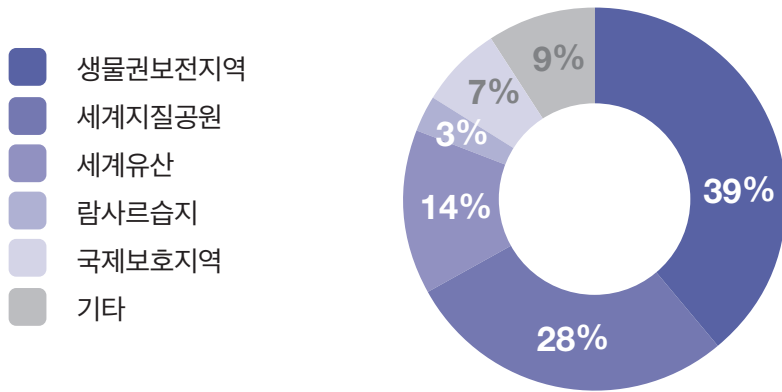


위 데이터는 국제보호지역에서의 지역사회 참여를 이끌어낼 때 사람들이 직면할 수 있는 잠재적인 주요 문제 또는 도전과제를 보여준다. 우선 '예산 부족'과 '관련 정책과 전략의 부재'가 각각 51%와 46%를 차지했다. 그 다음으로 '주민의 인식 부족'이 44%로 뒤를 이었고, 이와 대조적으로 이 차트에서 흥미로운 세부 사항 중 하나는 '소통의 문제'와 '정부의 규제'가 제일 적은 표를 받았다는 것이다.

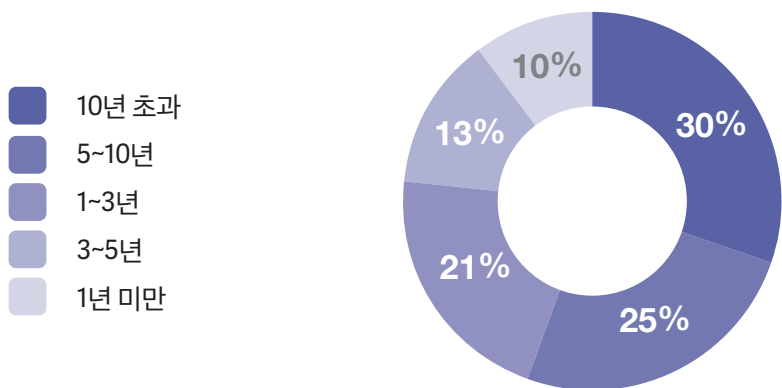
# 부록

## 참가자 설문조사

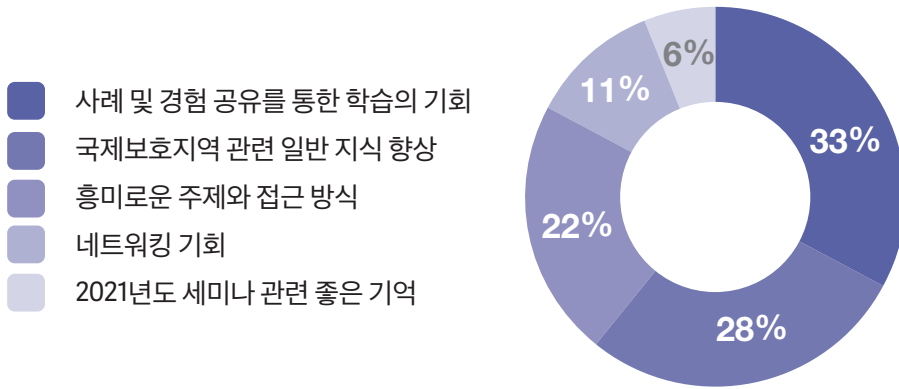
### 1. 참가자 소속 및 관련 분야



### 2. 참가자 관련분야 근무 경력



### 3. 온라인 세미나 참여 동기는?



#### 사례 연구 및 경험 공유를 통한 학습 기회(33%)

- 다른 국제보호지역이 직면한 과제를 확인하기 위해
- 국제보호지역, 방문자 관리, 운영, 정책, 과제 및 극복 방법을 배우기 위해
- 현재와 미래 세대를 위한 환경 보호, 보호 및 관리에 관한 트렌드에 뒤떨어지지 않고 싶어서
- 현재 업무와 관련된 국제보호지역 및 향후 프로그램에 대한 최신 정보를 찾기 위해
- 다른 지역의 사례를 들을 수 있는 기회, 질문 및 네트워킹의 기회라서

#### 세미나에서 다루는 흥미로운 주제와 분야간 접근 방식(23%)

- 흥미로운 사례 발표 및 행사 주제
- 분야간 접근 방식과 '유산의 해석'과 관련된 내용
- 일반 주제 및 프로그램



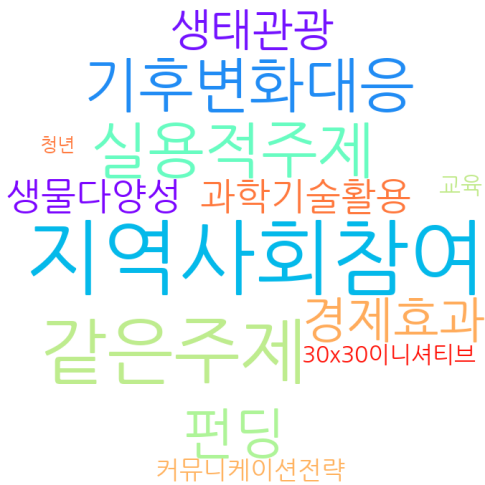
#### 국제보호지역 관련 일반 지식 및 기술 향상(28%)

- 국제보호지역과 관련된 개인적 전문성을 높이고 지질공원 관리 관련 경험을 공유하기 위함
- 생물권보전지역의 보전 및 적절한 보존 조치에 대한 더 많은 지식을 얻기 위함
- 유네스코국가위원회의 일원으로서 IHP, MAB와 협력하여 다양한 행사를 진행해 온 바 IDA 관련 세미나에 관심을 가지게 됨
- 위 주제를 처음 접하는 사람으로서 최대한 많은 내용을 알아가기 위함
- 정책 의사결정을 위한 자연 보호 및 지속가능성에 대한 더 많은 지식을 얻기 위함

#### 네트워킹의 기회 (11%)

#### 2021년도 세미나에 대한 좋은 기억 (6%)

#### 4. 국제보호지역의 운영 및 관리 개선을 위해 향후 워크숍에 제안하고 싶은 주제



##### 지속가능발전목표 및 환경분야 국제 의제

- 국제보호지역 및 지속가능발전목표; 30x30 이니셔티브
- 국제보호지역이 해양과 육지와 관련된 30x30 이니셔티브에 어떻게 도움이 될 수 있는지

##### 생물다양성 보전 및 환경 보호

- 자연유산에서의 생물다양성 보전
- 침입/외래종 관리
- 자연 기반 솔루션 활동

##### 국제보호지역의 경제적인 효과 및 지속가능한 생산성 향상

- 지역 사회의 경제적 문제에 대한 탐구와 역사, 자연 유산의 보존을 유지할 수 있는 해결 방안

- 국제보호지역에서의 경제와 다른 사회적 발전(광업, 인프라 개발) 사이의 교류
- 관광, 사회-경제적 개발, 지역 영토 관리
- 관광 산업과의 조율
- 지역사회 참여 / 이해관계자 간 충돌 해결
- 지역사회 참여, 사람 중심 접근 방식
- 지역사회에서 리더를 찾고 활동가 그룹을 동기부여하는 방법
- 시민들이 국가/문화적으로 중요한 지역과 재산을 보호하도록 동기를 부여하는 방법
- 지역 사회의 자연 보전 참여
- 지역 사회 참여와 이해관계자 관리
- 국제보호지역에서의 이해관계 충돌 시 해결방안
- 지역사회 발전과 국제보호지역을 위한 신탁기금
- 다른 나라 정부가 유네스코 MAB 프로그램 관련 사회 운동을 지원하는 방법
- 국제보호지역 관리에서의 지역사회 통합
- 지정지역에서의 주인의식
- 국제보호지역 관리에 있어 지역 사회의 효과적 참여 방안
- 정치 지도자와 국제보호지역 관리자의 나은 소통 방안

##### 기후변화 대응 관련

- 자연 유산의 보존, 국제보호지역 또는 지역사회의 노력을 통한 기후변화 대응 노력
- 플라스틱 오염과 기후변화
- 토지 이용과 용도 변경
- 지속가능한 폐기물 관리, 순환경제 및 자원으로서의 폐기물
- 기후위기와 탄소 제로에 대한 국제보호지역의 역할

### 디지털 전환 및 과학기술 활용

- 디지털 기술, 건강 및 웰빙
- 오픈사이언스의 일원화
- 과학데이터 관리

### 커뮤니케이션 전략

- 이해관계자와의 협력 및 소통, 인식 제고, 홍보
- 브랜딩, 커뮤니케이션 전략 및 교육툴

### 생태관광

- 지질관광
- 생태관광지, 회계, 생태계 평가에 관한 역량 강화
- 생물권보전지역과 국제보호지역을 보전하기 위해 관광 관리자와 관광객이 일상생활에서 어떻게 지속가능성에 기여할 수 있는지
- 국제보호지역의 관광활동 관리

### 모니터링 등 기술적 접근

- 방문자 관리, 국제보호지역 모니터링
- 생물권보전지역 평가와 정기 보고
- 생리학적, 사회적 관점에서의 생물권보전지역 모니터링
- 실용적 주제 (구조 및 인력관리 등)
- 관리계획 수립 및 관리

### 특정 보호지역에 관한 주제

- 국제보호지역의 관리; 람사르지역과 생물권보전지역
- MAB와 지질공원에 대한 세미나
- 보다 실용적인 접근에서의 유산 해석
- 문화유산 관리와 지속가능성
- 생물권보전지역의 다양한 목표 관리
- 문화유산과 자연유산 간 연계
- 국제보호지역 내 신규 람사르습지 신청, 신규 인증된 람사르습지 교육/훈련

- 아시아 지질공원에 대한 사례
- 각 국제보호지역에 관한 구체적인 주제

### 보호지역 간 연계 주제

- 국제 산 의제 및 국제보호지역
- 세계지질공원의 일부로서 지속가능한 문화 유산
- 다른 분야의 보호지역 간 파트너십/협업
- 다중지정지역 및 신규 지정 지역

### 파트너십, 펀딩

- 국제보호지역의 자금 조달 방법 및 구조의 차이
- 국제보호지역의 파트너십 프로그램과 국제보호지역에 대한 지역사회의 관점
- 국제보호지역을 위해 어떠한 국가 수준의 원조가 제공되는지
- 국내외적으로 국제보호지역 간 어떤 형태의 협업이 이루어졌는지

### 교육

- 어떻게 지역사회 성인을 교육하고 동기부여할 것인지
- 세계지질공원에서의 지질교육과 환경교육

### 청년

- 세대 간 소통

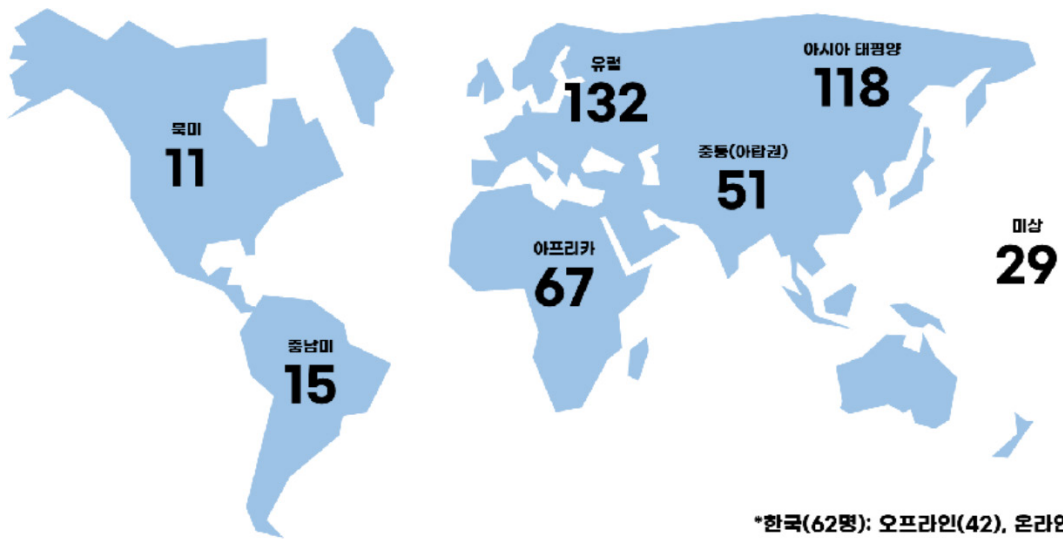
### 이번 워크숍과 같은 주제

\*8명이 같은 답을 함

### 기타의견

- 유적지
- 다양한 국가에서의 산림관리원의 역할과 과제
- 보다 다양한 최근 이슈

## 5. 참가자 대륙별 분포





Published in December 2022

by the Korean National Commission for UNESCO and the Yeoncheon County  
with the support of the MAB National Committee of the Republic of Korea

Address: 26 Myeongdong-gil (UNESCO Road) Jung-gu, Seoul 04536, Republic of Korea  
220 Yeoncheon-ro, Yeoncheon-eup, Yeoncheon-gun, Gyeonggi-do, Republic of Korea

E-mail: [scshs.team@unesco.or.kr](mailto:scshs.team@unesco.or.kr)

Website: [www.unesco.or.kr](http://www.unesco.or.kr) [www.yeoncheon.go.kr/mab](http://www.yeoncheon.go.kr/mab)

발행일	2022년 12월 9일
펴낸곳	유네스코한국위원회, 연천군
펴낸이	한경구, 김덕현
주 소	유네스코한국위원회: 서울특별시 중구 명동길(유네스코길) 26 연천군청: 경기도 연천군 연천읍 연천로 220
이메일	<a href="mailto:scshs.team@unesco.or.kr">scshs.team@unesco.or.kr</a>
홈페이지	<a href="http://www.unesco.or.kr">www.unesco.or.kr</a> <a href="http://www.yeoncheon.go.kr/mab">www.yeoncheon.go.kr/mab</a>

The edition has been published by the Korean National Commission for UNESCO and the Yeoncheon County as the final report of the 2022 Online Thematic Seminar on Management Challenges of Internationally Designated Areas, organised by the Korean National Commission for UNESCO, Yeoncheon County, and the MAB National Committee of the Republic of Korea.

이 보고서는 연천군, 유네스코한국위원회, MAB한국위원회가 공동 개최한 2022 국제보호지역 관리자 역량강화 워크숍의 결과보고서로 발간되었습니다.

KNCU Registration No: SC-2022-RP-2

유네스코한국위원회 간행물 등록번호: SC-2022-RP-2



