

교사 국제교류활동 프로그램의 효과성 연구

유네스코 한일교사대화사업 사례를 중심으로

연구책임자 : 김이경 (중앙대학교)



Final report

교사 국제교류활동 프로그램의 효과성 연구

교사 국제교류활동 프로그램의 효과성 연구

유네스코 한일교사대화사업 사례를 중심으로

교사 국제교류활동 프로그램의 효과성 연구

유네스코 한일교사대화사업 사례를 중심으로

연구책임자 김이경 중앙대학교

공동연구원 양영유 단국대학교

백선희 경인교육대학교

연구조원 김기영 중앙대학교

윤예지 중앙대학교

김해련 중앙대학교

본 보고서는 유네스코한국위원회로부터 연구비를 지원받아 수행된 연구의 결과입니다. 보고서의 내용은 연구진의 의견이며, 유네스코한국위원회의 공식 의견이 아닌 연구진의 견해를 밝혀드립니다.

목 차

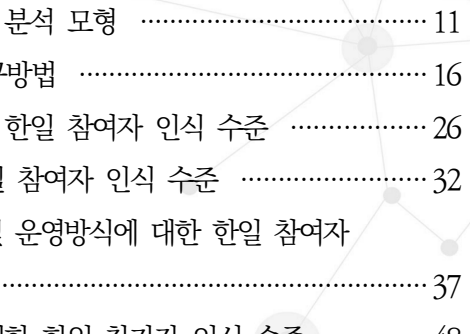
I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	3
2. 연구 내용 및 범위	5
3. 연구 방법	9
II. 유네스코 한일교사대화사업의 추진 개요	17
1. 사업의 추진 배경 및 목적	19
2. 사업 추진 기관	21
III. 유네스코 한일교사대화사업의 목표, 투입, 과정 분석	23
1. 사업의 목표 설정	25
2. 사업 수행을 위한 인적·물적 자원의 투입	27
3. 사업 추진 내용 및 과정	33
IV. 유네스코 한일교사대화사업의 성과분석	39
1. 사업의 목표달성도	41
2. 사업의 파급효과	49
3. 사업 성과 증대를 위한 제약 요인 극복	55
V. 효과성 분석 요약 및 개선을 위한 제언	63
1. 요약	65
2. 개선의 지향점 및 효과성 제고 방안	69
참 고 문 헌	78
부 록	81

표 목 차

〈표 I-1〉 응답자 특성	12
〈표 I-2〉 한일교사대화사업 효과성 분석을 위한 준거 영역 및 설문조사 문항	13
〈표 III-1〉 한국 교직원의 일본 방문 연도별 주요 내용(2001-2019년)	27
〈표 III-2〉 일본 교직원의 한국 방문 연도별 주요 내용(2005-2019년)	30
〈표 III-3〉 유네스코 한일 교사대화사업 방일·방한 프로그램 주요 특징	35



그림 목 차



[그림 I-1] 유네스코 한일교사대화사업 효과성 분석 모형	11
[그림 I-2] 연구 절차에 따른 연구내용 및 연구방법	16
[그림 III-1] 한일교사대화사업 목표설정에 대한 한일 참여자 인식 수준	26
[그림 III-2] 한일교사대화사업 투입에 대한 한일 참여자 인식 수준	32
[그림 III-3] 한일교사대화사업 프로그램 편성 및 운영방식에 대한 한일 참여자 인식 수준	37
[그림 IV-1] 한일교사대화사업 목표 달성도에 대한 한일 참가자 인식 수준	48
[그림 IV-2] 한일교사대화사업의 파급효과에 대한 한일 참여자 인식 수준	54
[그림 IV-3] 한일교사대화사업의 지속가능성에 대한 한일 참여자 인식 수준	61



서론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구내용 및 범위
3. 연구 방법

I 서론

1 연구의 필요성 및 목적

- 유네스코 한일교사대화사업은 유네스코한국위원회와 일본 유네스코 아시아태평양문화센터(ACCU)가 협력하여 세계시민교육과 지속가능발전 교육 중심의 유네스코 교육 이념 확산, 한일 교사 간 대화를 통한 양국 교육현안 이해, 한일 교사 역량 및 네트워크 강화 그리고 양국의 지속적인 우호 증진을 목적으로 추진하고 있는 사업임(Korean National Commission for UNESCO, 2001).
- 동 사업은 한국 교육부와 일본 문부과학성의 지원 아래 2001년부터 현재까지 20년이라는 긴 세월동안 추진되어 온 장기사업으로(민동석, 2016), 2019년 기준으로 약 3천여 명에 달하는 양국 교사들이 참여했으며(김광호, 2019), 한일 교육현안에 대한 상호이해 증진 등의 우수한 성과를 거둔 것으로 평가되고 있음.
- 최근 급속하게 진행되는 세계화와 다문화 사회로의 이행에 비례하여 교실에 유입되는 학생 인구의 특성도 급격하게 달라지고 있는 바, 학생 교육의 질을 좌우하는 가장 중요한 요인인 교원들에게도 보다 높은 수준의 글로벌 역량을 갖출 것이 요구되고 있음(정제영, 2012; 최금진, 박선희, 2020; Kissock & Richardson, 2010; Olmedo, & Harbon, 2010).
- 국가 간 교사 교류는 교사들 간 교육경험의 공유뿐만 아니라 문화에

대한 이해의 폭을 넓혀서 학생들의 다문화 역량 증진 등에 기여하는 것으로 평가됨에 따라(한유경, 김이경, 박상완, 2015), 교사 국제교류 확산의 필요성 및 중요성에 대한 인식이 높아지고 있음(양나리, 이재영, 김정렬, 2018; 이해경, 2011).

- 교육부에 의한 「선진 외국학교와의 교사교류 지원사업」, 유네스코 아시아태평양 국제이해교육원(APCEIU)이 주관한 「다문화가정 대상국가 교육글로벌화 지원사업」, 「우수교원 해외진출 지원사업(수학-과학 교사 교사교류 사업)」, 「한중 교사 교류사업」 등의 활발한 추진은 이런 맥락에서 이해될 수 있음(교육과학기술부, 2012; 교육부, 2014; 교육부, 2018; 서민원, 안미리, 이동석, 김장희, 이희숙, 2011).
- 유네스코 한일교사대화사업은 가장 가깝고도 먼 나라인 한국과 일본 간 교직원의 상호방문을 토대로 지난 20여 년 동안이나 지속되어 온 의미 있는 사업으로, 동 사업이 참여자들은 물론, 그들이 근무하는 학교의 동료와 학생, 더 나아가서는 사회와 문화에 미치는 영향도 적지 않았을 것으로 사료됨.
- 특히, 동 사업은 우리나라의 유네스코한국위원회와 일본의 유네스코 아시아태평양문화센터라는 양국의 유네스코 관련 기관이 주관하는 사업으로, 유네스코 정신을 바탕으로 지속가능발전교육(ESD)이나 세계시민교육의 확산과 실천에도 기여했을 것임.
- 그러나 그동안 한일교사대화사업의 실시 과정, 내용 등에 대한 전반적인 분석을 토대로 사업의 효과와 성과를 다각도에서 진단하려는 시도는 다소 부족했음.
- 이에, 양국 교사 간 상호방문 프로그램이 시대적 변화와 요구를 반영하여 보다 의미있는 프로그램으로 계승, 발전되기 위해서는 교사 국제교류 활동 프로그램으로서의 한일교사대화사업의 의의와 성과를 평가하고, 나아가 이 사업이 양국 우호 증진과 교사 역량강화에 한층 더 기여할 수

있는 방안을 모색하는 연구가 필요함.

- 특히, 2020년 전 세계를 강타한 코로나19 감염병으로 인하여 상호방문이 보류된 현 상황을 고려할 때, 사업에 대한 분석적 정리 및 성과 진단을 통한 발전방안 모색은 매우 시의적절한 것으로 판단됨.
- 이러한 문제 인식과 필요성을 토대로, 본 연구는 지난 20년 동안 추진된 유네스코 한일교사대화사업 사례를 총체적으로 정리하고 사업의 성과를 진단하여 사업의 의의와 기여도를 높일 수 있는 발전 방안을 제시하는 데 목적이 있음.
- 이 연구의 결과는 한일교사대화사업의 목적 및 내용, 추진 경과를 일목요연하게 정리함으로써 후대에 그 내용과 정신을 계승시키는 실증적 자료를 제공하며, 사업의 주요 성과를 분석하고 개선점을 제시함으로써 사업의 내실화 및 지속가능성을 담보할 수 있는 근거를 제공할 수 있을 것으로 사료됨.
- 또한, 이런 내용을 담은 연구보고서의 배포를 통하여 소명의식을 가진 우수 교사들의 프로그램 참여 유인 및 사업 결과 활용을 통한 국제 교류 활성화에도 기여할 수 있을 것임.

2 연구 내용 및 범위

- 본 연구는 유네스코 한일교사대화사업을 중심으로 교사 국제교류활동 프로그램의 효과성을 분석하는 데 주안점이 있는 바, 연구의 주요 내용은 유네스코 한일교사대화사업의 효과성 분석 준거를 개발하여 목표, 투입, 과정부터 사업의 목표달성도와 파급효과, 그리고 제약요인 등을 종합적으로 분석하고, 사업성과를 제고하기 위한 개선 방향과 방안을 제시하는 영역을 포함함. 구체적인 내용과 범위는 다음과 같음.

가. 유네스코 한일교사대화사업 효과성 분석을 위한 준거 개발

- 유네스코 한일교사대화사업 효과성 분석을 위한 준거는 사업의 투입, 과정, 산출, 성과 등 사업의 전 과정을 심층적으로 분석할 수 있어야 함. 이에, 사업 효과성 평가 관련 선행연구를 토대로 사업 효과성 평가의 의의와 개념, 분석틀, 관리 및 측정 방법 등을 분석함.
- 선행연구의 효과성 분석틀과 지표를 토대로 유네스코 한일교사대화사업의 특성을 감안하여, 사업의 효과성 분석을 위해 목표-투입-과정, 성과(목표달성도, 파급효과)의 5개 구성요소와 각 구성요소에 대한 핵심질문, 평가요소 및 핵심 가치 등을 총 망라한 효과성 분석 모형을 개발·제시하였음.

나. 유네스코 한일교사대화사업의 추진 개요

- 유네스코 한일교사대화사업의 효과성을 분석하여 사업 내실화를 위한 개선방안을 도출하기 위해서는 한일교사대화사업에 대한 전반적인 이해가 필요함.
- 이를 위해 유네스코한국위원회(KNCU)와 일본 유네스코 아시아태평양문화센터(ACCU)의 ‘한국교사 일본방문 프로그램 보고서’, ‘일본 교직원 한국방문 프로그램 보고서’, ‘출장 보고서’와 같은 공식적 문서 외에도 그룹 활동 보고서 등의 기관 관계자 및 참여자들의 경험과 의견을 면밀히 조사한 실증자료를 토대로 한일교사대화사업의 추진 배경 및 목적, 그리고 사업 추진기관을 분석함.
 - 첫째, 유네스코 한일교사대화사업의 추진 배경 및 목적을 분석하였음. 특히, 추후 사업 성과분석 준거로 활용할 사업의 목적을 중심으로 개관함.

- 둘째, 사업 추진 기관의 설립 목적, 주요 역할, 교육 분야 주요 업무 및 활동, 조직 등을 중점으로 개관하였음.

다. 유네스코 한일교사대화사업의 목표, 투입, 과정 분석

- 유네스코 한일교사대화사업의 목표, 투입, 과정을 본 연구에서 개발한 효과성 분석 모형의 평가요소 및 핵심가치를 중점으로 평가하였음. 이를 위해 역대 보고서 등 문헌 분석과 설문조사 결과 분석을 활용함.
- **(목표, Objectives)** 유네스코 한일교사대화사업의 목표가 명확하고 적절하게 설정되었는가를 파악하기 위해 명확성과 적절성의 핵심 가치에 중점을 두고 목표 설정의 명확성, 목표의 적절성, 목표와 프로그램 간 정합성 등을 분석하였음.
- **(투입, Input)** 유네스코 한일교사대화사업 수행에 필요한 인적·물적 자원이 적절하고 충분하게 투입되었는가를 확인하기 위해 양국 방문단의 방문 기간, 방문 규모, 방문 지역, 방문단 단장을 문헌분석을 통해 알아보고, 충분성과 적절성의 핵심 가치에 중점을 두고 참여자 선발 및 구성, 사업 추진 체계, 사업 추진을 위한 인적·물적 자원 등을 분석하였음.
- **(과정, Process)** 유네스코 한일교사대화사업의 추진 내용과 과정이 성과로 이어지기에 적절한지를 파악하기 위해 한일교사대화사업의 6개 주요 프로그램별로 콘텐츠 분석을 실시하고, 합목적성과 적절성의 핵심 가치에 중점을 두고 프로그램 구성의 적절성, 세부 프로그램 편성의 적절성, 프로그램 운영방식의 적절성 등 프로그램 편성 및 운영 방식에 대한 참여자 인식을 조사·분석하였음.

라. 유네스코 한일교사대화사업의 성과 분석

- 유네스코 한일교사대화사업의 성과(목표달성도, 파급효과)와 제약요인을 본 연구에서 개발한 효과성 분석 모형의 평가요소 및 핵심가치를 중심으로 평가하였음. 이를 위해 역대 보고서 등 문헌 분석과 설문조사 결과 분석을 활용함.
- **(목표달성도, Outcome)** 유네스코 한일교사대화사업이 소기의 목표를 달성하고, 참여자의 만족을 이끌어내었는지 확인하기 위해 사업 목표별 주요 내용을 분석하고, 수월성, 만족성의 핵심 가치를 중심으로 사업의 목표 달성도, 사업에 대한 만족도 등에 대한 참여자 인식을 분석하였음.
- **(파급효과, Impact)** 유네스코 한일교사대화사업을 통해 어떤 긍정적인 변화가 발생하였는지 파악하기 위해, 공감성과 실천성의 핵심 가치를 중심으로 사업의 교육적 파급효과, 교육 외 파급효과 등을 분석하였음.
- **(사업 성과 증대를 위한 제약요인 극복)** 유네스코 한일교사대화사업의 성과를 제약하는 요인과 그 극복방안을 언어 장벽, 교사 간 대화 기회, 오프라인-온라인 병행 추진, 지속가능성 확보 등에 중점을 두어 분석함.

마. 유네스코 한일교사대화사업에 대한 제언

- 유네스코 한일교사대화사업이 문제점은 극복하되 성과는 더욱 확대할 수 있도록 사업을 총체적으로 분석하여 향후 발전 방향을 설정하고, 보다 내실 있는 사업 운영을 위한 시사점을 도출함.
- 이를 위해 문헌 분석, 기존 참여자 대상 설문조사 등을 종합하여, 유네스코 한일교사대화사업의 목표, 투입, 과정, 목표달성도, 파급효과를

분석하고 향후 유네스코한국위원회가 한일교사대화사업의 내실화 및 확대 발전을 도모할 수 있도록 사업 발전 방향 및 구체적인 개선방안을 제시하고자 함.

- 추후 유네스코학교 담당 교사의 국제 프로그램 참여 및 소속 학교의 국제교류 활동 기획 시 참고가 될 수 있는 제언도 제시하고자 함.

3 연구 방법

- 본 연구를 통해서 20년간 지속된 유네스코 한일교사대화사업의 효과성을 분석하고 프로그램 개선방안을 제시하기 위해서는 교사 국제교류 활동 프로그램으로서 한일교사대화사업의 특성을 반영한 설문조사 모델 설계, 타당하고 신뢰할 만한 성과 및 효과성 분석 등을 가능하게 하는 정밀하고 다양한 연구 방법이 요구됨.
- 따라서 기존 교사 교류를 주제로 수행된 연구 결과물을 체계적으로 수집·분석하는 것은 물론, 동 사업의 관리 및 운영에 직·간접적으로 관여하고 있는 국내·외 관계자, 참여자 및 전문가들의 견해와 혜안을 적극 수렴하여 향후 사업 발전 방향과 세부 프로그램 개선방안을 제시하기 위해 다음과 같은 전략과 방법을 활용하고자 함.

가. 사업 효과성 분석을 위한 준거 설정

- 한일교사대화사업의 효과성을 분석하기 위해서는 사업 효과성 분석의 의의와 개념, 관리 및 측정, 평가 준거 개발에 관한 기존의 논의를 재검토하는 과정이 선행되어야 함.
- 특히 유네스코 한일교사대화사업의 경우 20여 년에 걸친 종합적인 성

과에 대한 체계적 점검이 부족하다는 한계와 더불어, 단순한 상호 방문을 넘어 보다 지속가능한 교사교류 사업으로 자리매김해야 한다는 지적이 존재함.

- 이에 한일교사대화사업의 목표(Objectives)뿐만 아니라 사업의 투입(Input), 과정(Process), 목표달성도(Outcome), 파급효과(Impact) 등 사업의 전 과정을 심층적으로 분석할 수 있는 모형이 요구됨.
- 이 연구에서는 한일교사대화사업의 효과성을 분석하기 위하여 사업의 과정과 성과를 종합적으로 평가할 수 있는 DFID 3Es Framework (DFID, 2005)를 참고하여, [그림 1-1]과 같이 목표, 투입, 과정, 성과(목표달성도, 파급효과)의 다섯 가지 요소로 구성된 효과성 평가모형을 개발하였음.
 - 목표(Objectives)는 목표 설정의 명확성, 목표의 적절성, 그리고 목표와 프로그램 간 정합성 등을 평가 항목으로 제시함.
 - 투입(Input)은 참여자 선발 및 구성, 사업 추진 체계, 사업 추진을 위한 인적·물적 지원(학교 수준, 사업 주관기관 수준, 중앙부처 수준) 등을 평가 항목으로, 사업 수행에 필요한 인적·물적 자원이 적절하고 충분하게 투입되었는지를 평가하는 요소임.
 - 과정(Process)은 프로그램 구성의 적절성, 세부 프로그램 편성의 적절성, 프로그램 운영 방식의 적절성 등을 평가 항목으로, 사업 추진 내용과 과정은 성과로 이어지기 적절한지를 평가하는 요소임.
 - 목표달성도(Outcome)는 사업이 소기의 목표를 달성하고, 참여자의 만족을 이끌어내었는지 평가하는 요소임.
 - 파급효과(Impact)는 교육적 파급 효과(학생, 동료교사, 네트워크 형성 등)와 교육 외 파급효과(역사, 문화, 정치에 대한 이해 등)를 평가 항목으로 하여 사업을 통한 변화를 확인하는 요소임.

효과성 분석					
구성요소 (Components)	목표-투입-과정			성과 분석	
	목표(Objectives)	투입(Input)	과정(Process)	목표달성도(Outcome)	파급효과(Impact)
핵심 질문 (Key questions)	사업의 목표는 명확하고 적절하게 설정되었는가?	사업 수행에 필요한 인적, 물적 자원이 적절하고 충분하게 투입되었는가?	사업 추진 내용과 과정은 성과로 이어지기에 적절한가?	사업은 소기의 목표를 달성하였으며, 참여자의 만족을 이끌어내었는가?	사업으로 인하여 어떤 변화가 발생했는가?
평가 요소 (Evaluation items)	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 설정의 명확성 • 목표의 적절성 • 목표와 프로그램 간 적합성 	<ul style="list-style-type: none"> • 참여자 선발 및 구성 • 사업 추진 체계 • 사업 추진을 위한 인적, 물적 자원(학교 수준, 사업 주관기관 수준, 중앙부처 수준) 	<ul style="list-style-type: none"> • 프로그램 구성의 적절성 • 세부 프로그램 편성의 적절성 • 프로그램 운영방식의 적절성 	<ul style="list-style-type: none"> • 사업의 목표 달성도 • 사업에 대한 참여자 만족도 	<ul style="list-style-type: none"> • 교육적 파급 효과(학생, 동료교사, 네트워크 형성 등) • 교육 외 파급효과(역사, 문화, 정치에 대한 이해 등)
	<ul style="list-style-type: none"> • (핵심 질문) 사업 성과를 제약하는 요인은 어떻게 극복할 수 있는가? • (평가 요소) 언어장벽, 교사 간 대화 기회, 오프라인-온라인 병행 추진, 지속 가능성 확보 등 			<ul style="list-style-type: none"> • (평가 요소) 언어장벽, 교사 간 대화 기회, 오프라인-온라인 병행 추진, 지속 가능성 확보 등 	
핵심 가치 (Key values)	<ul style="list-style-type: none"> • 명확성 • 적절성 	<ul style="list-style-type: none"> • 충분성 • 적절성 	<ul style="list-style-type: none"> • 합목적성 • 적절성 	<ul style="list-style-type: none"> • 수월성 • 만족성 	<ul style="list-style-type: none"> • 공감성 • 실천성

[그림 1-1] 유네스코 한일교사대화사업 효과성 분석 모형

나. 문헌 분석

- 유네스코 한일교사대화사업의 주요 결과 및 성과에 관한 각종 문헌조사 및 분석
 - 사업 보고서 및 사업 실태에 관한 자료 체계적 탐색
 - 사업추진 및 운영 계획서, 일본 공동 주최기관(ACCU) 자료, 연수자료, 사업 결과 보고서, 활동계획서 등 사업 시행 관련 문헌 분석
- 국내·외 교사교류 사업의 성과 분석에 활용된 분석틀에 대한 이론적 탐색
 - 국내·외 유사사업 관련 보고서 및 문헌 분석
 - 구체적인 사업 성과 발굴을 위한 관련 우수사례 정리 및 분석
 - 효과성 및 성과분석을 위한 평가기준 관련 이론적 배경 탐색

다. 설문조사 실시 및 통계 분석

- 설문조사의 목적은 한일교사대화사업의 효과성을 진단하고, 개선방안

을 도출하기 위해 사업 참여자의 의견을 조사하는 데 있음. 이에 따라 사업 개선안 도출을 위한 실증적인 근거 자료를 확보하기 위해 한일 사업 참여자의 의견을 수렴하였음.

- 설문조사도구는 본 연구에서 앞서 설정한 유네스코 한일교사대화사업 효과성 분석 준거의 다섯 영역(목표, 투입, 과정, 목표달성도, 파급효과)을 토대로 개발하였음.

1) 설문조사 대상

- 사업에 참여했던 모든 한국 및 일본 참여자를 대상으로 전수조사(한국 참여자 약 2,190명, 일본 참여자 약 689명)를 실시한 결과, 불성실한 응답 및 결측치를 제외한 한국 참여자 119명, 일본 참여자 71명 등 총 190명을 최종 분석대상으로 설정하였음.
- 응답자의 국적, 성별, 소속, 사업 참여 기간에 대한 구체적인 정보는 다음 <표 I-1>과 같음.

<표 I-1> 응답자 특성

구분		전체	
		사례 수	비중(%)
전체		190	100%
국가	한국	119	62.6
	일본	71	37.4
성별	남자	105	55.3
	여자	85	44.7
참여 당시 소속	초등교사	44	23.2
	초등교감	3	1.6
	초등교장	2	1.1
	중등교사	91	47.9
	중등교감	11	5.8
	중등교장	8	4.2
	교수	3	1.6

구분		전체	
		사례 수	비중(%)
	교육 연구기관	4	2.1
	교육부/문부과학성 등 정부기관 관계자	4	2.1
	유네스코 관계 기관 관계자	2	1.1
	기타	18	9.5
기간	1주	95	50.0
	2주	988	46.3
	3주	5	2.6
	4주 이상	1	0.5

2) 조사 도구

○ 본 연구에서는 한일교사대화사업 효과성 평가 모형(그림 I-1)을 기반으로 설문조사 문항을 구성하였음. 효과성 분석을 위한 설문조사도구는 리커트 5점 척도의 객관식 40문항으로 구성하였음(표 I-2) 참고).

- 6개 조사 영역: 목표(Objectives), 투입(Input), 과정(Process), 목표 달성도(Outcome), 파급효과(Impact), 사업성과 증대를 위한 제약 요인 극복

〈표 I-2〉 한일교사대화사업 효과성 분석을 위한 준거 영역 및 설문조사 문항

구성 요소	평가요소	문항
1. 목표	목표 설정의 명확성	1-1. 한일교사대화사업은 한국과 일본이 공동으로 달성할 목표를 설정하고 있다.
	목표의 적절성	1-2. 한일교사대화사업의 공동 목표는 개별 국가의 이해관계를 초월하는 것이다.
	목표와 프로그램 간 정합성	1-3. 한일교사대화사업 프로그램(학교 및 교육기관 방문, 지역문화 탐방 등)은 공동의 목표를 달성할 수 있도록 편성되었다.
2. 투입	참여자 구성의 적절성: 학교급	2-1. 한일교사대화사업에는 초등교육 관련 인사와 중등교육 관련 인사가 고루 참여하였다.
	참여자 구성의 적절성: 지위	2-2. 한일교사대화사업에는 교육계에서 다양한 지위를 가진 인사들(교사, 관리자, 교수, 교육부 관계자 등)이 고루 참여하였다.

구성 요소	평가요소	문항
	학교 관리자 지원	2-3. 우리 학교 관리자(교장, 교감 등)는 내가 한일교사대화 사업에 참여하도록 적극 지원해주었다(추천서 등)
	사업주관기관의 지원	2-4. 내가 한일교사대화사업에 참여하는 중에 사업주관기관(ACCU)은 적절한 지원을 제공했다.
	주관기관 간 협력	2-5. 한일교사대화사업의 원활한 진행을 위해 양국 주관기관(UNESCO, ACCU)이 상호 협력했다.
	중앙 교육부처 지원	2-6. 한일교사대화사업은 교육부/문부과학성이 적절한 행정적·재정적 지원을 제공한다.
3. 과정	학교 및 교육기관 방문 프로그램 편성의 적절성	3-1. 한일교사대화사업의 주요 프로그램 중 하나인 학교 및 교육기관 방문은 사업의 목적을 달성하는데 적절했습니까?
	지역문화 탐방 프로그램 편성의 적절성	3-2. 한일교사대화사업의 주요 프로그램 중 하나인 지역문화 탐방은 사업의 목적을 달성하는데 적절했습니까?
	가정방문 프로그램 편성의 적절성	3-3. 한일교사대화사업의 주요 프로그램 중 하나인 가정방문은 사업의 목적을 달성하는데 적절했습니까?
	그룹활동 및 보고회 프로그램 편성의 적절성	3-4. 한일교사대화사업의 주요 프로그램 중 하나인 그룹활동 및 보고회는 사업의 목적을 달성하는데 적절했습니까?
	한일교사교육포럼 프로그램 편성의 적절성	3-5. 한일교사대화사업의 주요 프로그램 중 하나인 한일교사교육포럼은 사업의 목적을 달성하는데 적절했습니까?
	프로그램 전반적 구성의 적절성	3-6. 한일교사대화사업의 프로그램 구성은 적절하다.
	프로그램 운영방식의 상호작용성	3-7. 일본/한국 방문 시 일본 구성원들과의 상호작용이 활발했다.
	프로그램 운영방식의 협력성	3-8. 일본/한국 방문 시 일본인과 적극 협력했다.
4. 목표 달성도	양국 교육현안 이해	4-1. 한일교사대화사업의 목적 중 하나인 양국 교육현안에 대한 이해는 성공적으로 달성되었습니까?
	유네스코 교육이념 실행의 확산	4-2. 한일교사대화사업의 목적 중 하나인 유네스코 교육 이념 실행의 확산은 성공적으로 달성되었습니까?
	교사로서의 역량 증진	4-3. 한일교사대화사업의 목적 중 하나인 교사로서의 역량 증진은 성공적으로 달성되었습니까?
	한일 교사 간 네트워크 강화	4-4. 한일교사대화사업의 목적 중 하나인 한일교사 간 네트워크 강화는 성공적으로 달성되었습니까?
	한일 간 상호이해 및 우호증진	4-5. 한일교사대화사업의 목적 중 하나인 한일 양국 간 상호 이해 및 우호증진은 성공적으로 달성되었습니까?
	글로벌 역량 증진	4-6. 한일교사대화사업 참여 후 나의 글로벌 역량이 증진되었다.
	교사 및 교육방식 이해 증진	4-7. 한일교사대화사업을 통하여 일본/한국의 교사들과 교육방식에 대해서 더 많이 알게 되었다.

구성 요소	평가요소	문항
	사업에 대한 전반적 만족: 사업 재참여 의사	4-8. 나는 기회가 주어진다면 이 사업에 또 참여하고 싶다.
	사업에 대한 전반적 만족: 상대국 재방문 의향	4-9. 일본/한국을 다시 방문할 의향이 있다.
5. 파급 효과	교육적 파급: 교육적 필요성 공감	5-1. 한일교사대화사업을 통하여 한일 간 교육협력의 필요성에 공감하게 되었다.
	교육적 파급: 배운점 학생 및 동료 교사 공유	5-2. 한일교사대화사업 참여 후 배운 점을 타인(학생, 동료 교사 등)과 공유하였다.
	교육적 파급: 배운점 수업 적용	5-3. 한일교사대화사업 참여 후 배운 점을 나의 수업(업무)에 적용하였다.
	교육 외 파급: 일본인/한국인에 대한 편견 감소	5-4. 한일교사대화사업을 통하여 일본/한국에 대한 편견이 감소되었다.
	교육 외 파급: 역사, 문화, 정치에 대한 이해 증대	5-5. 한일교사대화사업을 통하여 교육 외에도 역사, 문화, 정치 등에 대해서 더 많이 알게 되었다.
	교육 외 파급: 국가적 친밀감 증대	5-6. 한일교사대화사업을 통하여 일본/한국에 대한 친밀감이 증대되었다.
	교육 외 파급: 한일관계 개선 잠재력에 대한 믿음	5-7. 한일교사대화사업은 장기적으로 한일관계를 개선시킬 잠재력이 있다.
	교육 외 파급: 한일 간 타 사업에 대한 참여 증대	5-8. 한일교사대화사업 참여 후 일본/한국과 교류하는 타 사업에 관심을 갖고 참여하고자 노력했다.
6. 사업 성과 증대를 위한 제약 요인 극복	언어로 인한 사업 추진 장애 정도	6-1. 한일교사대화사업에 참여하는 과정에서 언어는 장애가 되었다.
	교사 간 대화 기회 확충의 필요성	6-2. 한일교사들 간의 대화 기회가 좀 더 증가되어야 한다.
	한일에 국한하여 사업 지속 추진	6-3. 타국가를 추가하지 않고 한국과 일본만으로 이 사업을 추진하는 것은 의미가 있다.
	사업 지속의 바람직성	6-4. 이 사업은 어려움이 있더라도 향후 지속되는 것이 바람직하다.
	오프라인, 온라인 병행 추진의 필요성	6-5. COVID-19와 같은 위기에 대응하기 위해 오프라인과 온라인 교류를 병행할 필요가 있다.
	사업 추진의 온라인 방식 전환	6-6. 한일교사대화사업을 온라인으로 추진해도 충분한 효과를 거둘 수 있다.

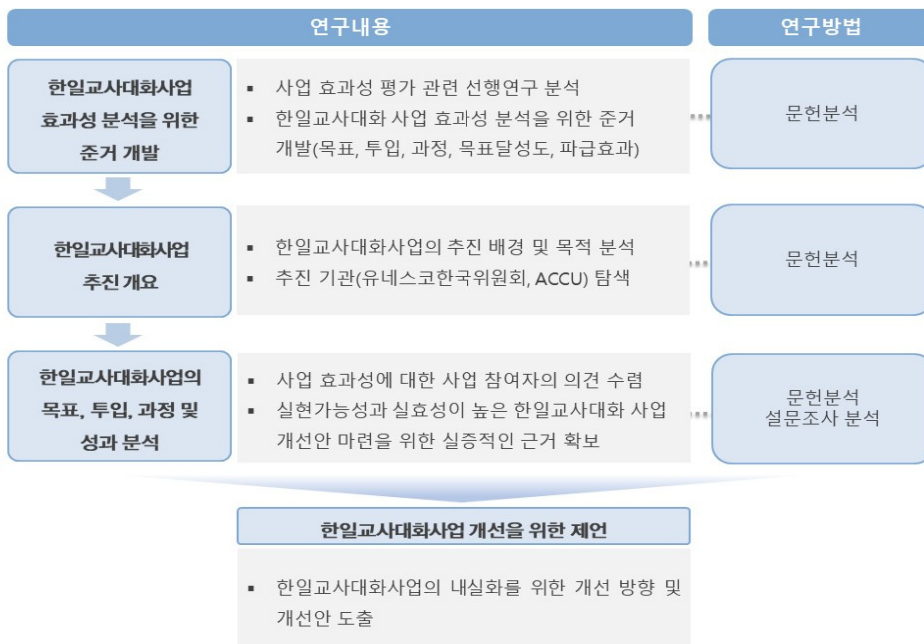
3) 조사 방법

- 조사방법으로는 연구진이 개발한 설문조사도구를 바탕으로 온라인 설문지를 작성하고, 참여자가 온라인 설문링크에 접속하여 직접 응답하는 방

식을 활용하였으며, 2020. 10. 30(금)부터 2020. 11. 12(목)까지 총 14일간 실시됨.

라. 전문가 자문 실시

- 목적: 한일교사대화사업에 대한 문헌분석 내용의 해석을 보완하고 효과성 분석에 대한 정합성 여부를 검토하기 위해 전문가의 심도 있는 의견을 수렴하여 연구 결과의 실효성 제고
- 대상: 사업 실태와 효과성을 총체적으로 진단하고 한일교사대화사업 발전 방향 및 개선(안)의 적합성과 실천가능성에 대한 자문을 구하기 위해 관련 전문성을 확보하고 있는 연구자, 사업 관계자 등으로 다각화하여 구성
- 방법: 섭외한 전문가와 연구진 간 대면 회의, 혹은 상황에 따라 온라인 화상회의 등을 개최하여 의견을 수렴하고, 서면을 통해 추가적인 자문 실시



[그림 1-2] 연구 절차에 따른 연구내용 및 연구방법



유네스코 한일교사대화사업의 추진 개요

1. 사업의 추진 배경 및 목적
2. 사업 추진 기관

II 유네스코 한일교사대화사업의 추진 개요

1 사업의 추진 배경 및 목적

가. 추진 배경

- 유네스코 한일교사대화사업은 2000년 3월, 일본 문부과학성 나카소네 히로후미 장관 방한 시 한일 양국의 우호 증진을 위해 문용린 당시 교육부 장관에게 교사 교류사업을 제안하여 추진됨. 한일교사대화사업은 양국 교육부의 지원으로 유네스코한국위원회와 유엔대학, 유네스코 아시아태평양문화센터가 공동으로 주최함.
- 일본에서는 유네스코 아시아태평양문화센터(Asia-Pacific Cultural Centre for UNESCO)가 유네스코한국위원회와 협력하여 2001년 '한국교직원 일본초빙 프로그램'에 한국 교사 50명을 초청하였고, 2011년부터는 유엔대학(United Nations University) 신탁기금으로 주최하게 되었음. 2003년 100명, 2007년 160명, 2009년 150명으로 초청 인원을 늘려 2019년까지 한국 교직원 총 2,191명이 방일 프로그램에 참여하였음.
- 한국에서는 2005년을 기점으로 국고 지원을 받아 '일본교직원 한국초빙 프로그램'으로 일본 교사 20명을 초청하였고, 2008년에 54명으로 초청 인원을 확대하였음. 2013년부터는 50명을 초청하여 2019년까지 일본 교직원 총 678명이 방한 프로그램에 참여하였음.

- 양국은 세계시민교육(GCED), 지속가능발전교육(ESD) 등을 비롯하여 미래 세대 교육 현안에 대한 양국 교직원의 진정한 대화의 창구를 열기 위해 한일교사대화사업을 추진하고 있음.

나. 추진 목적

- 한일교사대화사업의 추진 목적은 한국과 일본 교사가 양국 교육 현장 방문을 통해 교육 현안을 이해하고, 상호 정보 공유와 지역 협력을 도모하기 위함임. 즉, 유네스코학교 네트워크(ASPnet) 활동과 세계시민교육(GCED) 및 지속가능발전교육(ESD) 활동에 적극적인 교사와 학교 관리자를 선발하여, 양국 간 우호와 친선을 증진하고 더 나은 교육의 미래를 궁리하기 위함임.
- 한국 교직원 일본 방문 프로그램과 일본 교직원 한국 방문 프로그램의 목적은 매년 조금씩 변해왔지만 두 프로그램 모두 다음의 네 가지 목적을 표방함.
 - 양국 교육 현안 이해(초·중등 교사들에게 최근 한국/일본의 교육 시스템 소개)
 - 세계시민교육(GCED)과 지속가능발전교육(ESD)을 중심으로 한 유네스코 교육 이념 실행 확산
 - 한일 교사 역량 및 네트워크 강화(한일 교사 간 교수 경험을 통한 교사 상호네트워크 구축)
 - 한일 양국 간 상호이해 및 우호 증진
- 즉 한일교사대화사업의 추진 목적은 한국과 일본 교사 간 교육 협력뿐만 아니라 상대국에 대한 이해도 및 친밀감을 증진하고, 나아가 한일 관계 개선을 도모하는 등 장기적인 부분까지 아우르고 있음.

2 사업 추진 기관

- 유네스코 한일교사대화사업의 현재 사업구조는 대한민국 교육부와 일본 문부과학성의 지원 아래 유네스코한국위원회(KNCU)와 유네스코 아시아태평양문화센터(ACCU) 공동으로 운영되고 있음.

가. 유네스코한국위원회(KNCU)

- 유네스코한국위원회(Korean National Commission for UNESCO)는 ‘인류 발전에 기여하기 위한 교육 재건과 세계평화’라는 유네스코 정신을 토대로, 대한민국에서의 유네스코 활동을 촉진하고 대한민국 정부와 유네스코, 교육, 과학, 문화, 정보 커뮤니케이션 분야 전문기관·단체 간 연계·협력을 원활하게 하기 위해 1954년 1월 30일 설립됨.
- 유네스코한국위원회의 역할은 국제사회가 당면한 주요 이슈 연구 및 대응 전략 수립(Laboratory of ideas), 주요 국제 이슈에 대한 규범 마련(Standard-Setter), 지식 정보의 수집과 보급(Clearing House), 회원국들의 역량 강화(Capacity- Builder), 국제협력을 위한 촉매제 역할 수행(Catalyst for Cooperation) 등임.
- 유네스코 한일교사대화사업을 추진·운영하는 조직은 유네스코한국위원회의 교육본부 유네스코학교팀으로 유네스코한일교사대화사업 전체를 총괄함.
- 사업 업무로는 기본 계획 수립, 사업 홍보, 참가교사 모집 및 선발, 사전 연수(오리엔테이션), 현지 활동 지원, 성과평가, 사후 관리 등이 있으며, 유네스코학교팀은 유네스코학교팀장, 유네스코학교 네트워크(국내, 국제) 및 네트워크 협력, 한일교사대화, 청소년 평화 캠프로 구성됨.

나. 유네스코 아시아태평양문화센터(ACCU)

- 유네스코 아시아태평양문화센터(Asia-Pacific Cultural Centre for UNESCO)는 유네스코의 방침에 따라 아시아태평양지역 국가의 문화 진흥과 상호 이해의 기여를 위해 일본 정부와 민간의 협력으로 1971년 설립된 비영리 단체임.
- 유네스코 아시아태평양문화센터는 아시아태평양지역 유네스코 회원국과 협력하여 문화협력, 교육협력, 인적교류 분야에서 현지의 요구를 반영하는 구체적인 지역협력사업을 다수 추진하고 있으며, 각 지역들 간의 상호 이해와 문화 협력을 위해 다양한 문화프로그램을 제공함.
- 주요 활동은 아시아태평양 지역의 UNESCO 회원국과의 공동협력 프로그램을 위주로 하며, 유네스코 회원국들의 교사 및 학생 국제 교류 프로그램, 고교생 모의 유엔 프로그램, 학교 교육의 지속가능발전교육(ESD) 추진, 기초 교육 보급을 목표로 한 지원 등이 마련되어 있음.



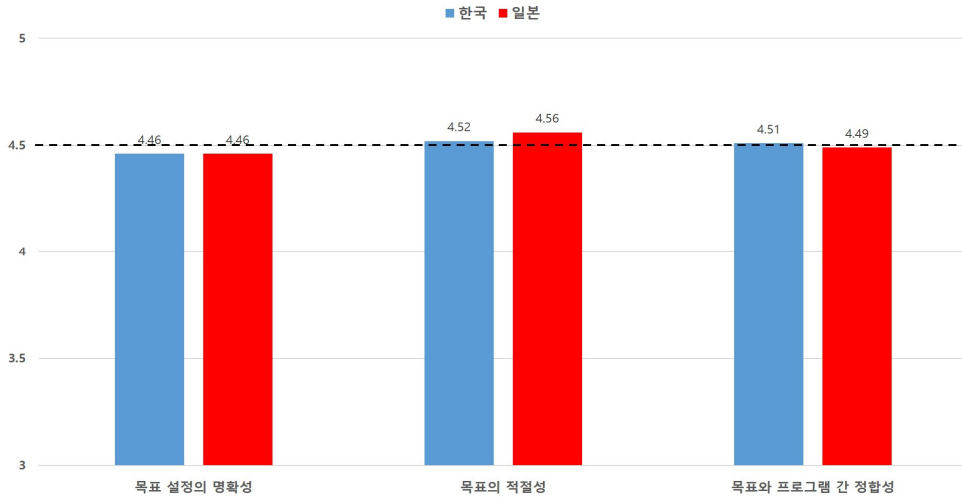
유네스코 한일교사대화사업의 목표, 투입, 과정 분석

1. 사업의 목표 설정
2. 사업 수행을 위한 인적·물적 자원의 투입
3. 사업 추진 내용 및 과정

Ⅲ 유네스코 한일교사대화사업 목표, 투입, 과정 분석

1 사업의 목표 설정

- 한일교사대화사업이 추구하는 목표는 크게 1) 양국 교육 현안의 이해, 2) 세계시민교육(GCED)과 지속가능발전교육(ESD)을 중심으로 한 유네스코 교육 이념 실행 확산, 3) 한일 교사 역량 및 네트워크 강화, 4) 한일 양국의 상호 이해 및 우호 증진, 그리고 기타 부수적 성과로 구분할 수 있음.
- 한일교사대화사업의 목표가 타당하게 설정되었는지 분석하기 위하여 설문조사에 ‘목표 설정의 명확성’, ‘목표의 적절성’, ‘목표와 프로그램 간 정합성’ 문항을 포함시키고 이에 대한 참여자 인식을 분석함.
- 유네스코 한일교사대화사업의 목표 설정에 대한 한국과 일본 참여자 인식 수준은 3개 항목 모두에서 높은 수준으로, 전체 평균은 5점 만점에 4.5점으로 매우 높게 나타남([그림 Ⅲ-1] 참조).



[그림 III-1] 한일교사대화사업 목표설정에 대한 한일 참여자 인식 수준

- 응답 결과를 보다 구체적으로 볼 때, 한일교사대화사업은 한국과 일본이 공동으로 달성할 목표를 설정하고 있고, 이러한 공동 목표는 개별 국가의 이해관계를 초월하는 것이라는 점에 한국과 일본 참여자 모두 매우 높은 수준으로 동의하고 있음을 확인할 수 있음.
- 사업 목표의 타당성을 뒷받침하기 위해서는 사업 목표와 프로그램 간 정합성이 담보되어야 하는데, 참여자들은 한일교사대화사업의 프로그램들(학교 및 교육기관 방문, 지역문화 탐방 등)이 사업 목표를 달성할 수 있도록 편성되었다는 점에도 높게 동의하고 있음.
- 이러한 결과는 유네스코 한일교사대화사업의 경우, 양 국가가 협력을 통해 공동으로 달성해야 할 목표를 명확하게 설정하고 있고, 이러한 목표들과 프로그램 간 정합성도 높다는 것을 말해주는 것으로, 참여자 관점에서 본 사업 목표의 적절성과 타당성을 확인할 수 있음.

2 사업 수행을 위한 인적·물적 자원의 투입

가. 한국 교직원의 일본 방문

- **(방문 기간)** 한국 교직원의 일본방문은 2001년부터 2011년까지 약 2~3주의 기간으로, 그리고 2012년부터는 방문 기간이 다소 줄어들어, 7~11일 정도의 기간이 소요됨.
- **(방문 규모)** 한일교사대화사업 첫해인 2001년에는 50명으로 시작하였으나, 2003년부터 약 100여 명, 2007년부터 2013년까지 매년 약 150여 명의 인원으로 점차 확대되었음. 그러나 2014년 이후 방문 규모가 약 100여 명으로 다소 축소되었음.
- **(방문 지역)** 한국 교직원은 일본 방문 시 2001년 히로시마, 사가, 가 고시마를 시작으로 홋카이도, 오사카 등 다양한 지역을 방문했음.
- **(방문단 단장)** 방문단 단장으로는 매년 다양한 교육 관련 기관의 인사가 봉사했는데, 그 가운데 유네스코한국위원회(KNCU) 소속 인사가 가장 많은 비중을 차지하였음. 이외에도 전 교육부 장관, 한국교육개발원(KEDI) 원장 등 교육계 인사가 단장으로서 방문단을 인솔하였음.
- 한국 교직원의 일본 방문 내역을 2001~2019년까지 연도별로 단장, 교육부 및 KNCU 관계자, 총인원, 방문지를 중심으로 요약하여 제시하면 다음 <표 III-1>과 같음.

<표 III-1> 한국 교직원의 일본 방문 연도별 주요 내용(2001-2019년)

연도	기간	단장	교육부	KNCU	총인원	방문지(도쿄, 오사카 포함)
2001	2.5-24 (3 주)	남상문	남상문	-	50명	히로시마, 사가, 가고시마

연도	기간	단장	교육부	KNCU	총인원	방문지(도쿄, 오사카 포함)
2002	1.24-2.5 (2 주)	강대근	정봉근 김영재	-	50명	미에, 효고
2003	1.16-27 (2 주)	김신일	구관서 한경문	-	99명 (1명 취소)	야마구치, 돗토리, 가가와, 미야자키
2004	1.29-2.10 (2 주)	강대근	임승빈 유지완	-	99명 (1명 취소)	홋카이도, 시즈오카, 오이타, 에히메
2005	1.19-2.1 (2 주)	도재원	강학래	-	99명 (1명 취소)	홋카이도, 후쿠시마, 효고, 돗토리
2006	1.11-24 (2 주)	이돈희	여종구 이병석	-	99명 (1명 취소)	홋카이도, 구마모토, 시가, 돗토리
2007	1.24-2.5 (2 주)	문용린 (전 교육부 장관, 서울대 교수)	김태훈 김동환	전성민, 윤병순 김성숙, 송종진 신종범, 김은경 서현숙, 한영석	159명 (1명 취소)	홋카이도, 효고, 사이타마, 나라, 가고시마
2008	1.22-2.4 (2 주)	이삼열 (KNCU 사무총장)	강정길	서현숙, 박정섭 춘성민, 임현목 이삼열, 송종진	158명 (2명 취소)	군마현, 게센누마시, 다카라즈카시, 사이타마시, 아키타현
2009	2.3-16 (2 주)	이경숙 (KNCU 부위원장)	김규태 심민철	이경애, 송종진 임시연, 정우탁 이경숙, 서현숙	148명 (2명 취소)	니시고촌(후쿠시마현), 사이타마시, 나라현, 고치현, 구마모토현
2010	1.12-25 (2 주)	전택수 (KNCU 사무총장)	강구도 정민용	전택수, 이선재 김명신, 김광현** 서현숙, 장수철	149명 (1명 취소)	게센누마시(미야기현), 도요나카시(오사카부), 가나자와시(이시카와현), 와카야마현, 오사카부
2011	1.11-24 (2 주)	권대봉 (KNCU 교육분과위원 회 부위원장, 한국직업능력 개발원장)	홍성창 박혜원	정용시, 서현숙 김현정, 노지원 송종진	149명 (1명 취소)	야치요시(치바현), 요사노초(교토부), 사이타마시(사이타마현), 치바현, 나라시(나라현)
2012	1.11-22 (10 박 11 일)	박은경 (유네스코 ESD 한국위 원회/한국물 포럼 총재)	권희정 최유순	박명진, 김민아 박은경***, 김승운 서현숙, 정소여	148명 (2명 취소)	사이타마시(사이타마현), 요사노초(교토부), 게센누마시(미야기현), 오카야마시(오카야마현), 후쿠오카현
2013	1.16-27 (10 박 11 일)	김태완 (KEDI 원장)	김은희 김운정	강민혜, 정소여 서현숙, 윤선이 신종범	144명 (6명 취소)	야치요시(치바현), 하시모토시(와카야마현), 고마쓰시(이시카와현), 치바현, 후쿠오카현
2014	1.19-27 (8 박 9 일)	안양옥 (한국교총 회장)	이진구 이동명	조우진, 류은진 홍보강, 배연경	118명 (2명 취소)	나라시(나라현), 이나기시(도쿄도), 하시모토시(와카야마현), 고마쓰시(이시카와현)

연도	기간	단장	교육부	KNCU	총인원	방문지(도쿄, 오사카 포함)
2015	1.18-26 (8 박 9 일)	민동석 (KNCU 사무총장)	서혜선	홍보강. 안형균 민동석. 조우진 주자혜	98명 (2명 취소)	야치요시(치바현), 치바현, 와카야마현
2016	2.16-22 (6 박 7 일)	박홍순 (선문대 총장)	박은숙 배선연	홍보강. 이지은 이선경. 서현숙	111명 (4명 취소)	고마에시(도쿄도), 사이타마시(사이타마현), 나가노현, 나리타
2017	1.17-23 (6 박 7 일)	김재춘 (KEDI 원장)	박기연 이하나	한미현. 서현숙 이지은. 백승현	119명 (1명 취소)	고마에시(도쿄도), 야치오시(지바현), 지바현, 나리타
2018	1.16-22 (6 박 7 일)	김광호 (KNCU 사무총장)	김천홍 강성화	김용범. 임시연 송종진. 김광호	97명 (3명 취소)	오사카부, 기후현, 아이치현
2019	1.22-28 (6 박 7 일)	반상진 (KEDI 원장)	임동수 이선영	-	96명	나라시, 오사카부, 효고현

나. 일본 교직원의 한국 방문

- **(방문 기간)** 일본 교직원의 한국 방문은 2005년부터 2013년까지 약 8~10일의 기간으로, 그리고 2014년부터는 방문 기간이 다소 줄어들어 7일 정도의 기간이 소요됨.
- **(방문 규모)** 일본 교직원의 한국 방문 첫해인 2005년에는 24명으로 시작하였으며, 2008년 이후 50여 명의 인원으로 확대되었음.
- **(방문 지역)** 일본 교직원은 한국 방문 시 2005년 수원, 안동, 경주를 시작으로 대전, 인천, 광주 등 다양한 지역을 방문했음.
- **(방문단 단장)** 방문단 단장으로는 매년 다양한 교육 관련 기관의 인사가 봉사했는데, 그 가운데 유네스코아시아문화센터(ACCU) 소속 인사가 가장 많은 비중을 차지하였음. 이외에도 문부과학성 계장, 문부과학성 지방교육행정전문관 등 교육계 인사가 단장으로서 방문단을 인솔하였음.
- 일본 교직원의 한국 방문 내역을 2005~2019년까지 연도별로 단장,

문부과학성 및 ACCU 관계자, 총인원, 방문지를 중심으로 요약하여 제시하면 다음 <표 III-2>와 같음.

<표 III-2> 일본 교직원의 한국 방문 연도별 주요 내용(2005-2019년)

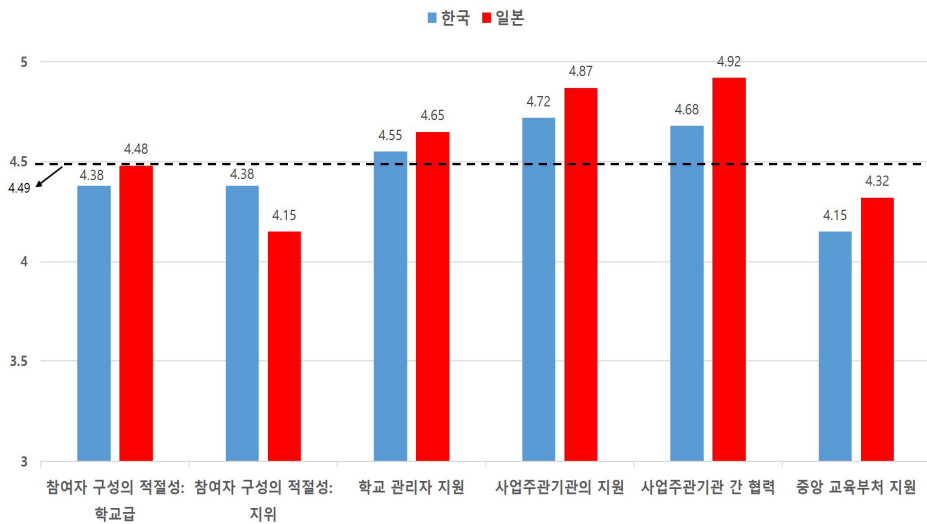
연도	기간	단장	문부과학성	ACCU	총인원	방문지
2005	9.5-13 (8박 9일)	Mikami Kazuyoki (미야기 교대 교수) Tanaka Kazuaki (동경다케하야초 교감)	Asai Takashi (문부성 과장) 외 1명	Iida Kazuro (ACCU 이사) 외 1명	24명	수원, 안동, 경주
2006	6.11-18 (7박 8일)	Kusahara Katsuhide (다쿠쇼쿠대 부총장)	Nishiyama Kazunori (문부성 국제협력정 책실 인물관류 전문관) 외 2명	Ohashi Chiho (ACCU 전문원) 외 1명	25명	전주, 부여, 광주
2007	6.10-17 (7박 8일)	Nakasone Hirofumi (외무대신, 전. 문부대신) Sagara Noriaki (교토노들담대 총장)	Tada Mayuko (전문원) 외 1명	Iida Kazuro(이 사) 외 1명	29명	대전, 청주, 경주
2008	8.19-28 (9박 10일)	Kozawa Kimiko (동경학예대학 명예교수)	Kawakubo Yuriko 외 1명	Kimura Masatsugu(기획 과 과장) 외 1명	52명 (2명 취소)	인천, 수원, 창녕, 경주
2009	8.26-9.4 (9박 10일)	Kiso Isao (문부과학성 국제통괄관, 일본유네스코국내위원회 사무총장) Tejima Toshio (고토구립시노노메 초등학교장)	Shimizu Norihiro (문부성 국제통괄관 보좌) 외 1명	Iida Kazuro (ACCU 이사) 외 1명	53명 (1명 취소)	인천, 수원, 통영, 안동, 경주
2010	8.25-9.3 (9박 10일)	Sakaguchi Hitomi (일본유네스코국내위원회위원, 미노시교육위원회 교육위원)	Uemura Masaki (문부성 계장) 외 1명	Shimazu Masakazu (ACCU사무국장) 외 1명	53명 (1명 취소)	안산, 시흥, 원주, 청주, 경주
2011	8.26-9.4 (9박 10일)	Kato Hisao (나라교육대 부학장)	Higashi Hideaki (문부성 계장) 외 1명	Shimazu Masakazu (ACCU 사무국 장) 외 1명	53명 (1명 취소)	경남(창원, 김해), 전남 (순천)
2012	8.29-9.7 (9박 10일)	Iwamoto Wataru (문부과학성 일본유네스코국 내위원회 국제교섭분석관)	Sato Keiichi (문부성 전문직) 외 1명	Yoneshima Yuriko (ACCU 프로그램 담당자) 외 1명	53명 (1명 취소)	경기, 충남
2013	8.22-29 (7박 8일)	Abe Hirofumi (오카야마대학 부학장)	Kamoshita Yuko (문부성 계장) 외 1명	Yoneshima Yuriko (ACCU 프로그램 담당자) 외 1명	50명	충북, 강원
2014	8.26-9.1 (6박 7일)	Otsu Kazuko (홋카이도교육대학 부학장)	Mori Yusuke (문부성 계장) 외 1명	Yoneshima Yuriko (ACCU 프로그램 담당자) 외 1명	50명	강원, 충북

연도	기간	단장	문부과학성	ACCU	총인원	방문지
2015	8.25-31 (6박 7일)	Higuchi Toyotaka (고마에제1중학교 교장)	Yamamoto Tsuyoshi(문부성 계장) 외 1명	木曾功(ACCU) 齋藤 盛午 (ACCU 인물 교류부)	50명	경기, 전남
2016	7.12-18 (6박 7일)	Kanazawa Yuji (홋카이도 라우스초교육위원 회 자연환경교육 장학관)	Okamoto Aya (문부성 계장)	Shindo Yumi (ACCU 부장) 외 2명	48명 (2명 취소)	경북(안동), 인천
2017	7.11-17 (6박 7일)	Ota Kaori (큐슈국제대학 교수)	Kuba Masaharu (문부성 지방교육행 정전문관) 외 1명	Saito Seigo (ACCU 프로그램 담당관) 외 1명	49명 (1명 취소)	충북(청주), 대구
2018	7.10-16 (6박 7일)	II Naohiro (오사카부립대학 교수)	Nishi Akio (문부성 지방교육행 정전문관) 외 1명	Ito Tae (ACCU 프로그램 담당관) 외 1명	49명 (1명 취소)	경남(창원, 김해), 울산
2019	7.10-16 (6박 7일)	Atsuko Kitaoka (교토교육대학부속특별지원 학교 교감)	Saito Sarasa (문부성 담당관) 외 1명	Okano Koich (ACCU 프로그램 담당관) 외 1명	50명	인천, 수원, 강원, 서울

다. 사업 수행을 위한 인적·물적 자원 투입에 대한 참여자 인식

- 사업의 추진을 위해서는 사업 전반에 걸쳐 적절한 인적·물적 지원이 필요하다는 점에서, 한일교사대화사업의 수행에 필요한 인적·물적 자원이 적절하고 충분하게 투입되었는지에 대한 양국 참여자의 인식을 조사함.
- 조사 문항으로는 참여자 구성의 적절성: 학교급, 참여자 구성의 적절성: 지위, 학교 관리자 지원, 사업주관기관의 지원, 사업주관기관 간 협력 그리고 중앙 교육부처 지원의 6개 문항을 설정하였음.
- 분석 결과, 한일교사대화사업의 투입에 대한 한국과 일본 참여자의 인식 수준은 5점 척도에서 평균 4.49점으로 매우 높게 나타남(그림 III-2) 참조).
 - 특히 사업주관기관의 지원(“내가 한일교사대화사업에 참여하는 중에 사업주관기관(ACCU)은 적절한 지원을 제공했다.”)에 대한 한국 참여

자(4.72)와 일본 참여자(4.87)의 인식 수준과 사업주관기관 간 협력 (“한일교사대화사업의 원활한 진행을 위해 양국 주관기관(UNESCO, ACCU)이 상호협력했다.”)에 대한 한국 참여자(4.68)와 일본 참여자(4.92)의 인식 수준이 상당히 높게 나타났음.



[그림 III-2] 한일교사대화사업 투입에 대한 한일 참여자 인식 수준

- 응답 결과를 보다 구체적으로 볼 때, 한일교사대화사업의 수행에 필요한 인적·물적 자원이 적절하고 충분하게 투입되고 있다는 점에 한국과 일본 참여자 모두 높은 수준으로 동의하고 있음을 확인할 수 있음.
- 사업주관기관인 유네스코한국위원회와 ACCU의 지원(“내가 한일교사대화사업에 참여하는 중에 사업주관기관은 적절한 지원을 제공했다.”)과 협력(“한일교사대화사업의 원활한 진행을 위해 양국 주관기관이 상호 협력했다.”)에 대해 양국 참여자 모두 매우 높은 응답 수준을 나타낸 것은 사업이 원활하게 이뤄지는 데 양국의 사업주관기관의 지원과 협력이 큰 기여를 했다고 짐작해 볼 수 있음.

- 이러한 결과는 한일교사대화사업의 참여자가 학교급과 지위를 고려하여 적절히 선발 및 구성되었고, 학교 관리자, UNESCO와 ACCU로 대표되는 사업주관기관 그리고 교육부 및 문부과학성으로부터 충분한 지원을 받았음을 말해주는 것으로 참여자 관점에서 본 사업의 투입에 대한 충분성과 적절성을 확인할 수 있음.

3 사업 추진 내용 및 과정

가. 한일교사대화사업 프로그램 분석

- 한일교사대화사업의 프로그램은 크게 강연, 학교 및 교육기관 방문, 지역문화 탐방, 가정 방문, 그룹보고회, 한일교사교육포럼의 6개로 구분됨.
 - 강연은 프로그램 오리엔테이션 시 방문국과 방문국의 교육 정책 및 흐름에 대한 이해도를 증진시키기 위해 실시하는 프로그램이며, 강연의 주제로는 주로 한국/일본 교육의 변화와 주요 정책, 교육체제, 교육현황 등의 내용을 다룸. 강연 이후에는 강의 내용을 토대로 방문국 교직원들의 활발한 질의응답이 이루어지며, 양국 교육이 앞으로 나아가야 할 방향과 교사로서의 고민을 공유하는 시간을 가짐.
 - 학교 및 교육기관 방문은 각 그룹별로 양국의 유네스코 학교 및 특수학교, 교육청 등을 방문하여 해당 학교 및 교육기관의 주요 시스템과 교육 프로그램, 문화 등을 경험할 수 있는 프로그램임. 이 프로그램은 해당 학교 및 교육기관 견학, 수업 참관 및 문화 수업, 학교 소개 및 한일교사 간담회 등을 통해 양국 교육의 특징과 제도에 대하여 직·간접적으로 경험하는 시간을 가짐.
 - 지역문화탐방 프로그램은 유네스코세계문화유산, 박물관 등에 방문하

고, 전통문화체험 및 공연관람 등이 이루어지는 프로그램임. 주요 프로그램으로는 한국 방일단의 경우 오사카성 방문, 스모체험 등이 진행되었으며, 일본 방한단의 경우 수원화성 방문, 나전공예체험 등이 진행됨.

- 가정 방문 프로그램은 방문국의 가정에 방문하여 음식과 문화 등을 체험하고 이야기를 나눌 수 있는 프로그램임. 이를 통해 방문국 가정의 보편적인 가정형태를 살펴보고, 학교 방문 시 궁금했던 점에 대하여 방문 가정 일원들과 대화를 나눌 수 있는 프로그램임.
 - 그룹보고회 프로그램은 한일 교사들뿐만 아니라 과거 프로그램 참여자들까지 참가하여 각 그룹별 학교 및 교육기관 방문, 지역문화탐방 및 가정방문 프로그램 참여 후 느낀 점을 발표하고 성과를 공유하는 프로그램임. 한일 참여자들은 방문국의 교육과 비교를 통하여 자국의 교육을 되돌아보고, 참된 세계시민으로서 학생을 키우는 교육에 대해 깨닫는 시간을 갖게 됨.
 - 한일교사교육포럼은 한일 양국의 우호 증진을 위해 양국 교육부의 지원으로 2001년부터 시작되었으며, 양국의 교육 현안과 지속가능발전교육(ESD)을 이해하고 경험할 수 있는 프로그램임. 이를 위해 양국의 ESD 현황 및 주요 이슈를 비교 검토하고, 한일 교사간 교수 경험 공유 및 상호 네트워크를 구축하여 양국 현장 교사들의 ESD 역량 강화를 도모하는 프로그램임.
- 한국 교직원의 일본 방문(2001년~2019년), 일본 교직원의 한국 방문(2005년~2019년)의 프로그램별 주요 내용 및 특징은 다음 <표 III-3>과 같음.

〈표 Ⅲ-3〉 유네스코 한일교사대화사업 방일·방한 프로그램 주요 특징

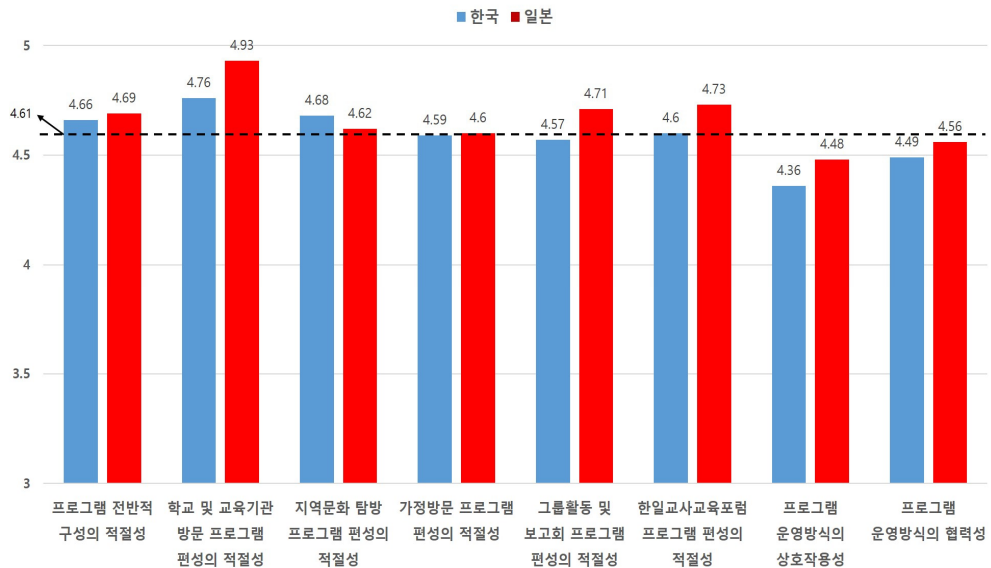
구분	방일 프로그램	방한 프로그램
강연	<ul style="list-style-type: none"> • 한국 교직원의 일본 방문 시 개최식 행사에서 특강 형식의 강연을 진행하고 있음. 강연의 주제는 크게 일본 교육 전반에 대한 정보, 유네스코의 ESD와 관련 사업에 대한 내용이 주를 이루고 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> • 일본 교직원의 한국 방문 시 개최식 행사에서 특강 형식의 강연을 진행하였음. 강연의 주요 주제는 한국 교육 전반에 대한 소개와 유네스코의 사업, 특히 ESD 관련 사업에 대한 내용이 주를 이루고 있음.
학교 및 교육 기관 방문	<ul style="list-style-type: none"> • 일본의 다양한 지역의 초·중·고등학교, 대학교, 교육 관련 기관(연구소 등)을 방문하였음. • 이 외에 양호학교, 평생교육기관, 연구원, 각 지역의 교육위원회 등을 방문하였음. 	<ul style="list-style-type: none"> • 일본 교직원들은 한국의 다양한 지역의 초·중·고등학교, 교육청, 교육관련 기관 등을 방문하였음. • 이 외에 2007년 충청북도 학생외국어교육원, 2008년 서울정진학교(특수학교), 2009년 안동시청, 2011년 경상남도교육연구정보원, 2014년 충청북도교육청 북부영어체험센터 등을 방문하였음.
지역 문화 탐방	<ul style="list-style-type: none"> • 도교를 비롯하여 학교 및 교육 기관을 방문하는 지역의 문화 관련 장소를 주로 탐방하였음. • 주요 문화 탐방지는 사찰, 문화재, 박물관, 기타 문화 관련 지역(예: 미술관, 온천 등)이 있고, 활동 체험과 공연 관람(뮤지컬 캐츠, 스모 경기, 오하야시 공연 등)을 경험하기도 했음. 	<ul style="list-style-type: none"> • 서울을 비롯하여 학교 및 교육 기관을 방문하는 지역의 문화 관련 장소를 주로 탐방하였음. • 주요 탐방지는 고궁, 박물관, 역사적 문화재, 방문 지역의 주요 관광지 등이었음. 난타 공연을 여러 번 관람했다는 점이 특징임. • 또한, 유네스코 세계유산으로 등재된 경주의 불국사와 석굴암을 다수 방문하였음.
가정방문	<ul style="list-style-type: none"> • 2001년부터 2020년까지 대체적으로 방문 시마다 가정방문을 실시하였음. • 가정방문을 통해 주로 일본의 음식과 문화, 주택구조 등을 경험하고, 일본인의 겸손한 태도에 대해 자주 언급하고 있음. • 일본과 한국의 문화 차이, 방문 가정 일원의 한국 문화에 대한 관심을 알 수 있는 기회였음. 	<ul style="list-style-type: none"> • 2005년부터 2019년까지의 기간 동안 2019년을 제외하고 지속적으로 한국에서의 가정방문이 이루어졌음. • 가정방문 시 주로 식사를 하며 한국의 문화, 요리, 학교 방문 시 궁금했던 점에 대해 대화를 나눌 기회가 되었음.

구분	방일 프로그램	방한 프로그램
그룹 보고회	<ul style="list-style-type: none"> 방문 기간 중 경험한 학교 및 교육 기관 방문, 지역 문화 탐방, 가정방문에 대한 전반적인 보고가 이루어짐. 그룹 보고회를 통해 일본 교사와의 대화, 가정방문의 횟수 증가 등에 대한 기대와 희망을 보이기도 함. 	<ul style="list-style-type: none"> 방문 기간 중 경험한 학교 및 교육 기관 방문, 지역 문화 탐방, 가정방문에 대한 전반적인 보고가 이루어짐. 한국의 학교 및 교육 관련 기관을 방문한 소감, 한국의 교육 전반, 한국의 ESD, 환경 교육에 대한 소감, 그리고 향후 교사 간 네트워크 구축 및 활동 계획 등에 대한 보고가 이루어짐.
한일 교사교육 포럼	<ul style="list-style-type: none"> 2009년부터 2013년까지 총 6회의 지속가능발전교육(ESD) 한일교사포럼이 개최되었음. 제1회, 3회, 4회 포럼은 한국의 서울에서, 제2회, 제5회 및 제6회 포럼은 일본의 도쿄 혹은 오사카에서 개최되었음. ESD 한일교사포럼을 통해 한일 양국의 ESD 현황 및 주요 이슈를 비교 검토하고, 한일 교사간 교수 경험 공유 및 상호 네트워크를 구축하고자 하였으며 양국 현장 교사들의 ESD 역량을 강화하고자 하였음. 실제 전문가의 강연보다는 한일 양국의 학교 현장 교사들의 발표와 토론 위주로 포럼이 진행되었음. 	

나. 프로그램 편성 및 운영방식에 대한 참여자 인식

- 유네스코 한일교사대화사업의 프로그램 편성과 내용, 운영 방식이 성과로 이어지기에 적절한지 확인하기 위해 프로그램 편성 및 운영방식에 대한 참여자의 인식을 조사함.
- 조사 내용은 프로그램 전반적 구성의 적절성, 각 프로그램 편성의 적절성(학교 및 교육기관 방문 프로그램 편성, 지역문화 탐방 프로그램 편성, 가정방문 프로그램 편성, 그룹활동 및 보고회 프로그램 편성, 한일교사교육포럼 프로그램 편성), 그리고 프로그램 운영방식에 있어서 상호작용성과 협력성을 묻는 총 8문항으로 구성함.
- 분석 결과, 한일교사대화사업의 주요 프로그램 편성 및 운영방식의 적절성에 대한 한국과 일본인 참여자 인식 수준은 5점 척도에서 평균 4.61로 매우 높게 나타남. 특히, 일본 참여자들의 학교 및 교육기관

방문 프로그램(4.93), 그룹활동 및 보고회 프로그램(4.71), 한일교사교육포럼 프로그램(4.73) 등 3가지 프로그램 편성의 적절성에 대한 동의 수준이 상대적으로 더 높았음([그림 Ⅲ-3] 참조).



[그림 Ⅲ-3] 한일교사대화사업 프로그램 편성 및 운영방식에 대한 한일 참여자 인식 수준

○ 응답 결과를 보다 구체적으로 볼 때, 한일교사대화사업의 5가지 주요 프로그램인 학교 및 교육기관 방문, 지역문화 탐방, 가정방문, 그룹활동 및 보고회, 한일교사교육포럼은 성과로 이어지기에 적절하게 편성되어 있고, 이에 대해 한국과 일본 참여자 모두 매우 높은 수준으로 동의하고 있음을 확인할 수 있음.

- 학교 및 교육기관 방문 프로그램 편성의 적절성(“한일교사대화사업의 주요 프로그램 중 하나인 학교 및 교육기관 방문은 사업의 목적을 달성하는데 적절했습니까?”)은 5가지 주요 프로그램 중 양국 모두에서 가장 높은 인식 수준을 나타냈고, 특히 일본 참여자의 경우 5점에 달하는 높은 인식 수준을 보였다는 점에서, 양국 참여자 모두 학

교 및 교육기관 방문 프로그램이 사업 목적 달성에 가장 적절하다고 인식하고 있음을 확인 할 수 있음.

- 프로그램 운영방식의 상호작용성(“일본/한국 방문 시 일본/한국 구성원들과의 상호작용이 활발했다.”)에 대한 인식수준은 평균(4.61)과 타 문항에 비해 조금 낮은 것으로 보아, 양국 구성원 간 상호작용 활성화에 대한 양국 참여자의 요구를 엿볼 수 있음.
- 이러한 결과는 주요 프로그램과 사업 목적 간 정합성도 높다는 것을 말해주는 것으로, 참여자 관점에서 본 사업의 프로그램 편성 및 운영 방식에 대한 합목적성과 적절성을 확인할 수 있음.

IV



유네스코 한일교사대화사업의 성과분석

1. 사업의 목표달성도
2. 사업의 파급효과
3. 사업 성과 증대를 위한 제약 요인 극복

IV 유네스코 한일교사대화사업의 성과분석

- 유네스코 한일교사대화사업의 성과는 크게 사업의 목표달성도와 파급 효과로 구분하여 분석하였음.
- 더불어 한일교사대화사업의 지속가능성을 담보하는 데 있어서 사업의 성과를 제약하는 요인들을 확인하고 성과를 증대시킬 수 있는 제약 요인 극복 방안을 제시하고자 함.

1 사업의 목표달성도

- 유네스코 한일교사대화사업 성과의 일환인 목표달성도를 탐색하기 위해, 사업 목표별 주요 내용과 사업 목표달성도에 대한 한국과 일본 참여자의 인식 분석 결과를 분석하고자 함.

가. 목표별 주요 내용 분석

- 한일교사대화사업의 목표는 크게 양국 교육 현안 이해, 유네스코 교육 이념 실행의 확산, 교사 역량 증진 및 네트워크 강화, 한일 간 상호이해 및 우호 증진 그리고 기타 성과로 구분할 수 있음.
- 사업 결과보고서, 그룹보고서 등 문헌분석을 통해 각 목표별 달성도를 정성적으로 분석한 결과는 다음과 같음.

1) 양국 교육 현안 이해

- 양국 교육 현안에 대한 이해는 본 사업의 주요 프로그램인 강연, 학교 및 교육기관 방문, 지역문화 탐방, 가정방문, 그룹활동 및 보고회, 한일교사교육포럼 등 6개 프로그램을 운영하는 과정에서 주요 이슈가 다루어지고, 체험, 토론 등을 통해 참여자들의 이해가 심화되었다고 할 수 있음.
- 본 사업에서 다루어진 주요 현안은 유토리 교육, 자유학기제, 인성 교육, 학교 현장 교육시스템 이해, 방과 후 활동, 학교 급식 등 6가지로 구분할 수 있음.
 - 일본의 유토리 교육(여유 있는 교육)은 학내 따돌림 문제와 점수 경쟁 완화를 위해 경험중심 교육을 주요 골자로 하여 2002년부터 공교육에 본격적으로 도입한 교육제도임. 이를 위하여 과도한 주입식 교육을 지양하고 창의성과 자율성 교육을 추구하면서 수업시간을 단축하는 등 변화가 있었으나, 학생들의 기초학력 부진에 따른 부작용이 갈수록 심화되자 2007년 학교의 기본교육 방침을 학력강화 교육으로 선회하였음.
 - 한국의 자유학기제는 2016년 한국 교육부가 중학교 교육과정 한 학기 동안 학생의 소질과 적성 개발을 위하여 체험활동 등 참여형 수업과 과정중심 평가가 이루어지도록 도입한 제도를 말함. 일본교사는 특별한 활동 없이 수업에만 몰두하는 일본과 대조적이라는 점에서 2015년 방문부터 당시 시범 도입한 자유학기제에 큰 관심을 가지고 현장방문을 통해 직접 체험함.
 - 인성교육은 학교 폭력 및 학내 따돌림과 교권신장 문제를 해결하기 위한 한일 교사의 주요 관심 사안으로, 한국과 일본의 교육적 대응의 차이는 양국 교사들에게 인성교육 및 학생지도에 주요한 시사점

- 을 제시함. 또한, 교사들이 각국의 인성교육과정을 직접 체험하고, 교권신장 방향에 대한 논의 등에 참여하도록 함으로써 학생 중심의 이상적인 교육을 실현할 수 있는 방법을 모색할 기회를 제공함.
- 학교 현장 교육시스템 이해는 방문국의 학교 현장 방문을 통해 한일 교사에게 양국 교육의 실상에 접근할 수 있는 좋은 기회를 제공함.
 - 방과 후 활동의 경우 한일 양국 모두 방과 후 활동에 대한 관심이 높은 만큼 양국의 프로그램 운영방식을 통하여 교육 프로그램 개발 및 적용 가능성을 확인하였음. 일본 학교 체육활동의 경우 방과 후에 각기 능력과 흥미, 특기 신장을 위해 우리나라의 방과 후 학교 프로그램과 유사한 개념인 부활동 프로그램이 마련되어 있음.
 - 한국의 학교 급식은 초등학교의 경우 1998년부터 실시되었고, 2003년 전국적으로 초중고 급식이 전면 실시됨. 한국과는 달리 일본의 학생들은 별도의 식당이 아닌 학교 교실에서 식사를 하는 특징이 있음. 교사들은 학생과 교실에서 같이 밥을 먹는데 이를 일종의 “밥상머리” 교육으로 생각함. 그러나 한국의 학교 급식을 둘러본 일본 교사들은 “별도의 식당에서 식사하는 것이 아주 위생적이고 합리적”이라며 큰 관심을 표명한 것은 의미 있는 성과임.

2) 유네스코 교육이념 실행의 확산

- 한일교사대화사업은 유네스코 교육이념인 세계시민교육(GCED), 지속가능발전교육(ESD), 인권교육 관련 프로그램을 통하여 유네스코 교육이념을 확산시키고자 노력함.
- 세계시민교육(GCED)은 2012년 UN이 주창한 글로벌교육우선구상을 통해 소개된 개념으로, 2015년 UN의 지속가능한 발전목표(SDGs)에 포함됨. GCED는 인권, 빈곤, 상호의존성, 평화, 환경 등의 교육과 함께 인종과 문화, 종교를 넘어 더불어 사는 지구촌을 만들기 위한 공동

체의식을 함양하는 데 주목적이 있음.

- 지속가능발전교육(ESD)은 1972년 스웨덴 스톡홀름에서 열린 ‘유엔인간환경회의’ 이후 전 세계 모든 사람들의 존엄성과 인권 존중을 위한 개념으로 도입되었음. ESD란 “미래 세대가 자신들의 필요를 충족시킬 수 있는 능력을 훼손하지 않으면서 현재의 필요를 충족시키는 발전”, “생태계가 수용할 수 있는 능력 안에서의 인간 삶의 질 개선” 등으로 정의할 수 있음. ESD의 핵심 개념에 의하면 “그만두는 것은 간단하지만 지속하려고 하기 때문에 노력이 시작”되며, ‘지구 생태계의 한계’와 ‘여러 주체간 형평성’ 등이 핵심 키워드로 제시됨.
- 일본의 지속가능발전교육(ESD)에서 다루는 중점 내용은 ①환경적 실천(환경오염방지, 자연보호, 지속가능한 도시) ②사회적 실천(인권, 평화, 다문화) ③경제적 실천(빈곤 축소, 기업의 사회적 책임, 시장경제) ④국제적 측면(국제기구 및 국제교류)의 4가지로 요약되며, 이 중에서도 환경에 큰 관심을 두고 있음.
- 특히 일본 정부 차원에서 실시하는 Kids' ISO 14000 프로그램을 비롯하여 고치현에서 선도적으로 실시하는 인권교육, 평화안전교육, 문화 다양성 교육 및 환경 교육과 일본 시노노메 초등학교에서 실시하는 지속가능발전교육(ESD) 7단계 학습은 주목할 만한 대표적인 사례임.
 - 7단계 학습 내용은 “1단계: 놀랄만한 사실과 만나게 한다, 2단계: 아이의 의식을 하나의 방향으로 향하게 한다, 3단계: 학습의 문제를 확실히 한다(이 문제가 왜 나왔고 어떻게 해결할 것인가), 4단계: 학습계획을 입안한다, 5단계: 문제를 스스로 추구한다, 6단계: 현장견학 등을 통하여 자기가 스스로 탐구한다, 7단계: 발전적인 학습에 임한다(배운 것 적용)” 등으로 구성됨.
 - 이러한 7단계 학습은 창의적 문제해결 능력이 증시되는 4차 산업혁명시대의 교육 방향과도 맥을 같이 함. 예컨대 3단계의 “문제가 어

떻게 나왔고 어떻게 해결할 것인가”라는 학습과정은 창의적 사고의 기초인 문제해결능력(Problem solving ability)을 키우는 핵심 교수법임.

- 일본에 방문한 한국 교사들은 일본교육 현장의 ESD 사례를 통해 한국에서 적용 및 실천 가능한 ESD 모델을 발굴했다는 점을 긍정적으로 평가함. 일본의 4개 학교 특색교육 및 일본의 GCED, ESD의 우수성을 우리 교육에 적용하려는 의지를 다짐.
- 한국에 방문한 일본 교사들은 방문한 학교마다 2017년 이후 행복교육을 중심으로 세계시민교육을 실천하고 있다는 점을 인상 깊은 사례로 평가함. 행복교육은 교육부가 학생들의 꿈과 끼를 살리는 교육을 표방하며 학생들이 행복한 교실을 만들자는 취지로 전개하는 프로그램임.
- 일본 교사들은 한국 ESD나 세계시민교육 등 유네스코 교육이념을 한국 교육에 접목한 사례에 대해 관심을 보였으며, 특히 비무장지대 방문 등의 경험을 통해 평화공존의 중요성, 안전하고 평화로운 교육 등에 대한 남다른 관심을 표명함.

3) 교사역량 증진 및 네트워크 강화

- 교사의 역량은 교육 및 학급경영 역할, 학교경영자로서의 역할, 그리고 자기계발 및 미래 교육 연구자로서의 역할에 충실한 ‘스승으로서의 역량’을 갖추어야 한다는 의미임.
- 한일 교사들이 직접 양국 교육현장을 방문하고, 교수법을 공유하고, 교육현안에 대한 방향성을 토론하고, 문화체험을 통해 양국 문화와 역사를 이해하고, 양국 학생들의 현실을 이해함으로써 교사로서의 역량을 함양한 것으로 사료됨.
- 본 프로그램을 통해 한국 참여자는 일본의 생활 속 환경보호 실천 교육을 위한 교내 친환경 농산물 재배 및 이를 활용한 급식, 자원을 아

끼는 교육, 지역 연계 전통문화 계승 등을 계획하여 실행한다는 것을 인지함.

- 한국 교사들은 일본 가정방문 및 한국 문화 알리기 등의 문화교류를 통해 일본의 기초기본교육, 기초생활습관교육, 안전교육을 충실히 하는 일본 교육의 장점을 배울 수 있었음.

4) 한일 간 상호이해 및 우호 증진

- 한일교사대화사업은 정치색을 뺀 순수한 교육 교류의 장으로 20년 동안 자리매김함으로써 교육 외에 양국의 문화와 역사의 이해 폭을 넓히고 민간 차원의 친밀감을 통해 양국의 우호가 증진된 대표적 공공외교 성과로 평가됨. 교육 분야는 장차 세계를 짊어갈 꿈나무들을 키우는 희망적인 분야이며, 다른 어떤 분야보다도 정치적 영향을 덜 받는 분야임. 한일관계의 좋고 나쁨에 상관없이 꾸준히 이어져 온 것 자체가 큰 성과임.
- 양국 간 친밀감 등 교사들의 우호 증진은 이 사업의 보이지 않는 성과임. 교사들이 다양한 문화 시설과 가정방문을 통해 양국 사회의 문화, 교육과의 관계에 대한 이해도가 높아졌음. 양국 교사들은 양국 교육에 대한 이해 증진을 통해 일부 부정적 편견이 변화하고, 현장감 있는 정보 수집 등의 계기가 됨. 이를 통해 한국과 일본 학교 간 자매결연에 대한 논의가 진행되고, 지역 간 정보교류의 장이자 한일 교사 간 인적 네트워크 및 유네스코 활동 기여 인적 네트워크를 형성할 수 있는 기회가 됨.

5) 기타

- 유네스코 한일교사대화사업은 양국 교육현안 이해, 지속가능발전교육

과 세계시민교육, 양국 상호이해 및 우호 증진 외에도 부수적인 효과가 있으며, 대표적으로는 교사로서의 자부심과 사명감, 책무감에 대한 인식이 확산되고 스승의 역할에 대한 생각을 다잡는 계기가 된다고 할 수 있음.

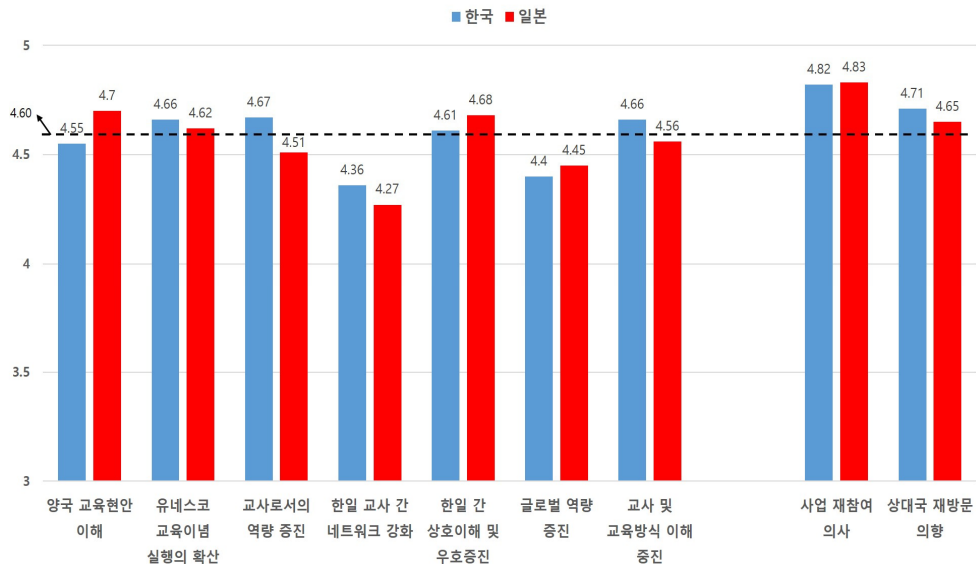
- 일본 초·중등 교육정책과 현안 과제, 일본이 지향하는 학교교육 및 국가교육의 방향과 정책 등에 대한 이해를 토대로 우리 교육에 대한 시사점을 도출할 수 있음. 일본의 교육현장은 한국에 비해 입시 압박이나 경쟁이 적은 반면, 탄탄한 인성교육과 시민교육, 다양한 취미 및 특기학습 활동을 강조하는 등 한국 교육 현장에 시사점을 제시함.
- 교육 현장의 역량 강화나 교육개혁의 현실 및 당면 과제에 대한 고민을 공유하였으며, 교과과정, 학교행정, 학생지도 등 주요 과제에 대하여 상호관심을 가짐. 더불어 학교 행정업무 부담, 과도한 학부모의 자녀 보호, 학부모 교육 관심 등의 공통점을 발견함.
- 미래지향적인 한일 관계, 유네스코 프로그램과 세계시민교육 상호학습 및 안전교육 효능감 등에 대한 정보 공유 및 논의를 통해 양국의 상호이해가 향상됨.

나. 사업 목표달성도에 대한 참여자 인식 분석

- 사업의 성과 가운데 목표달성도는 목표 달성 정도와 사업에 대한 참여자의 만족도를 토대로 확인할 수 있음. 한일교사대화사업이 소기의 목표를 달성하고 양국 참여자의 만족을 이끌어내었는지 설문조사를 통해 양국 사업 참여자의 인식을 조사함.
- 조사 문항으로는 사업의 주요 목표인 양국 교육현안 이해, 유네스코 교육이념 실행의 확산, 교사로서의 역량 증진, 한일 교사 간 네트워크 강화, 한일 간 상호이해 및 우호증진 외에도, 사업의 기타 목표로 분

류되는 글로벌 역량 증진, 교사 및 교육방식 이해 증진 등을 포함하
총 7개 문항과 사업에 대한 전반적 만족을 묻는 2개 문항(사업 재참여
의사 및 상대국 재방문 의향)을 포함하여 총 9개 문항을 설정하였음.

- 분석 결과, 한일교사대화사업의 목표 달성도에 대한 한국과 일본 참여
자 인식 수준은 평균 4.60점으로 매우 높았고, 9개 문항 모두 평균 4
점 이상의 높은 수준을 보여 사업 목표달성도는 전체적으로 높다고 할
수 있음([그림 IV-1] 참조).



[그림 IV-1] 한일교사대화사업 목표 달성도에 대한 한일 참가자 인식 수준

- 응답 결과를 구체적으로 살펴보면, 한일교사대화사업의 목표는 성공적
으로 달성되었으며, 만족도 또한 높았다는 점에 한국과 일본 참여자
모두 매우 높은 수준으로 동의하고 있음을 확인할 수 있음.
- 특히 참가자의 사업 재참여 의사(“나는 기회가 주어진다면 이 사업에
또 참여하고 싶다.”)에 대해 한국 참여자(4.82)와 일본 참여자(4.83)
모두 상당히 긍정적으로 인식하고 있다는 점에서 사업에 대한 만족

도가 높다는 것을 유추할 수 있음.

- 그러나 한일 교사 간 네트워크 강화(“한일교사대화사업의 목적 중 하나인 한일교사 간 네트워크 강화는 성공적으로 달성되었습니까?”)에 대한 양국 참여자 응답 수준은 타 문항에 비해 상대적으로 낮게 나타나, 추후 사업 운영 시 사업 목표 달성을 위한 한일 교사 간 네트워크 강화의 필요성을 확인할 수 있음.
- 이러한 결과는 한일교사대화사업이 소기의 목표를 성공적으로 달성하고, 사업에 대한 참여자의 높은 만족도까지 이끌어내며, 상당한 성과를 거두었음을 의미하는 것으로 참여자 관점에서 본 사업의 목표달성도 및 만족도에 대한 효과성과 수월성, 그리고 만족성을 확인할 수 있음.

2 사업의 파급효과

- 사업의 파급효과는 사업이 참여자에게 어떤 영향을 미쳤으며 그 영향을 통해 어떤 변화가 나타났는가를 의미하는 것으로, 사업의 목표달성도보다 좀 더 장기적인 관점에서 표출되는 성과를 확인할 수 있음.
- 한일교사대화사업의 경우 한국과 일본의 유네스코학교(ASPnet) 교사, 교장(감) 및 교육청 담당자 등 교육 분야에 초점이 맞추어져있다는 점에서 사업의 파급효과를 크게 교육적 파급효과와 교육 외 파급효과로 구분하여 살펴볼 수 있음.
 - 교육적 파급효과는 참여 교사의 학생 또는 동료교사에게 미친 사업의 긍정적인 영향력이나 참여자 간 네트워크 형성과 같은 성과를, 교육 외 파급효과는 상대국의 역사, 문화, 정치 등 교육 분야 이외에서의 사업성과를 의미함.

가. 교육적 파급효과

- 교육적 파급효과로는 학생 및 동료 교사와의 사업 경험 공유, 수업에의 사업 경험 적용, 한일 간 교육협력의 필요성 공감, 한일 간 지속적인 교류를 위한 네트워크 형성 등의 긍정적인 사례가 발견됨.

□ 수업에의 사업 경험 적용

- 한일교사대화사업 참여자는 사업을 통해 경험한 내용을 실제 학교현장에 적용함으로써, 사업의 성과를 개인적 차원을 넘어 학생 및 동료교사에게도 확산함.

“한일 양국의 선생님들이 자신이 가르치는 학생들에게 서로의 국가에 관해 신뢰와 존경을 기반으로 한 지도를 진행할 수 있게 되었습니다. 이는 세계 안의 한 국가로서 무척 행복한 일이라고 생각하며, 본 사업의 최고의 성과라고 생각합니다.”(도시오OO 교사, 2020)

- 특히 일부 참여자는 사업 참여 후 세계시민교육 및 지속가능발전교육 등 유네스코의 교육이념을 수업에 적극 반영하여, 학생들에게 세계시민으로서의 자질을 함양할 수 있는 기회를 제공함.

“2007년 만난 일본의 교수 (당시 가고시마대학 우메노 마사노부 교수, 현재 쇼에츠 대학 교수) 및 중등 교원들과 소통을 하며 세계시민교육, 지속가능교육에 대한 의견을 주고받고 수업을 실천했습니다. 한가지 예로써 차(Tea)를 중심으로 3국 수업진행을 진행했어요. 일본 다도교수와 인도 요가철학전공 선생님과 함께 국제이해 및 세계시민교육을 했습니다.”(조OO 교사, 2007)

“한일교사대화 프로그램 참가를 통하여 유네스코의 활동 및 유네스코 교육을 수업시간 중에 더욱 적극적으로 운영하게 되었습니다.”(배OO 교사, 2020)

- 한일교사대화사업 참여 경험을 수업활동뿐만 아니라 ESD 교육의 활성화

화를 위한 연구 활동으로 확장시킨 사례도 있었음.

“한일 양국의 연계를 바탕으로 한 ESD 교육 실현에 강한 추진력이 생겼습니다. 방한 프로그램 전체를 관통하는 일본 교원 간의 신뢰를 도모하고, 연구 및 협력 체제가 충실하게 돌아갈 수 있도록 하여 일본 내에서 ESD 교육을 추진할 수 있는 연구를 진행하였습니다.”(도시오 000 교사, 2020)

□ 한일 간 교육협력의 필요성 공감

- 유네스코 한일교사대화사업은 시민, 민간 차원에서의 한국과 일본 간 교육협력의 중요성을 강조함. 이에 단순히 학교 및 교육기관을 방문하는 형식에서 탈피하고 한일 교사 간 교류 시간을 늘리기 위해, 교사 교육교류회를 열어 일본과 한국의 교육현황을 직접 비교하고 분석할 수 있는 자리를 마련하기도 함.

“일본어와 영어 수업 참관, 학생들의 진지한 수강 태도와 선생님들의 교육에 대한 열정에 압도되었습니다. 학교급식, 일본어에 대한 학생들의 엄청난 관심과 흥미를 보면서 시민, 민간 차원의 대화와 교류의 중요성을 재확인하였습니다.”(0000대학 명예교수 고자와 000, 2008)

□ 한일 간 지속적인 교류를 위한 네트워크 형성

- 유네스코 한일교사대화사업은 네트워크에 기반한 교사들의 지속적인 만남과 정보 교류에 중점을 두고 있으며, 한일 양국의 연계를 바탕으로 ESD 교육 실현에 강한 추진력을 이어나가하고자 함.
- 사업에 참여한 한일 교사들은 교사 간, 또는 학교 간 네트워크 강화에 강력한 의지를 표명하였으며, 실제로 한일 교사 간 네트워크 구축이 성공적으로 실현되었던 사례는 다음과 같음.

“한국을 방문한 일본 유네스코학교 학생들을 학교로 초빙해 한국 학생들과 한국의 상황에 대해 토론하고 서울의 주요 장소를 소개하는 친선 활동 등을 실시했습니다. 일본 학교와 학급 단위로 온라인 플랫폼을 이용한 국제교류를 다년간 실시하기도 했구요. MOU를 맺은 일본학교와의 학술교류를 지속, 심화시키는 초석이 되었다고 생각합니다.”(신00 교사)

“2019년 참가 후부터 한국의 매산초등학교와 2년째 교류를 하고 있습니다. 매산 초등학교 1학년생들과 편지를 교환하였는데 매산초등학교에서는 사진이 첨부된 자기소개 카드, 한글로 된 열쇠고리, 「쾌걸조로리」의 한국어판 책, 치마저고리를 보내왔습니다. 나가타다이 초등학교에서는 마찬가지로 사진이 첨부된 자기소개 카드와 종이접기 메달 등 메시지를 보냈습니다.”(일본 노조미 000 교사, 2019)

나. 교육 외 파급효과

- 교육 외 파급효과에는 상대국에 대한 편견 감소, 상대국의 역사, 문화, 정치에 대한 이해 증진, 상대국에 대한 친밀감 증대, 사업이 한일관계를 개선시킬 수 있는 잠재력을 가졌다는 것에 대한 믿음, 한일 간 타 사업에 대한 관심 증대와 같은 성과가 포함됨.

□ 상대국에 대한 편견 감소

- 한일교사대화사업은 상대국에 대한 부정적 인식이나 편견을 감소하는데 큰 도움이 된 것으로 밝혀졌음.
 - 가령, 사업에 참여한 한국 교사는 한일교사대화사업이 일본에 대한 적대적 감정을 완화하는 데 도움이 되었다고 언급하였음.

“3주간 일본의 다양한 기관을 방문하고, 많은 사람을 만나고, 다도 체험이나 전통 목장 등 다채로운 문화 체험을 병행하면서 일본은 일본 나름대로의 긍정적이고 진취적인 문화가 있고, 우리와 종류가 다를 뿐, 일본문화를 부정적으로만 여기고 가르치는 것이 마냥 옳은 일만은 아니라는 사실을 느꼈습니다.”(이00 교사, 2020)

□ 상대국 역사, 문화, 정치에 대한 이해 및 상대국에 대한 친밀감 증대

- 유네스코 한일교사대화사업은 상대국 방문 시 학교 및 교육기관 방문 외에도 지역문화탐방 및 가정방문 등을 통해 참여자가 상대국의 역사, 문화, 정치를 이해할 수 있는 기회를 제공함.

- 실제 참여자들은 문화 체험 및 가정 방문과 같은 사업 프로그램을 통해 상대국의 문화와 교육에 대한 참여자의 이해도를 높일 수 있었고, 이를 통해 상대국에 대한 친밀감이 증대되었다고 밝힘.

“COVID-19 때문에 단체 활동을 할 수 없어 2020년 한일교사대화사업은 취소되었지만, 내년 이후부터는 화상회의 또는 비대면 행사가 가능한 시스템이 갖춰질 것으로 기대합니다. 20년간 지속되어 온 교류가 앞으로도 30년, 40년, 100년간 계속 이어지길 바랍니다.”(박OO 교사, 2020)

“유네스코한국위원회 관계자분들이 극진하게 환영해주셨기 때문에 우리는 고생도 어려움도 없었습니다. 오히려 교육 이외에도 한국의 역사나 문화, 사람들의 삶 등 많은 것들을 배울 수 있는 기회가 되어 좋았습니다.”(도시오OOO 교사, 2020)

□ 한일관계 개선 잠재력에 대한 믿음

- 사업참여자는 한일교사대화사업이 교육 분야를 넘어 정치, 경제 등 다양한 분야에서의 한일관계를 개선하는 데 중요한 밑거름이 될 수 있을 것이라 응답함.

“우리 학생들이 주체가 되어 동아시아의 평화와 협력을 주도한다는 자신감을 가지는 계기가 되었습니다. 반목과 갈등보다 긍정적 역사, 문화유산과 환경에 대한 공통된 생각, 친근한 이웃의 생활, 개인 간의 우정, 나아가 민간외교의 주축으로서 거듭날 수 있었습니다.”(조OO 교사, 2007)

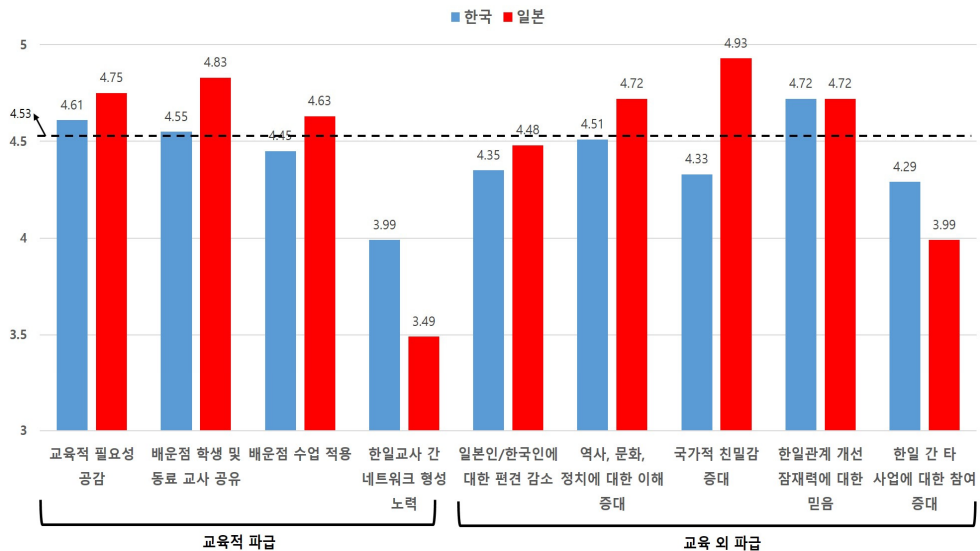
“궁극적으로 본 프로그램이 학교 간 결연 및 개별 민간교류의 발판이 되어 결국 이러한 초청 프로그램이 폐지되어도 좋을 만큼 상호 문화교류가 풀뿌리 차원에서 활발해지기를 기대합니다.”(쿠사하라 OOOO 일본 OOOO대학 부총장, 2006)

다. 파급효과에 대한 참여자 인식 분석 결과

- 사업의 성과 가운데 파급효과는 교육적 파급효과(학생, 동료교사, 네트워크 형성 등)와 교육 외 파급효과(역사, 문화, 정치에 대한 이해 등)를 토대로 확인할 수 있음. 유네스코 한일교사대화사업을 통해 어떤

변화가 발생하였는지 확인하기 위해 교육적 파급효과 및 교육 외 파급 효과에 대한 참여자 인식을 조사함.

- 조사 문항으로는 교육적 필요성 공감, 배운점 학생 및 동료 교사 공유, 배운점 수업 적용, 한일 교사 간 네트워크 형성 노력 등 교육적 파급효과 4개 문항과 일본/한국인에 대한 편견 감소, 역사, 문화, 정치에 대한 이해 증대, 국가적 친밀감 증대, 한일관계 개선 잠재력에 대한 믿음, 한일 간 타 사업에 대한 참여 증대 등 교육 외 파급효과 5개 문항, 총 9개 문항을 설정하였음.
- 분석 결과, 한일교사대화사업의 파급효과에 대한 한국과 일본 참여자 인식 수준은 5점 척도에서 평균 4.53점으로 매우 높게 나타남. 특히, 일본 참여자의 국가적 친밀감 증대(4.93), 배운점 학생 및 동료 교사 공유(4.83), 교육적 필요성 공감(4.75) 등 3가지 파급효과에 대한 동의 수준이 상대적으로 더욱 높았음([그림 IV-2] 참조).
- 그러나 한일교사 간 네트워크 형성 노력에 대한 인식 수준은 한국 참여자(3.99)와 일본 참여자(3.49) 모두 상대적으로 낮게 나타났음.



[그림 IV-2] 한일교사대화사업의 파급효과에 대한 한일 참여자 인식 수준

- 응답 결과를 보다 구체적으로 살펴보면, 한일교사대화사업을 통해 한국과 일본 참여자 모두 교육적 파급효과와 교육 외 파급효과가 있었다는 데 매우 높은 수준으로 동의하고 있음을 확인할 수 있음.
 - 다만, 교육적 파급효과에서 한일교사 간 네트워크 형성 노력(“한일교사대화사업 참여 후 한일교사 간 교류를 위한 네트워크를 형성하고자 노력했다.”)이 다른 문항에 비해 상대적으로 낮은 응답 수준을 보인 것으로 나타나, 추후 한일교사대화사업 추진 시 사후 네트워크 구축 및 운영을 위한 동기부여 체제 혹은 제도적 지원 등의 필요성이 요구된다고 할 수 있음.
- 교육 외 파급효과 중 한일관계 개선 잠재력에 대한 믿음(“한일교사대화사업은 장기적으로 한일관계를 개선시킬 잠재력이 있다.”)이 양국 모두에서 4.72점으로 높은 응답 수준을 나타낸 것은 사업의 지속가능성에 대한 하나의 근거를 마련했다고 볼 수 있음.
- 이러한 결과는 유네스코 한일교사대화사업이 교육적으로 파급효과를 뿐만 아니라, 교육 외적으로도 상당히 큰 파급효과를 가진다는 점을 말해주는 것으로, 참여자 관점에서 본 사업의 파급효과에 대한 공감성과 실천성을 확인할 수 있음.

3 사업 성과 증대를 위한 제약 요인 극복

- 한일교사대화사업은 한국과 일본 간 지속되는 역사적·정치적 갈등 속에서도 20년간 성공적으로 지속되어 왔음.
- 그러나 사업의 성과를 극대화하기 위해 참여자 간 대화 기회, 오프라인 및 온라인 병행, 사업 지속의 바람직성, 지속가능한 사후 네트워크 관련 문제가 극복해야할 제약요인으로 제시됨.

가. 제약 요인

□ 참여자 간 대화 기회

- 많은 사업 참여자는 상대국 교사와 대화를 통해 교육 경험을 공유하고 관련 주제에 대한 궁금증을 풀어나가는 과정에서 사업의 의의를 발견하고 보람을 느낌. 이는 한일교사대화사업 참여자의 많은 수가 교사라는 점에 기인함.
- 이러한 점에서 상당히 많은 한일교사대화사업 참여자가 사업에 교사 간 대화 및 교류의 기회가 보다 더 충분히 마련될 수 있기를 희망하고 있음.

“가급적이면 토론의 시간을 많이 늘렸으면 좋겠습니다. 서로 궁금한 사안들이 많을 것인데 그 사안들에 대해 한일 선생님들이 같이 대화를 통해 토론을 하는 방법이 서로를 이해하는 데 좋은 방법이라고 생각합니다.” (이OO 교사, 2020)

“전반적인 일본의 특수교육에 대해 알고 싶었으나 일본의 교육은 지방자치제 형태로 각 시와 현마다 교육을 지원하는 방법이 다르고 방문했던 특수학교는 오직 와카야마 현립 다치바나 지원학교 한 곳뿐이어서 자료 수집에 제한이 있었다. 그리고 질문 시간도 제한되어 있어서 일본의 교사들과 충분한 교류를 할 수 없었다.” (배OO 교사, 2010)

- 특히 일부 참여자는 참여 교사 간 대화가 양국의 교육 관련 이슈를 넘어, 한국과 일본 간 역사적, 정치적 이슈에 대해서도 허심탄회 이야기 하며 서로에 대해 더 깊게 이해할 수 있는 시간으로까지 확장되기를 희망하였음.
- 이는 한일교사대화사업이 단순한 한국과 일본 교사 간 교육경험의 공유와 문화 교류에 머무르지 않고, 한국과 일본의 민감한 역사적·정치적 어려움을 해소하기 위한 대화의 기회까지 함께 제공할 수 있음을 시사함.

“일본의 야스쿠니 신사 같은 우리에게 민감한 부분이 있습니다. 당시 방문했을 때 야스쿠니 신사는 앞에까지만 가 보고, 내부 방문이나 관계된 이야기는 되도록 피해야 하는 분위기가 있었습니다. (중략) 그리고 독도 문제도 정치적 사회적 이슈로 많이 부각되고 있는데, 이런 부분도 일본 선생님들과 함께 대화해야 하지 않을까 합니다. 각자의 입장과 시선에 기댄 말하기 불편한 정치적 이슈가 아니라 팩트(fact)로서 과거 역사적으로 기록된 부분들이 현재까지 어떤 영향을 미쳤는지에 관해 허심탄회하게 이야기할 때가 되지 않았나 생각합니다. (중략) 그래서 한일교사 대화를 통해서 조금 더 진솔하게, 양국의 가능한 많은 영역을 이야기할 수 있는 기회가 오면 좋겠다는 생각을 했습니다.”(이OO, 2020)

“조금 아쉬웠던 점은 더 깊이 있는 대화를 하고 싶은데 그러기 쉽지 않았다는 것입니다. 한국의 유네스코학교 선생님들은 다들 적극적인 편인데, 이런 분위기 속에서 정치적인 문제나 한국사 같은 교육문제에 대해 이야기 나누고 싶어 하는 분들이 많았습니다. (중략) 교육자의 입장에서 어떤 것을 아이들에게 가르치고 앞으로 배워야 하는지, 미래를 위해서라도 그러한 거리를 좁힐 수 있는 논의를 했으면 하는 바람입니다.”(김OO, 2020)

□ 오프라인 및 온라인 방식 병행

- 2020년의 경우 코로나19로 인해 상대국에 직접 방문하는 기존의 방식으로 한일교사대화사업이 진행되지는 못하였지만, 그 대체로 ‘2020 온라인 한일교사대화 온라인 교류 프로그램’을 통해 한일 교사 간 대화는 지속되는 성과를 보임.
- 직접적인 만남과 교류에 기반을 둔 오프라인 방식으로만 진행되어왔던 한일교사대화사업이 올해 온라인을 통한 비대면 교류를 시작한 것은, 향후 사업이 한국과 일본이라는 지리적 한계를 극복하고 보다 다양한 방식으로 교류를 활발히 이어나갈 수 있는 초석을 마련했다는 데에 큰 의의가 있음.
- 이러한 점에서 한일교사대화사업이 급격한 사회 변화로 향후 마주하게 될 여러 어려움을 유연하게 극복하고 성공적으로 지속되기 위해서는, 온라인을 통한 비대면 교류 방식을 오프라인 방식과 적절히 융합하여 활용할 수 있는 방안을 적극 강구해야 할 필요가 있음.

“2020년 양 학교의 교류는 코로나19에 의해 그 내용이 제한되고 있습니다. 그래서 온라인을 활용한 교류를 모색하고 있는 중입니다. 이러한 교류 형태를 실현하는 것은 비단 이 시기를 극복하는 것에 그치지 않고, 해당 교류를 지속하는 데에도 중요하게 작용할 것입니다.” (미츠야키 0000 교사, 2020)

□ 사업 지속의 바람직성

- 지난 20년간 한국과 일본은 독도, 위안부, 야스쿠니 신사 참배 등 지속적인 역사적·정치적 갈등을 겪어왔고, 실제로 이러한 국가 간 긴장 상태는 한일교사대화사업이 지속되는 데 제약요인으로 작용할 수 있는 가능성이 높았음.
- 그럼에도 불구하고 한일교사대화사업은 지난 20년간 단 한 해도 끊이지 않고 성공적으로 지속되어옴. 이는 국가 차원의 갈등 상황에서도 한일교사대화사업이 참여자 개인의 수준을 넘어 장기적인 국가 간 관계 발전에 큰 기여를 할 수 있다는 믿음과 일맥상통하는 것으로 볼 수 있음.
- 실제로 사업 참여자들은 한국과 일본이 역사적·정치적으로 여러 갈등을 겪을 때일수록 민간 차원, 교육 분야 차원에서의 교류는 멈추지 않고 지속하는 것이 바람직하다는 것을 역설함.

“한국과 일본은 지리적으로 매우 가깝고 역사상 수많은 교류를 이어왔으며, 문화적으로도 많은 공통점을 갖고 있다. 정치적, 이념적 갈등이 있다고 하더라도 우리는 서로에게 깊은 영향을 끼치면서 세계 평화와 공동 번영을 위해 함께 가야 한다. 그러기 위해서는 다양한 방면의 교류, 특히 민간 차원의 문화 교류를 지속적으로 확대함으로써 상호이해와 우호 증진에 더욱 힘써야 함을 절실하게 느꼈다.” (최00 교사, 2015)

“일본과의 교류가 외부에서 봤을 때는 썩 좋게 보이지 않을 수 있습니다. 특히 정치적인 분위기가 좋지 않을 땐 더욱 그렇습니다. 하지만 교육의 입장에서 가장 가까운 나라를 잘 알아가는 것은 상당히 중요하다고 생각합니다. 교사의 눈으로 양국의 차이점과 공통점을 배우게 되면서 서로에 대한 이해의 폭이 상당히 높아집니다.” (최00 교사, 2015)

□ 지속가능한 사후 네트워크

- 대부분의 참여자는 한일교사대화사업을 통해 상대국의 교육제도와 문화에 대해 이해하고 식견을 넓히며 교사로서의 역량을 강화할 수 있었다고 평가하였으나, 이러한 사업 효과를 극대화하는 데 필요한 사후 참여자 간 지속적인 만남과 정보 교환을 위한 네트워크는 체계적으로 구축되어있지 않은 실정임.
- 실제로 일부 사업 참여자는 사업을 통해 배우고 느낀 점을 본인의 교육활동에 적용하기 위해서는 이를 실질적으로 뒷받침할 수 있는 사후 평가 혹은 지원 체계가 필수적임을 언급함.
 - 이를 위해 한 참여자는 역대 한일교사대화사업 참여 교사들이 한 자리에 모여 함께 의견을 나눌 수 있는 지역 내 네트워크의 구성을 희망하였고, 이는 향후 교사가 학교에 유네스코 정신의 가치와 덕목을 적용하는 데도 효과적일 것이라고 응답하였음.

“1회부터 20회까지 한일교사대화에 참가했던 교사들을 모아 소박한 의견을 나누는 자리를 마련해보면 어떨까요? (중략) 이 교사들이 지역 내 네트워크를 구성해도 좋을 것 같습니다. (중략) 대부분 능력도 많고 의욕도 있지만 활동할 방법을 모르는 경우도 있다고 합니다. 유네스코 정신의 가치와 덕목을 학교 현장으로 가져오려면 학교 업무 분장의 형태가 아니라 관련 활동에 관심이 있는 교사가 유네스코 활동의 진정성을 깨닫는 일이 반드시 필요하다고 생각합니다. 먼저 길을 걸어간 선생님들이 젊은 교사의 활동에 재능기부 등의 형식을 통해 협력적 동행을 할 수 있을 것 같습니다.” (양OO 교사, 2020)

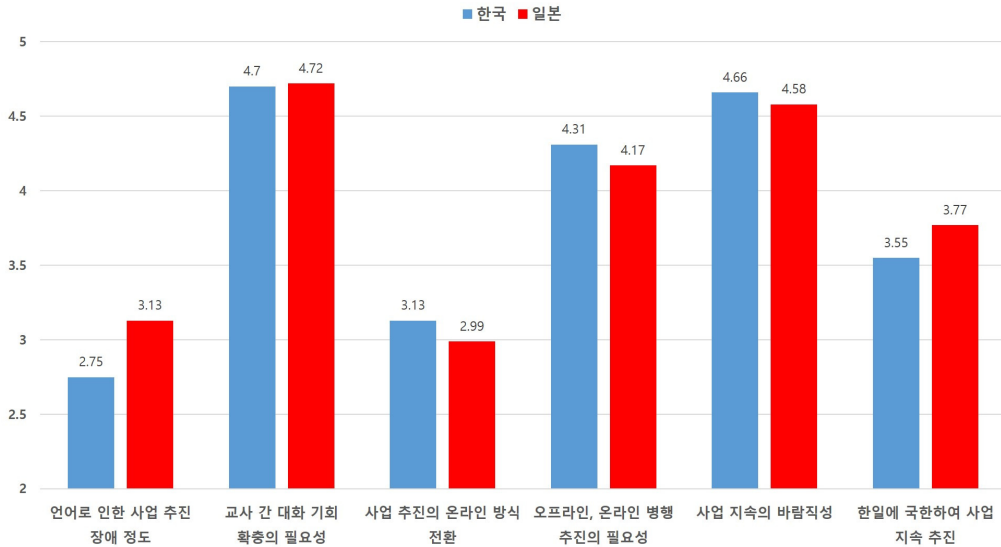
- 이외에도 한일교사대화사업을 통해 배운 점을 수업 프로그램에 반영하여 교육 활동을 개발하고 지속적인 피드백을 공유하기 위한 네트워크 구성 방식으로 참여자끼리 주기별로 주제를 정해 정기적으로 이야기를 나누는 방안이 제시되기도 하였음.

“교육자의 도리와 책임은 학교 교육에 이것을 전파하는 것입니다. 일본 선생님들도 마찬가지입니다. 그래서 저는 다녀왔으면 내가 느낀 것, 생각하는 것을 피드백

할 수 있는 기회가 있었으면 좋겠습니다. (중략) 그리고 아이들에게는 이에 합당한 프로그램이나 수업을 개발, 혹은 리모델링해서 아이들과 함께 수업하는 것이 반드시 필요하다고 생각합니다. (중략) 그리고 제가 제안한 것 중 하나는 주기별로 주제를 정해서 이야기를 나누는 방식입니다.” (조OO 교사, 2020)

나. 사업의 지속가능성에 대한 참여자 인식 분석

- 유네스코 한일교사대화사업의 성과를 제약하는 요인을 극복하여 사업의 지속가능성을 확보하기 위해 사업의 지속가능성에 대한 한국과 일본 참여자의 인식을 조사함.
- 조사내용은 언어로 인한 사업 추진 장애 정도, 교사 간 대화 기회 확충의 필요성, 사업추진의 온라인 방식 전환, 오프라인, 온라인 병행 추진의 필요성, 사업 지속의 바람직성, 한일에 국한하여 사업 지속 추진 등 총 6가지 문항을 설정하였음.
- 분석 결과, 전반적으로 한국과 일본 참여자 간 응답 수준이 매우 유사하게 나타났는데, 특히 교사 간 대화 기회 확충의 필요성과 사업 지속의 바람직성에 대한 동의 수준이 4.5점 이상으로 매우 높게 나타남 ([그림 IV-3] 참조).
 - 또한, 언어로 인한 사업 추진 장애 정도(“한일교사대화사업에 참여하는 과정에서 언어는 장애가 되었다.”)는 한국 참여자(2.75)와 일본 참여자(3.13) 모두 낮은 응답 수준이 나타나, 양국 참여자 모두 한일교사대화사업에 참여하는 과정에서 언어가 큰 장애 요인이 되지 않았다는 것을 의미함.



[그림 IV-3] 한일교사대화사업의 지속가능성에 대한 한일 참여자 인식 수준

- 응답 결과를 보다 구체적으로 보면, 한일교사대화사업의 지속가능성과 사업 성과를 제약하는 요인에 대해 한국과 일본 참여자 모두 유사한 수준으로 동의하고 있음을 확인할 수 있음.
 - 교사 간 대화 기회 확충의 필요성(“한일 교사들 간의 대화 기회가 좀 더 증가되어야 한다.”)에 대해 한국과 일본 참여자 각각 4.7점, 4.72점으로 매우 높은 응답 수준을 보인 것으로 보아, 양국 참여자 모두 한일 교사 간 대화 기회 확충의 필요성을 인식하고 있다고 할 수 있음.
 - 사업 추진의 온라인 방식 전환(“한일교사대화사업을 온라인으로 추진 해도 충분한 효과를 거둘 수 있다.”)의 경우, 한국 참여자(3.13), 일본 참여자(2.99) 모두 낮은 응답 수준을 보인 점과 오프라인, 온라인 병행 추진의 필요성(“COVID-19와 같은 위기에 대응하기 위해 오프라인과 온라인 교류를 병행할 필요가 있다.”)에 대해 양국 모두 4점 이상의 응답 수준이 나타난 점은 양국 참가자 모두 한일교사대화사업이 온라인으로만 진행될 때 오프라인으로 진행되는 것보다 낮은

효과를 보일 것이라 예상하지만, COVID-19와 같은 위기에 대비하여 온·오프라인 교류가 병행될 필요성에 대해 인지하고 있다고 할 수 있음.

- 한일에 국한하여 사업 지속 추진(“타 국가를 추가하지 않고 한국과 일본만으로 이 사업을 추진하는 것은 의미가 있다.”)에 대한 인식 수준은 한국과 일본 참가자 각각 3.55점, 3.77점으로, 한국과 일본 외에 다양한 국가가 포함되기를 희망하는 참가자가 많지 않다는 것을 의미함.
- 이러한 결과는 유네스코 한일교사대화사업의 참여자 관점에서 도출된 제약 요인을 극복하여 사업의 성과를 제고한다면, 사업의 지속가능성이 일부 확보될 수 있다는 것을 확인할 수 있음.



효과성 분석 요약 및 개선을 위한 제언

1. 요약
2. 개선의 지향점 및 효과성 제고 방안

V 효과성 분석 요약 및 개선을 위한 제언

1 요약

가. 연구의 필요성 및 목적

- 유네스코 한일교사대화사업은 유네스코한국위원회와 일본 유네스코 아시아태평양문화센터(ACCU)가 협력하여 양국 교육현안 이해, 유네스코 교육 이념 확산, 한일 교사 역량 및 네트워크 강화 그리고 양국의 지속적인 우호 증진을 목적으로 긴 세월동안 추진되어 온 장기사업으로, 한일 교육현안에 대한 상호이해 증진 등의 우수한 성과를 거둔 것으로 평가되고 있음.
- 그러나 그동안 한일교사대화사업의 효과와 성과를 다각도에서 진단하려는 시도는 다소 부족했고 시대적 변화와 요구를 반영하여 보다 의미 있는 사업으로 계승·발전되어야 한다는 점에서, 한일교사대화사업의 효과성을 분석하고 나아가 이 사업이 양국 우호 증진과 교사 역량 강화에 한층 더 기여할 수 있도록 하는 방안을 모색하는 연구가 필요함.

나. 연구의 내용 및 방법

- 유네스코 한일교사대화사업의 효과성을 분석하기 위해 1) 목표-투입-과정, 2) 성과(목표달성도, 파급효과)로 구분하고, 구성요소별 평가요소

및 핵심가치를 토대로 주요 내용과 참여자 인식을 분석하였음.

- 자료 수집을 위해 사업 최종보고서 및 그룹 활동 보고서, 기존 면담자료 등을 토대로 한 문헌분석과 한일교사대화사업 참여자를 대상으로 한 설문조사 결과 분석 등 연구방법을 다각도로 활용하였음.

다. 유네스코 한일교사대화사업의 효과성 분석

1) 목표, 투입, 과정 분석

- (목표, Objectives) 유네스코 한일교사대화사업의 목표 설정에 대한 한국과 일본 참여자 인식 수준은 ‘목표 설정의 명확성’, ‘목표의 적절성’, ‘목표와 프로그램 간 정합성’ 등 3개 항목의 전체 평균은 5점 만점에 4.5점으로 매우 높게 나타남. 이러한 결과는 유네스코 한일교사대화사업의 경우, 양 국가가 협력을 통해 공동으로 달성해야 할 목표를 명확하게 설정하고 있고, 이러한 목표들과 프로그램 간 정합성도 높다는 것을 말해주는 것으로, 참여자 관점에서 본 사업 목표의 적절성과 타당성을 확인할 수 있음.
- (투입, Input) 유네스코 한일교사대화사업의 수행을 위한 인적·물적 자원의 투입을 방문 기간, 방문 규모, 방문 지역, 방문단 단장을 중심으로 관련 문헌을 분석한 결과, 한일교사대화사업이 원활히 수행되는데 필요한 투입이 적절히 이루어졌음을 확인할 수 있음.
- 유네스코 한일교사대화사업의 투입에 대한 한국과 일본 참여자의 인식 수준은 5점 척도에서 평균 4.49점으로 매우 높게 나타남. 특히 ‘사업 주관기관의 지원’과 ‘사업주관기관 간 협력’에 대한 양국 참여자 인식 수준은 모두 4.7점 이상으로 상당히 높게 나타났음. 이러한 결과는 한일교사대화사업의 참여자가 학교급과 지위를 고려하여 적절히 선발 및

구성되었고, 학교 관리자, UNESCO와 ACCU로 대표되는 사업주관기관 그리고 교육부 및 문부과학성으로부터 충분한 지원을 받았음을 말해주는 것으로 참여자 관점에서 본 사업의 투입에 대한 충분성과 적절성을 확인할 수 있음.

- **(과정, Process)** 한일교사대화사업의 주요 프로그램은 강연, 학교 및 교육기관 방문, 지역문화 탐방, 가정 방문, 그룹보고회, 한일교사교육 포럼 등 여섯 가지로 구성됨. 문헌분석을 통해 주요 프로그램의 내용과 특징을 살펴본 결과, 주요 프로그램은 사업의 목적을 적절히 반영하여 구성 및 운영되었다고 볼 수 있음.
- 유네스코 한일교사대화사업의 주요 프로그램 편성 및 운영방식의 적절성에 대한 한국과 일본인 참여자 인식 수준은 5점 척도에서 평균 4.61로 매우 높게 나타남. 특히, 일본 참여자의 학교 및 교육기관 방문 프로그램(4.93), 그룹활동 및 보고회 프로그램(4.71), 한일교사교육 포럼 프로그램(4.73) 등 3가지 프로그램 편성의 적절성에 대한 동의 수준이 상대적으로 더욱 높았음. 이러한 결과는 주요 프로그램과 사업 목적 간 정합성도 높다는 것을 말해주는 것으로, 참여자 관점에서 본 사업의 프로그램 편성 및 운영방식에 대한 합목적성과 적절성을 확인할 수 있음.

2) 성과분석

- **(목표달성도, Outcome)** 유네스코 한일교사대화사업의 목표달성도를 문헌을 중심으로 분석한 결과, 양국 교육 현안 이해, 유네스코 교육이념 실행의 확산, 교사 역량 증진 및 네트워크 강화, 한일 간 상호이해 및 우호 증진 등 사업 소기의 목표는 대체적으로 달성되었음을 유추해 볼 수 있음.

- 실제로 설문조사를 통해 한국과 일본 참여자의 한일교사대화사업 목표 달성도에 대한 인식을 분석한 결과, 그 수준은 평균 4.60점으로 매우 높게 나타남. 이러한 결과는 한일교사대화사업이 소기의 목표를 성공적으로 달성하고, 사업에 대한 참여자의 높은 만족도까지 이끌어내며, 상당한 성과를 거두었음을 의미하는 것으로 참여자 관점에서 본 사업의 목표달성도 및 만족도에 대한 효과성과 수월성, 그리고 만족성을 확인할 수 있음.
- **(파급효과, Impact)** 사업의 목표달성도보다 좀 더 장기적인 관점에서 표출되는 성과인 사업의 파급효과는 크게 교육적 파급효과와 교육 외 파급효과로 구분할 수 있음. 문헌분석을 통해 살펴본 사업의 파급효과는 아래와 같음.
 - 교육적 파급효과(참여 교사의 학생 또는 동료교사에게 미친 사업의 긍정적인 영향력이나 참여자 간 네트워크 형성)로 수업에의 사업 경험 적용, 한일 간 교육협력의 필요성 공감, 한일 간 지속적인 교류를 위한 네트워크 형성 등의 긍정적인 사례가 발견됨.
 - 교육 외 파급효과(상대국의 역사, 문화, 정치 등 교육 분야 이외에서의 사업성파)로 상대국에 대한 편견 감소, 상대국의 역사, 문화, 정치에 대한 이해 증대, 상대국에 대한 친밀감 증대, 사업이 한일관계를 개선시킬 수 있는 잠재력을 가졌다는 것에 대한 믿음 등에 대한 긍정적인 성과가 도출됨.
- 설문조사를 통해 한국과 일본 참여자의 한일교사대화사업 파급효과에 대한 인식을 분석한 결과, 그 인식 수준은 5점 척도에서 평균 4.53점으로 매우 높게 나타남. 특히, 일본 참여자의 ‘국가적 친밀감 증대’, ‘배운점 학생 및 동료 교사 공유’, ‘교육적 필요성 공감’ 등 3가지 파급효과에 대한 동의 수준이 4.7점 이상으로 상당히 높게 나타났음. 그러나 ‘한일교사 간 네트워크 형성 노력’에 대한 인식 수준은 양국 참

여자 모두 상대적으로 낮게 나타났음. 이러한 결과는 유네스코 한일교사대화사업이 교육적으로 파급효과가 클 뿐만 아니라, 교육 외적으로도 상당히 큰 파급효과를 가진다는 점을 말해주는 것으로, 참여자 관점에서 본 사업의 파급효과에 대한 공감성과 실천성을 확인할 수 있음.

- (사업성과 증대를 위한 제약요인 극복) 문헌 분석 결과, 유네스코 한일교사대화사업의 성과를 극대화하기 위해 참여자 간 대화 기회, 오프라인 및 온라인 병행, 사업 지속의 바람직성, 지속가능한 사후 네트워크 관련 문제가 극복해야 할 제약요인으로 제시됨.
- 유네스코 한일교사대화사업의 지속가능성에 대한 한국과 일본 참여자 간 응답 수준은 전반적으로 매우 유사하게 나타났는데, 특히 ‘교사 간 대화 기회 확충의 필요성’과 ‘사업 지속의 바람직성’에 대한 동의 수준이 4.5점 이상으로 매우 높게 나타남. 또한, ‘언어로 인한 사업 추진 장애 정도’는 양국 참여자 수준 모두 3.1점 이하의 낮은 응답 수준이 나타났는데 이는, 양국 참여자 모두 한일교사대화사업에 참여하는 과정에서 언어가 큰 장애 요인이 되지 않았다는 것을 의미함. 이러한 결과는 유네스코 한일교사대화사업의 참여자 관점에서 도출된 제약 요인을 극복하여 사업의 성과를 제고한다면, 사업의 지속가능성이 일부 확보될 수 있다는 것을 확인할 수 있음.

2 개선의 지향점 및 효과성 제고 방안

- 유네스코 한일교사대화사업은 한국 교육부와 일본 문부과학성의 지원 아래 유네스코한국위원회와 일본 유네스코 아시아태평양문화센터(ACCU)의 협력으로 2001년부터 현재에 이르기까지 20년이라는 긴 세월동안

한국과 일본 교직원을 연결해 온 각별한 의미를 지닌 사업임.

- 가장 가깝고도 먼 나라인 한국과 일본 교직원의 상호방문을 토대로, 양국 교육현안 이해, 유네스코 교육 이념 확산, 한일 교사 역량 및 네트워크 강화, 그리고 양국의 지속적인 우호 증진을 표방하며, 그동안 3천여 명에 달하는 한국과 일본 교직원들이 적극 참여해 옴.
- 그동안 중단없이 매년 추진된 상호방문 프로그램 운영과 결과 공유를 통해서 크고 작은 변화와 성과가 확인되었지만 20년이라는 긴 세월을 아우르는 총체적 진단은 동 사업의 의의와 효과를 재확인하는 한편, 시대적 변화와 요구를 반영하여 한 단계 업그레이드할 수 있는 기회를 제공함.
- 이 마지막 절에서는 유네스코 한일교사대화사업의 효과성 평가 준거틀을 토대로, 목표, 투입, 과정, 그리고 성과를 분석한 결과에 비추어 개선의 지향점 및 구체적 효과성 제고 방안을 제시하고자 함.

가. 유네스코 한일교사대화사업 개선의 지향점

- 유네스코 한일교사대화사업은 양 국가 정부의 지원 하에 한국 측에서는 유네스코한국위원회(KNCU)가 일본 측에서는 유네스코 아시아태평양양문화센터(ACCU)가 유네스코 이념과 정신을 바탕으로 대화를 지속해 왔다는 점에서, 효과성 분석을 통하여 타 사업과 차별화되는 각별한 의미를 발견할 수 있었음.
- 이에, 사업의 개선은 크게 1) 의미있는 사업 내용과 성과의 계승, 2) 사업의 파급효과 제고 방안 모색 그리고 3) 시대와 환경변화로 인한 도전의 극복 방안 모색이라는 세 가지 방향을 지향점으로 삼고자 함.

1) 의미있는 사업 내용과 성과의 계승

- 유네스코 한일교사대화사업 효과성 분석을 통해서 사업 수행의 의의와 중요성, 합목적성, 적절성 등이 밝혀진 투입이나, 프로그램 편성과 내용, 운영방식 그리고 성과를 계승하는 방향으로 추진함으로써 사업의 의의를 재확인함.

2) 사업의 파급효과 제고 방안 모색

- 사업 수행을 위한 인적, 물적 자원의 투입이나 추진 내용 및 과정과 관련하여 사업의 목표달성과 참여자의 만족을 저하시키는 요인을 확인하고, 이를 개선하는 방안을 강구함으로써 사업의 성과와 파급효과를 최적화함.

3) 시대와 환경변화로 인한 도전의 극복 방안 모색

- 사업에 내재된 요인이라기보다는 시대적 변화로 인한 새로운 요구의 출현이나 코로나19와 같은 감염병으로 인한 대면 기반 상호방문의 어려움과 같은 환경변화가 제기하는 도전 요인을 극복할 수 있는 방안을 모색함으로써 사업의 지속가능성을 담보함.

나. 유네스코 한일교사대화사업 효과성 제고 방안

- 유네스코 한일교사대화사업은 한국과 일본 양국의 교사를 포함한 교육자들 간의 국제교류활동 프로그램으로서, 서로 다른 집단 간 직접적인 접촉과 상호작용을 통해서 서로를 더욱 깊이 알게되고 이해하고 공감하게 되며, 이를 궁극적으로 교육현장에서 실천하여 파급력을 높인다는 특징을 지님.

- 특히, 유네스코 이념과 정신을 토대로 공동의 목표를 설정하고, 이를 구현할 수 있는 프로그램을 내실있게 운영할 수 있도록 정부와 유네스코 유관 기관의 지원이 적절하게 뒷받침된 점은 사업 참가자의 만족도를 높이는 데 크게 기여했다고 할 수 있음.
- 이러한 긍정적 성과를 계승하는 한편, 사업 내용과 품질의 최적화도를 도모하고 시대 및 환경 변화가 제기하는 도전을 극복할 수 있는 효과성 제고 방안을 다음과 같은 여덟 가지로 유목화하여 제시하였음.

1) 기존 사업 목표의 지속적 추구

- 유네스코 한일교사대화사업의 목표는 양국 교육 현안의 이해, 세계시민교육(GCED)과 지속가능발전교육(ESD)을 중심으로 한 유네스코 교육 이념 실행 확산, 한일 교사 역량 및 네트워크 강화, 한일 양국의 상호 이해 및 우호 증진, 기타 부수적 성과로 구분할 수 있음.
- 동 사업의 목표는 유네스코 이념에 기반한 한일 교육자들 간의 국제 교류에 걸맞게 1) 교육에 대한 상호 이해, 교사의 역량 및 네트워크 강화라는 교육적 요소와 2) 세계시민교육이나 지속가능발전교육과 같은 유네스코 교육 이념 관련 요소 그리고 3) 한일 양국의 상호 이해 및 우호 증진이라는 역사적, 정치적, 문화적 장벽을 넘는 포괄적 목적을 중층적으로 표방하고 있음.
- 한국과 일본의 사업 결과보고서와 참여자 대상 설문조사 분석 결과는 사업을 통해서 달성할 공동의 목표가 분명하게 설정되고, 이러한 공동 목표는 국가의 이해관계를 초월한 적절한 것이었다는 것을 분명하게 드러내 줌.
 - 또한, 목표와 사업 프로그램 간 정합성도 높아서 공동의 목표를 달성할 수 있도록 세부 프로그램이 편성되었다는 점도 확인할 수 있었음.
- 이에, 20년간 한결같이 표방해 온 사업 목표를 유지할 필요가 있음.

이는 한일교사대화사업의 차별화된 아이덴티티를 더욱 확고하게 정립하는 한편, 한일 양국의 공감대와 참여도를 높이는 데 기여할 것으로 사료됨.

2) 사업 주관기관의 지원 및 기관 간 협력의 토대 굳히기

- 유네스코 한일교사대화사업의 가장 중요한 성공 요인 가운데 하나는 사업 주관기관인 유네스코한국위원회와 일본 ACCU의 헌신적 지원과 상호협력이라고 할 수 있음.
 - 상호방문 프로그램의 기획, 운영, 평가를 진행하는 과정에서 유네스코의 명성과 자원을 활용하여 통상적인 교사교류 프로그램과 격이 다른 학교 방문, 문화체험 등을 가능하게 함.
- 한국국제협력단(KOICA)이나 국립국제교육원 등지에서 추진하는 교사간의 국제교류사업이 주로 공적개발원조의 성격을 지니거나 교육적 목적에 국한되는 것에 비해, 한일교사대화사업은 호혜적 관점에서 교육주제를 넘어 환경, 평화, 빈곤 문제를 인식하고 더불어 사는 지구촌 건설에 관심을 가진다는 점은 매우 독보적임.
- 참여자 대상 설문조사에서도 한국과 일본 참여자 모두 사업 주관기관의 지원과 사업 주관기관 간 협력을 매우 높게 평가하는 것으로 나타나, 그 기여도를 확인할 수 있음.
- 이에, 양 주관기관이 동 사업 추진을 위한 동력을 충분히 확보할 수 있도록 우리나라 교육부와 일본 문부과학성의 지속적 자원 확충과 지원이 요청됨.

3) 교육적 파급효과와 함께 교육 외 파급효과 증대 노력 지속

- 동 사업의 효과는 상대국의 교육 이슈, 정책, 교사들의 수업방식 등에

대해서 알게 되고, 양국 간 교육협력의 중요성과 필요성 공감, 방문 시 배운점을 동료교사나 학생들과 공유하고 수업에 적용하는 등의 교육적 파급효과에만 국한되지 않았음.

- 문화체험, 가정방문 등을 통해서 역사, 문화, 정치에 대한 이해도가 증대되고, 국민에 대한 편견이 감소된 점은 교육 외 분야에서 거둔 큰 성과임. 이를 토대로 교사들은 상대국에 친밀감을 느끼고 한일관계 개선에 희망을 품게 되었기에 한일교사대화사업 참여자가 친선대사 역할을 하게 되었다 해도 과언이 아님.
- 이런 파급효과는 섬세한 기획과 지원 그리고 긴밀하고 직접적인 학습과 체험과 함께, 결과를 성찰하고 생각을 함께 나누는 그룹 평가회나 보고회 등의 프로그램을 통해 가능했다는 점에서 이러한 노력은 지속될 필요가 있음.

4) 방문 프로그램의 효과성 제고를 위한 사전 교육 강화

- 직접적인 한일 방문기간 동안 학교방문 및 수업 참관 등의 다채로운 프로그램을 통해서 교육제도와 현안에 접하게 되지만, 상대국 교육에 대한 사전 지식의 한계와 짧은 소개, 방문학교의 제한 등으로 교육을 심층적으로 이해하는 데는 한계가 있어 자칫 수박 겉핥기식이 될 수도 있음.
- 상호 방문 프로그램에 대해서 교사들이 좀 더 심도있게 이해하고 체감함으로써 방문 후 공유와 실천을 통한 파급으로 이어질 수 있으려면 사전 교육이 강화될 필요가 있음.
- 방문 전 오리엔테이션을 강화하고 사전 스터디그룹 조직 및 운영을 매개로 주관기관의 정보 제공과 양국 교사들 간 자발적 학습공동체가 활성화된다면 방문 시 체감하는 효과가 더욱 증대될 수 있을 것임.

5) 프로그램 운영 시 상호작용과 협력 활동의 강화

- 동 사업의 명칭이 ‘한일교사대화사업’인 만큼 한일 교사들은 서로 간의 대화 기회가 좀 더 확충되기를 바라고 있을 뿐만 아니라, 방문 프로그램 운영과정에서 상대국 타 구성원들과의 상호작용이나 협력 활동이 좀 더 추가되기를 바라고 있음.
- 이러한 교사 간 대화, 타 구성원들과의 상호작용이나 협력 활동은 참여자의 흥미도를 높이고 접촉을 통한 상호이해의 접점을 넓힐 수 있다는 점에서 적극 고려할 필요가 있음.
 - 이때, 한국어와 일본어의 언어 장벽은 의외로 참가자들에게 큰 걸림돌로 인식되고 있지 않다는 점에서, 일부 통역과 직접 대화를 유도하는 지금까지의 방식을 준용해도 될 것으로 생각됨.

6) 한일 교사 간 네트워크 형성 촉진 및 지원

- 한국 교사들은 일본 가정방문이나 문화교류를 통해 일본의 기초기본교육, 기초생활습관교육, 안전교육을 충실히 하는 일본 교육의 장점을 배울 수 있었고, 이로 인해 양국 교원 간 공감대가 형성되어 인간 대 인간으로서의 친근감 및 문화에 대한 친근감이 형성되어 양국 교원 간 정보교류, 유네스코학교, 지역네트워크 형성 및 교류 의지를 다짐하는 계기가 됨.
- 그러나 이런 의지가 반드시 네트워크 형성으로 이어지지는 않음. 몇몇 귀감 사례가 있기는 하지만 교사 간 네트워크 형성은 산발적이거나 단발적으로 일어나고 있고, 참가자들의 노력만으로 지속되기 어렵다는 특징을 지님. 설문조사 결과에서도 한일교사 간 네트워크 형성은 사업 파급효과 가운데 가장 점수가 낮은 영역임.
- 교사들의 힘만으로 네트워크를 형성하기가 쉽지 않지만 이를 유지, 관

리할 수 있는 인적, 물적 자원 동원력이 부족하기에 지속성에도 한계가 있음. 이에, 주관기관 차원에서 교사 간 네트워크 형성을 위한 동기 부여 및 촉진 활동을 강화하고, 이후 정기적으로 우수 네트워크 소개나 교류 수업 등의 지원을 제공할 필요가 있음.

7) 사업 추진 방식을 온라인과 오프라인을 병행한 블렌디드 방식으로 전환

- 코로나19와 같은 감염병 확산이 초래한 위기로 인하여 2020년 한일 교사대화사업은 온라인 방식으로 추진되었고, 향후 언제 오프라인 방식으로 재개될 수 있을지 아직 불분명한 상황임.
- 동 사업이 거둔 성과의 이면에는 “교사들 간의 직접적 방문을 통한 접촉”이 중요한 동인으로 작용하고 있다는 점에서 온라인 일변도의 방식에만 의존해서는 소기의 성과를 지속적으로 거두기 어려울 것임.
- 설문조사 결과에서도 사업 추진의 온라인 방식 전환에 대해서는 참여자들의 동의 정도가 매우 낮은 반면, 오프라인과 온라인 방식의 병행 추진에 대해서는 높은 호응을 보이고 있음.
- 오리엔테이션 및 학습공동체 결성을 통한 사전 학습, 결과 보고회 등과 같이 회의장에서 진행할 수 있는 프로그램은 온라인으로 진행하더라도 기관방문, 가정방문, 문화체험 등과 같이 만족도가 높은 프로그램은 오프라인으로 진행할 필요가 있음. 온라인과 오프라인 블렌디드 방식을 기본으로 하되, 안전과 위험도를 고려하면서 둘 간의 비중을 조절해 나가는 탄력적인 기획이 필요함.

8) 한국과 일본만으로 사업 추진 지속 및 사후 관리 강화

- 유네스코 한일교사대화사업이 20년이나 지속되는 과정에서 한국과 일본 외에 다른 국가를 포함하여 다변화할 필요가 있다는 의견도 간헐적

으로 제기됨. 그러나 사업보고서 및 설문조사, 인터뷰 자료 등을 토대로 볼 때, 한국과 일본 간의 교류는 교육적 의의뿐만 아니라, 지리적, 정서적, 문화적 차원에서 독자적인 중요성과 정체성을 지니고 있으며, 21세기가 요구하는 지속가능한 사회 구현 및 지구공동체 형성에 기여하는 바가 큼.

- 사업을 여러 국가로 다변화한다면 그동안 축적된 성과는 퇴색되고, 전혀 새로운 사업으로 변모할 가능성이 있다는 점에서 한국과 일본만으로 교사대화사업을 지속할 것을 제언하고자 함. 앞으로 10년을 더 내다보고 이 사업을 지속한다면, 한일 교육자들을 통해서 유네스코의 이념 실행이 한층 가까워질 것으로 기대해 볼 수도 있을 것임.
- 사업 다변화 대신, 사업 사후 관리를 강화할 필요가 있음. 참여자가 매번 바뀌므로, 일회성 참여만으로는 효과의 축적과 지속에 한계가 있기 때문임. 참여 후 시간이 지남에 따라 인상적인 감흥과 기억이 희미해질 수밖에 없는 한계를 극복하기 위해 참여자들을 사업 자원으로 적극 활용하고, 사후 프로그램을 통해 관리하려는 노력도 필요함.

참 고 문 헌

- 교육과학기술부(2012). 다문화 대상국가 교육글로벌화 지원사업 2012년도 추진계획 (안).
- 교육부(2013). 다문화 대상국가 교육글로벌화 지원사업 2013년도 추진계획(안).
- 교육부(2014). 2014년 한·중 교사교류 지원사업 중국파견 한국교사 선발 공고.
- 교육부(2018). 선진외국학교와의 교사교류 지원사업 참여자 선발 공고.
- 교육인적자원개발부, 유네스코 한국위원회(2001). 국제이해교육 초·중등 교사 방일연 수 참가 자료.
- 김광호(2019). **2019 유네스코 한일교사대화 일본교직원 한국 방문프로그램**. 서울: 유네스코한국위원회.
- 민동석(2016). **유네스코 한일교사대화 2016 일본교직원 한국방문 프로그램**. 서울: 유네스코한국위원회.
- 박주형, 김민규(2018). 다문화가정 대상국가와의 교사교류사업 성과 연구: 파견교사의 글로벌 역량 변화를 중심으로. **교육논총**, 38(3), 25-46.
- 서민원, 안미리, 이동석, 김장희, 이희숙(2011). **우리나라 교원의 개발도상국 대상 해외교류 활성화 모델**. 서울: 한국교육개발원.
- 양나리, 이제영, 김정렬(2018). 문화간 의사소통능력 신장을 위한 초등영어과 온라인 국제교류 순환학습 모형의 개발. **교원교육**, 34(4), 107-124.
- 유네스코한국위원회(2007). 2007년도 일본교사 한국초청 프로그램 보고서.
- 유네스코한국위원회(2008). 2008년도 한국교사 일본초청 프로그램 보고서.
- 유네스코한국위원회(2009). 2009년도 일본교사 한국초청 프로그램 보고서.
- 유네스코한국위원회(2009). 2009년도 한국교사 일본초청 프로그램 종합 보고회 결과 보고.
- 유네스코한국위원회(2010). 2010 한국 지속가능발전교육 현장탐구 프로그램.
- 유네스코한국위원회(2011a). 2011 일본교직원 한국초청 프로그램 보고서.
- 유네스코한국위원회(2011b). 2011년도 한국교사 일본초청 프로그램 보고서.
- 유네스코한국위원회(2012). 2012년도 한국교사 일본초청 프로그램 보고서.

- 유네스코한국위원회, 교육부(2013). 2013 일본교직원 한국초빙 프로그램 보고서.
 유네스코한국위원회(2013). 2013 한국교사 일본초청 프로그램 보고서.
 유네스코한국위원회(2014a). 2014 일본교직원 한국초빙 프로그램 보고서.
 유네스코한국위원회(2014b). 2014 한국교사 일본초청 프로그램 보고서.
 유네스코한국위원회(2015). 2015 한국교사 일본초청 프로그램 보고서.
 유네스코한국위원회, 교육부(2015). 2015 일본교직원 한국방문 프로그램 보고서.
 유네스코한국위원회(2016). 2016 한국교사 일본초청 프로그램 보고서.
 유네스코한국위원회, 교육부(2016). 2016 일본교직원 한국방문 프로그램 보고서.
 유네스코한국위원회(2017). 2017 한국교사 일본초청 프로그램 보고서.
 유네스코한국위원회, 교육부(2017). 2017 일본교직원 한국방문 프로그램 보고서.
 유네스코한국위원회(2018). 2018 한국교사 일본초청 프로그램 보고서.
 유네스코한국위원회, 교육부(2018). 2018 일본교직원 한국방문 프로그램 보고서.
 유네스코한국위원회(2019). 2019 한국교사 일본초청 프로그램 보고서.
 유네스코한국위원회, 교육부(2019). 2019 일본교직원 한국방문 프로그램 보고서.
 이인영, 김유연, 문정민, 이규빈, 유성상(2019). 세계시민교육으로서의 국제교류협력 프로그램: 경기도교육청 사례연구. **국제이해교육연구**, 14(2), 139-172.
 이해경(2011). 국제교류를 통한 학교 현장의 성과와 과제. **교육정책포럼**, 222, 21-25.
 정제영(2012). 예비교원의 글로벌 역량 강화를 위한 정책현황 및 발전방안에 대한 토론. **2012년도 한국교원교육학회 학술세미나 자료집**, 69-92.
 정지연, 김영환(2012). 초중등학교에서의 프로젝트기반 블렌디드 국제한일교사대화사업 운영을 위한 교사의 직무분석: AEEP를 중심으로. **교사교육연구**, 51(2), 215-230.
 최금진, 박선희(2020). 예비교사의 다문화 감수성, 다문화 교육의 이해와 태도에 관한 연구. **글로벌교육연구**, 12(1), 59-86.
 한유경, 김이경, 박상완(2015). 외국학교와의 교사교류 지원사업 성과 분석. **한국교원교육연구**, 32(1), 147-169.
 Asia/Pacific Cultural Centre for UNESCO(ACCU), Korean National Commission for UNESCO(KNCU)(2006). 2005 Invitation Programme

for Japanese Teachers to Korea.

DFID(2005). *Guide to Investment Appraisal for DFID Economists*.

Londodn: DFID.

Kissock, C., & Richardson, P. (2010). Calling for action within the teaching profession: It is time to internationalize teacher education. *Teaching Education, 21*(1), 89-101.

Korean National Commission for UNESCO(2001). Invitation Programme for Korean Teachers.

Korean National Commission for UNESCO(2002). Invitation Programme for Korean Teachers.

Korean National Commission for UNESCO(2003). Invitation Programme for Korean Teachers.

Korean National Commission for UNESCO(2004). Invitation Programme for Korean Teachers.

Korean National Commission for UNESCO(2005). Invitation Programme for Korean Teachers.

Korean National Commission for UNESCO(2006). Invitation Programme for Korean Teachers.

Korean National Commission for UNESCO(2007). Invitation Programme for Korean Teachers.

Olmedo, I., & Harbon, L. (2010). Broadening our sights: Internationalizing teacher education for a global arena. *Teaching Education, 21*(1), 75-88.

Rieckmann, M.(2019). Education for sustainable development in teacher education. An International Perspective. In Lahiri, S. (ed.): *Environmental Education*, Delhi, 33-48.



부 록

1. 방문 국가의 연도별 오리엔테이션 강연 주제
2. 방문 국가의 연도별 학교 및 교육기관 방문 내용
3. 방문 국가의 연도별 지역 문화 탐방 내용
4. 방문 국가의 연도별 가정방문 내용
5. 방문 국가의 연도별 그룹 보고회 내용
6. 지속가능발전교육(ESD) 관련 한일교사포럼 주요 내용
7. 설문조사지

[부록 1] 방문 국가의 연도별 오리엔테이션 강연 주제

〈표 1〉 방문 국가의 연도별 오리엔테이션 강연 주제

연도	연사(소속)	강연 주제	비고
◆ 한국 교직원 일본 방문 시			
2001	Dr. Isao Kumakura (National Museum of Ethnology)	• Characteristics of Japanese Culture	
	Dr. Tamotsu Aoki (the National Institute for Policy Studies)	• East Asia in the International Society	
	Mr. Yuzuru Imazato (MEXT)	• Educational Policies	
	Mr. Hiroshi Yoshimoto (MEXT)	• Educational Reform in Japan	
	Mr. Masaaki Tanaka (MEXT)	• Promotion of International Understanding through Education	
	Mr. Haruki Ozaki (MEXT)	• Hardware and Software environment in Japanese schools	
2002	Mr. Matsukawa Noriyuki (MEXT)	• Educational Policies in Japan(Curriculum, Textbook Authorization System, Student Guidance, Maintaining Teachers' Quality)	
	Mr. Maeda Katsuhiko(MEXT)	• Environmental Education in Japan	
	Mr. Yamanouchi Takashi(National Institute of Polar Research)	• Global Environment Observed from the Arctic and Antarctic(Carbon dioxide and the envir onment, Ozon Hole, International Cooperat ion and Antarctic Treaty System)	
	Mr. Yoshimoto Hiroshi(MEXT)	• Educational Reform in Japan(Current educa tional issues in Japan, Viewpoints on educ ational reform, Education Reform Plan for the 21 st Century)	
2003	Mr. Ishida Toru(MEXT)	• Introduction on Educational System in Japan	
	Mr. MAEDA Katsunhiko(MEXT)	• Environmental Education in Japan - Core concepts in environmental education - Environmental Education in Japan - Specific environmental education practices - Future for environmental education	

연도	연사(소속)	강연 주제	비고
2004	Mr. Ishida Toru(MEXT)	• Introduction on Educational System in Japan	
2005	Mr. Ishida Toru(MEXT)	• Elementary and Secondary Education in Japan	
	Ms. Ito Fumie	• Teacher Training in Japan	
2006	Mr. Ishida Toru(MEXT)	• Elementary and Secondary Education in Japan	
	Ms. Ito Fumie	• Teacher Training in Japan	
2007	-	• Elementary and Secondary Education in Japan	
	-	• Teacher Training in Japan	
2008	-	• Elementary and Secondary Education in Japan	
	-	• Current State and the Measures on the Improvement of Scholastic Ability in Japan	
2009	(문부과학성)	• 일본의 초·중등교육에서의 교육과정(학습지도요령 개정)	
	(일본유네스코국내위원회)	<ul style="list-style-type: none"> • 유네스코 협동학교를 통한 ESD 추진에 대해 - ESD의 정의 및 ESD의 전개 - ESD 관련 일본 정책 및 일본 유네스코 국내위원회 - ESD에 대한 한국의 정책 - ESD와 학교 교육의 관계 - ESD에 관한 다양한 교재 및 워크북 개발 	
2010	Mr. Takahashi koji(문부과학성)	• 일본의 초·중등교육에 관하여	
	Mr. Awano Michio	• 생도지도(학생지도)에 관하여	
2011	미키 다다카즈(문부과학성)	• 일본의 초등·중등교육의 현황과 과제에 대하여	
	아사이 다카시(문부과학성)	<ul style="list-style-type: none"> • 일본 ESD 현황에 대하여 - ESD의 목적 및 관련 정책 - ESD 추진의 주제 및 추진 방법 - ESD를 통한 다양한 교육(환경교육, 세계유산교육 등) - 유네스코협동학교에 대한 지원 - 향후 전망, 관련 정보 및 자료 소개 	
	사사키 마리코(ACCU)	<ul style="list-style-type: none"> • ACCU의 ED 교재 소개 - 교재 제작과정, 내용, 구성 등 	
2012	노오노 케이시(문부과학성)	• 일본의 초등·중등교육 현황에 관하여	
	이무라 다카시(문부과학성)	<ul style="list-style-type: none"> • 일본의 ESD 현황에 대하여 - ESD의 정의 및 경과 - 일본 및 문부과학성의 ESD 정책 - 유네스코협동학교의 현황 등 	
	시바오 도모코(ACCU)	<ul style="list-style-type: none"> • ACCU의 ESD 교재 소개 - ESD 및 지속가능발전의 정의 - 초·중등학교 ESD 교육실천사례(ESD 교재) 	

연도	연사(소속)	강연 주제	비고
2013	이와모토 와타루(문부과학성)	<ul style="list-style-type: none"> 일본의 ESD 추진에 관해서 - ESD 개관 및 ESD 관련 일본 정부의 정책, 법 - 일본 국내 유네스코학교 현황 - 유네스코 학교를 지원하는 대학과 기업 - 유네스코학교 관련 지침 및 ESD 추진 거점학교의 중요성 	
2014	구리야마 가즈히로(문부과학성)	<ul style="list-style-type: none"> 일본의 초·중등교육 	
	가모시타 유코(문부과학성)	<ul style="list-style-type: none"> 일본의 ESD 추진 - 일본의 국제이해교육, 환경교육, 에너지교육 등 - ESD 추진의 거점 역할을 하는 일본의 ASPnet 현황 및 ESD 시책 	
2015	구리야마 가즈히로(문부과학성)	<ul style="list-style-type: none"> 일본의 초·중등교육 	
	에비타 시노부(문부과학성)	<ul style="list-style-type: none"> 일본의 ESD 추진 	
2016	도키에다 마사카즈(문부과학성)	<ul style="list-style-type: none"> 일본 초·중등 교육의 개요 	
2017	이차카와 세이지(문부과학성)	<ul style="list-style-type: none"> 일본의 초·중등교육 개요 	
2018	이차카와 세이지(문부과학성)	<ul style="list-style-type: none"> 일본의 초·중등교육 개요 	
	후지모토 사에코(유네스코아시아문화센터)	<ul style="list-style-type: none"> 일본의 유네스코학교 개관 - 일본 유네스코학교 현황 - 일본 유네스코학교 사무국의 유네스코학교 활동 지원 내용(ESD 보급 촉진 사업 및 연수회 실시, 학교 간 교류, 국외 교류 등) 	
2019	사토 히토미(문부과학성)	<ul style="list-style-type: none"> 일본의 초·중등교육 개요 	
	신도 유미(유네스코아시아문화센터)	<ul style="list-style-type: none"> 일본의 유네스코학교 개관 - 일본 유네스코 학교의 현황 및 과제 - 유네스코 학교 신청 절차 및 사무국의 역할 	

◆ 일본 교직원 한국 방문 시

2005		-	
2006		-	
2007	정우탁(KNCU)	<ul style="list-style-type: none"> KNCU 사업 소개(만인을 위한 교육(EFA), 지속가능개발교육(ESD)의 확산, 유네스코 협동학교 네트워크 지원, 무형문화재 보호, 청소년 육성에 있어 KNCU의 역할) 	
	서유미(교육부)	<ul style="list-style-type: none"> 한국의 교육사정(학교제도, 교육 재무행정, 한국교육의 발달 과정) 	
	한태명(한국교육학술정보원)	<ul style="list-style-type: none"> 한국의 e-러닝 및 교육 정보화 	
2008	X	<ul style="list-style-type: none"> 한국에서의 교원평가의 현황과 과제 	

연도	연사(소속)	강연 주제	비고
	X	<ul style="list-style-type: none"> 한국 학교에서의 지속가능발전교육 	
2009	윤종혁(한국교육개발원)	<ul style="list-style-type: none"> 한국 교육 관련 강의 	
2010	이시철(환경부)	<ul style="list-style-type: none"> 한국의 생태관광 활성화 정책 - 한국 생태 전반에 대한 소개 - ESD와의 관련성(지속가능성과 생태 관광과의 연계 및 활용 방안 등) - 생태 교육의 중요성 및 실천 방안 	
	윤종혁(한국교육개발원)	<ul style="list-style-type: none"> 최근 한국 교육의 개혁 동향 	
2011	서현숙(유네스코한국위원회)	<ul style="list-style-type: none"> 한국 유네스코 활동 및 유네스코협동학교 네트워크(ASPnet) 소개 - 한국의 유네스코 활동 및 유네스코협동학교와 일본과의 비교 - 지속가능발전교육을 위한 '레인보우 청소년 세계시민 프로젝트' 소개 	
	윤종혁(한국교육개발원)	<ul style="list-style-type: none"> 최근 한국 교육의 개혁 동향 	
2012	-	<ul style="list-style-type: none"> 한국 초·중등 교육의 현황 	
2013	정소여(유네스코한국위원회)	<ul style="list-style-type: none"> 유네스코한국위원회 및 유네스코학교 개요 - 유네스코한국위원회 개요 및 ASPnet 활동의 발자취 - 유네스코학교 활동의 목표, 현황, 가입절차 등에 대한 소개 	
	백승현(유네스코한국위원회)	<ul style="list-style-type: none"> 한국 지속가능발전교육(ESD) 사업 개요 - ESD 한국위원회, 교원연수, 관련 프로젝트 및 출판서적 안내 	
	윤종혁(한국교육개발원)	<ul style="list-style-type: none"> 최근 한국 교육의 개혁 동향 	
2014	윤종혁(한국교육개발원)	<ul style="list-style-type: none"> 창의적 인재육성을 위한 한국교육의 개혁 과제 	
	백승현(유네스코한국위원회)	<ul style="list-style-type: none"> 한국 지속가능발전교육(ESD) 및 ASPnet 소개 - ESD 한마당 소개(2013. 7 시행) - ESD 한국위원회 및 지속가능발전교육의 현황 - ESD 공식프로젝트 사업 및 유네스코학교네트워크 소개 	
2015	윤종혁(한국교육개발원)	<ul style="list-style-type: none"> 최근 한국의 교육 정책 	
	조우진(유네스코한국위원회)	<ul style="list-style-type: none"> 한국 ASPnet 소개: ESD와 GCED - 한국의 유네스코학교 네트워크 소개 - 유네스코학교의 기본 이념 및 프로그램 실시 현황 	
2016	윤종혁(한국교육개발원)	<ul style="list-style-type: none"> 최근 한국의 교육혁신 추진 동향 	
	조우진(유네스코한국위원회)	<ul style="list-style-type: none"> 한국 ASPnet 소개 - 한국의 유네스코학교 네트워크 소개 - 유네스코학교 대상 프로그램 현황 및 활성화 방안 	
2017	윤종혁(한국교육개발원)	<ul style="list-style-type: none"> 최근 한국의 교육개혁 추진과제와 쟁점 	

연도	연사(소속)	강연 주제	비고
	조우진(유네스코한국위원회)	<ul style="list-style-type: none"> • 한국 ASPnet 소개 - 한국의 유네스코학교 활동 및 지속가능발전교육 - 학교교육과정 및 유관기관과 연계한 유네스코학교의 활동 형태 설명 및 활동 사례 소개 	
2018	신철균(한국교육개발원)	<ul style="list-style-type: none"> • 한국 교육의 변화와 주요 정책(고교학점제, 자유학기제) 	
	유철(한국중등영어교육연구회)	<ul style="list-style-type: none"> • 한국 ASPnet 소개 - 한국의 유네스코학교 활동 및 지속가능발전교육 - 학교교육과정 및 유관기관과 연계한 유네스코학교의 활동 형태 설명 및 활동 사례 소개 	
2019	신철균(강원대학교)	<ul style="list-style-type: none"> • 한국 교육의 변화와 주요 정책(고교학점제, 자유학기제, 교육의 공공성, 민주성, 자율성 등) 	
	송낙현(유네스코한국위원회)	<ul style="list-style-type: none"> • 한국 ASPnet 소개 - 한국 ASPnet의 역할과 연혁 - 국내 ASPnet 운영체계 소개 - 국내 유네스코학교 가입 현황, 유네스코학교 활동 형태, 실제 활동 사례 소개(레인보우 프로젝트 등) - 국제 네트워크 활동과 한일교사대화사업의 연혁 및 향후 방향성에 대한 제언 	

[부록 2] 방문 국가의 연도별 학교 및 교육기관 방문 내용

〈표 2〉 방문 국가의 연도별 학교 및 교육기관 방문 내용(2001-2019년)

연도	지역	학교 및 교육 관련 기관	비고
◆ 한국 교직원 일본 방문 시			
2001	Hiroshima - A그룹		<ul style="list-style-type: none"> • 히로시마 한국 총영사관 • Hiroshima Prefectural Hiroshima Kan-on Senior High school • Hiroshima Prefectural Commercial Senior High school • Hiroshima Minami Senior High school • Hiroshima Technical Senior High school • Higashi-Hiroshima Municipal Saijo Junior Highs school • Hiroshima University • Hatsukaichi Municipal Hera Elementary School
	Saga - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • Mukuhari Sogho h 고등학교(자바현) • 방송대학교 	<ul style="list-style-type: none"> • Saga Prefectural Office • Saga Muniapial Nishiyoga Elementary school • Saga Prefecture Education Center • Saga Municipal Syouei Junior High school • Saga Prefectural Saga Commercial High school • Saga Prefectural Karatsu Commercial Highs school
	Kagoshima - C		<ul style="list-style-type: none"> • Kagoshima Prefectural Office • Sendai Municipal Board of Education • Sendai Municipal Ikuei Primary School • Sendai Municipal Facility for Providing School lunch • Sendai Municipal Hirasa-Nishi Primary school • Kagoshima University Junior High school

연도	지역	학교 및 교육 관련 기관		비고
			<ul style="list-style-type: none"> • Kagoshima University Primary school • Kagoshima Prefectural Kagoshima-Higashi High school • Kagoshima Prefectural Syouyou High school • Kagoshima Prefectural Institute for Education Research 	
2002	MIE - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • Field Studies Institute for Environmental Education (Tokyo Gakugei University) and an elementary school in Tokyo 	<ul style="list-style-type: none"> • Hisai Senior High school • Subaru Gakuen Senior High school • Matsusaka City Oe Junior High school • Tamaki Wakaba Gakuen(a special school for the handicapped) • Kawagoe Kita Elementary School 	
	Hyogo - B그룹		<ul style="list-style-type: none"> • Akashi Municipal Okubo Junior High school • Hyogo Prefectural Arima Senior High school • Hyogo Prefectural Sanda Shounkan Senior High school • Himeji Municipal Senba Elementary School 	
2003	Yamaguchi - A그룹		<ul style="list-style-type: none"> • Shinjuku Municipal • Totsuka Dai-san Elementary • Ryojo Elementary School • Kuina Elementary School • Tabuse Junior High School • Yamaguchi Prefectural Ube Technical High School • Toyota-Nishi Junior High School • Seii Elementary School • Yamaguchi Prefectural School for the Mentally Impaired • Yamaguchi Prefectural Institute for Educational Research and In-service Training 	
	Tottori - B그룹		<ul style="list-style-type: none"> • Adachi Municipal • Senju Joto Elementary School • Hamasaka Elementary School • Tottori Nishi High School • In-service Training and Research Institute • Shikano Elementary School • Aoya High School • Aoya-Kamijichi Museum • Kurayoshi Higashi Junior High School • Kurayoshi School for Special Education • Higashiyama Junior High School 	

연도	지역	학교 및 교육 관련 기관	비고
	Kagawa - C그룹	<ul style="list-style-type: none"> • Adachi Municipal • Senju Sakura Elementary • Yashiro Elementary School • Takamatsu Nishi High School • Miki High School • Kameoka Elementary School • Kagawa Marugame School for the Mentally and Physically Handicapped • schools and cultural facilities in the Naoshima Island • Shido Higashi Junior High School 	
	Miyazaki - D그룹	<ul style="list-style-type: none"> • Tokyo Metropolitan • Mita Senior High School • Miyazaki Nishi Junior High School • Miyazaki Minami school for children with disabilities • Miyazaki University • Sadowara Senior High School • Miyazaki Omiya Senior High School • Shiomi Elementary School • Mikado Elementary School • Gokase Secondary School • Takachiho Senior High School 	
2004	Hokkaido - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • Sapporo Municipal Yamahana-Minami Elementary School • Hokkaido Education Research Institute • Hokkaido Sapporo Higashi Commercial High School • Hokkaido Takuhoku School for the Disabled • Ishikari Municipal Tarukawa Junior High School • Chitose City Sakuragi Elementary School • Hokkaido Chitose High School • Sapporo City Fushimi Junior High School 	
	Shizuoka - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • Shizuoka Prefectural Shizuoka Chuou Senior High School • Comprehensive Educational Center of Shizuoka Prefecture • Fukuroi Municipal Fukuroi Minami Elementary School • Shimada Municipal Establishment Hastukura-Minami Elementary School • Shizuoka Prefectural Earthquake Preparedness Education Center • Shizuoka Prefectural Gotenba Special Needs Education School • Junior School of Numazu Municipal High School • Shizuoka Prefecutral Hamamatsu Technical High School 	

연도	지역	학교 및 교육 관련 기관	비고
	Oita - C그룹	<ul style="list-style-type: none"> • Oita Prefectural Information Science School • Ritsumeikan Asia Pacific University (APU) • Oita Municipal Akeno Junior High School • Oita Prefectural Oita-Uenogaoka High School • Oita Municipal Simogori Elementary School • Oita Prefectural Minami-ishigaki School for Mentally Retarded • Yufuin Municipal Yufuin Elementary School • Yufuin Municipal Yufuin Junior High School 	
	Ehime - D그룹	<ul style="list-style-type: none"> • Ehime Prefectural Matsuyama-nishi Junior and Senior High School • Ehime Prefectural Matsuyama Minami Senior High School • Imabari Municipal Hiyoshi Junior High School • Imabari Municipal Toriu Elementary School • Uchiko Municipal Ose Junior High School • Uchiko Municipal Uchiko Elementary School • Ehime Prefectural Third School for Special Education • Ehime Prefectural Education Reserch Center and Lifelong Learning Center 	
2005	Hokkaido - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • Takehaya Elementary School attached to Tokyo Gakug ei University • Shibuya Kyoiku Gakuen Shibuya Junior and Senior High School 	<ul style="list-style-type: none"> • Hokkaido Education Research Institute • Noboribetsu City Horobetsu Elementary School • Noboribetsu City Horobetsu Junior High School • Sapporo High School for Handicapped Children • Hokkaido Sapporo Intercultural and Technological High School • Sapporo Shinryo Higashi Elementary School • Hokkaido Sapporo Kotoni Technical High School
	Fukushima - B그룹		<ul style="list-style-type: none"> • Fukushima City Fukushima Daisan Elementary School • Fukushima Prefectural Koriyama School for the Physically Disabled • Fukushima Rehabilitation Center for Children • Fukushima Prefectural Special Education Center • University of Aizu

연도	지역	학교 및 교육 관련 기관	비고
			<ul style="list-style-type: none"> • Iwaki City Chuodai Minami Junior High School • Fukushima Prefectural Tachibana High School
	Hyogo - C그룹	<ul style="list-style-type: none"> • Elementary School attached to Saitama University • Rikkyo Niiza Junior and Senior High School 	<ul style="list-style-type: none"> • Himeji Municipal Jouson Elementary School • Hyogo Prefectural Awaji High School • Hyogo Prefectural Takarazuka Kita High School • Itami Municipal Tennojigawa Junior High School
	Tottori - D그룹		<ul style="list-style-type: none"> • Tottori Education Center • Tottori Prefectural Tottorinishi High School • Tottori Prefectural Kurayoshi Special Education School • Yonago City Keijou Elementary School • Yodoe Town Yodoe Junior High School • Tottori Prefectural Yonagomina High School
2006		-	
2007	Hokkaido - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • Shinjyuku Junior High School • Hachioji High School • Sapporo Shinryo Higashi Elementary School • Hokkaido Ebetsu Senior High School • Shibetsu-shi Board of Education • Shibetsu-shi Shibetsu Minami Elementary School • Asahikawa Atago Public Junior High School • Hokkaido Asahikawa School for the Deaf 	
	Takarazuka City, Hyogo - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • Honjo High School • Tokyo Metropolitan Shinobugaoka High School • Takarazukadaichi Junior High School • Nagao-minami Kindergarten • Takarazuka Suehiro Elementary School • Ikeda Senior High School Attached to Osaka Kyoiku University • Hyogo Prefectural Takarazuka Kita Senior High School 	
	Saitama City, Saitama - C그룹	<ul style="list-style-type: none"> • Shibuya Kyoiku Gakuen Shibuya Junior and Senior High School • Meidai Junior High School • Saitama Municipal Urawa High School • Saitama City Misono junior High School • Saitama Municipal Oyaba junior High School and 	

연도	지역	학교 및 교육 관련 기관	비고
		<ul style="list-style-type: none"> Saitama Municipal Oyaba Higashi Elementary School Saitama Municipal Institute of Education Saitama Municipal Handicapped School 	
	Nara - D그룹	<ul style="list-style-type: none"> Okubo Elementary School Tsukuda Junior High School and Tsukudajima Elementary School Tsubai Elementary School Miato Elementary School Nara-higashi General Special Needs School Nara Prefectural Institute for Educational Research Tawara Elementary and Junior High School Nara Women's University Secondary School 	
	Kagoshima - E그룹	<ul style="list-style-type: none"> Asakusa Elementary School Tsukuda Junior High School and Tsukudajima Elementary School Tsurumaru Elementary School Kagoshima Prefectural Kushikino Handicapped School Kawanabe Junior High School Kaiyo High School Kagoshima Prefectural Institute for Education Research 	
2008	Gunma - A	<ul style="list-style-type: none"> Shinonome Elementary School United Nations University Keimei Gakuen Elementary School Courtesy Call on Superintendent, Gunma Prefectural Board of Education Gunma Prefectural Comprehensive Education Center Affiliated Kindergarten, Faculty of Education, Gunma University Affiliated Elementary School, Faculty of Education, Gunma University Affiliated School for Children with Special Needs, Faculty of Education, Gunma University Ono Elementary School Faculty of Education, Gunma University Hokkitsu Junior High school 	
	Kesennuma City, Miyagi - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> Hatomori Elementary School United Nations University Nishitoyama Elementary School Omose Elementary School Courtesy Call to City Mayor and Superintendent of Board of Education Matsuiwa Elementary School Shishiori Elementary School Nakai Elementary School Kesennuma Special Needs School 	

연도	지역	학교 및 교육 관련 기관	비고
	Takarazuka City, Hyogo - C그룹	<ul style="list-style-type: none"> • Aoyama Gakuin Junior High school • United Nations University • Adachi Four Junior High school • Courtesy Call on Superintendent, Takarazuka City Board of Education • Takarazuka Municipal School for Disabled Children • Seuhiro Elementary School • Hikarigaoka Junior High School • Nakayamasatsukidai Kindergarten • Minamihbarigaoka Junior High school 	
	Saitama City, Saitama - D그룹	<ul style="list-style-type: none"> • Tokyo Metropolitan Shinobugaoka High school • United Nations University • Junior High school at Otsuka, University of Tsukuba • Courtesy Call to City Mayor and Superintendent of Board of Education • Kishi Junior High school • Civic School for Handicapped Children • Taihei Elementary School • Taihei Junior high school • Civic Institute Education • Urawa High School 	
	Akita - E그룹	<ul style="list-style-type: none"> • Kanto International Senior High school • United Nations University • Tokyo Metropolitan Mita Senior High school • Meioh High school • Akita International University • Courtesy Call on Superintendent, Akita Prefectural Board of Education • Akita Prefectural Yokote Seiryō Gakuin Junior and Senior High school • Akita Prefectural Special School for Children with Disabilities "Tenno-Midori-Gauken" • Akita Prefectural Education Center • Akita Prefectural Akitameitokukan Senior High School 	
2009	A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • UNU 방문 • 시노노메초등학교 • 가와타니초등학교 • 쿠마쿠라초등학교 • 니시고양호학교 • 니시무라제일중학교 	
	B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 후다 소학교 • 우에타케 소학교 • 오히라중학교 • 오미야니시 고등학교 • 양호학교 • 하루노 소학교 	

연도	지역	학교 및 교육 관련 기관	비고
	C그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 혼고다이 중학교 • UN대학 • 나라시 교육위원회 • 나라니쉬 특수학교 • 타와라 초중학교 • 미카사 중학교 • 세이비 초등학교 • 도미오미나미 중학교 	
	D그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 하타 농업고등학교 • 스사끼 고등학교 	
	E그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 구마모토현립 교육 센터 • 구마모토현야마가시립기쿠카중학교 • 구마모토현립구마모토특수학교 • 미사토정립도모치초등학교 • 구마모토현립우토고등학교 	
2010* **	A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 동경한국학교 • 계센누마 - '한일 ASP 네트워크 회의' 	한일교사 교류 10주년 기념식 및 한일교사 포럼
	B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 도요나가 초등학교 	
	C그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 가나자와시 교육위원회 • 이시카와 현립 종합양호학교 • 가나이와마치 초등학교 	
	D그룹	<ul style="list-style-type: none"> • (동경) 간토국제고등학교 • (동경) 아리카와 구립 미나미센주 제2중학교 • (동경) 도쿄 독립공업고등학교 • (와카야마현) 와카야마현립고자고등학교 • (와카야마현) 구시모토고자고등학교 • (와카야마현) 와카야마 현립세이린고등학교 • (와카야마현) 와카야마 현립다치바나지원학교 • (와카야마현) 와카야마현교육센터미나미오카 	
	E그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 자유노모리 학원 고등학교 • 이치카와 니시 고등학교 • 오사카부립 하나조노 고등학교 • 오사카부립 니가노 고등학교 • 메이조 학원 고등학교 • 오사카부립 니시노다코 공과 고등학교 • 오사카부립 스미요시 고등학교 	
2011	지바현 야치요시 - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 고토구립 야나가와 초등학교 • 세이메이 가쿠엔 초등학교 • 조후시립 후다 초등학교 • 야치요시립 가야다 미나미 초등학교 • 야치요시립 미도리가오카 초등학교 • 지바현립 야치요 특수학교 • 야치요시 소년 자연의 집 • 야치요시립 니시타카쓰 초등학교 	

연도	지역	학교 및 교육 관련 기관	비고
	교토부 요사노초 - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 학교법인 세이비 가쿠엔 초등학교 • 고토 구립 시노노메 초등학교 • 신주쿠 구립 에도가와 초등학교 • 요사노초 미고치 초등학교 • 교토부립 요사노우미 특수학교 • 요사노초 가야 초등학교 • 요사노초 가야 중학교 	
	사이타마현 사이타마시 - C그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 사이타마시 교육위원회 • 구단 중등학교 • 오비린 중고등학교 • 사이타마 시립 우에미즈 초등학교 • 오미야니시 시립 고등학교 • 사이타마 시립 특수학교 • 사이타마 시립 지운지 중학교 	
	지바현 - D그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 계센조가쿠엔 중고 • 니혼대학 부잔중고 • 아리마고 • 지바중고 • 지바 특수학교 • 이치카와 가쿠엔 중고 • 이치카와니시고 	
	나라현 - E그룹	<ul style="list-style-type: none"> • Kokusaigakuin High school • Rikkyo Niiza Junior & Senior High school • Courtesy Call to Superintendent of Nara City Board of Education • Nara University of Education • Nara Municipal Ichijo Senior High school • Nara Municipal Tsukigase Junior High School : ASPnet • Nara Municipal Miato Elementary School • Nara Prefectural Higashiyougo Specialized School 	
2012	사이타마시 - A	<ul style="list-style-type: none"> • 사이타마시립 양호학교 • 사이타마시립 가미사토 초등학교 • 사이타마 시립 사쿠라기 초등학교 • 사이타마시립 오마기 초등학교 방문 	
	요사노초 - B	<ul style="list-style-type: none"> • 요사노초립요자 초등학교 • 요사노초미야츠시 중학교 • 하시다테 조합식 중학교 • 요사노초립이와야 초등학교 • 요사노초립이치바 초등학교 • 교토부립 요사노우미 지원학교 	
	계센누마시 - C	<ul style="list-style-type: none"> • 미야기현립 계센누마 지원학교 • 미야기현립 계센누마 고등학교 • 계센누마시립 계센누마 학교 • 계센누마시립 고하라기 중학교 	

연도	지역	학교 및 교육 관련 기관	비고
	오카야마시 - D	<ul style="list-style-type: none"> • 타카시마공민관 • 오카야마현립 코우요우 고등학교 • 오카야마시립제1후지타 초등학교 / 제2후지타 초등학교 • 오카야마시립후지타 중학교 • 오카야마시립 제3후지타 초등학교 • 오카야마현립 오카야마 미나미 지원학교 • 코야마공민관 	
	후쿠오카현 - E	<ul style="list-style-type: none"> • 조우난 고등학교 • 키쇼칸 중등교육학교 • 고가 특별지원학교 • 후쿠오카 공업대학 	
2013	야치요시 - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 게이오기주쿠 요치샤 • 야치요다이시립 야치요다이 니시 초등학교 • 야치요다이시립 가츠타다이 초등학교 • 지바현립 야치요다이 특별지원학교 • 야치요시립 미도리가오카 초등학교 • 야치요시 소년 자연의 집 • 야치요시립 무라카미키타 초등학교 	
	하시모토시 - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 요코하마시립 나가타다이 초등학교 • 기미 초등학교 • 하시모토 교야구치 초등학교 • 기미히가시 중학교 • 와카야마현립 하시모토 고등학교, 코사다가오카 중학교 	
	고마쓰시 - C그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 아다치구립 오키모토오기 가쿠엔 학교 • 시 교육센터 • 고마쓰시립 이마에 초등학교 • 고마쓰시립 고등학교 • 고마쓰시립 이타즈 중학교 	
	지바현 - D그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 가나가와현립 요코하마국제고등학교 • 이치하라 추오 고등학교 • 지바현립 특별지원학교 이치가와 오노 고등학교원 • 나리타시립 다마즈쿠리 중학교 • 지바현립 사쿠라미나미 고등학교 	
	후쿠오카현 - E그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 가나가와현립 아리마 고등학교 • 후쿠오카 현립 겐카이 고등학교 • 기쇼칸 중학교 • 후쿠오카 고등 시각특별지원학교 	
2014	나라시 - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 난마츠 초등학교 • 후시미 초등학교 • 아스카 중학교 	
	이나기시 - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 오비린 중학교·오비린 고등학교 • 이나기 제6중학교 • 이나기시 교육위원회 • 이나기 제2초등학교 • 이나기 제6초등학교 	

연도	지역	학교 및 교육 관련 기관	비고
	하시모토시 - C그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 야오야마학원 고등학교 • 하시모토 교육위원회 • 하시모토시립 하시모토 초·중학교 • 와카야마현립 코사다가오카 중학교·하시모토 고등학교 • 하시모토시립 아야노다이초등학교 • 하시모토시립 고야구치초등학교 	
	고마쓰시 - D그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 요코하마 시립 나가타다이초등학교 • 고마쓰 시립 아타카초등학교 • 고마쓰 시립 로조중학교 • 고마쓰 시립 고등학교 	
2015	야치요시(치바현) - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 가나가와현립아리마고등학교 • 야치요시 종합생애학습플라자 • 야치요다이 히가시초등학교 • 오와다 미나미초등학교 • 야소초등학교 • 무쓰미중학교 • 슈메대학교 	
	치바현 - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 오타구립 오모리 제6중학교 • 치바현 교육 설명회 및 환영교류회 • 치바현립 사쿠라가오카 특수학교 • 치바현립 이치카와스바루 고등학교 • 이치카와시립 나카야마초등학교 	
	와카야마현 - C그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 요코하마시립 나가타다이초등학교 • 다나베시 메이요중학교 • 와카야마현립 세이린고등학교, 다치바나지원학교 	
2016	고마에시 - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 지바현립 나가레이마 오타카노모리 고등학교 • 고마에시 교육위원회 • 고마에시립 고마에 제6초등학교 • 고마에시립 고민가원, 고마에시립 이즈미초등학교 • 고마에시립 미도리노초등학교, 한일교육교류회 	
	사이타마시(사이타마현) - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 도키와마츠 중학교 및 고등학교 • 사이타마시 교육위원회 • 사이타마시립 시비라키초등학교 • 사이타마시립 사쿠라소특수학교 • 사이타마시립 기자키중학교 	
	나가노현 - C그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 쇼와 여자대학교 부속 여자중고등학교 • 나카노니시 고등학교 • 나가노 양호학교 • 나가노니시 고등학교 • 나가노현 교육위원회(교학지도과) • 오부세 동립 도서관 	

연도	지역	학교 및 교육 관련 기관	비고
2017	고마에시(도쿄도) - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 마치다시립 오야마다 초등학교 • 고마에시 교육장 • 고마에시립 고마에 제1초등학교 • 미도리노초등학교 2번(학교 탐방 및 교사 교류회) • 고마에 제3초등학교 	
	야치요시(지바현) - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 분쿄가쿠인대학 여자중학교 고등학교 • 슈메이대학 교사학부 • 니시야치요 조리장 시설 • 가야다초등학교 • 가야다중학교 	
	지바현 - C그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 아사노 중고등학교 • 지바현 교육위원회(지바현교육청) • 지바현립 인바특수학교 • 지바현립 고쿠분고등학교 • 지바현립 중앙박물관 • 지바현립 인바특수학교 	
2018	오사카부 - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 고지마치가쿠엔여자중학교·고등학교 • 국립대학법인오사카교육대학부설고등학교 이케다학교 • NPO 법인 미노오코도모노모리가쿠엔학교 • 오사카 시립 세이메이가오카 초등학교 • 오사카부립마쓰바라고등학교 	
	기후현 - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 도쿄도시대학도도로키중학교·고등학교 • 이케다동교육위원회 • 이케다동립온치초등학교 • 이케다동립이케다중학교 	
	아이치현 - C그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 시부야 교육가쿠엔마쿠하리중학교·고등학교 • 아이치현교육위원회 • 아이치현립 미아이 특수학교 • 아이치현립 지구사고등학교 	
2019	나라시 - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 교토교육대학부속특수학교 • 나라시 교육위원회 • 나라 시립 도미오미나미중학교 • 나라 시립 미야토초등학교 	
	오사카부 - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 리츠메이칸우지중·고등학교 방문 • 오사카 시립 세이메이가오카 초등학교 • 나라현립 호류지고쿠사이 고등학교 	
	효고현 - C그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 교토외대니시고등학교 • 효고현 가와니시메이호 고등학교 • 고베 시립 오조중학교 	

연도	지역	학교 및 교육 관련 기관	비고	
◆ 일본 교직원 한국 방문 시				
2005	일어 보고서 (한국어 X)	일어 보고서(한국어 X)		
2006	전남	<ul style="list-style-type: none"> • 유네스코 한국위원회 • 서울대학교사범대학부설여자중학교 • 서울 숙명여자고등학교 • 광주교육대학교 부설초등학교 • 광주광역시 교육청 • 광양제철초등학교 		
2007	서울	<ul style="list-style-type: none"> • 서울대학교 사범대학부설초등학교 • 서울 정문 특수학교 		
	청주	<ul style="list-style-type: none"> • 대전 외삼 중학교 • 충청북도 교육청 • 상당 고등학교 • 충청북도 학생외국어교육원 		
2008	A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 청명고등학교 • 신린중학교 • 과천중앙고등학교 • 부산국제중학교 		
	B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 산마을고등학교(대안학교) • 서울정진학교(특수학교) • 한양대학교 사범대학 부속고등학교 • 남성여자고등학교 		
2009	서울/ 경기	A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 산마을고등학교 • 서울정진학교 (특수학교) 	
		B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 서울여자대학교사범대학부설여자중학교 • 서울덕의초등학교 (ASP) 	
	통영시 - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 통영교육청 및 통영시청 • 통영여자중학교 • 인평초등학교 		
	안동시 - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 경일고등학교 • 안동교육청 및 안동시청 • 안동영명학교, 특수학교 		
2010	서울/원주 - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 신남중학교 • 한양대학교사범대학부속고등학교 • 강원도원주교육청 • 한국YMCA 원주중고등학교 • 호저초등학교 		
	서울/안산/시 흥/청주 - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 각골초등학교(안산시) • 시흥은행중학교(시흥시) • 충청북도교육청 • 충청북도 청주교육지원청 • 청주혜화학교 • 상당고등학교 		

연도	지역		학교 및 교육 관련 기관	비고
2011	서울	A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 신용산초등학교 • 숙명여자고등학교 	
		B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 서울정진학교 • 보성여자중학교 	
	창원시 - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 진례초등학교 • 경상남도교육청 • 경상남도교육연구정보원 • 안남중학교 		
	순천시 - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 순천교육지원청 • 순천여자고등학교 • 해룡초등학교 		
2012	서울	A그룹	-	
		B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 서울덕의초등학교 	
	경기도 - A그룹	-		
	충청남도 - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 논산고등학교 • 논산여자중학교 • 충청남도교육청 		
2013	충청북도 - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 상당고등학교 • 원평초등학교 • 충청북도교육청 		
	강원도 - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 춘천교육대학교부설초등학교 • 원주여자고등학교 • 강원도교육청 		
2014	강원도 - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 강원도교육청 • 대룡중학교 • 강원외국어고등학교 • 공현진초등학교 		
	충청북도 - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 충청북도교육청 • 한국교원대학교부설월곡초등학교 • 흥덕고등학교 • 충청북도교육청 북부영어체험센터 • 가곡초등학교 		
2015	서울	A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 용강중학교 	
		B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 서울대학교사범대학부설여자중학교 	
	전남 - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 전라남도교육청 • 순천왕지초등학교 • 순천팔마고등학교 		
	경기 - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 경기도교육청 • 안현초등학교 • 경기자동차과학고등학교 		

연도	지역		학교 및 교육 관련 기관	비고
2016	서울	A그룹	• 영훈국제중	
		B그룹	• 염광중학교	
	경북(안동) - A그룹	• 경상북도교육청 • 길주초등학교 • 안동영명학교		
	인천 - B그룹	• 인천광역시교육청 • 미추홀외국어고등학교 • 인천양촌중학교 • 인천만수초등학교		
2017	서울	A그룹	• 서울안천초등학교	
		B그룹	• 선일여자중학교	
	충북(청주) - A그룹	• 충청북도교육청 • 양청중학교 • 양청고등학교		
	대구 - B그룹	• 대구광역시교육청 • 원화여자고등학교 • 세명학교		
2018	서울	A그룹	• 해성국제컨벤션고등학교	
		B그룹	• 정원여자중학교	
	경남(창원, 김해) - A그룹	• 경상남도교육청 • 창원용호고등학교 • 김해 대청중학교		
	울산 - B그룹	• 울산광역시교육청 • 행복학교 • 언양초등학교		
2019	서울	A그룹	• 수원교육지원청	• 염광중학교
		B그룹		• 서울청파초등학교
	수원	A그룹	• 수원외국어고등학교	
		B그룹	• 송림초등학교	
	인천 - A그룹	• 인천국제고등학교		
강원 - B그룹	• 강원명진학교			

[부록 3] 방문 국가의 연도별 지역 문화 탐방 내용

〈표 3〉 방문 국가의 연도별 지역 문화 탐방 내용

연도	지역	문화 탐방지	비고
◆ 한국 교직원 일본 방문 시			
2001	Hiroshima - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> 국립과학박물관 국립극장공연 관서문화학술연구추진기구 지구환경산업기술연구기구 나라 국립문화재연구소 	<ul style="list-style-type: none"> NHK(Japan Broadcasting Corporation) Hiroshima International Center Hiroshima Peace Memorial Museum and Genbaku Dome National Research Institute of Brewing "Kamozuru Shuzou"(SAKE Factory) Miyajima Itsukushima Shrine in Miyajima
	Saga - B그룹		<ul style="list-style-type: none"> Saga Prefectural Space and Science Museum Saga Prefectural Kyusyu Ceramic Museum Visit a pottery Nagoya Castle Museum
	Kagoshima - C그룹		<ul style="list-style-type: none"> Cultural History Museum Reimeikan Kagoshima Municipal Aquarium Mt. Sakurajima Kurokami Shrine and its vicinity Visit a hot spring area
2002		<ul style="list-style-type: none"> Ryoaiyi Temple Rokuonji Temple Kiyomizudera Temple Toji Temple Nishi-honganji Temple Nara National Museum Todaiji Temple Yakushiji Temple Chuguji Temple Horyuji Temple Research Institute of Innovative Technology for the Earth 	<ul style="list-style-type: none"> Mie Center for the Arts(including Mie Prefectural Library) Saiku Historical Museum and Itukino miya Hall for Historical Experience Ise Shrine Mie Prefectural Sun Arena Yokkaichi Port Authority and Port Tower Rokkaen
			<ul style="list-style-type: none"> National Museum of Ethnology Lake Biwa Museum Observation of Akashi Fujie and Matsue Seashore Museum of Nature and Human Activities Hyogo Prefectural Awaji Landscape Planning & Horticultural Academy Awaji Yume-butai

연도	지역	문화 탐방지	비고
		<ul style="list-style-type: none"> • The Nojima Fault Preservation, Hokudan-cho Earthquake Memorial Park • Hyogo Eco Plaza • Hyogo Prefectural Museum of History • Himejijo Castle 	
2003	Yamaguchi - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • Sightseeing in Yanai City • Kaikyokan (an aquarium) • the Kirara Beach Nature Watching Park • Horyuji Temple • Todaiji Temple 	
	Tottori - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • Tottori Sand Dunes • Tottori Prefectural Library • Aoya-Kamijichi Museum • the Tottori Prefectural Institute of Public Health and Environment Science • Observe the "Mitokusan-Nageiredo" • Observe the Misasa-cho area • the Port Akasaki Rest Area (The memorial of a historic event between Kang-Won Province and Tottori) • Horyuji Temple • Todaiji Temple 	
	Kagawa - C그룹	<ul style="list-style-type: none"> • National Museum of Emerging Science and Innovation • Watching the Musical(25 participants) • Watching the Kyogen and Noh (75 participants) • The National Museum of Ethnology 	<ul style="list-style-type: none"> • Isamu Noguchi Garden Museum Japan • Seto Ohashi Bridge Commemorative Museum in the Seto Ohashi Memorial Park • Ritsurin Park • Watch the lacquerwork at MORISHIGE CO.,LTD. • Kagawa Histroy Museum • lodaiji Temple • Horyuji Temple
	Miyazaki - D그룹	<ul style="list-style-type: none"> • Observe the Phoenix Seagaia Resort and downtown Miyazaki • Miyazaki Prefectural General Cultural Park(Miyazaki Prefectural Art Museum) • Saitobaru Burial Mounds • Nango-village • Seium-kyo Bridge • Amanoiwato Jinja(Shrine) • Takachiho Gorge • lodaiji Temple • Horyuji Temple 	

연도	지역	문화 탐방지		비고
2004	Hokkaido - A그룹		<ul style="list-style-type: none"> Hokkaido Museum of Modern Art 	
	Shizuoka - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> National Museum of Emerging Science and Innovation 	<ul style="list-style-type: none"> Senken-ji Temple Shizuoka Stadium ECOPA Shizuoka Prefectural Museum of Art Mishima Municipal Rakuju Garden Hamamatsu Municipal Shijimizuka Junior High School 	
	Oita - C그룹		<ul style="list-style-type: none"> Cultural sites in Tokyo Nishijin Textile Hall 	<ul style="list-style-type: none"> Oita Stadium "Big Eye" Park Place Sightseeing in Usuki City Sanwa Shurui Co. Ltd. Oita Prefectural Museum of History Japan Sun Industries Sightseeing in Yufuin Town
	Ehime - D그룹	<ul style="list-style-type: none"> Kinkaku-ji Temple Nara National Museum Todaiji Temple Horyuji Temple 	<ul style="list-style-type: none"> Iyo Kasuri (Splashed Patterns) Fork Art Centre Setouchi Shimanami Sea Road (Kiro-san) Museum of Art, Ehime Ehime Prefectural Budokan/Martial Art Centre and Sports Park Yokaichi and Gokoku Districts Historical Houses and the Uchiko-za Theater Ikazaki Kite Museum Ware Traditional Industrial Center and Tobe Town Pottery Origination Center 	
2005	Hokkaido - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> National Science Museum Appreciation of "Noh," traditional Japanese performing art (National Noh Theater) Nishijin Textile Hall Kinkaku-ji Temple Horyuji Temple Todaiji Temple Nara National Museum 	<ul style="list-style-type: none"> - 	
	Fukushima - B그룹		<ul style="list-style-type: none"> Fukushima Museum Marine Science Museum Fukushima Fukushima Prefectural Library Fukushima Prefectural Museum of Art 	
	Hyogo - C그룹		<ul style="list-style-type: none"> Consulate General of Korea in Kobe Disaster Reduction and Human Renovation Institution Hyogo Prefectural Museum of Art Himeji Castle Hokudan-cho Earthquake Memorial Park Awaji Yumebutai Green House 	
	Tottori - D그룹		<ul style="list-style-type: none"> Akasaki Japan Korea Kouryu Park Muki Banda Ruins Tottori Hanakairo Flower Park 	

연도	지역	문화 탐방지	비고
2006		방일 보고서 x	
2007	Hokkaido - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • Panasonic Center TOKYO • Appreciation of Kabuki' Traditional Japanese Performing Art (National Theatre) 	<ul style="list-style-type: none"> • Historical Village and Museum of Hokkaido
	Takarazuka City, Hyogo - B그룹		<ul style="list-style-type: none"> • KiyoshiDkojin Seichoji Temple • Experience to Tea ceremony demonstration • Optional tour: Experience to Hot spring • Appreciation of Takarazuka Review
	Saitama City , Saitama - C그룹		<ul style="list-style-type: none"> • Tougyoku Dolls Museum • Saitama Municipal Youth Astronomical Museum • Saitama City Space theatre
	Nara - D그룹		<ul style="list-style-type: none"> • Yakushiji Temple • Horyuji Temple • Todaiji Temple
	Kagoshima - E그룹		<ul style="list-style-type: none"> • Kagoshima Aquarium • Mt. Sakurajima • Kagoshima City Museum of Art • Kinkaku-ji Temple • Kiyomizu-dera Temple
2008	A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • Muscial 'CATS'(CATS Theatre) • Gunma Prefectural Museum of History • Visit to Tomioka Silk Mill • Visit to Gunma Musuem of Natural History • Experience of Ikaho Spa 	
	B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • Muscial 'CATS'(CATS Theatre) • Visit to Enun-kan(Ayugai-ke) • Observation of Rias Ark Museum of Art • Visit to Matsushima 	
	C그룹	<ul style="list-style-type: none"> • Muscial 'CATS'(CATS Theatre) • Appreciation of Takarazuka Revue(tentative) • Introduction of Tea Ceremony 	
	D그룹	<ul style="list-style-type: none"> • Muscial 'CATS'(CATS Theatre) • Visit to Tougyoku Iwatsuki Dolls Museum • Visit to Saitama City Space Theatre 	
	E그룹	<ul style="list-style-type: none"> • Muscial 'CATS'(CATS Theatre) • Visit to Kakunodate, Buke(samurai) houses • Akita Prefectural Museum • Akita City Cultural Traditional Institution • Walk around Akita Station 	

연도	지역	문화 탐방지	비고
2009	A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 분라쿠 관람 • 야스쿠니신사 (靖國神社) 방문 • 황거 산책 • 오다이바 관람 • 난고공원, 수이라쿠인 • 갑자온천 • 다르마축제 • 국립 청소년 자연의 집(다르마 만들기 체험) • 오사카성 • 교토 염색체험 • 청수사 	
	B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 분라쿠 공연 감상 • 다루마 공방 체험 • 염색공예 체험 • 오사카 성, 교토 청수사 방문 	
	C그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 일본의 고적지, 시장, 도시중심부 등 	
	D그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 온천 체험 • 고치성 • 오사카 성 • 청수사 	
	E그룹	-	
2010	A그룹	-	
	B그룹	-	
	C그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 겐로쿠엔(일본의 3대 정원) 	
	D그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 와카야마현립근대미술관 • 와카야마현립기이후도키노오카 	
	E그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 니조성 방문 	
2011	지바현 야치요시 - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 스모 경기 관람 • Cultural experience in Osaka-Nizo castle. Fabric coloring • Visit Kiyomiztera 	
	B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 동경 문화체험 • 스모 문화체험 	
	사이타마현 사이타마시 - C그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 스모 경기 관람 • 철도박물관 관람 • 세계문화유산 방문(교토) 	
	지바현 - D그룹	-	
	E그룹	<ul style="list-style-type: none"> • Watch Sumo(Jiyu Gakuen) • Visit to Nara National Museum • Observation and Experience Yuzen Printing at Yuzen Museum 	

연도	지역	문화 탐방지	비고
2012	사이타마시 - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> 사이타마시립방재센터 시찰 	
	요사노초 - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> 급신센터 탄고치리멘 역사박물관 구 비토오 가옥 고분공원 코우잔문고 	
	게센누마시 - C그룹	<ul style="list-style-type: none"> 오토코야마주조(술 양조장) 	
	오카야마시 - D그룹	<ul style="list-style-type: none"> 코우라쿠엔 	
	후쿠오카현 - E그룹	<ul style="list-style-type: none"> 하카다야 고향 박물관 후쿠오카시민방재센터, 로보광장, 후쿠오카 타워 다자이후텐만궁 큐슈 국립 박물관 	
2013	아치요시 - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> 일본과학미래관 	
	하시모토시 - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> “파일직물 자료관” 직물체험 세계유산 고야산 슈부보(사찰관련숙박시설) 	
	고마쓰시 - C그룹	<ul style="list-style-type: none"> 유노쿠니숲 아타카노세키 견학 나타데라 사찰 고마쓰노모리(자연체험놀이공원) 	
	지바현 - D그룹	<ul style="list-style-type: none"> 현립 현대 산업과학관 국립 역사민족박물관 현립 보소노무라(옛날마을) 	
	후쿠오카현 - E그룹	<ul style="list-style-type: none"> 후쿠오카 시민 방재센터 디자인후 텐만구(신사) 큐슈국립박물관 큐슈역사자료관 	
2014	나라시 - A그룹	-	
	이나기시 - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> 쓰레기처리시설견학(클린센터 타마가와) 	
	하시모토시 - C그룹	<ul style="list-style-type: none"> 고야산(세계문화유산) 전통직물 체험 	
	고마쓰시 - D그룹	<ul style="list-style-type: none"> 사이언스 힐즈 	

연도	지역	문화 탐방지	비고
2015	야치요시(치바현) - A그룹	• 국립역사민족박물관 및 야치요시립 향토박물관	
	치바현 - B그룹	• 치바현립 현대산업과학관	
	와카야마현 - C그룹	• 와카야마현립 박물관	
2016	고마에시 - A그룹	• 오하야시 공연	
	사이타마시(사이 타마현) - B그룹	• 사이타마시 분재촌(오미야 분재 미술관)	
	나가노현 - C그룹	• 겐코지(절) • 지고쿠다니 야생 원숭이 공원	
2017	고마에시(도쿄도) - A그룹	• 고마에시 지역 전통 오하야시 감상	
	야치요시(치바현) - B그룹	• 국립 역사 민속 박물관	
	치바현 - C그룹	• 환영 교류회(한국 부채춤/일본 유네스코 문화유산 중 하나인 일본전통음악 연주) • 치바현립 중앙박물관	
2018	오사카부 - A그룹	• 오사카성	• 시텐노지
	기후현 - B그룹		• 기후성 • 이케다 온천
	아이치현 - C그룹		• 나고야성 • 도쿠가와 정원 및 도쿠가와 미술관
2019	나라시 - A그룹	• 나라시 탐방 및 문화체험	
	오사카부 - B그룹	• 시텐노지	
	효고현 - C그룹	• 한신·아와지 대지진 재해 기념관 인간과 방재 미래센터 • 후쿠주 양조장 슈신칸 • 칸주케와 우부나수 수목원	

◆ 일본 교직원 한국 방문 시

2005	-	
2006		<ul style="list-style-type: none"> • 청계천 산책 • 난타 관람 • 창덕궁 • 독일월드컵 관람(서울시청 앞 광장) • 공주 무령왕릉 • 선추 만들기 • 낙안읍성 민속촌

연도	지역	문화 탐방지	비고
2007	서울	<ul style="list-style-type: none"> • 창덕궁 관람 • 인사동 및 청계천 산책 • 뮤지컬 '점프' 감상 	
	청주	<ul style="list-style-type: none"> • 청주 고인쇄박물관 • 배첩전수교육관 	
	경주	<ul style="list-style-type: none"> • 석굴암, 불국사 	
2008	A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 문화공연 관람(난타) • 범어사 방문(발우공양 포함) • 우포늪 탐방 • 우포 생태교육원 방문 및 전통공예체험 • 국립경주박물관 • 불국사 방문 	<ul style="list-style-type: none"> • 수원화성
	B그룹		<ul style="list-style-type: none"> • 비무장 지대(DMZ) 안보, 평화 견학
2009	서울/경기	A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 생태/평화/안보 견학 (DMZ)
		B그룹	
	통영시 - A그룹		<ul style="list-style-type: none"> • 향토역사관 및 세병관 • 한산도 및 제승당 • 동피랑
	안동시 - B그룹		<ul style="list-style-type: none"> • 하회마을 • 안동민속박물관 및 월영교 • 도산서원 • 한국국학진흥원 유교문화박물관
경주/부산		<ul style="list-style-type: none"> • 불국사 및 국립경주박물관 방문 	
2010	서울/원주 - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 문화공연 감상(난타) • 청와대 사랑채 • 경복궁 • 경주시 	<ul style="list-style-type: none"> • 치악산 국립공원 • 원주시농업기술센터 • 장일순기념관 및 원주의료생활협동조합 • 새벽 시장 • 원주생활협동조합 및 생협 매장
	서울/안산/시흥/청주 - B그룹		<ul style="list-style-type: none"> • 속리산 국립공원 • 두꺼비생태문화관 • 고인쇄박물관
2011	창원시 - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 문화공연 감상(난타) • 서울교육사료관 • 경복궁 • 국립민속박물관 	<ul style="list-style-type: none"> • 우포생태교육원 • 가야문화권 체험(김수로 왕릉, 국립김해박물관)
	순천시 - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 청와대 사랑채 • 경주시(불국사) 	<ul style="list-style-type: none"> • 송광사 • 순천만

연도	지역	문화 탐방지	비고
2012	경기도 - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 난타 공연 감상 • 북촌 • 서울교육사료관 	<ul style="list-style-type: none"> • 수원화성
	충청남도 - B그룹		<ul style="list-style-type: none"> • 공산성 • 무령왕릉 • 국립공주박물관
2013	충청북도 - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 서울탐방 	<ul style="list-style-type: none"> • 문의문화재단지 • 한글사랑관
	강원도 - B그룹		<ul style="list-style-type: none"> • 한국DMZ평화생명동산 • 청평사 • 치악산국립공원
2014	강원도 - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 한국 DMZ 평화생명동산 • 설악산국립공원 	
	충청북도 - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 구인사 • 고수동굴, 도담삼봉 • 청주고인쇄박물관 	
2015	전남 - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 순천만정원 • 송광사 	
	경기 - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 국립수목원 • 수원화성 	
2016	경북(안동) - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 부용대 • 병산서원 • 하회마을 	
	인천 - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 인천연수도서관 • 월미공원 	
2017	충북(청주) - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 수원화성 • 금속활자전수관 • 청주고인쇄박물관 • 용릉·건릉 	
	대구 - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 대구국립박물관 • 동화사(유과 만들기 체험) 	
2018	경남(창원, 김해) - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 대성동고분박물관 • 수로왕릉 • 봉황동유적패총전시관 • 창원역사민속관 	
	울산 - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 암각화 박물관 • 암각화와 반구대 • 태화강 생태관 	

연도	지역	문화 탐방지	비고
2019	서울 - A,B그룹	<ul style="list-style-type: none"> 국립중앙박물관 전시 관람 	<ul style="list-style-type: none"> 국립중앙박물관(인장공예 체험) 국립중앙박물관(나전공예 체험)
	수원 - A,B그룹	<ul style="list-style-type: none"> 수원화성(유네스코 세계유산) 수원박물관 	
	인천 - A그룹	<ul style="list-style-type: none"> 인천 동구 '배다리 마을' 인천 '스페이스 빔' 미술관 인천 장영초등학교(인천 최초 공립보통학교) 인천 영화초등학교(우리나라 최초 사립초등학교) 	
	강원 - B그룹	<ul style="list-style-type: none"> 춘천 '소양강 스카이워크' 	

[부록 4] 방문 국가의 연도별 가정방문 내용

〈표 4〉 방문 국가의 연도별 가정방문 내용

연도	가정방문 실시 여부	특이사항	비고
◆ 한국 교직원 일본 방문 시			
2001	×	• 일정표에서 가정방문에 대한 계획을 확인할 수 없음.	
2002	×	• 일정표에서 가정방문에 대한 계획을 확인할 수 없음.	
2003	A그룹/D그룹	• 그룹 보고서에서 가정방문에 대해 언급하지 않음.	
	B그룹	• 돗토리의 아미구치기에 방문하여 계를 대접받고 돗토리의 특산물을 선물받은 경험에 대해 감사하고 있음. 또한, 가정방문을 통해 일본인의 친절함과 배려, 검소한 삶의 방식을 관찰할 수 있었음.	
	C그룹	• 일본 가정을 방문하여 일본인이 설날에 준비하는 음식을 대접 받았고 이러한 음식들은 이전에 먹어본 적이 없는 것들이었음. 또한, 일본의 카가와 지역과 한국 음식의 공통점을 발견하였고, 다양한 주제에 대해 대화를 나눔.	
2004	A/B/C/F그룹	• 공식 일정표에는 가정방문이 포함되어 있으나 그룹별 보고서에 관련 내용 없음	
2005	A그룹	• 2명 정도의 소그룹으로 나뉘어 호스트 가족과 저녁 시간을 함께함. 일본의 일반 가정에서 저녁 식사를 하고 대화를 나눔.	
	C그룹	• 2명 정도의 소그룹으로 나뉘어 호스트 가정에서 일본의 차 문화를 경험하고, 선물을 교환함.	
	B/D그룹	• 그룹 보고서에서 가정방문에 대해 언급하지 않음.	
2006		-	
2007	B그룹	• 일본 가정의 문화, 일본 주택의 구조, 일본인의 예절에 대해 배울 수 있는 기회였음. 일본어로 대화하기 어려웠으나 대부분의 방문 가정에서 영어를 구사하는 일원이 있어 원활한 대화에 어려움이 없었음.	
	C그룹	• 가정방문을 통해 일본인의 배려를 느낄 수 있었음.	
	E그룹	• 일본 가정을 방문하여 선물을 교환했음.	
	A/D그룹	• 그룹 보고서에서 가정방문에 대해 언급하지 않음.	
2008	A그룹	• 일본 상류층 가정을 방문하여 안정적 생활 방식, 문화적, 지적 기준을 관찰함. 일본의 학부모는 자녀 교육에 관심이 많았음. 또한, 한국 교육에 대해 높은 관심을 보였음.	
	B그룹	• 일본 가정이 한국 교직원을 대접하기 위해 많은 준비를 해 두고 있어 감사했음. 일본의 전통 음식과 지역 음식을 대접받았음.	
	C그룹	• 그룹 보고서에서 가정방문에 대해 언급하지 않음.	

연도	가정방문 실시 여부	특이사항	비고
	D그룹	<ul style="list-style-type: none"> 일본 가정방문에서 많은 대화를 통해 양국의 문화와 생활 방식에 대해 이해할 수 있었음. 	
	E그룹	<ul style="list-style-type: none"> 영국인 교사와 일본인 여성의 부부의 집에 방문하여 일본 전통 음식인 기리단보, 사케, 콩 요리 등을 대접받았음. 또한, 영국의 역사와 지역, 종교 등에 대해 대화를 나누었음. 	
2009	A그룹	<ul style="list-style-type: none"> 15개 가정으로 가정방문하였으며 9팀은 한국어 혹은 영어 통역을 제공받았음. 일본시골 가정의 모습을 깊숙이 살펴봄. 대가족형태의 가정에서 일본의 가정교육 상황을 직접 접함. 입시중심이 아닌 전인 학습의 형태로 살아가는 시골 살이는 한국과 차이를 보임. 	
	B그룹	<ul style="list-style-type: none"> 가정방문을 통해서 일본 소시민들의 생활상을 경험할 수 있었음. 특히, 과거의 전통적인 어머니상과 다른 모습의 현대 일본 여성과 심도 높은 대화를 나눌 수 있어서 뜻깊은 시간이었음. 	
	C그룹	<ul style="list-style-type: none"> 의사교환을 위해 통역자를 준비해두는 세심함이 고마웠음. 일본식 나베요리와 카드게임을 경험하였음. 방문 가정의 고등학생이 손님을 위해 무대복을 갈아입고 오끼나와 북춤을 보여줘서 더욱 고마웠음. 	
	D그룹	<ul style="list-style-type: none"> 방문 가정에서 92세된 노모를 모시고 사는 모습을 보고 고령화 사회인 일본에서 가족 공동체가 중요한 역할을 담당한다는 점을 알게 됨. 또한, 이웃에 있는 친척들도 놀러와 함께 시간을 가지면서 이러한 친척 공동체가 아직 살아 있어 외롭지 않고, 정을 나눌 수 있어 심심한 시골 생활이 즐겁지 않을 까 생각했음. 	
	E그룹	<ul style="list-style-type: none"> 가정방문 초청 신청자 구성이 한일 교류 협회나 시민 단체들이 신청을 하여 적극적인 한국인과의 교류에 관심 있는 사람들이 참가하였음. 많은 초청 가족들이 한국어를 배우고 있었음. 또한 당일 저녁 방문이었지만, 지역 공식환영 만찬 및 구마모토에 머무르는 동안 수시로 저녁 시간을 활용하여 참여자와 초청 가족이 함께하는 시간을 가졌음. 	
2010	A그룹	<ul style="list-style-type: none"> 방문한 가정에 아이가 7명 있어, 같이 즐겁게 놀 수 있었고, 가능하다면 방문보다는 1박하는 것이 좋을 것 같음. 	
	B그룹	<ul style="list-style-type: none"> 일본의 문화를 직접 체험할 수 있어 좋았음. 호스트 가족이 너무 크게 준비(식사 준비 등)를 하는 점은 조금 줄이면 좋을 것 같음 	
	C그룹	<ul style="list-style-type: none"> 학교현장 교사들의 가정 상황을 통해 비슷한 상황을 고민하고 있음을 알게 되었음. 한국문화와 음식에 많은 관심을 보이고 있음을 알게 되었고, 그들이 즐겨먹는 음식이 한국음식과 유사성을 갖고 있음을 알게 되었음. 	
	D그룹	<ul style="list-style-type: none"> 대부분의 초청 가정이 와카야마현에서 방문할 학교 (특히, 고자고등학교) 교직원 및 지역 국제교류위원회 소속자들의 가정이었음. 참여자들은 가정방문을 통해 더 많은 대화와 친숙함을 느낄 수 있었으며, 참여자들로부터 일본 가정방문의 기회는 가장 좋은 프로그램으로 평가되었음. 또한 방한 프로그램 참가 교사의 가정도 방문할 수 있어서 한일 교사들의 지속적인 만남이 이루어짐. 	

연도	가정방문 실시 여부	특이사항	비고
	E그룹	<ul style="list-style-type: none"> 일본 관광으로는 보고 느끼기 어려운 일본인들의 실생활을 보고 느낄 수 있는 좋은 기회였음. 그리고 그들과 식사를 함께 하면서 짧지 않은 시간 이야기를 할 수 있었고, 서로를 좀 더 이해할 수 있는 좋은 기회였음. 	
2011	A그룹	<ul style="list-style-type: none"> 방문 가정마다 한국 교직원을 위해 특색 있는 프로그램을 짜서 지역의 여러 기관을 견학하게 해 주었음. 일본과 한국의 문화에 대한 대화와 서로에 대한 배려를 느낄 수 있었음. 	
	B그룹	<ul style="list-style-type: none"> 폭설로 인해 한 번 취소되었던 가정방문이 다시 이루어졌음. 일본 전통 난로인 고타쓰를 경험하고 일본 가족의 정성을 느낄 수 있었음. 	
	C그룹	<ul style="list-style-type: none"> 일본인의 일상적 삶의 공간, 살아가는 모습에 대해 이야기를 나눴음. 일본과 한국의 생활양식, 문화적 차이, 교육 제도, 일상생활의 고민들을 서로 나누는 시간이었음. 	
	D그룹	<ul style="list-style-type: none"> 일본 문화에 대해 더 알려주기 위해 서적, 의상, 선물을 준비해 줌. 일본의 가옥 구조와 검소한 생활을 엿볼 수 있었음. 	
	E그룹	<ul style="list-style-type: none"> 그룹 보고서에서 가정방문에 대해 언급하지 않음. 	
2012	A그룹	<ul style="list-style-type: none"> 자녀가 있는 가정을 방문한 경우 어린 아이들이 예절을 잘 지키고 스스로 할 일을 한다는 소감이 많았음. 	
	B그룹	<ul style="list-style-type: none"> 한국 방문 경험이 있는 74세의 노부부 방문하기도 하고, 63세 구라미요코씨의 가정에서 일본 전통의식에 따른 차 의식을 경험하였음. 기모노와 일본 전통 가옥을 방문할 경험을 가졌음. 	
	C그룹	<ul style="list-style-type: none"> 함께 장을 보고 음식을 만들면서 일본의 문화를 자연스럽게 익힐 수 있었음. 재해를 딛고 행복하고 평온한 일상을 사는 여유로움도 느낄 수 있었음. 	
	D그룹	<ul style="list-style-type: none"> 자신에게 주어진 환경에서 최대한 절제하고 맞추어 살아가는 모습을 보게 되었음. 	
	E그룹	<ul style="list-style-type: none"> 일본의 설날 음식과 일본식 불고기인 스키야키를 통해 일본의 음식 문화를 이해할 수 있었음. 일본 호스트와 신사를 방문하여 진정한 신사의 의미를 알 수 있었음. 	
2013	A그룹	<ul style="list-style-type: none"> 일본 신사의 의미에 대해 대화하고, 저녁 식사를 하며 한국 교육, 한국의 문화에 대해 이야기를 나누었음. 민간 외교의 중요서를 알게 되었음. 	
	B그룹	<ul style="list-style-type: none"> 음식을 먹으면서 대화하고, 전통 의상 바꿔 입기, 전통놀이 체험 등을 통해 서로 다른 문화를 공유하는 경험을 가졌음. 빈그릇 운동, 철저한 분리수거, 근검절약, 겸손, 배려가 몸에 배어 있는 일본인들을 느낄 수 있었음. 	
	C그룹	<ul style="list-style-type: none"> 6시간 정도 일본 가정을 방문하여 저녁 식사를 함께하고 전통놀이도 공유하였음. 	
	D그룹	<ul style="list-style-type: none"> 음식을 함께 먹고 유적지 답사, 놀이 게임, 쇼핑 등을 함께하였음. 	

연도	가정방문 실시 여부	특이사항	비고
2014	E그룹	<ul style="list-style-type: none"> 일본 가정에서 실천하고 있는 Eco적 측면인 화장실과 난방기군(코타츠)에 대해 경험함. 또한, 한국어 공부를 한 간호사 가정에 방문에 한국과 일본의 교육, 문화에 대한 대화를 나누었음. 	
	A그룹	<ul style="list-style-type: none"> 그룹 보고서에서 가정방문에 대해 언급하지 않음. 	
	B그룹	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 음식을 준비한 가정에 방문하여 대접 받음. 또한 어르신이 계신 가정을 방문하여 한국 드라마 대장군에 대한 대화를 나누었음. 	
	C그룹	<ul style="list-style-type: none"> 가정으로 가기 전 전통 제과점에서 전통차를 마셨음. 시내의 대형 마트에서 점심 식사를 위한 재료를 함께 구입하였고, 일본의 전통 술을 맛볼 수 있었음. 	
	D그룹	<ul style="list-style-type: none"> 14개의 가정을 방문하여 정성스레 환대 받음. 	
2015	A그룹	<ul style="list-style-type: none"> 일본 가정의 음식을 경험하고, 함께 찍은 사진을 인화한 액자를 선물 받음 	
	B그룹	<ul style="list-style-type: none"> 검소한 생활, 기본예절의 생활화, 한류의 힘을 알 수 있었음 	
	C그룹	<ul style="list-style-type: none"> 일본의 전통 음식, 한국 문화에 대한 높은 관심, 지역 인근의 문화재와 일상적 모습을 경험 	
2016	A그룹	<ul style="list-style-type: none"> 과하지 않은 친절과 배려 속에 편안함과 즐거움을 느낄 수 있었음. 소박하고 검소한 느낌, 꾸미지 않은 있는 그대로의 일본 가정을 경험할 수 있었음. 	
	B그룹	<ul style="list-style-type: none"> 일본의 주거 환경을 직접 체험하고, 전통 의상, 전통 음식, 지역 특산물을 활용한 음식 문화, 교통 수단 등에 대해 이해하는 기회를 가졌음. 	
	C그룹	<ul style="list-style-type: none"> 넓지 않은 주거 공간이지만 주차 공간이 잘 확보되어 있었음. 일본의 대표적 음식인 스시를 같이 만들어 먹으며 담소를 나눴음. 	
2017	A그룹	<ul style="list-style-type: none"> 일본인의 생활 모습을 직접 보고 그들과 대화할 수 있었음. 일본 아이들과 딱지치기, 제기차기, 윷놀이 등을 함께하고 한국어와 일본어를 서로 가르쳐 주었음. 	
	B그룹	<ul style="list-style-type: none"> 장시간 대화를 하고 식사를 같이 하면서 일본인들의 일상이 꾸밈없고, 소박하고, 매우 검소하면서도 친절하고 배려심이 많다는 점을 알게 되었음. 부엌의 구조를 통해 좁은 공간을 효율적으로 사용하고 있음을 알 수 있었음. 	
	C그룹	<ul style="list-style-type: none"> 투박한 밥상을 대접받으며 내 집처럼 따뜻한 가족애를 느낄 수 있었음. 욕조, 화장실 등을 통해 소박한 생활을 엿보고, 무인주차장 등을 보고 문화충격을 받았음. 	
2018	A그룹	<ul style="list-style-type: none"> 일본의 가정생활에서 일본 문화까지 직접 체험할 수 있는 매우 의미 있는 활동이었음. 	
	B/C그룹	<ul style="list-style-type: none"> 그룹 보고서에서 가정방문에 대해 언급하지 않음. 	

연도	가정방문 실시 여부	특이사항	비고
2019	A그룹	• 그룹 보고서에서 가정방문에 대해 언급하지 않음.	
	B그룹	• 가정방문을 통해 일본 교직원과 직접 마주하고 의견을 나눌 수 있어 의미있는 시간이었음.	
	C그룹	• 1-3명의 소그룹별로 배정되어 소규모로 문화교류를 진행할 수 있어 교사 간 네트워크 형성에 도움이 되었음.	

◆ 일본 교직원 한국 방문 시

2005	-		
2006	○	• ‘걱정했던 언어문제는 ACCU의 나카지마씨가 통역을 맡아주어 실질적인 교류를 할 수 있었다.’라는 소감으로 미루어보아, 가정방문 시 통역사가 함께 했음을 추측할 수 있음	
2007	A/B그룹	• 언어에 대한 걱정이 있었지만 저녁 식사를 통한 편안한 분위기, 교육을 포함한 다양한 화제에 대해 한국 사람들과 차분하게 이야기를 나눌 수 있는 귀중한 기회, ‘프로그램 가운데 가장 좋았다’고 말하는 참여자가 매우 많음, 한국 측에서도 ‘일본인에 대한 생각이 크게 바뀌었다.’와 같은 긍정적 인식 변화	
2008	○	-	
2009	A/B그룹	• 한국의 생활을 직접 체험, 저녁식사하며 궁금한 점에 대해 이야기, 한국과 일본 문화의 공통점 및 차이점 발견, 교류를 통해 서로에 대한 이해 및 우호 증진 • 동 프로그램을 통해 일본을 방문했던 한국 교사뿐만 아니라 자원 활동 교사들이 호스트를 맡고, 한 가정 당 2명의 일본교사를 초청	
2010	A그룹	• 2명씩 한 조가 되어 총 12곳의 호스트 가정을 방문하여 자유로운 교류 시간을 가짐	
	B그룹	• 한 가정 당 일본인 참여자 2명씩 한 조가 되어 방문, 총 13명의 충북지역 교직원들이 호스트가 됨	
2011	A그룹	• 한국 요리를 함께 하면서 영어, 필답, 몸동작/익숙지 않은 한국어 등 할 수 있는 모든 수단을 동원하여 의사소통 • 한국의 자연스러운 가정을 체험 • 14개 가정을 대상으로 2명씩 짝을 지어 방문	
	B그룹	• 방문을 허락한 가정은 다음날 방문 예정인 순천여자고등학교의 학생/선생님들의 가정이었어서, 공식일정 중 방문하는 학교에 대한 내용을 더 자세히 들어볼 수 있는 기회가 됨 • 2-3명씩 조를 나눠서 13곳의 가정방문	
2012	A그룹	-	
	B그룹	• 논산계룡교육지원청의 지원으로 건양대학교 학생들과 학부모 등이 통역자원활동을 통해 원활한 의사소통을 도움 • 대다수의 호스트 가정은 이후 방문하게 될 논산고등학교와 논산중학교의 학생의 가정으로 구성	

연도	가정방문 실시 여부	특이사항	비고
2013	A그룹	<ul style="list-style-type: none"> 대다수 초청 가정은 충청북도교육청과 청주 및 주변 지역 학교 교직원 가정 	
	B그룹	<ul style="list-style-type: none"> 저녁식사, 가족과의 대화 등을 통해 한국의 일반적인 가정을 경험 대다수 초청 가정은 강원도교육청과 강원도 지역 학교 교사의 가정 	
2014	A그룹	<ul style="list-style-type: none"> 한국의 가정 요리 체험, 한국의 학교 교육에 대한 학생들의 생생한 이야기, 학교 방문 시 풀지 못했던 궁금증을 해소, 한일 교사 간 우호 증진 초청가정 중에는 대룡중학교의 학생 및 교사 가정 포함 	
	B그룹	<ul style="list-style-type: none"> 지역주민의 생활을 가장 밀접하게 알 수 있는 전통시장 방문이 인상 깊었다는 의견 초청 가정 대부분이 교사인 덕에 양국 교육 현황에 대한 진지한 이야기를 나누는 데 효과적이었음 	
2015	A그룹	<ul style="list-style-type: none"> 호스트 패밀리의 환대에 매우 감동, 팔마고등학교 학생 호스트의 경우 오전 중 방문단과 함께 순천만정원과 송광사를 둘러본 학생도 있어 더욱 친근감 있는 분위기 조성 왕지초등학교와 팔마고등학교의 교사와 학생들이 가정방문의 호스트 	
	B그룹	<ul style="list-style-type: none"> 안현초등학교의 경우 일본어가 능통한 가정들이 많아 한국의 문화, 교육에 대해 깊은 이야기 나눌 수 있던 시간 반면, 일본어 구사가 불가능한 가정을 방문한 교사들은 번역 어플리케이션을 이용하여 대화를 나누었고 이를 통해 언어보다 더 중요한 것은 소통하려는 의지와 서로에 대한 관심이라는 것을 깨달음 안현초등학교와 경기자동차과학교등학교의 교사와 학생들이 가정방문의 호스트 	
2016	A그룹	<ul style="list-style-type: none"> 길주초등학교 교사 가정방문 일본교직원들은 안동 흥해배시 종택 둘러보고 다과회에 참석하는 특별한 경험, 지역 환영만찬 때 미리 호스트 패밀리의 일원을 만나 서로 알아가는 과정을 거친 덕에 보다 친근감 있는 분위기의 가정방문 시간, 호스트 패밀리의 환대에 감동 길주초등학교 및 안동영명학교의 교사들이 가정방문 호스트 	
	B그룹	<ul style="list-style-type: none"> 호스트 패밀리 중 일본어가 능통한 가정들이 많아 한국의 문화와 교육에 대해 깊은 이야기, 일본 교직원들의 의견을 반영하여 차이난다운 관광의 시간을 가진 일부 가정, 언어/문화 차이 있었지만, 의사소통을 위해 노력하는 모습 보며 한국인의 따뜻한 마음을 느낌 인천광역시교육청, 미추홀외국어고등학교를 비롯한 인천 각 지역의 교사들이 가정방문의 호스트 패밀리 	
2017	A그룹	<ul style="list-style-type: none"> 한국의 보편적인 가정형태 살펴보고 학부모에게 한국 교육에 대해 물어볼 수 있던 장점, 가정방문 시 한국어, 일본어, 영어를 번갈아서 사용하며 의사 전달하려는 노력 양청중고등학교에 재학 중인 가정에 초청 	
	B그룹	<ul style="list-style-type: none"> 대구 시내에 위치한 미술관 혹은 대형 쇼핑물 방문, 한국의 문화와 교육에 대해 깊은 이야기 원화여자고등학교 교사 및 교사간담회에 참석했던 대구 소재 고등학교 교사들이 초청 가정, 한국교사 한 가정과 방한단 두 명이 한 조 	

연도	가정방문 실시 여부	특이사항	비고
2018	A그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 한국의 보편적인 가정의 삶을 살펴보고 가정에서 체감할 수 있는 한국 교육에 대해서 묻고 의견을 나눌 수 있는 시간, 의사소통 시 모바일 번역 어플리케이션의 유용성, 함께 외식/카페에서 깊은 이야기/집에서 온 가족과 함께 식탁에서 이야기 나누기 등 다양한 방식의 가정방문 • 교육청 직원, 현직 교사, 학생들로 구성된 총 13개 가정에 흠어져 방문 	
	B그룹	<ul style="list-style-type: none"> • 한국의 문화와 교육에 대해 깊은 이야기 • 연양초등학교 교사를 비롯하여 울산 소재 초, 중, 고등학교 교직원들이 초청가정으로 참여 	
2019	가정방문 미실시		

[부록 5] 방문 국가의 연도별 그룹 보고회 내용

〈표 5〉 방문 국가의 연도별 그룹 보고회 내용

연도	그룹	주요 발표 내용	행사명	
◆ 한국 교직원 일본 방문 시				
2001	1-3	-	Report presentation and evaluation of the programme	
2002	A	• 일본의 교육 시스템, 수업 활동에 대한 소감. 방문 프로그램별 중요성과 참가 활동에	Group Report Sharing	
	B	• 환경교육, 학습지도요령, 교육 연구, 사회와 학교 및 기관의 협력 등		
2003	A	• 아마구치 지역의 환경 교육, 야시로 초등학교의 교육 중점 등		
	B	• 일본 교육 시스템, 일본 교육의 우선적 전략(돗토리현의 예), 일본 교육이 직면한 이슈 등		
	C	• 프로그램 전반에 대한 소감, 각 방문기관에 대한 소감, 기타 문화탐방지에 대한 소감		
	D	• 일본에 대한 인상, 일본 학교에 대한 인상, 환경교육 및 국제한 일교사대화사업, 미야자키현에 대한 소감		
2004	A	• 일본에 대한 인식 변화, 홋카이도 지역의 학교 방문, 문화 체험(눈 축제), 학교 선생님들과의 대화 등		Group Report Sharing
	B	• 시즈오카 지역의 교육시스템 및 학교급별 학교의 특징, 문화 체험의 장점, 일본 선생님들과의 대화 등		
	C	• C그룹의 활동 목표, 활동과 토의를 통해 얻게 된 일본 교육에 대한 생각, 세계화를 대비한 문화 교류의 필요성 등		
	D	• 학교 방문 및 문화 탐방에 대한 소감, 프로그램 전반에 대한 소감, 일본 선생님들과의 대화 등		
2005	A	• 학교 및 교육기관 방문을 통해 파악한 홋카이도 교육의 특징, 향후 프로그램 기획 및 운영에 대한 제언, 참가 교사들의 특별 인터뷰 영상, 학교 방문 소감 등	Group Report Sharing	
	B	• 방문 학교의 환영식, 방문한 특수학교의 시설, 향후 프로그램 운영에 대한 제언(문화 탐방지를 하루 최대 세 곳으로 제한하여, 학생들과의 교류 시간을 충분히 확보) 등		
	C	• 효고 지역의 학교 방문, 각 활동에 대한 그룹의 활동이 담긴 비디오, 재난에 대응하는 고베 사람들의 태도 등		
	D	• 주요 방문지 리뷰, 일본 교육에서 인상 깊었던 점 등		
2006	A	• 향후 프로그램 운영에 대한 제언(교사 교류 기회 증진, 학교 방	Group Report	

연도	그룹	주요 발표 내용	행사명
		문과 문화 체험 간의 균형, 수업 시연 및 한국 문화 강연과 같은 한국 교사의 적극적인 참여 기회 증진 등)	Sharing
	B	• 프로그램을 통해 알게 된 일본 교육의 특징, 특수 아동에 대한 집중 교육 등	
	C	• 돗토리지역 교육의 특징, 건강교육 및 감성교육(emotional education)에 대한 접근, 지역체 교육에 대한 인상 등	
	D	• 구마모토 지역의 교육에 대한 전반적인 정보, 전인교육(지역체 교육) 등	
2007	A	• 전반적인 일본 교육제도, 방문 학교의 특징 등	그룹별 보고회
	B	• 방문 학교의 특징 및 소감, 향후 프로그램에 대한 제언, 프로그램을 통해 배운 점, 교사로서 향후 실천 계획 등	
	C	• 학교 방문 관련 C그룹의 주요 쟁점, 방문 학교의 특징 등	
	D	• 출국 전 마음가짐 및 준비사항, 방문 지역 및 학교의 특징, 교사로서의 향후 실천 계획, D그룹의 주요 교육 이슈 등	
	E	• 참가 목적, E그룹 구성원의 특징, 프로그램을 통해 배운 점, 일본 교육의 우수 사례, 문화 교류 활동, 향후 프로그램에 대한 제언, 교사로서 향후 실천 계획 등	
2008	A	• A그룹 구성원의 특징, 학교 방문 및 가정방문 소감, 교사로서 향후 실천 계획, 향후 프로그램에 대한 제언 등	그룹별 보고회
	B	• 그룹 활동 내용, 참가 목적, 프로그램 참가 소감, 교사로서 향후 실천 계획, 향후 프로그램에 대한 제언 등	
	C	• 그룹 활동 내용, 인상 깊었던 점 등	
	D	• 참가 목적, 방문 학교의 특징, 학교 방문을 통해 배운 점, 교사로서 향후 실천 계획, 향후 프로그램에 대한 제언 등	
	E	• E그룹의 활동 목표 및 주요 쟁점, 일본 교육의 특징, 향후 프로그램에 대한 제언, 교사로서 향후 실천 계획 등	
2009	A	• “방과 후 활동을 중심으로”(일본 방과 후 활동의 특징 등)	그룹별 보고회
	B	• “일본에서의 다문화이해 교육/일본학교의 체육교육”(일본 다문화이해교육, 일본학교의 체육교육, 사이타마시의 체육교육, 일본의 환경 및 에너지교육), 향후 프로그램에 대한 제언(예: 교사와 학생 간의 더 많은 대화 시간 희망) 등	
	C	• “일본의 소·중학교 일관교육에 대하여”(일본 일관교육(통합교육)의 특징, 우리나라 통합학교에의 시사점 등)	
	D	• “유네스코 협동학교의 ESD 실천과제”(일본 교육의 목표, 고치현의 ESD 실시 현황, 한국과 일본의 ESD 현황 비교, ESD 실천 과제)	
	E	• “일본의 ESD 현황”(환경을 중심으로 일본 학교의 ESD 추진 현황 탐색)	
2010		-	

연도	그룹	주요 발표 내용	행사명
2011	A	• A그룹 소개, ESD와 일본교육, 일본 교육 개관 및 특성, 학교 방문과 문화 탐방 내용 및 소감, 향후 활용 방안 등	그룹별 보고회
	B	• 프로그램 전반에 대한 소감, 방문 학교의 특징 및 소감, 가정방문 내용 및 소감, 문화 체험, 프로그램에서 인상 깊었던 점, 향후 프로그램의 개선을 위한 제언 등	
	C	• 프로그램 진행 일정, 그룹 세부 활동 내용, C그룹의 주요 관심사(일본 교육 현장에서의 학교 급식), 우리 교육 현장에 대한 시사점, 향후 프로그램의 개선을 위한 제언 등	
	D	• D그룹의 프로그램 참가 목적, 일본 교육 개관, 방문 학교의 특징, 학교 방문 및 가정방문 소감 등	
	E	• 일본 교육 제도, 일본의 ESD, 프로그램을 통해 배운 점 등	
2012	A	• 프로그램 시작 전 A그룹의 다짐, 그룹 내 역할 분담, 일본 학교의 ESD 실천 현황(학교, 지역사회, 가정 수준), 연수 성과 및 시사점, 제언 등	그룹별 보고회
	B	• B그룹 소개, 일본 초·중등교육 및 ESD 현황, 방문 지역 소개, 각 활동별 내용 및 ESD 측면의 시사점, 교사 간 상호 네트워크 구축 사례, 프로그램 평가(성과 및 개선점) 등	
	C	• 프로그램 일정 및 C그룹 구성원 소개, 프로그램을 통해 느낀 점, 프로그램 참가 후기 및 건의 등	
	D	• 그룹 일정, 일본의 ESD, 각 활동별 내용, 프로그램 참가 소감 등	
	E	• 일본의 교육, 방문 학교별 특징 및 소감, 프로그램을 통해 배운 점 및 향후 프로그램 운영에 대한 제언 등	
2013	A	• A그룹이 주목한 일본교육의 두 가지 특징(소통과 공감, 일본만의 특색 있는 교육내용), 교사 3명의 인터뷰, 프로그램을 통해 느낀 점 등	그룹별 정보 공유회 그룹별 보고회
	B	• 학교 및 교육기관 방문에서 인상 깊었던 점(생명교육 프로그램, 환경교육 프로젝트, 학교폭력 예방을 위한 노력, 절약 실천 등)	
	C	• 일본 교육과정에서의 ESD(에너지 실천교육 생활화, 생태환경 보존을 위한 체험학습 등)	
	D	• 학교와 지역사회 간의 연계, 한국에의 적용 방안 등	
	E	• 생활 속에 녹아있는 일본 ESD 교육 현황에 대한 인상	
2014	A	• ESD의 실시 현황, ESD 교사 연구회, ESD 이론 강의, 유네스코 동아리 활동 등	그룹별 보고회 그룹별 정보 공유회

연도	그룹	주요 발표 내용	행사명
	B	• ESD와 식육, 지역주민과 학교 교육 간의 관계성, 방재 교육 현황, NHK 취재 영상 소개 등	
	C	• 프로그램 참가 목적, 기초교육, 체육교육, 일본 ESD 교육과 한국 ESD 교육에 대한 시사점 등	
	D	• 학교와 지역사회를 연계한 ESD, 방문 학교에서 인상 깊었던 점 등	
2015	A	• 문화 체험, 방문 학교의 환영 프로그램, 임용고시에 합격한 학생들과의 만남 등	그룹별 보고회 그룹별 정보 공유회
	B	• 치바 지역 교육의 특징, 향후 교사로서의 실천 계획 등	
	C	• 일본의 ESD 교육(인성교육, 생명교육 중심), 방재교육 등	
2016	A	• 고마에서 교육의 특징, 방문 학교의 특징 및 소감, 프로그램 참가 성과 및 이유, 프로그램 활동 경험 적용 계획, 향후 프로그램 개선을 위한 제언 등	그룹 평가회의
	B	• 프로그램 전반에 대한 소감, 프로그램 참가 목적, 학교 및 기관 방문 내용, 인상 깊었던 활동 및 이유, 향후 적용 계획 등	
	C	• 방문 학교의 개요 및 특징, 가장 인상 깊었던 활동과 이유, 프로그램 참가 성과, 향후 적용 계획 등	
2017	A	• 고마에서 지역 학교의 특성 및 방문 소감, 한일교사 교육교류회, 프로그램 전반에 대한 소감 및 향후 적용 계획 등	그룹 평가회
	B	• 프로그램 참가 전 그룹 사전 활동, 야치요시 지역의 학교 방문 및 소감, 향후 B그룹 내 네트워크 구축 계획 등	
	C	• 그룹 사전 활동, 지바현 지역의 학교 방문 내용 및 소감, 프로그램 전반에 대한 소감 등	
2018	A	• 프로그램 상세 일정 및 참가 소감, 방문 학교의 특징, 학교 방문 및 가정방문 소감 등	그룹 보고회
	B	• 각 활동별 일정 및 소감, 한국에의 시사점, 향후 프로그램 활동 경험 적용 계획 등	
	C	• 프로그램 참가 소감, 방문 학교의 특징, 인상 깊었던 점 등	
2019	A	• 학교 방문 일정 및 활동 내용, 각 학교의 특징, 프로그램을 통해 배운 점 등	그룹 평가회
	B	• 그룹 일정, 일본 교직원과의 질의 응답, 방문 학교 학생들과의 전통 놀이 체험, ESD 워크숍 및 가정방문 소감 등	
	C	• 교사 교육교류회 및 일본 교직원과의 간담회 내용과 소감, 방문 학교의 특징 및 인상 깊었던 점 등	

◆ 일본 교직원 한국 방문 시

연도	그룹	주요 발표 내용	행사명
2005	-		
2006	A	• 프로그램에 대한 경험, 관찰, 소감 등	Review meeting
2007	B	• 프로그램을 통해 느낀 점, 새롭게 발견한 점 등	프로그램 자체 평가회
2008	-		Group Programme Review Meeting
2009	A	• 일별별 학교, 기관 방문 및 현장 활동 개요, 한국 ESD 교육 현황의 일본 적용 계획, 귀국 후 후속활동 등	그룹별 보고회
	B	• 그룹 활동 개요, 프로그램 참가 전의 기대와 참가 후의 느낀 점, 한국과 일본 ESD 교육 차이, 귀국 후 후속활동 등	
2010	A	• '한국 교육의 선진성'이라는 주제의 발표, 한국 교육에서 인상 깊었던 점 등	2010 방한 참여자 보고회 및 평가 (그룹별 보고회)
	B	• 방문 일정 소개, 프로그램에 대한 감상과 성과, 동석한 한국 측 교직원 소개, 방한 프로그램의 스케치 영상 등	
2011	-		보고회
2012	A	• 학교 및 기관 방문 전 기대사항, 활동 개요, 배운 점 및 느낀 점(지역주민과의 협력 사례 등), 향후 계획(ESD 적용 등), 프로그램의 장점과 단점 등	2012 일본교직원 한국초빙프로그램 보고회
	B	• ESD 한일교사포럼, 학교 방문 소감, 문화역사체험활동, 프로그램의 장점 및 단점	
2013	A	• 각 학교에서 배우고 느낀 점(ICT 충실화, 교과 교실제 등)	보고회
	B	• 프로그램을 통해 배우고 느낀 점, 프로그램의 개선점, 귀국 후 계획 등	
2014	A	• 각 학교별 느낀 점, 문화 탐방 내용 및 소감 등	보고회
	B	• 방한 전 B그룹 구성원이 한국 교육에 갖고 있던 궁금증을 중심으로 한 활동 소감(한국 초·중·고등학교 ESD 교육 추진 현황, ICT 활용 현황, 학생의 발달단계에 따른 영어교육, 교육 관련 기관과의 협력 체계 등), 귀국 후 다짐 등	
2015	A	• 그룹의 프로그램 참가 전 기대 사항, 배운 점, 참가 성과 및 과제, 향후 계획, 프로그램 개선을 위한 제언 등	보고회
	B	• 프로그램 참가 전 기대 사항, 프로그램을 통해 깨닫게 된 한국과 일본의 공통점 및 차이점, 향후 계획 등	
2016	A	• 한국에서의 ESD와 GCED 이념 기반 교육, 문화 탐방 소감, 교사로서 교육활동에 대한 향후 계획 등	보고회
	B	• 그룹 활동 일정 개요, 프로그램을 통해 배운 점과 깨달은 점, 귀국 후 계획(네트워크 지속 등) 등	
2017	A	• 학교 및 교육청 방문, 문화수업 그리고 가정방문 내용 및 소감,	보고회

연도	그룹	주요 발표 내용	행사명
		프로그램 전반에 대한 소감 등	
	B	<ul style="list-style-type: none"> 프로그램을 통해 깨달은 점(그룹의 절반이 넘는 13명의 교사가 발표자로 나서 한 사람씩 소감을 발표함) 	
2018	A	<ul style="list-style-type: none"> 학교 및 교육기관 방문, 문화 수업 그리고 가정방문의 활동 내용과 소감, 프로그램 전반에 대한 인상 등 	보고회
	B	-	
2019	A	<ul style="list-style-type: none"> 학교 및 교육기관 방문 후 소감, 귀국 후 활동 계획 등 	보고회
	B	<ul style="list-style-type: none"> 학교 방문 소감, 한국 교육에서 인상 깊었던 점 등 	

[부록 6] 지속가능발전교육(ESD) 관련 한일교사포럼 주요 내용

〈표 6〉 지속가능발전교육(ESD) 관련 한일교사포럼 주요 내용

연도	장소	주요 내용
제1회 2009년 8월	서울	<ul style="list-style-type: none"> • 포럼 주제: 리더십, ESD 및 주요 교육이슈 〈1부 리더십과 교육〉 • 한국교육에서의 리더십: Networking in UNESCO • 학교 부적응 학생에 대한 이해와 대책: 학교 상담의 필요성 • 왕따의 등교거부의 미연방지와 등교 거부자 지원 〈2부: ESD〉 • 한국의 ASPnet안에서의 ESD 실천사례 및 연구: 학교 현장에서의 ESD 실시를 위한 실천적 검토
제2회 2010년 1월	오사카	<ul style="list-style-type: none"> • 포럼 주제: 한일교직원교류 10년 평가 및 교직원 교류와 EIU & ESD • 일본에서의 ESD 추진 현황과 ASP • 계센누마시의 환경교육을 기축으로 한 지속가능발전교육(ESD) • ESD로서의 EIU: EIU에서 시작해서 ESD로 다가가는 '나'(우리모두) • ASPnet High School: ESD의 관점과 ICT를 활용한 국제이해교육과 미디어 창조력 육성 • 한일교사한일교사대화사업 10주년을 기념하여: 더 나은 10년을 향하여
제3회 2010년 8월	서울	<ul style="list-style-type: none"> • 포럼 주제: ESD 학교 현장 사례: 학생 주도 ESD 실천 사례, 식문화와 ESD • 최근 한국교육의 개혁 동향: 쟁점과 과제 • 학습자 주도적 ESD 실천 교육 방안 연구(고등학교 동아리 활동을 중심으로) • 지역 연계 ESD 프로그램: 오사카부립 나가노고등학교의 실천보고 • 오가사와라 자연과의 공생: 푸른바다거북의 보호 활동과 식문화를 통하여 • 로컬푸드와 ESD
제4회 2011년 8월	서울	<ul style="list-style-type: none"> • 포럼 주제: 위험교육과 지속가능발전교육 • 위험사회와 위험교육에 대한 한일교사 인식비교 • 위험교육과 ESD '위험을 넘어 희망으로' • 지진 전의 오야 해안
제5회 2012년 1월	일본	<ul style="list-style-type: none"> • 위험교육과 지속가능발전교육에 관한 강의 및 한일교사 발표 • 이슈별 한일 교직원 간 그룹 토론
제6회 2013년 1월	도쿄	<ul style="list-style-type: none"> 〈일본 사례〉 • 환경교육에서 지속가능발전교육으로(EE to ESD): 글로벌화 시대와 지식기반 사회에서 • 환경=우리와 연관된 모든 생명들 • '유네스코스쿨'로서의 활동내용 • ESD에 관한 환경교육의 실천 〈한국 사례〉 • 4-H회 ESD를 통한 환경교육 실천사례

[부록 기] 설문 조사지

1) 한국 참여자 대상 설문조사지

「교사 국제교류활동 프로그램의 효과성 연구 - 유네스코 한일교사대화 프로그램 사례를 중심으로 -」 온라인 설문조사 시행 안내문

안녕하십니까?

연구진은 유네스코한국위원회의 의뢰로『교사 국제교류활동 프로그램의 효과성 연구 - 유네스코 한일교사대화 프로그램 사례를 중심으로 -(연구책임자: 김이경(중앙대 교수))』를 수행하고 있습니다. 연구의 일환으로 한일교사대화사업에 참가하신 선생님의 견해를 여쭙기 위해 온라인 설문조사를 실시하고자 합니다.

개인정보는 철저히 보장되며, 응답 결과는 사업 개선을 위한 자료로만 활용될 것입니다. 여러 업무로 바쁘신 중에 설문조사에 응답해 주심에 진심으로 감사드립니다.

2020. 10.

연구책임자: 김이경 (중앙대 교수)

공동연구진: 양영유 (단국대 교수), 백선희 (경인교대 교수)

연구보조원: 김기영, 윤예지, 김해련 (중앙대 대학원생)

문의: 김기영 연구원 (predictable@nate.com)

유네스코 『한일교사대화사업』 설문조사지 문항

문항	평가척도				
	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1-1. 한일교사대화사업은 한국과 일본이 공동으로 달성할 목표를 설정하고 있다.	①	②	③	④	⑤
1-2. 한일교사대화사업의 공동 목표는 개별 국가의 이해 관계를 초월하는 것이다.	①	②	③	④	⑤
1-3. 한일교사대화사업 프로그램(학교 및 교육기관 방문, 지역문화 탐방 등)은 공동의 목표를 달성할 수 있도록 편성되었다.	①	②	③	④	⑤
2-1. 한일교사대화사업에는 초등교육 관련 인사와 중등교육 관련 인사가 고루 참여하였다.	①	②	③	④	⑤
2-2. 한일교사대화사업에는 교육계에서 다양한 지위를 가진 인사들(교사, 관리자, 교수, 교육부 관계자 등)이 고루 참여하였다.	①	②	③	④	⑤
2-3. 우리 학교 관리자(교장, 교감 등)는 내가 한일교사대화 사업에 참여하도록 적극 지원해주었다(추천서 등)	①	②	③	④	⑤
2-4. 내가 한일교사대화사업에 참여하는 중에 사업주관기관(ACCU)은 적절한 지원을 제공했다.	①	②	③	④	⑤
2-5. 한일교사대화사업의 원활한 진행을 위해 양국 주관기관(UNESCO, ACCU)이 상호 협력했다.	①	②	③	④	⑤
2-6. 한일교사대화사업은 교육부/문부과학성이 적절한 행정적·재정적 지원을 제공한다.	①	②	③	④	⑤
3-1. 한일교사대화사업의 주요 프로그램 중 하나인 학교 및 교육기관 방문은 사업의 목적을 달성하는데 적절했습니까?	①	②	③	④	⑤
3-2. 한일교사대화사업의 주요 프로그램 중 하나인 지역문화 탐방은 사업의 목적을 달성하는데 적절했습니까?	①	②	③	④	⑤
3-3. 한일교사대화사업의 주요 프로그램 중 하나인 가정방문은 사업의 목적을 달성하는데 적절했습니까?	①	②	③	④	⑤
3-4. 한일교사대화사업의 주요 프로그램 중 하나인 그룹활동 및 보고회는 사업의 목적을 달성하는데 적절했습니까?	①	②	③	④	⑤

문항	평가척도				
	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
3-5. 한일교사대화사업의 주요 프로그램 중 하나인 한일교사교육포럼은 사업의 목적을 달성하는데 적절했습니까?	①	②	③	④	⑤
3-6. 한일교사대화사업의 프로그램 구성은 적절하다.	①	②	③	④	⑤
3-7. 일본/한국 방문 시 일본 구성원들과의 상호작용이 활발했다.	①	②	③	④	⑤
3-8. 일본/한국 방문 시 일본인과 적극 협력했다.	①	②	③	④	⑤
4-1. 한일교사대화사업의 목적 중 하나인 양국 교육현안에 대한 이해는 성공적으로 달성되었습니까?	①	②	③	④	⑤
4-2. 한일교사대화사업의 목적 중 하나인 유네스코 교육이념 실행의 확산은 성공적으로 달성되었습니까?	①	②	③	④	⑤
4-3. 한일교사대화사업의 목적 중 하나인 교사로서의 역량 증진은 성공적으로 달성되었습니까?	①	②	③	④	⑤
4-4. 한일교사대화사업의 목적 중 하나인 한일교사 간 네트워크 강화는 성공적으로 달성되었습니까?	①	②	③	④	⑤
4-5. 한일교사대화사업의 목적 중 하나인 한일 양국 간 상호 이해 및 우호증진은 성공적으로 달성되었습니까?	①	②	③	④	⑤
4-6. 한일교사대화사업 참여 후 나의 글로벌 역량이 증진되었다.	①	②	③	④	⑤
4-7. 한일교사대화사업을 통하여 일본/한국의 교사들과 교육방식에 대해서 더 많이 알게 되었다.	①	②	③	④	⑤
4-8. 나는 기회가 주어진다면 이 사업에 또 참여하고 싶다.	①	②	③	④	⑤
5-1. 한일교사대화사업을 통하여 한일 간 교육협력의 필요성에 공감하게 되었다.	①	②	③	④	⑤
5-2. 한일교사대화사업 참여 후 배운 점을 타인(학생, 동료 교사 등)과 공유하였다.	①	②	③	④	⑤
5-3. 한일교사대화사업 참여 후 배운 점을 나의 수업(업무)에 적용하였다.	①	②	③	④	⑤

문항	평가척도				
	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
5-4. 한일교사대화사업을 통하여 일본/한국에 대한 편견이 감소되었다.	①	②	③	④	⑤
5-5. 한일교사대화사업을 통하여 교육 외에도 역사, 문화, 정치 등에 대해서 더 많이 알게 되었다.	①	②	③	④	⑤
5-6. 한일교사대화사업을 통하여 일본/한국에 대한 친밀감이 증대되었다.	①	②	③	④	⑤
5-7. 한일교사대화사업은 장기적으로 한일관계를 개선시킬 잠재력이 있다.	①	②	③	④	⑤
5-8. 한일교사대화사업 참여 후 일본/한국과 교류하는 타 사업에 관심을 갖고 참여하고자 노력했다.	①	②	③	④	⑤
6-1. 한일교사대화사업에 참여하는 과정에서 언어는 장애가 되었다.	①	②	③	④	⑤
6-2. 한일교사들 간의 대화 기회가 좀 더 증가되어야 한다.	①	②	③	④	⑤
6-3. 타국가를 추가하지 않고 한국과 일본만으로 이 사업을 추진하는 것은 의미가 있다.	①	②	③	④	⑤
6-4. 이 사업은 어려움이 있더라도 향후 지속되는 것이 바람직하다.	①	②	③	④	⑤
6-5. COVID-19와 같은 위기에 대응하기 위해 오프라인과 온라인 교류를 병행할 필요가 있다.	①	②	③	④	⑤
6-6. 한일교사대화사업을 온라인으로 추진해도 충분한 효과를 거둘 수 있다.	①	②	③	④	⑤

2) 일본 참여자 대상 설문조사지

『教師国際交流活動プログラムの効果についての研究』
 - ユネスコ韓国教職員招へいプログラム事例を中心として -
 オンラインアンケートご協力のお願い

拝啓 時下ますますご清祥のこととお喜び申し上げます。

さて、当研究チームはユネスコ韓国委員会の依頼で、『教師国際交流活動の効果についての研究 -ユネスコ 韓国教職員招へいプログラム事例を中心として- (研究責任者: キム・イギョン(韓国中央大学教授))』を行っております。

研究の一環として韓国教職員招へいプログラムに参加された先生たちのご意見・ご感想をお伺いするためのオンラインアンケートを実施しております。

お答えいただいたアンケートの結果はプログラム改善のための資料以外には使用しません。また、本アンケートに記載して頂いた個人情報につきましては、紛失や漏洩などが発生しないよう積極的な安全対策を実施致します。

ご多忙の中誠に恐縮ではございますが、何卒ご協力の程宜しくお願い申し上げます。

2020. 10.

研究責任者: キム・イギョン (韓国中央大学教授)

共同研究者: ヤン・ヨンユ (壇国大学教授)、ペク・ソニ (京仁教育大学教授)

研究補助員: キム・ギヨン、ユン・イェジ、キム・ヘリョン (韓国中央大学院生)

担当: キム・ギヨン (predictable@nate.com)

『ユネスコ韓国教職員招へいプログラム』アンケート

質問	評価尺度						
	当 は ら い	て ま な あ り て ま な い	ま あ ら は ら い	ち と 言 え な い	や あ ら は ら い	や あ ら は ら い	当 は ら い
1-1. 韓国教職員招へいプログラムは日本と韓国が共同で達成する目標を設定している。	①	②	③	④	⑤		
1-2. 韓国教職員招へいプログラムの共同目標はそれぞれの国の利害関係を超越するものである。	①	②	③	④	⑤		
1-3. 韓国教職員招へいプログラムの諸活動（学校など教育施設訪問、地域文化探求など）は共に目標が達成できるように組まれた。	①	②	③	④	⑤		
2-1. 韓国教職員招へいプログラムには初等教育関係者や中等教育関係者がそれぞれまんべんなく参加した。	①	②	③	④	⑤		
2-2. 韓国教職員招へいプログラムには教育系で様々な地位を持つ人々(教師、管理者、教授、教育部の関係者など)がまんべんなく参加した。	①	②	③	④	⑤		
2-3. 自分が勤める学校の管理者（校長、教頭など）は自分が韓国教職員招へいプログラムに参加するように積極的にサポートしてくれた。（推薦状など）	①	②	③	④	⑤		
2-4. 自分が韓国教職員招へいプログラムに参加する間、プログラム主管機関（ACCU）は適切なサポートを提供した。	①	②	③	④	⑤		
2-5. 韓国教職員招へいプログラムの円滑な進行のために両国の主管機関（UNESCO, ACCU）は相互協力した。	①	②	③	④	⑤		
2-6. 韓国教職員招へいプログラムに対して文部科学省は行政・財政面で適切なサポートを提供する。	①	②	③	④	⑤		
3-1. 下記の項目は韓国教職員招へいプログラムの主な活動です。各活動はプログラムの目標を達成するために適切だったと感じますか？							
1) 学校など教育施設の訪問	①	②	③	④	⑤		
2) 地域文化探求	①	②	③	④	⑤		

質問	評価尺度					
	当 て は ま ら い	あ り て ま な い	ま は ら え い	ち と 言 な い	や あ は る	や て ま は る
3) 家庭訪問	①	②	③	④	⑤	
4) グループ活動及び報告会	①	②	③	④	⑤	
5) 日韓教師教育フォーラム	①	②	③	④	⑤	
3-6. 韓国教職員招へいプログラムの構成は適切である。	①	②	③	④	⑤	
3-7. 韓国訪問の時、韓国側メンバーとの相互作用は活発であった。	①	②	③	④	⑤	
3-8. 韓国訪問の時、韓国人と積極的に協力した。	①	②	③	④	⑤	
4-1. 下記の項目は韓国教職員招へいプログラムが目指す目標です。これらの目標が首尾よく達成されたと感じますか？						
1) 両国の教育懸案への理解	①	②	③	④	⑤	
2) ユネスコ教育理念実行の拡散（世界市民教育・持続可能発展教育など）	①	②	③	④	⑤	
3) 教師としての力量増進	①	②	③	④	⑤	
4) 日韓教師間ネットワークの強化	①	②	③	④	⑤	
5) 日韓両国間相互理解及び友好の増進	①	②	③	④	⑤	
4-6. 韓国教職員招へいプログラムに参加後、自分のグローバル能力が高まった。	①	②	③	④	⑤	
4-7. 韓国教職員招へいプログラムを通じて、韓国の教師たちと教育方法についてもっと知ることができた。	①	②	③	④	⑤	
4-8. また機会があればこのプログラムに再び参加したいと思う。	①	②	③	④	⑤	

質問	評価尺度								
	当 は ら い	て ま な い	あ り て ま な い	ま は ら え い	ち と 言 な い	や あ は る	や て ま	当 は る	て ま
5-1. 韓国教職員招へいプログラムを通じて、日韓間教育協力の必要性に共感した。	①	②	③	④	⑤				
5-2. 韓国教職員招へいプログラムに参加後、習ったものを他の人(学生、同僚の教師など)と共有した。	①	②	③	④	⑤				
5-3. 韓国教職員招へいプログラムに参加後、習ったものを自分の授業または業務に適用した。	①	②	③	④	⑤				
5-4. 韓国教職員招へいプログラムを通じて、韓国への偏見が減った。	①	②	③	④	⑤				
5-5. 韓国教職員招へいプログラムを通じて、教育面以外にも韓国の歴史・文化・政治などについてもっと知ることができた。	①	②	③	④	⑤				
5-6. 韓国教職員招へいプログラムを通じて、韓国への親近感が高まった。	①	②	③	④	⑤				
5-7. 韓国教職員招へいプログラムは長期的に日韓関係を改善する可能性を秘めている。	①	②	③	④	⑤				
5-8. 韓国教職員招へいプログラムに参加後、韓国と交流する他のプログラムに興味を持ち、参加しようとした。	①	②	③	④	⑤				
6-1. 韓国教職員招へいプログラムに参加する上で言葉の壁を感じた。	①	②	③	④	⑤				
6-2. 日韓教師間のコミュニケーション機会がもっと増えるべきだ。	①	②	③	④	⑤				
6-3. 他国を加えず、日韓同士だけでこのプログラムを推進することに意味はある。	①	②	③	④	⑤				
6-4. このプログラムはどのような困難があっても今後も持続するのが望ましい。	①	②	③	④	⑤				
6-5. COVID-19のような事態に対応するためにオフラインとオンラインでの交流を並行して行う必要がある。	①	②	③	④	⑤				
6-6. 韓国教職員招へいプログラムをオンラインで行ってもその効果は十分期待できる。	①	②	③	④	⑤				

교사 국제교류활동 프로그램의 효과성 연구

발행일: 2020년 12월 24일

발행처: 유네스코한국위원회

담당자: 조우진, 신중범, 이수연

주 소: (04536) 서울특별시 중구 명동길(유네스코길) 26

전 화: 02)6958-4183

F A X: 02)6958-4250

홈페이지: www.unesco.or.kr

인쇄처: 디자인 프리즘 (02)2264-1728

한위간행물등록번호: ED-2020-RR-3
