

세계지질공원 신청 방법 및 제주도 지질공원 관리계획 제안

우경식

강원대학교 지질학과

wooks@kangwon.ac.kr

신청 ≠ 인증

발표내용

- 세계지질공원이란?
- 신청방법
- 제주도 지질공원의 추진계획
- 관리계획 수립과 실행의 필요성
- 신청의 자격과 조건

유네스코 세계자연유산

- 지질 및 지형

- 세계유산협약 가입국 : 185 개국
- 현재 세계유산으로 지정된 지역 : 145개국의 878개 지역
- 이 중에서 세계문화유산 679개 지역, 세계자연유산 174개 지역, 세계복합유산 25개 지역
- 이 중에서 지질학적 중요성 (criterion viii) 으로 지정된 지역은 76개 지역
- 이는 세계유산으로 지정된 지역 중에서 단지 8.5% 만이 지질학적인 중요성을 인정받은 것임.

유네스코 세계유산의 뛰어난 보편적 가치 (Outstanding Universal Value; OUV)

- 지질학적 가치를 인정받아 지정된 지역은 76개 밖에 없음
- Why? Outstanding Universal Value의 문제임 : the best of the best
- 따라서 지질학적으로 중요한 지역에 대한 대안이 필요함
- 세계지질공원(Geoparks)은 세계유산(World Heritage)과 생물권보전지역(Man and Biosphere)에 대안으로서 발전된 개념임

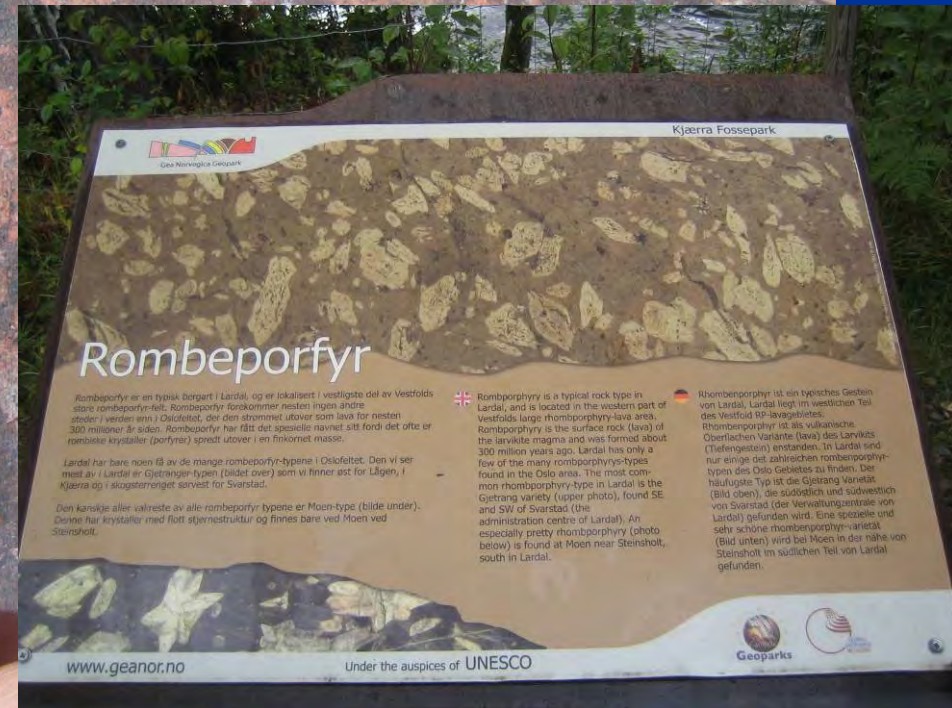
세계지질공원이란?

- 이러한 지질유산의 보전과 세계자연유산의 대안으로서, 그리고 세계자연유산의 문제점을 보완하기 위해 유네스코에서 시작한 프로그램. 하지만 아직도 정식 프로그램은 아님.
- 지역사회의 경제활성화를 증진시키기 위해 충분한 면적을 가지고 있으며, 확실한 경계를 가지고 있는 지역
- 그 지역 내 특별히 지질학적 가치가 있는 여러 지질유산 (크기는 관계없음)을 포함하는 지역
- 그 지역 내에 지질학적 가치만이 아닌 고고학, 생태학, 역사학 및 문화적 가치도 포함되면 좋음
- 지역사회가 참여하는 환경친화적인 개발전략과 기획을 수립해야 함

지질공원의 추가적인 의미

- 우리가 공유해야 할 지질유산을 보호하고 이를 홍보하는 것
- 지질공원은 이러한 유산을 지역사회의 이익을 주기 위해 사용되어야 하며, 이는 환경친화적인 관광개발을 통해 이루어져야 함
- 서로의 방법, 아이디어, 임원진을 서로 교환하고 공유할 수 있어야 함`- 지질공원 네트워크
- 지질공원의 목적을 실현하기 위한 공동의 방법을 개발함
- 지질유산을 다른 자연유산이나 문화유산과 연계함 : 예) 노르웨이 Geo Norvegica 지질공원에는 저명한 시인의 박물관마저 지질공원으로 활용함.

노르웨이 Gea Norvegica Geopark



연어 낚시터



Environnement



노르웨이 Gea Norvegica Geopark



기념품 판매를 통한 수입 증대



지질공원의 가입 후의 심사

- 세계지질공원으로의 가입은 4년이라는 한시적인 기간임
- 4년 이후에는 항상 실사가 이루어짐
- 작년에는 중국에서만 8군데의 실사가 이루어졌음.
- 심사는 매우 엄격하며, 지난 4년간 무슨 발전이 있었는지를 점검함

GREEN CARD

YELLOW CARD

RED CARD

- 프랑스는 몇 년 전에 레드카드를 받고 탈락한 적이 있으며, 작년에는 오스트리아가 탈락하였음.

세계지질공원의 신청방법

- 제주도에서 유네스코로 직접 신청
- 신청후 결정까지 약 6개월 소요
- 신청서 접수
- 서류심사
- 실사
- 결정

신청서의 내용

- 1) 신청지구 Identification of the area
- 2) 과학적 기술 (지질학적으로 중요한 국제적 가치, 지질다양성, 지질명소의 수 등)
- 3) 신청지역의 일반적 정보
 - 지리적 위치, 경제적 상황
 - 인구, 기반시설(infrastructure), 고용상황(employment)
 - 자연경관, 기후, 생물, 서식 동물
 - 인간활동, 문화유산, 고고학
- 4) 관리계획과 관리구조 Management plan and structure
- 5) 환경친화적 개발정책 전략과 이러한 범위 내에서의 관광의 중요성 (지역적 개발 계획)
- 6) 세계지질공원에 가입되어야 하는 당위성

서명 부분 – Signature part

- 7) 신청서와 같이 내는 신청지역의 의지를 나타내는 편지
Letter of expression of interest accompanying the application
- 8) 책임당국에 의해 서명된 공식적 신청서 Official application signed by the competent authorities
- 9) 신청국 유네스코의 지지 Endorsement by National Commission for UNESCO of the country where the Geopark is situated : **없어졌음**
- 10) 만일 존재한다면 신청국 지질공원 네트워크의 인증
Endorsement by a National Geoparks Network (if existing in the country)
- 11) 자체평가서 Annex (self-evaluation form on Geopark:
part A) 신청지역의 기술 Description of the area
part B) 지질공원 발전 평가 Geoparks Progress Evaluation

자체평가서 Self-evaluation Form

Part A) 지역에 대한 설명

- 행정적인 부분 (신청인 정보, 서명, 개요)
- 영역에 대한 정보
 - I. 지질과 경관
 - II. 관리 구조
 - III. 정보와 환경 교육
 - IV. 지질관광
 - V. 환경 친화적인 지역 경제

자체평가서 Self-evaluation Form

Part B) 지질공원 개선 평가

1. 유럽 지질공원 네트워크와의 관계
2. 관리구조와 재정 상태
3. 지질 보존 전략
4. 전략적인 제휴
5. 판매와 판매 촉진
6. 환경 친화적인 경제 개발

Part A) 지역에 대한 설명

1. 신청지 명
2. 신청지 주소
3. 영역의 크기 (km²)
4. 담당자 연락처 : 지구과학자, 지역개발전문가, 지질공원 관리국장
5. 현재의 전 세계 지질공원 네트워크 지침의 목적과 원칙에 대한 수락 서명

신청개요

| | 범주 | 비중 (%) | 자기 평 가 | 평가단의 평가 |
|-----|---------------------|-----------|-----------|---------|
| I | 지질과 경관 | 35 | | |
| 1.1 | 영역 | 5 | | |
| 1.2 | 지질보존 | 20 | | |
| 1.3 | 자연 및 문화유산 | 10 | | |
| II | 관리구조 | 25 | | |
| III | 설명과 환경 교육 | 15 | | |
| IV | 지질관광 | 15 | | |
| V | 환경 친화적인 지역 경제 개발 | 10 | | |
| 합계 | | 100 | | |

| I. 지질과 경관 | | 가능한 점수 | 자기 평가 |
|--|--------|--------|-------|
| 1.1 구역 | | | |
| 신청지 환경 | | | |
| 1.1.2 구역 안에 위치한 지질현장의 숫자 | | | |
| | 20곳 이상 | 80 | 80 |
| | 40곳 이상 | 140 | |
| 대중에게 설명을 제공하고 있는 현장의 숫자 (예고편, 해설판, 전단지 등으로) | | | |
| | 5-10 | 40 | |
| | 10-20 | 80 | |
| | 20곳 이상 | 120 | 120 |
| 과학적 중요성이 있는 현장 | > 25% | 40 | 40 |
| 교육에 이용되는 현장 | > 25% | 40 | |
| 지질관광에 이용되는 현장 | > 25% | 40 | |
| 지질학적이 아닌 현장 | | 20 | |
| | 최대점수 | 400 | |

| | | |
|---|-------------|-----|
| 1.1.3 기존의 지질공원과의 관계 (다음 중에서 하나를 선택하시오) | | |
| 기존의 어떤 지질공원과도 차별화됨 | | 300 |
| 같은 대륙 내에 지질학적이거나 기본시설이 비슷한 지질공원이 있음 | | 260 |
| 같은 나라 안에 지질학적으로나 기본시설이 비슷한 지질공원이 있음 | | 210 |
| 같은 지방(region) 안에 지질학적이거나 기본시설이 비슷한 지질공원이 있음 | | 150 |
| 같은 지질학적 단위(geological unit) 안에 다른 지질공원이 존재한다면 | 거리가 200km이상 | 100 |
| | 거리가 200km미만 | 60 |
| | 최대점수 | 300 |

| | | |
|-----------|------|-------|
| 구역 점수 총합계 | 최대점수 | 자기 평가 |
| | 700 | 540 |

| 1.2 지질 보존 | | 가능한 점수 | 자체평가 |
|---|-------|--------|------|
| 1.2.1 지질 다양성 | | | |
| 이 지역에 몇 개의 지질 시대(기)가 나타나있는가? (각 5점씩, 최대 50점) | | 50 | 5 |
| 이 지역에 명백하게 정의된 암석형태는 몇 개가 나타나는가? (각 5점씩, 최대 50점) | | 50 | 20 |
| 이 지역에 존재하는 독특한 지질학적, 또는 지형학적 특징은 얼마나 되는가? (각 10점씩, 최대 100점) | | 100 | 100 |
| | 최대 점수 | 200 | 125 |
| | | | |

| | | |
|---|-----|-----|
| 1.2.2 이 지역에는 어떤 종류의 지오사이트가 발견되는가? (자체적으로 매긴 점수가 400점을 초과할 수 없음) | | |
| 국제적 가치를 지닌 지오사이트가 최소한 1곳 | 160 | 160 |
| 각기 다른 지질학적, 또는 지형학적 특징을 제공하는 지오사이트가 최소한 3곳 | 120 | 120 |
| 국가적인 가치를 지닌 지오사이트가 최소한 5곳 | 120 | 120 |
| 교육적으로 흥미 있고 학교와 대학교에서 이용되는 지오사이트가 최소한 20곳 | 150 | |
| 지오사이트 데이터베이스가 있는가? | 90 | |
| 지오사이트 지도가 있는가? | 60 | |
| 최대점수 | 400 | 400 |

| | | |
|--|-----|-----|
| 1.2.3 지질 현장과 특징이 훼손되는 것을 막기 위한 전략 (한 가지만 고르시오) | | |
| 전체 구역이 법적인 보호를 받고 있다 | 300 | |
| 과학적인 관련이 있는 부분이 법에 의해 보호지역으로 보존되고 있다. | 120 | |
| 지질 유산의 일부를 파괴하거나 제거하는 것이 금지되어 있다. | 150 | |
| 신청지역의 적어도 50%를 보호지역으로 보존하거나 도급으로(by contract) 보존하고 있다. | 90 | |
| 최대점수 | 300 | 300 |

| | | |
|---------------------------------------|-----|----|
| 1.2.4 지질현장이 오용과 훼손에 대해 어떤 보호를 받고 있는가? | | |
| 오용과 훼손에 대한 규정을 전체적으로 공지 | 40 | |
| 오용과 훼손에 대한 규정을 개별 현장에서 공고 | 40 | |
| 감시초소 설치, 감시자의 감시와 순찰 | 60 | |
| 단속 집행에 대한 규정 (채취나 수집 금지) | 40 | 40 |
| 지정 장소에서 감독 하에 지질표본 수집을 허용 | 20 | 20 |
| 최대점수 | 200 | 60 |

| | | |
|--|-----|--|
| 1.2.5 지질현장과 기본시설의 손상과 자연적인 훼손을 막기 위해 어떤 조치가 시행되는가? | | |
| 정기적인 관리와 청소 | 60 | |
| 보존 대책 | 70 | |
| 보호 대책(자연적 훼손을 피하기 위한 준비와 봉쇄sealing) | 70 | |
| 최대점수 | 200 | |

| 지질보존 총계 | 최대점수 | 자기 평가 |
|---------|------|-------|
| | 1300 | 885 |

| 1.3 자연 유산 및 문화유산 | 가능한 점수 | 자기 평가 |
|---|--------|-------|
| 1.3.1 자연에 대한 등급(자체적으로 매긴 점수 합계가 300점을 초과할 수 없음) | | |
| 지질공원 구역 내에 세계 유산 지역이나 인간과 생물권 보호구역이 있으면 | 300 | 300 |
| 지질공원 구역 내에 국제적으로 다른 지정을 받은 곳이 있으면 | 240 | |
| 지질공원 구역 내에 국가적으로 지정을 받은 곳이 있으면 | 180 | |
| 지질공원 구역 내에 그 지방에서(道 정도) 지정을 받은 곳이 있으면 | 120 | |
| 지질공원 구역 내에 그 지역에서(군이나 시 정도) 지정을 받은 곳이 있으면 | 60 | |
| 최대 점수 | 300 | 300 |

| | | |
|---|-----|-----|
| 1.3.2 문화에 대한 등급 (자체적으로 매긴 점수 합계가 300점을 초과할 수 없음) | | |
| 지질공원 구역 내에 세계 유산 지역이나 인간과 생물권 보호구역이 있으면 | 300 | |
| 지질공원 구역 내에 국제적으로 다른 지정을 받 은 곳이 있으면 | 240 | |
| 지질공원 구역 내에 국가적으로 지정을 받은 곳 이 있으면 | 180 | 180 |
| 지질공원 구역 내에 그 지방에서 지정을 받은 곳이 있으면 | 120 | 120 |
| 지질공원 구역 내에 그 지역에서 지정을 받은 곳이 있으면 | 60 | |
| 최대 점수 | 300 | 300 |

| | | |
|----------------------|-----|--|
| 1.3.3 자연 및 문화유산의 장려책 | | |
| 정기적인 관리 | 40 | |
| 설명과 교육 | 80 | |
| 커뮤니케이션 | 80 | |
| 보존 | 80 | |
| 일반 대중에게 장려 | 120 | |
| 최대 점수 | 400 | |

| | | |
|-------------|------|-------|
| 자연과 문화유산 총계 | 최대점수 | 자기 평가 |
| | 1000 | 600 |

| | | |
|------------------------------|-------|-------|
| 섹션 I 에 부여되는 전체 점수: 지질과 경관 | 최대 점수 | 자기 평가 |
| | 3000 | 2025 |

| Ⅱ. 관리 구조 | | 가능한 점수 | 자기 평가 |
|--|-------|--------|-------|
| 2.1 신청지 관리 구조는 어떻게 조직되어 있는가? | | | |
| 책임의 경계와 영역이 분명히 정해져있음 | | 40 | |
| 보호와 환경친화적인 개발을 강화하기에 효과적인 조직 | | 40 | |
| 예산(경비)이 독립적으로 운영됨 | | 20 | |
| | 최대 점수 | 100 | |
| 2.2 관리계획이나 종합계획(마스터플랜)은 있는가? (자체적으로 매긴 점수가 합계가 140점을 초과할 수 없음) | | | |
| 관리계획과 종합계획 있음(10년이 안 된 것) | | 40 | |
| 관리계획과 종합계획 준비 중 (2년 내로 완성 예정) | | 20 | 20 |

| | | | |
|---|------------|-----|--|
| 2.3 종합계획 내용 | | | |
| 계획이 존재한다면 그 구성요소엔 어떤 것들이 있는가?(첨부자료에 5개의 각기 다른 구성요소를 밝혀야 함) | | 20 | |
| 계획이 없다면 그동안 따로따로 진행된 구성요소는 무엇인가? (첨부하는 증거자료에 5개의 각기 다른 구성요소를 밝혀야 함) | | 10 | |
| 관리와 운영의 강점과 약점 분석 | | 20 | |
| 지질 및 다른 자원에 대한 심사 | | 20 | |
| 다음에 관련된 강점과 약점 분석: | | | |
| | 지질 | 5 | |
| | 경관 보호 | 5 | |
| | 관광사업, 지질관광 | 5 | |
| | 농업과 임업 | 5 | |
| 지역/지방 발전 잠재력 분석 | | 10 | |
| 중요한 관심 분야를 위한 개발 목표를 명확하게 설정 (지질, 지질관광 등) | | 10 | |
| 환경 친화적인 개발 모델 | | 10 | |
| | 최대 점수 | 140 | |

| | | | |
|--|-------|----|--|
| 2.4 3년 또는 5년의 활동 계획이 있는가? | | | |
| 3년 또는 5년 활동 계획이 있고 현재 실행 중임 | | 40 | |
| 3년 또는 5년 활동 계획이 준비 중임(2년 내로 완성) | | 20 | |
| | 최대 점수 | 40 | |
| 2.5 신청서에 마케팅 전략이 있는가? (자체적으로 매긴 점수 합계가 100점을 초과할 수 없음) | | | |
| 전략이 있음 (10년이 안 된) | | 50 | |
| 전략 준비 중 (2년 내에 완성) | | 20 | |

| | | | |
|--------------------------------------|------|-----|--|
| 2.5.1 전략이 있다면 어떤 내용이 포함되었는가? | | | |
| 시장 조사 | | 10 | |
| 상품 개발 | | 10 | |
| 상품 유통 조직 | | 10 | |
| 관광 마케팅 전략 | | 10 | |
| 커뮤니케이션 전략 | | 10 | |
| 2.5.2. 전략이 없다면 어떤 내용이 따로따로 진행되어 왔는가? | | | |
| 시장 조사 | | 5 | |
| 상품 개발 | | 5 | |
| 상품 유통 조직 | | 5 | |
| 관광 마케팅 전략 | | 5 | |
| 커뮤니케이션 전략 | | 5 | |
| | 최대점수 | 100 | |

| | | | |
|--|-------|-----|--|
| 2.6 신청인은 그 지질 유산을 보호하고 환경 친화적인 지질관광을 개발해야 한다. 이러한 의무를 충족시키기 위해 그 동안 한 일은 무엇인가? | | | |
| 관광 개발의 초점이 될 지역을 명확하게 정함 | | 25 | |
| (보호와 조사에 초점을 맞춰) 관광을 허용하지 않을 지역을 명확하게 정함. | | 20 | |
| 교통을 규제하고 줄일 수 있는 대책(입장 제한, 중앙주차장, 교통 안내시스템, 표지판 등) | | 15 | |
| 환경 친화적인 하이킹 도로 시스템 | | 10 | |
| 분명히 정해진 자전거 코스 또는 말(馬)도로나 강변길과 같은 다른 코스 | | 10 | |
| 2.7 자연 및 문화유산의 진흥을 활발하게 논의하는 주도자나 단체가 있는가? | | | |
| 특정한 주제로 정기적으로 회의를 하는 '활동 단체'가 있음 | | 20 | |
| 신청인, 관광 조직, 다른 관심 단체 간에 개별적인 협조와 계약이 있음 | | 10 | |
| 위에서 언급한 것과는 다른 고정적인 활동 | | 10 | |
| | 최대 점수 | 120 | |

| | | | |
|---|-------|-----|--|
| 2. 7 자연 및 문화유산의 진흥을 활발하게 논의하는 주도자나 단체가 있는가? | | | |
| 특정한 주제로 정기적으로 회의를 하는 '활동 단체'가 있음 | | 20 | |
| 신청인, 관광 조직, 다른 관심 단체 간에 개별적인 협조와 계약이 있음 | | 10 | |
| 위에서 언급한 것과는 다른 고정적인 활동 | | 10 | |
| | 최대 점수 | 120 | |

| | | | |
|---|-------|-----|--|
| 2.8 신청지역이 지질의 다양성, 보존과 환경 친화적인 지질 관광 분야에서 지난 5년 간 수상을 하거나 공식적인 인정을 받은 것이 있는가?(자체 평가 총점이 100점을 초과할 수 없음) | | | |
| 국제적인 수상 (수상명과 날짜) | | 80 | |
| 국가적인 수상 (수상명과 날짜) | | 40 | |
| 환경 친화적인 관광에 대한 유럽의 특허 | | 50 | |
| 유럽의 협의회가 수여한 (유럽의) 증서 | | 50 | |
| 기타 (예: 산업계로부터) (수상명과 날짜) | | 20 | |
| | 최대 점수 | 100 | |

| | | |
|--|----|--|
| 2.9 과학적인 기초 위에서 계속 연구, 조사를 활발하게 할 능력 있는 지질학, 과학 전문가가 있는가? | | |
| 활동 중인 지구과학자인 전문가 자문위원이 최소한 1명 | 10 | |
| 또는 | | |
| 정규 직원(permanent staff) 중에 지구과학이나 다른 관련 분야의 학위를 가진 사람이 최소한 1명 | 20 | |
| 신청지의 직원(staff) 중에 지구과학이나 다른 관련 분야의 학위를 가진 사람이 최소한 5명 | 10 | |
| 정규직원 중에 전문가가 더 있는가? (예, 생물학자) | 10 | |
| 적어도 한 개의 과학기관(대학, 국립 지질 연구소)과 정기적이고 공식적인 공동 활동 | 15 | |
| 정기적으로 자문해주는 사람은: | | |
| 지구과학 분야에 과학적인 배경을 가진 사람들 | 15 | |
| 지구과학 분야에 경험이 있는 사람들 | 10 | |

| | | | |
|-------------------------------------|-------|-----|--|
| 전문가 네트워크가 있는가? | | 10 | |
| 그 전문가 네트워크는 몇 종류의 과학 분야로 이루어져 있는가? | | | |
| | 5 미만 | 5 | |
| | 5 이상 | 10 | |
| 마케팅 전문가가 있는가? 없다면 누가 그 일을 담당하는가? | | 5 | |
| 언론 담당실이 있는가? 없다면 누가 그 일을 담당하는가? | | 5 | |
| 상품 매니저가 있는가? 없다면 누가 그 일을 담당하는가? | | 5 | |
| field trip/안내원 딸린 도보견학을 이끌 직원이 있는가? | | 5 | |
| 행정 직원이 있는가? | | 5 | |
| 박물관 직원이 있는가? | | 5 | |
| | 최대 점수 | 140 | |

| 2.10 신청지역에 다음과 같은 기본시설이 있는가? | | | |
|---|-------|-----|--|
| 신청 지역 안에 당신이나 조직 내의 동료가 운영하는 박물관 | | 80 | |
| 신청 지역 안에 정보 센터 | | 60 | |
| 신청지역 안에 신청지와 그 목표 및 성과 등에 대한 정보를 전해주는 간이 정보 데스크 | | 40 | |
| 지역 내에 정보판 (information panel) | | 20 | |
| 신청지역 내에 신청자가 개발했거나 개발에 참여한 지질 산책 코스(geological trail) | | 40 | |
| | 최대 점수 | 240 | |

| 섹션 II: 관리 구조에 부여되는 총점 | 최대 점수 | 자기 평가 |
|-----------------------|-------|-------|
| | 940 | |

| Ⅲ. 정보와 환경 교육 | 가능한 점수 | 자체 평가 |
|--|--------|-------|
| 3.1 구역 내의 연구, 정보와 교육 과학 활동 | | |
| 신청 지역에서 활동하는 과학/학문 기관이 최소한 1 곳 | 40 | |
| 신청지역에서 1년에 최소한 한 편의 학생 최종 보고서(지도 제작 등) | 20 | |

| | | |
|---|-------|-----|
| 지난 3년 내에 신청 지역에 관한 박사학위 논문이 최소한 1편 | 40 | |
| 지난 5년 간 신청지역 내의 과학 또는 관광에 관한 주제의 학술 논문이 최소 5편 | 40 | |
| | 최대 점수 | 140 |

| | | | |
|---|-------|-----|--|
| 3.2 신청 지역 내에서 환경 교육 프로그램을 운영하고 있는가? | | | |
| 환경 교육을 주 업무로 맡고 있는 환경 교육 전문가가 팀 내에서 정규직원으로 일하고 있는가? | | 50 | |
| 적어도 한 개의 정식 교육 프로그램을 운영하고 있는가? (프로그램의 성격을 간략하게 설명 바람) | | 30 | |
| 다른 기관에서 개발한 최소한 1개의 정식 교육 프로그램에 도움을 주고 있는가? (박물관 등) | | 20 | |
| 신청 지역을 방문하는 어린이들에게 개인적이고 개별적인 프로그램을 제공하는가? | | 20 | |
| 초등학교 학생을 위한 특별 프로그램을 운영하는가? | | 20 | |
| 중등학교 학생을 위한 특별 프로그램을 운영하는가? | | 20 | |
| 대학교 학생을 위한 특별 프로그램을 운영하는가? | | 20 | |
| 신청지역에 대학생 캠프/교육 센터가 있는가? | | 20 | |
| | 최대 점수 | 200 | |

| | | | |
|--|-------|-----|--|
| 3.3 어떤 종류의 교육 자료가 있는가? (자체 평가한 총점이 120점을 초과할 수 없음) | | | |
| 학생들을 위해 개발한 새로운 교육 자료가 있는가? | | 20 | |
| 영화, 비디오, 슬라이드쇼 등 | | 20 | |
| 쌍방향 시스템/인터넷 | | 20 | |
| 정기적으로 바뀌는 특별 전시품들 | | 20 | |
| 특별 교육 장비 (퍼즐, 특별 구조물 등) | | 20 | |
| 8세 미만의 아동을 위해 다른 자료를 만드는가? | | 20 | |
| | 최대 점수 | 120 | |

3.4 신청지역에 어떤 종류의 출판된 정보자료가 있는가?

| | | |
|------------------------------------|-------|----|
| 지질 유산의 보호 | 15 | |
| 지역의 지질 역사 | 15 | |
| 지역의 환경 친화적인 활동 | 15 | |
| 지역 내에서 발견될 수 있는 자연 역사의 다른 면들 | 15 | |
| 역사적 요소 | 10 | |
| | 최대 점수 | 70 |
| 3.5 지역에 대해 어떤 종류의 전문적인 마케팅이 시행되는가? | | |
| 인쇄 자료(예: 전단지, 잡지) | 25 | |
| 대중을 위한 인쇄물 (예: 책, 가이드북) | 15 | |
| CD나 비디오 자료 | 15 | |
| 다른 판촉 자료나 상품 | 15 | |
| | 최대 점수 | 70 |

| | | | |
|---|-------|----|--|
| 3.6 마케팅 자료가 몇 개의 언어로 제작되는가? (자체 평가 점수는 80점을 초과할 수 없음) | | | |
| 영어 | | 10 | |
| 불어 | | 10 | |
| 스페인어 | | 10 | |
| 러시아어 | | 10 | |
| 중국어 | | 10 | |
| 아랍어 | | 10 | |
| 한 가지 출판물에 다국어 | | 10 | |
| 다른 언어 하나마다 10점을 더함 | | | |
| | 최대 점수 | 80 | |
| 3.7 학교 단체를 위해 마련된 지질 교육, 예를 들면 체계적인 방문 등(자체적으로 평가한 점수가 90점을 초과할 수 없다) | | | |
| 신청지 직원이나 회원 기관을 통한 안내 견학 | | 30 | |
| 공원 방문객 모두에게 정기적으로 제공되는 기본 프로그램 | | 10 | |
| 단체 크기의 제한(가이드 당 최대 30명) | | 10 | |
| 악천후로 투어가 불가능할 경우 대안이 있는가? | | 10 | |
| 각 연령층을 위한 프로그램이 있는가? | | 20 | |
| 특별하고 과학적인 프로그램이 있는가? | | 20 | |
| 신청지역에 관한 문제에 대해 교사훈련이 제공되는가? | | 20 | |
| | 최대 점수 | 90 | |

| | | | |
|---|-------|----|--|
| 3.8 교육 담당 가이드 | | | |
| 현역 지구과학자 최소한 1명이 자문역 | | 10 | |
| 귀 단체에서 개발에 참여한 안내원 딸린 관광을 해주는 전문가가 최소한 1명 있음 | | 20 | |
| 개인 가이드들이 있음 | | 10 | |
| 귀 단체에서 지원하는 훈련/프로그램을 받는 프리랜서 가이드들이 있음 | | 10 | |
| 훈련 강좌가 있음 | | 10 | |
| | 최대 점수 | 60 | |
| 3.9 교육 단체의 방문을 장려하기 위해 제공하는 정보의 종류는? | | | |
| 학교와 대학에 편지를 보냄 | | 20 | |
| 신청지에 관한 소책자 | | 20 | |
| 대중매체에 발표, 광고 (뉴스, 라디오, TV) | | 20 | |
| 신청지 신문이나 회보 발간 | | 20 | |
| | 최대 점수 | 80 | |
| 3.10 학교 프로그램을 위해 인터넷을 이용하는가? 어떤 종류의 서비스를 제공하는가? | | | |
| 지역 내의 환경 교육에 관한 일반적인 정보가 있는 전용 웹사이트가 있음 | | 40 | |
| 교육 프로그램 담당자를 이메일로 접촉할 수 있음 | | 20 | |
| 정기적인 전자 회보 발행 | | 15 | |
| 업데이트된 행사 일정표 | | 15 | |
| | 최대 점수 | 90 | |

| | | |
|------------------|-------|-------|
| 섹션 Ⅲ에 부여되는 점수 총점 | 최대 점수 | 자기 평가 |
| | 1000 | |

| IV. 지질관광 | | 가능한 점수 | 자체 평가 |
|--|--|--------|-------|
| 4.1 신청지역에 지역에 관한 정보센터나 전시장이 있는가? (자체 평가 점수는 100점을 초과할 수 없음) | | | |
| 귀 단체의 일원이 운영하는 정보 센터가 최소한 1곳 | | 30 | |
| 센터는 아직 없지만 신청지역을 다른 시설에서 전시하고 있음 (박물관 등) | | 10 | |
| 당신 단체의 일원이 운영하는 간이 정보 센터 같은 것이 그 지역 내 도처에 있음 | | 20 | |
| 건축장 입구에 정보 센터 | | 10 | |
| 정보 센터에 휠체어 사용자도 들어갈 수 있는지와 다른 장애자들의 편의도 제공하는지? | | 10 | |
| 방문객들에게 그 지역 내에서 가능한 활동에 대해 개인적이고 개별적인 정보를 제공하는지? | | 10 | |
| 센터에서 관광 정보를 제공하는지? | | 10 | |
| 대중교통을 이용해서 정보 센터로 갈 수 있는지? | | 10 | |
| 날씨가 허락하는 한 연중 내내 , 적어도 주 6일간, 센터가 대중에게 공개되는지? | | 10 | |
| 최대 점수 | | 100 | |

| | | | |
|--|-------|-----|--|
| 4.2 정보 센터나 간이 정보센터 등에서 신청지에 대한 정보와 설명이 어떤 식으로 제공되는지? | | | |
| 정적(靜的)인 전시 자료 | | 10 | |
| 영화, 비디오, 슬라이드 쇼 등 | | 10 | |
| 쌍방향(대화식의) 전시 | | 10 | |
| 정기적으로 바뀌는 여러 가지 특별 전시 | | 40 | |
| | 최대 점수 | 70 | |
| 4.3 대중의 접근과 설비 | | | |
| 신청지역에 대중교통을 이용해 갈 수 있는가? | | 200 | |
| 관광객 전용 운송수단을 제공하는가? | | 100 | |
| 대중교통이 도보코스, 자전거 코스(trail)와 연계되어 있는가? | | 100 | |
| 주차시설과 귀 기관에서 개발한 코스들(trails)이 연결되는가? | | 100 | |
| 주차장에 화장실이 있는가? | | 50 | |
| | 최대 점수 | 550 | |

| | | | |
|--|-------|----|--|
| 4.4 관광객들에게 방문 전에 지역 내의 대중교통에 대해 알려주고 이용하도록 권장하는가? | | | |
| 지역 홍보 자료(전단, 팜플렛, 인터넷)에 대중교통 정보가 포함돼 있다 | | 20 | |
| 신청지의 홈페이지, 그리고/또는 지역 관광 단체가 다른 단체에서 보유한 인터넷 상의 시간표와 교통 정보와 연계돼 있다. | | 20 | |
| 대중교통, 자전거나 다른 형태의 환경 친화적 교통수단을 이용하는 관광객에게 혜택은? | | 20 | |
| | 최대 점수 | 60 | |
| 4.5 귀 관리 단체나 제휴단체에서 개발한 가이드 투어의 종류는? | | | |
| 지질학과 지형학에 특별히 관심이 있는 그룹 | | 10 | |
| 시즌 중에는 정기적으로 투어가 있음 | | 10 | |
| 광범위한 관객을 위한 투어 | | 20 | |
| 장애인 관람객을 위한 투어 | | 10 | |
| 자격을 갖춘 직원이 안내하는 투어 | | 10 | |
| 단체 크기 제한(가이드 1인당 최대 30명) | | 10 | |
| 악천후로 투어가 불가능할 경우에 대비한 대안이 있나 | | 10 | |
| 융통성 있는 참가자 등록 체계 (그날그날 받는다든지) 또는 등록이 필요하지 않음. | | 10 | |
| | 최대 점수 | 90 | |

| | | | |
|--|-------|-----|--|
| 4.6 그 밖에 어떤 방법으로 관람객들에게 지역에 대해서 알리는가? | | | |
| 입구나 관광객이 있는 곳에 읽기 쉬운 설명판을 설치 | | 50 | |
| 제휴팀에서나 귀 팀에서 개발한, 지질학 주제를 다루는 판촉 오솔길(promoted trail)이 최소한 1개 | | 40 | |
| trail을 따라 설치한 정보판을 정기적으로 점검하고 청소함 | | 10 | |
| | 최대 점수 | 100 | |
| 4.7 다른 단체의 정보나 활동과 어떻게 조화를 이루는가? | | | |
| 공동으로 정보나 판촉 자료를 만듦 | | 20 | |
| | 최대 점수 | 20 | |

| | | | |
|--|-------|-----|--|
| 4.8 다른 설명 자료에는 어떤 종류가 있는가? (5 년을 넘지 않는 것) | | | |
| 소책자 (팜플렛) | | 10 | |
| 계절마다 바뀐 정보를 실은 전단 | | 15 | |
| 그 지역에 대한 책과 책 수준의 정보 | | 15 | |
| 영화, 비디오, CD, DVD | | 15 | |
| 홍보용 신문이나 회보 | | 15 | |
| 인터넷을 활용한 매체 | | 15 | |
| 다른 형태의 설명 | | 15 | |
| | 최대 점수 | 100 | |

| | | | |
|--|-------|-----|--|
| 4.9 인터넷을 이용하는지, 또 어떤 종류의 서비스를 제공하는지? | | | |
| 지역에 대한 일반적인 정보를 담은 웹사이트를 소유 | | 40 | |
| 신청지역에 대한 광범위한 정보를 제공하는 관광청, 지역사회, 지방정부의 웹사이트에 연계 | | 10 | |
| 지질공원 관리 담당을 이메일로 접촉 | | 5 | |
| 정기적인 전자 회보 | | 10 | |
| 간행물을 온라인으로 주문할 수 있는 장치 | | 10 | |
| 업데이트된 행사일정표 | | 15 | |
| 관람객에게 소풍(짧은 여행) 계획에 대한 안내 | | 10 | |
| | 최대 점수 | 100 | |

| | | |
|---|-------|-----|
| 4.10 승마, 카누, 자전거와 같은 활동을 위해 어떤 종류의 기본시설이 있는가? | | |
| 관광, 과학적으로 주요한 관심 지점들을 포함하는 인도(人道) 조직망 | 10 | |
| 일정하고 규격에 맞는 코스 표지판 | 10 | |
| 기본시설의 정기적인 점검과 즉각적인 수리 보장 | 10 | |
| 하이킹, 자전거 등을 위한 특별 지도와 정보지 | 10 | |
| 특별한 주제(광업, 고고학, 건축학 등 이전에 다른 제목 하에서 점수에 포함되지 않았던)에 관한 코스가 최소한 1개 | 10 | |
| 회원 단체(member organization)가 제공하거나 적극적으로 후원하는 안내원 딸린 자전거, 도보 등의 관광 | 10 | |
| 회원 단체가 제공하거나 적극적으로 후원하는 자전거, 도보 여행으로 호텔, 식사(1일2식, 또는 3식) 등을 포함하는 패키지 여행 | 10 | |
| 회원 단체가 제공하거나 적극적으로 후원하는 짐 수송까지 포함한 며칠간의 패키지 여행 | 10 | |
| 귀 기관과 제휴한 하이킹/자전거, 친절한 호텔/펜션 등의 네트워크가 카탈로그에 분명하게 정해져있음 | 20 | |
| | 최대 점수 | 100 |

| | | | |
|--|-------|----|--|
| 지질관광의 목표에 대해, 특히 관광 책임자들과 어떻게 의사소통을 하는가? | | | |
| 직접적이고 개인적인 회의나 귀 기관에 그들을 관련 시킴으로써 | | 10 | |
| 업무 실적을 촉진하기 위해서 정기적으로 상을 주는 방법 | | 20 | |
| 정식으로 동료/멘토/스폰서를 선정하고 추천 | | 20 | |
| | 최대 점수 | 50 | |
| 4.12 다음과 같은 환경 친화적인(예:자동차 배제) 코스가 있는가? | | | |
| 지질 코스 | | 20 | |
| 문화 코스 | | 10 | |
| 산림 코스 | | 10 | |
| 다른 코스 | | 10 | |
| 위에서 열거하지 않은 다른 옥외 활동 | | 10 | |
| | 최대 점수 | 60 | |

| | | | |
|---|-------|-----|--|
| 4.13 관광객 평가 | | | |
| 관광객의 숫자를 세는가? | | 25 | |
| 입장료/코스 판매소에 의해? | | | |
| 야외 견학 참가자 수로? | | | |
| 추정하여? | | | |
| 관광객 조사로? | | | |
| 관광객이 어디에서 오는지 조사하는가? | | 25 | |
| 기입한 주소로? | | | |
| 시장 분석으로? | | | |
| 대학의 연구로? | | | |
| 관광객 평가를 향후 계획에 이용하는가? | | 25 | |
| 관광객의 사회 경제적 프로필(가족, 학력, 연금단체, 관광객 단체 등)을 분석하는가? | | 10 | |
| 관광객의 만족도를 설문조사하는가? | | 15 | |
| | 최대 점수 | 100 | |

| | | |
|----------------------|-------|-------|
| 섹션 IV(지질관광)에 부여되는 총점 | 최대 점수 | 자체 평가 |
| | 1400 | |

| V. 환경 친화적인 지역 경제 | | 가능한 점수 | 자체 평가 |
|--|-------|--------|-------|
| 5.1 음식제공 사업을 통합하여 지역의 식품과 공예품을 활성화하려는 노력을 어떻게 하고 있나? | | | |
| 귀 기관에서 개발하거나 적극적으로 지원하는 것으로서 지역적 그리고/혹은 생태학적 산물로 만든 식품의 활성화 정책 | | 50 | |
| 지역적 그리고/또는 생태학적 산물로 만든 식사가 식당에 있음 | | 30 | |
| 신청인이 지역의 농산물을 주로 파는 시장을 조직 | | 50 | |
| 지역 특산의 식품 브랜드, 토속 음식 요리법이 있는가? | | 30 | |
| 토속 농산품의 직접 매매시장이 활성화되는가? | | 40 | |
| | 최대 점수 | 200 | |

| | | | |
|--|-------|-----|--|
| 5.2 지역의 지질관광 상품을 창안하고 활성화하기 위해 어떤 노력을 기울이고 있는가? (자체 평가 점수가 100점을 초과할 수 없음) | | | |
| 지질 상품 복제품의 활성화 정책 | | 50 | |
| 지역 특산물로 만든 주조물과 기념품이 가능 | | 30 | |
| 귀 기관이나 적극적인 파트너가 지역 특산물을 주로 파는 소매점을 하나 이상 소유 | | 50 | |
| | 최대 점수 | 100 | |
| 5.3 지역 공예품이 어떻게 활성화되고 있는가? | | | |
| 지역 공예품 시장이 적극적으로 지원받고 있음 | | 40 | |
| 지역 공예품이 전시되고 있음 | | 40 | |
| | 최대 점수 | 80 | |

| | | | |
|--|-------|-----|--|
| 5.4 신청지역과 지역 사업체 사이의 유대를 촉진하기 위해 어떤 노력이 진행 중인가? | | | |
| 신청인이나 제휴사가 개발한 지역의 서비스/상품 브랜드가 있음 | | 40 | |
| 귀 기관에 의해서 토산품의 직접적인 매매가 이루어지고 있음 | | 20 | |
| 지역 사업체 방문이나 협조가 관광에 포함되어있음 | | 20 | |
| | 최대 점수 | 80 | |
| 5.6 귀 지역의 사업체들에게 제공되는 계약의 종류는? | | | |
| 서비스 (수리, 관리) | | 40 | |
| 디자인, 인쇄 | | 40 | |
| 지질관광과 설명(예를 들면 운송, 진열 케이스 등)을 지원하기 위한 다른 장비와 서비스 | | 40 | |
| | 최대 점수 | 120 | |

| | | | |
|--|-------|-----|--|
| 5.7 네트워킹 | | | |
| 신청인이 조성한 협조 기업들의 네트워크가 있음 | | 40 | |
| 신청자와 제휴기관들(후원사?) 간에 정식 계약이 있음 | | 30 | |
| 신청자와 사기업, 지방 당국 간에 자금 지원을 받는 공동 프로젝트가 있음 | | 50 | |
| | 최대 점수 | 120 | |

| | | |
|--------------------------------|-------|-------|
| 섹션 V(환경 친화적인 지역 경제)에 부여된 점수 총점 | 최대 점수 | 자체 평가 |
| | 700 | |
| | | |

지질공원의 인증

- 세계자연유산과 같이 등재되는 것이 아닌 세계지질공원 네트워크에 가입하기 위해 유네스코로부터 인증을 받는 것임
- 아직 유네스코의 정식 프로그램이 아니기 때문에 지방자치단체가 유네스코에 직접 신청서를 제출함
- 인증보다는 인증 후의 관리가 더 어렵고 복잡함
- 현재 중앙정부에서 담당기관이 없음

제주도의 세계지질공원 : Where to?

세계지질공원을 신청하려면?

- 환경친화적인 사회-경제발전을 증진시키기 위해 고려된 관리계획이 수립되어야 한다 – 이러한 관리계획은 지질교육관광의 토대 하에 이루어져야 한다.
- 지질공원은 지질유산을 보전하고 가치를 높일 수 있는 방법을 제시한다. 그리고 지질학적인 이론과 좀더 넓은 의미를 환경적 의미를 관광객에게 가르칠 수 있는 방법을 제공해야 한다.
- 지방정부, 지역사회, 지역사업체가 함께 공동으로 계획서를 제출해야 한다. 이 계획서에는 지질유산의 보전과 이를 이용한 환경친화적인 개발전략이 포함되어야 한다.

지질공원 추진단계

- 제 1단계 : 학술적 자료를 취합하고 부족한 부분에 대해서는 자료를 보완
- 제 2단계 : 자료를 보완한 후에 지질명소 (Geosites)를 지정하고 벨트화하여 공원화 관광이 가능한 지에 대한 타당성 검토
- 제 3단계 : 주민홍보 및 설득, 관리계획 수립
- 제 4단계 : 파트너십 업소 지정, 지질관광프로그램 개발 및 시행, 캐릭터 상품개발, 방문객센터 기획설계 등
- 제 5단계 : 신청서 작성, 제출, 인증

제주도의 세계지질공원 - 신청의 선택

- 제주도 전체
- 제주시와 서귀포시를 제외한 제주도
- 권역별로 몇 개의 지질공원 구분
- 각 지질명소 별로 지질공원 추진
- 고려된 총 지역 : 21개 지역 : 한라산, 성산일출봉, 만장굴, 산방산과 용머리해안, 수월봉, 대포동, 지삿개, 주상절리대, 서귀포층과 천지연폭포, 우도, 비양도, 선흘 곶자왈, 산굼부리, 한림공원, 송악산, 하논분화구, 가파도, 단산, 마장굴, 물영아리, 범섬/문섬/쇠섬, 송악산 발자국화석산지, 섭지코지

추진단계

- 제1단계 : 가급적 빠른 시일 내에 자료를 취합하여 신청함(부족한 부분에 대해서는 시급히 자료를 보완해야 함). 2009년에 신청서를 작성하여 2010년에 인증 받는 것을 목표로 함.
- 제2단계 : 자료를 보완한 후에 지질명소로 추가하는 것을 원칙으로 함. 2010년부터 자료 보완을 시작하여 자료를 4년간 보완하고 2014년에 신청하는 것을 목표로 함.
- 제3단계 : 자료를 보완하면서 추가신청여부를 추후 결정함. 2014년부터 4년간 자료를 보완하고 2017년에 신청여부를 결정함.

제 1단계 추진지역

- 한라산
- 성산일출봉
- 만장굴(거문오름용암동굴계)
- 산방산과 용머리해안
- 수월봉
- 대포동 지샷개 주상절리대
- 서귀포층과 천지연폭포

신청지역의 범위와 방법 결정

- Serial nomination : Geopark > Cluster > Geosites
- 지질, 생물, 문화적 요소를 종합하여, Geosites의 결정
- 지질공원 : 제주도
- Cluster : 한라산
- Geosites : 백록담, 주상절리대, 구린굴 등

관리계획의 철학

- 환경친화적인 사회-경제발전을 증진시키기 위해 고려된 관리계획이 수립되어야 한다 – 이러한 관리계획은 지질교육관광의 토대 하에 이루어져야 한다.
- 지질공원은 지질유산을 보전하고 가치를 높일 수 있는 방법을 제시한다. 그리고 지질학적인 이론과 좀더 넓은 의미를 환경적 의미를 관광객에게 가르칠 수 있는 방법을 제공해야 한다.
- 지방정부, 지역사회, 지역사업체가 함께 공동으로 계획서를 제출해야 한다. 이 계획서에는 지질유산의 보전과 이를 이용한 환경친화적인 개발전략이 포함되어야 한다.

지질공원의 내용

- 지질유산의 가치 (Significance of Geoheritage)
- 관리기구의 수립 (Management Framework)
- 유산지구의 보전 (Site geoconservation)
- 지질교육과 지질관광 (Geoeducaton and geotourism)

이를 위해...

- 지질유산의 가치 : 학술조사(Scientific research)
- 관리기구의 수립 ; 관리기구의 확립과 전문가의 고용(Employment)
- 유산지구의 보전(Geo-conservation)을 위한 지속적인 모니터링 (Continuous monitoring)
- 지질교육(Geo-education)과 지질관광(Geo-tourism)의 활성화를 위한 프로그램개발과 파트너쉽 개방

관리계획

현재 우리의 상태가 어떠한가?



세계지질공원의 기준은 무엇이며,
우리가 무엇을 원하는가?

현재 제주도 신청의 문제점

- 신청 전에 이미 지질공원으로서의 역할이 수행되고 있어야 함

아직 아래의 점이 전혀 준비가 되어있지 않음

- 관리기구의 설립
- 지질교육관광 프로그램의 실행
- 지역 주민과 사업체의 참여 수립

신청을 위한 관리계획의 항목

- 토지관리계획
- 법적인 보호상태
- 관리기구의 수립
- 학술연구 계획
- 모니터링
- 교육관광 프로그램: Guided tour
- 방문객센터와 세계유산센터

토지관리계획

- 토지소유자의 승인 및 매입계획
- 유산지구의 보전, 토지의 사용, 방문객, 관련법제도의 현재 상황에 대한 기록
- 과업시행기관 : 제주도 문화재정책과

법적인 보호상태

- 신청지구의 법적 보호상태
- 모든 신청지역이 천연기념물로 지정되어 있음
- 제주도 지질공원의 조례를 만드는 것이 필요함
- 장기적으로 지속적인 지원을 받기 위해서는 세계자연유산법과 함께 세계지질공원법의 입법화를 추진해야 함

관리기구의 수립

- 세계자연유산본부와 통합운영
 - 1국 2과 체재로 운영 : 자연유산국 (세계자연유산과 세계지질공원과)
 - 박사급 2명을 각 과의 학예관으로 채용
 - 각 과에 전공분야 출신의 전문가 최소한 1명 채용
 - 현장 방문객 센터에 전문가 최소한 1명 채용
-
- 현재 신청지역의 관리를 위해 최소한 박사급 2명, 석사급 5명 정도의 인력이 필요할 것으로 예상됨

학술연구 계획

- 한라산의 성인에 대한 지질조사
- 만장굴의 성인과 미지형에 대한 학술조사
- 산방산의 성인과 지형학적인 특징에 대한 학술조사
- 대포동 지삿개 주상절리대의 성인에 대한 학술조사
- 서귀포층의 화산쇄설학적 및 화산학적인 특징에 대한 학술조사
- 수월봉의 화산학적 학술조사

모니터링

- 자연현상에 의한 자연환경 변화의 모니터링
- 개방에 따른 관광객의 압력에 대한 모니터링
- 개방된 지역의 환경 변화에 대한 모니터링

- 모니터링 지시자 개발 : 세계자연유산 지구의 과학적, 심미적 가치에 대한 기록과 이들을 위협하는 요인 분석과 이들을 보전하기 위해 모니터링 하고 처리해야 할 사항에 대한 기록
- 모니터링 기관의 자격과 지정

교육관광 프로그램

- 교육관광 프로그램의 개발
- 자연유산해설사의 양성



노르웨이 Gea Norvegica Geopark



방문객센터와 세계유산센터

- 장기적으로 추가될 지질명소(geosites)의 위치를 고려한 방문객센터의 위치결정
- 각 방문객센터에 대한 기획설계 : 운영, 전시 스토리라인 설립
- 세계자연유산센터와의 연계

신청을 위해 추가로 시행해야 할 사업

- 주민공청회
- 국내 및 해외홍보
- 신청지구의 정화사업

주민소득 증대방안 수립

- 교통망 확충계획
- Guided tour의 주민참여를 위한 교육계획 수립과 실행
- 파트너쉽(Partnership) 개발 : 숙박업소, 식당 등....
- 캐릭터상품 개발과 판매전략 수립

독일 Vulkaneifel Geopark



세계지질공원의 자격이 없는 지역...

- 뛰어난 지질학적 가치만이 있는 지역
- 지질학적 가치가 있는 단일 지역 : 그 이유로 세계자연유산이 지질공원의 단일 지질 명소로 지정되어 있는 경우가 있음
- 지질유산과 환경친화적인 개발을 하기 위한 경험이 전혀 없는 지역
- 지역을 보호하기 위한 공식적인 법적인 조치가 전혀 없는 지역

신청 전에 시행되어야만 하는 사항



- 신청 전에 이미 지질공원으로서의 역할이 수행되고 있어야 함
- 관리기구의 설립
- 지질교육관광 프로그램의 개발
- 지역 주민과 사업체의 참여

결론

- 제주도에는 세계지질공원으로 인증될 수 있는 충분한 가치가 있는 지역이 많이 있다.
- 제주도 전체를 지질공원으로 신청하는 것이 바람직하다.
- 제주특별자치도는 지질공원으로 신청하기 전에 유네스코에서 요구하는 사항을 먼저 시행해야 한다.
- 세계지질공원을 4년 기간으로 인증을 받는 것이므로 인증을 받은 후, 관리계획이 제대로 실행될 수 있는 의지와 예산확보가 필수적이다.

감사합니다

